Per. 15 b 4° Morgenblatt

(.186

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Literaturblatt.

Jahrgang 1862.

Redigirt

von

Dr. Wolfgang Menzel.

Stuttgart.

In Commission bei Paul Neff.

Digitized by Google

BIBLIOTECA
REGIA
MONACENSIS

Digitized by Google

Register.

Aegypten, ſ. Jeſordink.
Alice Sherwin, ſ. Maſon.
Allihn und Ziller, Zeitſchrift für exacte Philoſophie . . . . . Nr. 93. S. 369.
Alpen, rhätiſche, ſ. Theobald.
Altdeutſche Dichtung, ſ. Holland.
Amazonen, ſ. Nordmann.
Anderſen, Neue Märchen. . . . . Nr. 51. S. 204.
v. Andlaw, mein Tagebuch. . . . . Nr. 65. S. 257.
v. Areſin, der Beſitz Venetiens. . . . Nr. 15. S. 58.
Armee, die preußiſche, ſ. Rüſtow.
Armenunterſtützung, ſ. Biſer.
l'art chrétien, ſ. Rio.
Aſteſia, ſ. Eckſtein.
Athen und ſeine Staatsmänner, ſ. Biſſing.
Auf der Univerſität, ſ. Storm.
Aus Böhmen nach Italien. . . . . Nr. 63. S. 249.
Aus der Manſarde, ſ. Daumer.
Aus der Natur. . . . . Nr. 5. 6. S. 17. 21.
Aus dem Orient, ſ. Schweizer.
Aventin, ſ. Dittmar.

Bachofen, das lykiſche Volk. . . . . Nr. 36. S. 141.
Bader, die Pflichten d. Katholiken Deutſchlands . . . . . Nr. 24. S. 95.
Bäumer, über das bürgerliche Wohnhaus Nr. 104. S. 416.
Bayern, ſ. Holland.
— , ſ. Schreiber.
Bayriſches Gebirge, ſ. Steub.
Becker, Dr. B., das Familienleben in der Fabrikinduſtrie. . . . . Nr. 103. S. 409.
Beckmann, Zur Geſchichte des kopernikaniſchen Syſtems . . . . . Nr. 4. S. 14.
Beiträge zur deutſchen Mythologie, ſ. Bondun.
Berchtold, Die Bundeshoheit Oeſterreichs Nr. 77. S. 306.
Berlichingen, Graf v., Geſchichte des Ritter Götz v. Berlichingen. . . . . Nr. 29. S. 115.
Bilder aus der Fremde, ſ. Bucher.
Bilder der Vorwelt, ſ. Knapp.
Bildercyklus, ſ. Bock.
Bielinger, Volksthümliches aus Schwaben. Nr. 50. S. 197.
Biſſing, Athen und ſeine Staatsmänner. Nr. 17. S. 67.
Biſer, das Recht auf Armenunterſtützung. Nr. 85. S. 337.
Block, Bevölkerung Spaniens u. Portugals. Nr. 40. S. 160.
Blumenkranz religiöſer Poeſie, ſ. Schlüter.
Bock, Bildercyklus der Vorhalle des Freiburger Münſters . . . . . Nr. 64. S. 253.
Böhmen, ſ. v. Reinsberg.
Bogdanowitſch, Geſchichte des Feldzugs von 1812. . . . . Nr. 57. 62. S. 225. 325.
Boiſſerée, ſ. Sulpiz.
Brand von Glarus, ſ. Fröhlich.
Brandes, ſ. Montalembert.
Briefe über engliſches Revival von D. A. H. Nr. 79. S. 316.
Bröder, Unterſuchungen über die Glaubwürdigkeit der altrömiſchen Geſchichte. Nr. 12. S. 47.
Bucher, Bilder aus der Fremde. Nr. 54. 55. S. 213. 220.
Bühler, Theokriſis. . . . . Nr. 93. S. 370.
Bund, deutſcher, ſ. Baenker.

Caballero, Spaniſche Volkslieder. . . . Nr. 35. S. 139.
Calderon, der Thurm von Babel, überſetzt von Lorinſer . . . . . Nr. 20. S. 79.
Calendrier belge, ſ. Reinsberg.
Campes Leben, ſ. Haller.
Caſſel, der Schwan. . . . . Nr. 73. S. 289.
Caſtellio, ſ. Raehly.
Central-Amerika, ſ. Marr.
Centraliſation, ſ. Odilon-Barrot.
Charakter des Sertius, ſ. Ott.
China, ſ. Lechler.
— , ſ. Plath.
Chriſtus-Archäologie, ſ. Glückſelig.
Chronik, allg. kirchliche, ſ. Matthes.
Cobbett, Geſchichte d. proteſtantiſchen Reform Nr. 87. S. 227.

Digitized by Google

Cohn, ſ. Krafft.
Dalgairns, das heilige Herz Jeſu. . . Nr. 104. S. 415.
Darſtellungen aus der Sittengeſch. Roms, ſ. Friedlaender.
Daumer, aus der Manſarde. . . . . Nr. 27. S. 105.
Deutſche, der, in Paris. . . . . Nr. 66. S. 261.
Deutſchlands frühere Größe, ſ. Forſter.
Deutſchland zur Zeit d. Schmach, ſ. Sauter.
Dichter, der, des Nibelungenlieds, ſ. Pfeiffer.
Didier, Fünfzig Tage in der Wüſte. . . Nr. 35. S. 137.
Dill, Ludwig, Gedichte von . . . . . Nr. 96. S. 381.
Dillmann, die Volksbildung nach den Forderungen des Realismus . . . . . Nr. 74. S. 295.
Dittmar, Aventin . . . . . Nr. 105. S. 417.
Dolgorukow, Fürſt, Wahrheit über Rußland. Nr. 87. 88. S. 347. 349.
Döllinger, ſ. Eckſtein.
v. Duhn, die Gefängnißfrage . . . . Nr. 68. S. 271.
Düringsfeld, Ida von, Hendrik. . . . Nr. 16. S. 63.
v. Eckſtein, Geſchichtliches über die Keſſels. mit Vorwort von Döllinger . . . . Nr. 39. S. 153.
England, ſ. May.
Engliſche Literatur, ſ. Geſchichte.
Engliſches Theater, ſ. Rapp.
Ergänzung d. deutſchen Bundes, ſ. Maenker.
Erinnerungen aus Aegypten, ſ. Jſordink.
— aus Griechenland, ſ. Roß.
Erkennen, das menſchliche, ſ. Schmidt.
Erſcheinungen, die myſtiſchen, ſ. Perty.
Erzählungen, ſ. Kolping.
Escudier, Aus d. Leben Paganinis. . . Nr. 82. S. 328.
Eugen v. Württemberg, Memoiren. . . Nr. 59. 60. 61. S. 233. 237. 241.
Europas Cabinette und Allianzen. Vom Verfaſſer d. Pentarchie. . . . Nr. 86. 87. S. 341. 345.
Expectorationen über d. Sonntag, ſ. Fritz.
Expedition nach Mexiko, ſ. Quinet.
Faller, Wie's der Lenz treibt. . . . . Nr. 4. S. 16.
Fauſtſage, die, ſ. Houſſe.
Fehr, der Gottesfriede des Mittelalters. . Nr. 15. S. 60.
Feldzug v. 1812, ſ. Bogdanowitſch.
— v. 1812, ſ. Martens.
— v. 1813, ſ. Martens.
— v. 1815, ſ. Quinet.
Feſtkalender aus Böhmen, ſ. v. Reinsberg.
Flügel, Mani, ſ. Lehre und Schriften . Nr. 19. S. 74.
Förſter, E., Vermiſchte Schriften. . . . Nr. 81. S. 322.
Forſter, O., Deutſchlands frühere Größe. Nr. 17. S. 65.
Frankfurter, ſ. Heyden.
Franzöſiſche Geſchichte, ſ. Ranke.
Frau, die, im Sprichwort, ſ. Reinsberg.
Freiburger Münſter, ſ. Bock.
Freiheit, Autorität und Kirche, ſ. Ketteler.
Freiheit der Wiſſenſchaft, ſ. Frohſchammer.
Friedrichs, Winkelmann. . . . . Nr. 36. S. 144.
Friedländer, Darſtellungen aus der Sittengeſchichte Roms. . . . . Nr. 98. S. 389.
Friedrich, Johann Weſſel. . . . . Nr. 32. S. 128.
Fritz von Mutterſtadt. Expectorationen über den Sonntag. . . . . Nr. 56. S. 223.
Fröhlich, der Brand in Glarus. . . . Nr. 97. S. 387.
Frohſchammer, Ueber die Freiheit der Wiſſenſchaft. . . . . Nr. 23. S. 92.
Fürſtenau, Z. Geſch. d. Muſik u. d. Theaters am ſächſiſchen Hofe. . . . . Nr. 74. S. 293.
Gallerie berühmter Frankfurter, ſ. Heyden.
Gedichte, ſ. Dill.
— ſ. Knapp.
— ſ. Schenkendorf.
Gefängnißſtrafe, die, ſ. v. Duhn.
Gefühlsleben, ſ. Nachlowski.
Georg. d. polit. Teſtament Ludwig XIV. Nr. 69. S. 275.
Gerhard u. d. Südkrieg, ſ. Wegele.
Geſchichte d. alld. Dichtung in Bayern, ſ. Holland.
— d. Aufhebung d. Leibeigenſchaft.
— d. Feldzugs 1812, ſ. Bogdanowitſch.
— d. Feldzugs 1815, ſ. Quinet.
— franzöſiſche, ſ. Ranke.
— d. Göz von Berl., ſ. Berlichingen.
— d. 18. Jahrhunderts, ſ. Gfrörer.
— d. Kopern. Syſtems, ſ. Beckmann.
— d. engl. Literatur . . . . . Nr. 13. S. 49.
— d. Muſik u. d. Theat., ſ. Fürſtenau.
— d. Pädagogik, ſ. Raumer.
— d. Proteſtantismus, ſ. Pichler.
— d. proteſt. Reform in England, ſ. Cobbett.
— Weſtphalens, ſ. Kampſchulte.
Geſchichtliches über d. Keſſels, ſ. Eckſtein.
Gfrörer, Geſch. d. 18. Jahrhunderts Nr. 8. 9. S. 29. 33.
Glauben, kathol., ſ. Roſſus.
Glückſelig, Chriſtus-Archäologie. . . . Nr. 101. S. 404.
Gottesfriede, ſ. Fehr.
Graf d. H., ſ. Lang.
Greith, die deutſche Myſtik d. Predigerordens. Nr. 10. S. 37.
Griechenland, ſ. Roß.
— ſ. Taylor.

Digitized by Google

Griechenland, s. Unger.
Grund d. kathol. Saubens, s. Rolfus.
Gruppe, Leben u. Werke von Lenz. . . Nr. 33. S. 129.
Günther von Schwarzburg, s. Ueterod.
Gymnasien und Realschulen, s. Webewer.

Hägele, A. Hofers letzter Gefährte. . . Nr. 94. S. 373.
Hagen, s. Schenkendorf.
Hahn, Gräfin, Vier Lebensbilder. . . . Nr. 34. S. 135.
Hallier, Campes Leben. . . . . Nr. 28. S. 112.
Hamlet, s. Schipper.
Handtung d. Medicinalpolizei, s. Lion.
Hausmannskost, neue, s. Weisenburger.
Heinrich IV. Uebertritt, s. Stälhelin.
Hendrik, s. Düringsfeld.
Heroldsfiguren, s. Pichler.
Herz, das h. Jesu. s. Dalgairns.
Herz, W., der Werwolf . . . . . Nr. 89. S. 353.
Hertz, s. Rolandslied.
Heyden, Gallerie berühmter Frankfurter . Nr. 66. S. 264.
Höfler, Kaiserthum u. Papstthum . . . Nr. 68. S. 279.
Hof, der sächsische, s. Fürstenau.
Hofers letzter Gefährte, s. Hägele.
Holland, Gesch. d. altd. Dichtung in Bayern Nr. 72. S. 285.
Hoppe, Kampf d. General Lamoriciere . Nr. 47. S. 185.
Houffe, die Faustsage. . . . . Nr. 84. S. 336.
Hudson, der zweite Unabhängigkeitskrieg in Amerika. . . . . Nr. 29. S. 113.

Jakobäa von Bayern, s. Löher.
Jahn, Otto, s. Roß.
Johannes von Ephesus, Kirchengeschichte, übersetzt von Schönfelder . . . . Nr. 78. S. 309.
v. Jösordinks-Kostnitz, Erinnerungen aus Aegypten . . . . . Nr. 43. S. 171.
Juden, die, und der deutsche Staat. . . Nr. 73. S. 291.

Kaiserthum und Papstthum, s. Höfler.
Kalb, Leben d. General, s. Kapp.
Kampf d. General Lamoriciere, s. Hoppe.
Kampfschulte, Beiträge zur Geschichte der Beziehungen Westphalens zum deutschen Reiche. . . . . Nr. 53. S. 211.
Kapp, Leben d. Generals Kalb. . . . Nr. 100. S. 397.
Kaufmann, ein deutscher, s. Krafft.
Kerner, s. Reinhard.
v. Ketteler, Freiheit, Autorität und Kirche Nr. 18. 19. S. 69. 73.
Kirchengeschichte, s. Johannes von Ephesus.
Klein, Rede auf Schiller. . . . . Nr. 92. S. 365.
— Zurückweis. von Molesch otts Tischrede Nr. 92. S. 365.

Kleist, Heinrich v., Politische Schriften, mit einer Einleitung von Köpke. . . . . Nr. 7. S. 25.
Klopp, Tilly im dreißigjährigen Krieg. . Nr. 37. S. 145.
Knapp, A., Bilder der Vorwelt. . . . Nr. 64. S. 255.
Köpke, s. Kleist.
Kolping, Erzählungen. . . . . Nr. 97. S. 388.
Kopernikan. System. s. Beckmann.
Krafft, Denkwürdigkeiten. Ein deutscher Kaufmann d. 16. Jahrh. bearb. von Cohn. Nr. 88. S. 351.

Lamoriciere, s. Hoppe.
Landeshoheit Oesterreichs, s. Berchtold.
Lang, die Sage vom h. Grat. . . . Nr. 102. S. 407.
Langenn, Merseburg in d. ersten zehn Jahren unseres Jahrh. . . . . Nr. 77. S. 305.
Leben der h. Dienstmagd Rothburga. . Nr. 97. S. 388.
Lebensbilder, Vier, s. Hahn.
Lechler, Vorträge über China. . . . Nr. 51. S. 201.
Leibeigenschaft, s. Sugenheim.
Lenz, s. Gruppe.
Leonhardi, G., d. Somerset u. s. Umgebungen. Nr. 103. S. 411.
Lieder des rauhen Hauses. . . . . Nr. 93. S. 372.
L'infaillibilité. . . . . Nr. 92. S. 367.
Lion, Handbuch d. Medicinal- und Sanitäts-Polizei. . . . . Nr. 81. S. 321.
— Veterinär-Sanitäts-Polizei . . . Nr. 81. S. 321.
Löher, Jakobäa von Bayern. . . . . Nr. 3. S. 9.
Lorinser, s. Calderon.
Lucaris, s. Pichler.
Ludwig XIV., s. Georg.
Lütolf, Sagen aus den fünf Orten . . Nr. 60. S. 239.
Lykische Volk, Das, s. Bachofen.

Macchy, Seb., Castellio. . . . . Nr. 101. S. 404.
Märchen, neue, s. Andersen.
Märtyrer, die japanesischen, s. Villefranche.
Maguire, Rom u. seine Beherrscher. . Nr. 27. S. 108.
Maier, Ph., Spaziergang über Paris und London ꝛc. . . . . Nr. 7. S. 27.
Mainz, s. Klein.
Mani, s. Flügel.
Mason, Alice Sherwin. . . . . Nr. 100. S. 400.
Marr, Reise nach Central-Amerika. . . Nr. 104. S. 413.
v. Martens, Vor fünfzig Jahren. Tagebuch m. Feldzuge in Rußland 1812. . . . . Nr. 90. S. 347.
— Tageb. m. Feldzugs in Sachsen 1813. . . . . Nr. 91. S. 361.
Maßmann, Altnordische Trinkhörner. . . Nr. 85. S. 340.
Materialisten, s. Walhalla.
Matthes, Allg. kirchl. Chronik. . . . Nr. 42. S. 165.

Digitized by Google

Max Joseph III., s. Schreiber.
May, die Verfassungsgeschichte Englands Nr. 21. S. 81.
Medicinal- und Sanitäts-Polizei, s. Lion.
Meistersängerhandschrift, s. Zingerle.
Menschen u. Bücher, s. Prutz.
Merseburg, s. v. Langenn.
Merito, s. Quinet.
— s. Welzhofer.
Minnich, Reisebilder aus Spanien. . . Nr. 105. S. 419.
Mittermaier, die Todesstrafe. . . . . Nr. 52. S. 205.
Mittheilungen d. hist. Vereins f. Steiermark. Nr. 21. S. 84.
Mönche d. Abendlands, s. Montalembert.
Montalembert, die Mönche d. Abendlandes Nr. 20. S. 77.
Moleschott, s. Klein.
Mordtmann, die Amazonen. . . . . Nr. 44. S. 173.
Musik u. Theater, s. Fürstenau.
Mystik, die deutsche, s. Greith.
Mythologie, deutsche, s. Bonbun.

Nachlowsky, das Gefühlsleben. . . . Nr. 94. S. 375.
Naturbilder, s. Theobald.
Naturmythen, s. Rochholz.
Neujahrsbetrachtungen. . . . . Nr. 1. S. 1.
Nibelungen, s. Pfeiffer.
Niederlande, s. Wild.
Niedermayer, das Pfingstfest in Rom 1862. Nr. 77. S. 308.
Nordamerika, s. Hudson.
Nothburga, s. Leben.
Nothwendigkeit d. weltl. Herrschaft des h. Stuhls, s. Schrödl.

Odilon-Barrot, die Centralisation. Nr. 55. 56. S. 217. 221.
Oesterreichs Landeshoheit, s. Berchtold.
Oesterreichische Zustände, s. Schmidt-Weißenfels.
Oetzthal, s. Uebersichtskarte.
Orient, s. Petermann.
— , s. Schweizer.
Orientalische Kirche, s. Pichler.
Ott, Charakter des Philosophen Sextius. Nr. 31. S. 123.
Otto der Erlauchte, s. Schreiber.

Pädagogik, Geschichte der, s. Raumer.
Paganinis Leben, s. Escudier.
Paris, s. Deutsche.
— s. Wallfahrt.
Pellico, S., die Pflichten d. Menschen. . Nr. 44. S. 176.
Perty, d. myst. Erschein. d. menschl. Natur. Nr. 71. 72. S. 281. 288.
Petermann, Reisen im Orient. . . Nr. 25. 26. S. 97. 101.
Pfeiffer, Ueber Wesen u. Bildg. d. höfisch. Sprache Nr. 4. S. 13.
Pfeiffer, der Dichter d. Nibelungenliedes. Nr. 49. S. 193.
Pflichten d. Katholiken, s. Baher.
— des Menschen, s. Pellico.
Pfingstfest in Rom 1862, s. Niedermayer.
Phrasen und Schlagwörter. . . . . Nr. 47. S. 187.
Philosophie, s. Allihn.
Pichler, A., die orientalische Kirchenfrage. Nr. 53. S. 209.
— A., Geschichte des Protestantismus in der orientalischen Kirche. Nr. 24. 25. S. 93. 99.
— A., Polybius Leben. . . . . Nr. 92. S. 367.
— F., Ueber Steirische Heroldsfiguren. Nr. 67. S. 265.
Plath, Ueber die Dauer und Entwicklung des chinesischen Reichs. . . . . Nr. 12. S. 45.
Polybios Leben, s. Pichler.
Prutz, Menschen und Bücher. . . . . Nr. 101. S. 401.

Quinet, Gesch. d. Feldzugs von 1815. Nr. 79. S. 313.
— , die Expedition nach Mexiko. . Nr. 102. S. 405.

Rabus, Wagners Leben und Lehre. . . Nr. 58. S. 232.
Ranke, Französische Geschichte. . . . Nr. 48. S. 198.
Rapp, M., Studien über das englische Theater. . . . . Nr. 41. S. 161.
Raumer, Karl von, Gesch. der Pädagogik. Nr. 2. S. 5.
Recht, das, der Armenunterstützung, s. Biber.
Reform, protest., s. Cobbett.
Reinhardt, Justinus Körner. . . . . Nr. 70. S. 280.
v. Reinsberg, die Frau im Sprichwort. Nr. 27. S. 106.
— , Festkalender aus Böhmen. Nr. 58. S. 229.
v. Reinsberg, Calendrier belge. . . . Nr. 58. S. 229.
Reise nach Central-Amerika, s. Marr.
— um die Erde, s. Smarda.
— nach Griechenland, s. Unger.
Reisen in Griechenland, s. Taylor.
— im Orient, s. Petermann.
Reisebilder aus Spanien, s. Minnich.
Reumund, A. von, Zeitgenossen. . . . Nr. 11. S. 41.
Revival, s. Briefe.
Rhätische Alpen, s. Theobald.
Rio, De l'art Chrétien. . . . . Nr. 98. S. 392.
Rochholz, Naturmythen. . . . . Nr. 30. 31. S. 117. 121.
Rolandslied, das, übersetzt von W. Hertz. Nr. 10. S. 40.
Rolfuß, der Grund des kath. Glaubens. Nr. 95. S. 377.
Römische Geschichte, s. Bröcker.
Rom, s. Niedermayer.
— und seine Beherrscher, s. Maguire.
Roms Sittengeschichte, s. Friedländer.
Roß, Erinnerungen aus Griechenland. Mit Vorwort von Otto Jahn. . . Nr. 97. S. 385.
Rüstow, die preußische Armee u. die Junker. Nr. 80. S. 317.

Digitized by Google

Rußland, s. Dolgorukow.

Sage vom h. Gral, s. Lang.
Sagen aus den fünf Orten, s. Lütolf.
Sauter, Deutschland zur Zeit der Schmach. Nr. 17. S. 65.
Schenkendorf, Max v., Gedichte herausg. von Hagen. . . . . Nr. 28. S. 109.
Scherer, s. Volkslieder.
Scheufele, die sieben Schwaben. . . . Nr. 33. S. 131.
Schillerrede in Mainz, s. Klein.
Schinkels Nachlaß, mitgetheilt von Frh. v. Wolzogen. . . . . Nr. 34. S. 133.
Schipper, Shakespeares Hamlet. . . . Nr. 95. S. 379.
Schlatter, Stimmen gegen die Todesstrafe. Nr. 52. S. 205.
Schlüter, Blumenkranz religiöser Poesien. . Nr. 91. S. 364.
Schmidt, K. T., das menschliche Erkennen. Nr. 3. S. 11.
Schmidt-Weißenfels, österreichische Zustände. Nr. 83. 84. S. 329. 333.
Schönfelder, s. Johannes.
Schreiber, W., Otto v. Erlauchte. . . Nr. 14. S. 53.
— Max Joseph III. . . . . Nr. 100. S. 399.
Schrödl, die Nothwendigkeit d. weltl. Herrschaft d. h. Stuhls. . . . . Nr. 89. S. 356.
Schwaben, s. Birlinger.
Schwaben, sieben, s. Schenfele.
Schwan, der, s. Cassel.
Schweizer, L. W., Aus d. Orient. . . Nr. 16. S. 61.
Sertius, der Philosoph, s. Ott.
Shakespeares Hamlet, s. Schipper.
Shakespeares Sonette, von Bodenstedt. . Nr. 11. S. 44.
Sittengeschichte Roms, s. Friedländer.
Smarda, Reise um die Erde. . Nr. 75. 76. S. 297. 301.
Soldatenleben, Aus meinem, s. Suckow.
Sonette, s. Shakespeare.
— s. Bonbank.
Sonntag, s. Frih.
Spanien, s. Minnich.
Spaniens Bevölkerung, s. Block.
Spanische Volkslieder, s. Caballero.
Spazierflug, s. Maier.
Sprache, höfische, s. Pfeiffer.
Sprichwörter, s. Reinsberg.
Staat, der altdeutsche, s. Thudichum.
Stählelin, der Uebertritt Heinrichs IV. zur kath. Kirche. . . . . Nr. 9. S. 35.
Stände, die alten und neuen. . . . . Nr. 67. S. 267.
Steiermark, s. Mittheilung.
Sterne, die Wahrsagung durch die Hand. Nr. 81. S. 323.
Steub, Wanderungen im bayr. Gebirge. Nr. 40. S. 157.
Storm, auf der Universität. . . . . Nr. 105. S. 420.

Studien über d. engl. Theater, s. Rapp.
v. Suckow, aus m. Soldatenleben. . . Nr. 69. S. 273.
Sugenheim, Geschichte der Aufhebung der Leibeigenschaft. . . . . Nr. 38. S. 149.
Sulpiz Boisserée. . . . . Nr. 99. S. 393.

Tage, 50 in der Wüste, s. Didier.
Tagebuch, s. v. Andlaw.
Tanner, d. kathol. Traditions- und d. prot. Schriftprincip. . . . . Nr. 62. S. 245.
Taylor, Reisen in Griechenland. . . . Nr. 15. S. 57.
Testament Ludwigs XIV., s. Georg.
Theater, englisches, s. Rapp.
— , d. sächs. Hofes, s. Fürstenau.
Theobald, Naturbilder aus d. Rhät. Alpen. Nr. 70. S. 277.
Theotrissa, s. Bühler.
Thudichum, der deutsche Staat. . . . Nr. 39. S. 155.
Thurm von Babel, s. Calderon.
Tilly u. d. dreißig. Krieg, s. Klopp.
Todesstrafe, s. Mittermaier.
— , s. Schlotter.
Traditions- und Schriftprincip, s. Tanner.
Trinkhörner, altnordische, s. Maßmann.

Ueber Wesen u. Bildung d. höfischen Sprache, s. Pfeiffer.
Uebersichtskarte d. Oetzthaler Gletschergebiets. Nr. 42. S. 168.
Uebertritt Heinrichs IV., s. Stählelin.
Uetterodt, Graf, Günther v. Schwarzburg. Nr. 32. S. 125.
Unabhängigkeitskrieg, d. zweite in Amerika, s. Hudson.
Unger, Reise in Griechenland. . . . . Nr. 43. S. 169
Untersuchungen über die röm. Geschichte s. Bröcker.

Venetiens Besitz, s. Aresin.
Verfassungsgeschichte Englands, s. May.
Villefranche, die javanesischen Märtyrer. Nr. 49. S. 196.
Volksbildung, s. Dillmann.
Volkslieder, deutsche, mit ihren Sangweisen, gesammelt von Scherer. . . . Nr. 14. 96. S. 56. 384.
— spanische, s. Caballero.
Volksthümliches aus Schwaben, s. Birlinger.
Vonbun, Beiträge zur deutschen Mythologie. . . . . Nr. 61. S. 243.
Vonbank, Sonette. . . . . Nr. 40. S. 160.
Vor 50 Jahren, s. Martens.
Vorträge über China, s. Lechler.

Digitized by Google

v. Waenker, die Ergänzung des deutſchen Bundes. . . . . Nr. 46. S. 181.
Wagners Leben, ſ. Rabus.
Wahrheit über Rußland ſ. Dolgorukow.
Wahrſagung, die, ſ. Sterne.
Wallfahrt zur Laterne des Diogenes bei Paris. Nr. 93. S. 371.
Walhalla deutſcher Materialiſten. . . . Nr. 95. S. 379.
Wanderungen in bayr. Gebirge, ſ. Steub.
Wedewer, über Gymnaſien und Realſchulen. Nr. 45. S. 177.
Wegele, Fürſt Biſchof Gerhard. . . . Nr. 37. S. 148.
Weiſenburger, neue Hausmannskoſt. . . Nr. 96. S. 383.
Welzhofer, d. Republik Mexiko. . . . Nr. 78. S. 311.
Werwolf, ſ. Herz.
Weſſel, Joh., ſ. Friedrich.
Weſtphalen, ſ. Kampſchulte.
Wie's der Lenz treibt, ſ. Falter.
Wild, die Niederlande. . . . . Nr. 22. 23. S. 85. 89.
Willen, ſ. Zingerle.
Winkelmann, ſ. Friedrichs.
Wohnhaus, d. bürgerliche, ſ. Bäumer.
Wolzogen, ſ. Schinkel.
Zeitgenoſſen, ſ. Neumont.
Zeitſchrift ſ. exacte Philoſophie, ſ. Allihn.
Zingerle, Bericht üb. d. Wiltener Meiſterſänger-Handſchrift. . . . . Nr. 97. S. 388.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, № 1. 1. Januar 1862.

Neujahrsbetrachtungen.

Die Schildbürger wollten einmal Eierkuchen backen ohne Eier. Sie nahmen Mehl, sie nahmen Butter. Die einen wollten lieber Salz dazu haben, die andern lieber Zucker. Sie mischten und rührten den Teig und bretteten ihn auf die Pfanne und setzten ihn über ein kleines, über ein gelindes, über ein langsames Feuer, um vorsichtig zu seyn. Aber sie brachten den Eierkuchen nicht zu Stande. Da machten sie ein schnelles, recht heißes Feuer unter die Pfanne, aber sie verbrannten sich nur ein wenig die Finger daran und machten doch keinen Eierkuchen. Der vielbesagte Eierkuchen wurde eben nicht fertig trotz alles Meinens und Rathens und Versuchens, denn sie hatten keine Eier.

Deutschland ist gegenwärtig eine große Küche, in welcher Diplomaten, Kammerredner, Professoren, Advokaten und Zeitungsschreiber die deutsche Einheit als ein genießbares und allen wohlschmeckendes Gericht, sey es gesotten, gebraten oder gebacken, darstellen und gestalten möchten. Aber sie wird nicht fertig, weil die Hauptsache fehlt, und die Köche merken nicht einmal, woran es fehlt, weil sie sich sonst nicht so viele unnütze Mühe geben würden, das Unmögliche dennoch möglich zu machen.

Eine wahre nationale Einheit gibt es nur und kann es nur geben, wo die ganze Nation von einem Centralpunkt, von einer überwiegend großen Hauptstadt aus durch eine einzige Regierung regiert wird, wie die sämmtlichen Glieder des Leibes von einem Kopf aus, und, muß ausdrücklich hinzugefügt werden, wo die weit überwiegende Mehrheit des Volks einen religiösen Glauben bekennt. Innerhalb einer Nation aber, in welcher verjährte, berechtigte, tief eingewurzelte, dynastische, confessionelle und provinzielle Interessen und Sympathien einander schroff entgegenstehen, wie innerhalb der deutschen Nation, ist die wahre nationale Einheit absolut und platterdings unmöglich.

Eine bedingte Vereinbarung allein, nicht eine ständige Einheit, ist möglich im Hinblick auf solche Fälle, in welchen ausnahmsweise die heterogenen Interessen der Dynastien, Confessionen und Volksstämme sich einmal, z. B. zum Behuf gemeinsamer Abwehr eines äußern Feindes vereinigen lassen. Eine solche Vereinbarung wird aber um so unbedenklicher und um so weniger schwierig, je mehr jeder der conföderirten deutschen Staaten innerhalb der Conföderation freie Hand behält und zu nichts gezwungen wird, was seiner Machtstellung und seinen Sonderinteressen widerspricht. Widrigenfalls wird gegen den Zwang sich das Sonderinteresse allezeit geltend zu machen wissen, bei den größeren Staaten auf Grund ihrer Macht, bei den kleineren auf Grund auswärtiger Unterstützung.

Da man die Einheit nicht erzielen kann, die Vereinbarung für besondere Zwecke aber immerhin sehr wünschenswerth ist, bleibt nichts übrig, als bei allen Contrahenten so viel als möglich den guten Willen zur Vereinbarung zu nähren, und das kann nur geschehen, wenn man keinen genirt, in die Sonderinteressen keines einzigen störend eingreift. Denn, thut man das letztere, so reagirt das Sonderinteresse, und an die Stelle des guten tritt der böse Wille. Ja mancher Staat dürfte in den Fall kommen, wenn er das Opfer der freien Hand und Selbstständigkeit mit dem Vortheil der Vereinbarung vergleicht, jenes Opfer lieber nicht zu bringen, sich lieber nicht zu vereinbaren und in dieser Sonderstellung entweder seiner eigenen Macht oder auswärtigen Allianzen zu vertrauen.

Beweis ist die Renitenz der deutschen Mittelstaaten gegen das Frankfurter Parlament, als dasselbe einen preußischen Kaiser (ohne Preußen, d. h. einen Eier-

Digitized by Google

kuchen ohne Eier) machen wollte. Weiterer Beweis ist die gleichzeitige Allianz Oesterreichs mit Rußland, beides im Jahre 1849.

Man mag die deutsche Conföderation zweiköpfig oder dreiköpfig, vierköpfig oder siebenköpfig darstellen wollen, sie bleibt doch dreißigköpfig. Man mag Oesterreich vom Bunde ausschließen oder nicht, es bleibt doch der mächtigste deutsche Staat und wird immer in die Geschicke Deutschlands eingreifen. Man mag Preußen mit den übrigen Staaten des deutschen Bundes ohne Oesterreich oder mit Oesterreich conföderiren, es bleibt der mächtige Staat, der es ist, und wird immer in die Geschicke Deutschlands eingreifen nicht vermöge seiner formellen Stellung zur Conföderation, sondern vermöge seiner Macht. Die Mittelstaaten gleichermaßen werden in der Duas, Trias, und was man sonst für Formen belleben mag, immer das bleiben, was sie nach ihrer Machtstellung, nach ihren Traditionen und nach ihren Allianzen sind, jeder schwach an sich, aber stark, weil ihrer viele sind, und weil sie auswärts Beschützer haben. Die Form, in welcher alle diese größeren und kleinen deutschen Mächte verbunden sind, ist gleichgültig.

Das materielle Interesse überwiegt so sehr die Form, daß man behaupten darf, Preußen würde an Macht und Einfluß in dem Maaß verlieren, in welchem ihm irgendwelche höhere Ansprüche vor den übrigen Mitgliedern des deutschen Bundes formell zugesichert werden wollten. Denn wenn eine neue Bundesacte z. B. den Mittelstaaten Verpflichtungen gegen Preußen auflegen, ihnen eine gewisse Obedienz gegen Preußen zumuthen wollte, so würde dieser formelle Zwang zum Gegentheil der Obedienz, nämlich zu einer sehr materiellen Renitenz führen, und es würde ihnen dabei an guten Allürten nicht fehlen. Gesetzt, was auch schon vorgeschlagen worden ist, nicht nur Oesterreich, sondern auch Preußen würden vom deutschen Bunde ausscheiden und nur die Mittel- und Kleinstaaten übrig bleiben und eine Conföderation bilden, in welcher Bayern die Hegemonie zufiele, so würden alle Mittel- und Kleinstaaten sofort gegen Bayern Front machen, wie sie im Jahre 1849 mit Bayern selbst gegen Preußen Front gemacht haben.

Will man, wir können es nicht stark genug betonen, den guten Willen zu einer gemeinnützigen Vereinbarung erhalten, so schnüre man die Bande des deutschen Bundes ja nicht so eng zusammen, daß sie irgend wen drücken, der Lust und Macht hat, sich diesen Druck nicht gefallen zu lassen. Denn die Renitenz würde nothwendig alles vereiteln, was man sich von der Vereinbarung versprochen hätte. Das wäre nun ganz besonders im Falle eines Krieges mit dem Auslande überaus kläglich. Das gäbe etwa wieder so ein Mitgeschleppe, wie das der Sachsen mit den Preußen vor der Schlacht von Jena, in Folge dessen der Kurfürst von Sachsen König und das eifervollste Glied des Rheinbundes wurde.

Man wird uns einwerfen, das seyen eckige dynastische Geschichten von früher her und überwundene Standpuncte. Das deutsche Volk sey zum Bewußtseyn gekommen, die Fürsten dürften nicht mehr dem großen Nationalinteresse zuwider handeln.

Wo ist denn dieses Volk? Allerdings hat man vor zwölf Jahren das dynastische Interesse und den Bundestag für überwunden gehalten und aus freien Volkswahlen ist ein Parlament hervorgegangen, von dem man glaubte, es werde den überwundenen dynastischen Interessen das eine große Nationalinteresse substituiren. Obgleich nun aber die Parlamentler alle als Burschenschafter in die Paulskirche eingetreten sind, so kamen sie doch alle als Landsmannschafter wieder heraus mit allen ihren verschiedenfarbigen Mützen und Bändern. Das Ideal der deutschen Nationaleinheit verhält sich trotz allen patriotischen Liedern, Reden, Festessen und Parlamentswahlen zu der Realität der verschiedenen deutschen Groß- und Kleinstaaten nicht anders, wie sich der Formalismus des alten Reichs und der Bundesverfassung von 1815 dazu verhielten. Das Ideal schwebt in der Luft, die Staaten stehen auf festem Boden. Der Formalismus des Bundes ist Papier, und nur in den Sonderstaaten ist Wirklichkeit.

Der Idealismus der deutschen Unitarier ist sehr ehrenwerth und berechtigt. Es wäre außerordentlich zu wünschen, daß wir Deutsche unter uns eben so zusammenhielten, wie die Franzosen oder die Engländer. Die Zeiten, in denen wir einmal einig waren, sind die glorreichsten unserer Geschichte gewesen. Die Uneinigkeit hat uns tief heruntergebracht, uns der Fremdherrschaft Preis gegeben, unsere Schiffe von den Meeren weggefegt, uns aus der ersten Nation Europas in eine untergeordnete Stellung, aus der Offensive in die Defensive versetzt. Wenn sogar die in allen andern Beziehungen so tief unter uns stehenden Russen uns bei jeder Gelegenheit ihre Verachtung wegen unserer erbärmlichen Getheiltheit, Krähwinkelei und Philisterei zu erkennen geben, haben sie ganz recht. Wenn die Engländer uns bei jeder Begegnung Nipvenstöße geben, wie wenn wir halbe Negersklaven wären, haben sie recht. Wir müssen uns verachten lassen, weil wir nicht einig genug sind, um stark genug zu seyn, und weil Stärke allein Achtung gebietet.

Digitized by Google

Auch die guten Wünsche, durch eine Bundesreform wenn auch keine Einheit, doch eine engere Vereinigung in Deutschland zu erzielen, sind ganz achtungswerth, sofern sie wenigstens das Bedürfniß aussprechen. Wir sind weit entfernt, die ehrenwerthe Gesinnung zu verleugnen, die sich darin kund gibt. Aber alle diese Wünsche sind unfruchtbar, weil es nicht möglich ist, die Zauberformel zu finden, welche den Zweck der Einheit erreichbar machen könnte durch die bisher allein vorhandenen Mittel der Sondermächte und Sonderinteressen, und weil es eben so wenig möglich ist, diese Sondermächte und Sonderinteressen auszutilgen, die Karte von Deutschland einfarbig zu machen.

Die Partei, die noch von den glorreichen Erinnerungen des Jahres 1813 zehrend aufrichtig und uneigennützig die deutsche Nation einig wünscht, wenigstens um nicht noch einmal das unermeßliche Unglück der Fremdherrschaft zu erleben, ist nur klein und idealistisch und war schon unter den sog. Altliberalen nicht sehr stark vertreten, weil es diesen mehr um bürgerliche Freiheit, als um nationale Einheit zu thun war. Unterdeß ist eine starke demokratische Partei heranwachsen, deren ausschließliche Parole die Freiheit ist, so zwar, daß sie mit den Italienern, Ungarn, Polen sympathisirte und in der Zeit, in welcher ihnen Napoleon III. das Schleien und Kokettiren über den Rhein hinüber noch nicht verleidet hatte, ganz den Standpunct einhielt, auf welchen sich die Mainzer Clubisten im Jahr 1793 befanden. Erst in neuerer Zeit und seitdem diese Partei sich dem Nationalverein genähert hat, macht sie von dem Begriffe Vaterland Gebrauch. Nun ist entfernt nicht zu leugnen, daß sich an einen etwaigen Sieg der demokratischen Partei auch ein Sieg der Nationalpartei knüpfen würde. Auch Robespierre dachte nur an die Freiheit, und doch war, was aus seinen Saaten aufging, nicht die Freiheit, sondern der Ruhm und die Größe der französischen Nationalität in der Form des Imperialismus.

Wenn es aber schon einige Mühe kostete, den einen Stamm der Bourbons in Frankreich zu entwurzeln, und die französische Demokratie mit dem Blute von Millionen für den königlichen Thron doch nur einen kaiserlichen erkaufte, so dürfte es der deutschen Demokratie noch viel schwieriger seyn, die vielen deutschen Dynastien aus ihren Wurzeln zu heben, und sie würde in diesem höchst unwahrscheinlichen Falle doch wieder nur einem Kaiser vorgearbeitet haben.

Vermöchte aber wohl der demokratische Geist das ganze deutsche Volk so zu durchdringen und zu erfüllen, daß der uralte Gegensatz der Stämme und die tiefe Antipathie der Confessionen darin verschwände?

Die Sonderinteressen, welche der Einheit in Deutschland widerstreben, sind nur in zweiter Linie dynastische, nämlich nur in sofern, als die Dynastien der natürliche Ausdruck provinzieller und confessioneller Gegensätze geworden sind, welche fortbestehen würden, wenn auch die Dynastien verschwunden wären. Trotz der alten Einheit des deutschen Reichs und der damals noch größeren Einheit der Kirche schufen sich die Sachsen, Franken, Bayern, Schwaben, Thüringer, Hessen, Friesen, Wlämingen ꝛc. ihre besondern Dynasten, von denen die meisten zur Souveränetät gelangt sind. Jeder Volksstamm wollte seinen eigenen Fürsten, seine eigene Hauptstadt, seine eigene Universität und seit der Reformation sogar seine eigene Kirche haben. So viele Dynastien hätten auf deutschem Boden gar nicht entstehen können, wenn nicht die Verschiedenartigkeit der Volksstämme es zu einer Nothwendigkeit und Gewohnheit gemacht hätte. Dieser Sondergeist, den schon Tacitus kannte und würdigte, ist heute noch vom deutschen Boden und Klima unzertrennlich. In derselben Stadt, in welcher man gelegentlich für deutsche Einheit singt, ißt, trinkt und Reden hält und sogar für die deutsche Flotte steuert, würde die ganze Bürgerschaft aufstehen, wenn die Stadt keine Residenz mehr bleiben, sondern um der deutschen Einheit willen zu einer Provinzialstadt erniedrigt und Sitz eines Präfecten oder Oberpräsidenten werden sollte, der vielleicht in einer andern Mundart redete, als seine neuen Mitbürger.

Setzen wir den Fall, alle Dynastien in Deutschland wären verschwunden, es gäbe keine Residenzen mehr, so würden sich doch sogleich neue Mittelpunkte für die alten Gruppen finden. Der katholische Süden würde sich nun und nimmermehr einem protestantischen Kaiser oder Präsidenten im Norden, der protestantische Norden nimmermehr einem katholischen Oberhaupt im Süden unterwerfen. Der Friesländer und Pommer würde keine österreichische oder bayrische, der Tiroler keine brandenburgischen Präfecten bei sich dulden. Jeder deutsche Volksstamm aber, der sich gegen die neue Gewalt im einigen Deutschland empören wollte, würde im Ausland Bundesgenossen finden. Wie würde Frankreich, Rußland, England aufwaffen, um die Unzufriedenheit in Deutschland zu nähren, jedes Sonderinteresse zu beschützen und aufzureizen und um jeden Preis die deutsche Einheit zu verhindern. Im Jahre 1815 kündigte der Präsident der Vereinigten Staaten von Nordamerika dem Congreß die Beendigung der großen Kriege in Europa und den Sturz Napoleons officiell an, und entweder er selbst oder ein anderer Redner des Congresses fügte hinzu: „Die im deutschen Volke schlummernde Kraft nicht

Digitized by Google

zur Entwicklung kommen und Deutschland nicht einig werden zu lassen, ist von nun an die entschlossene Politik aller europäischen Cabinette." Er hat vollkommen wahr gesprochen, und jene „entschlossene Politik" besteht heute noch in voller Kraft. Bisher waren die deutschen Einheitsbestrebungen lediglich Geschwätz. Wenn es einmal damit Ernst würde, männlicher, blutiger Ernst, wenn jener entschlossenen Politik der Cabinette eine eben so entschlossene Politik des deutschen Volks gegenüberträte mit dem Donnerwort „wir wollen einig seyn"; dann würde man erleben, wie von allen Enden Europa's das Echo zehnfach gewaltig zurückdonnern würde: ihr dürft nicht einig seyn! Zahlreiche Armeen würden von allen Seiten kommen, um die deutsche Einheit im ersten Keime zu ersticken. Intriguen und Verrath würden uns alle Finger umspinnen. Russische, französische, englische, italienische, dänische Hände würden am Rockschooß jedes deutschen Philisters zupfen, um ihn von der unglückseligen Einheit zurückzuzerren.

Nur in einem einzigen Falle wäre die Rettung dieser so schwachen, so bloß in der Luft schwebenden, so gänzlich unwirklichen Einheit nicht nur zu verwirklichen, sondern auch siegreich durchzufechten, wenn ein ungeheures Kriegsgenie an der Spitze eines ungeheuern deutschen Heeres als zweiter Karl der Große alle innern und äußern Feinde niederschmetterte. Aber woher nehmen? Wie soll man einen Eierkuchen backen, wenn man keine Eier hat?

Bis es Gott gefällt, durch irgend ein Wunder eine ganz neue Ordnung der Dinge zu schaffen, wird mit dem Aufstellen von Einheitsidealen und mit dem Experimentiren in Bundesverfassungsformen nichts wesentlich geändert werden, sondern bleiben die Interessen, Sympathien und Antipathien so verschieden, daß sie der Einheit widerstreben. Alle Versuche aber, den gegenwärtigen getheilten Besitzstand zu alteriren, damit die Nation eines höheren Gemeinguts genießen könne, dürften den ersteren vernichten, ohne den letzteren zu erwerben. Oder um ganz deutlich zu reden: Oesterreich ist tief erschüttert, jetzt soll durch das Experimentiren auch Preußen im tiefsten Grunde aufgewühlt werden. In dem Augenblick aber, in welchem die beiden deutschen Großmächte durch die Parteien im Innern gelähmt wären, würde den Mittelstaaten nahe gelegt werden, daß sie ohne eine Protection nicht bestehen können, und diese wird von außen kommen. Dann würde der gute Deutsche anstatt der Einheit und Freiheit das Extrem der nationalen Zerklüftung und die Fremdherrschaft dazu haben.

Zunächst kommt alles darauf an, daß Preußen durch innere Parteien, durch den neuen Landtag, durch seine guten Freunde selbst nicht in Verwirrung gebracht werde. An seiner festen Haltung, an seiner Stärkung ist gegenwärtig alles gelegen. Auch Oesterreich, wie unwahrscheinlich das auch klingen mag, kann durch die Stärkung Preußens indirect nur gewinnen. Denn wenn Preußen durch innere Parteikämpfe gelähmt und dahin gebracht wäre, seinen einen Arm mit dem andern wenn nicht zu verwunden, doch festhalten zu müssen und dadurch beide zu entwaffnen, und zu keiner Action nach außen mehr fähig wäre, dann würden die sämmtlichen Feinde Oesterreichs neuen Muth schöpfen. Dann erst wäre der deutsche Bund nicht mehr im Stande, sein Schwert in die Wagschaale zu legen, um Oesterreich bei der Vertheidigung der deutschen Ost- und Südgrenzen beizustehen.

Die consolidirte Macht Preußens innerhalb seiner Grenzen ist eine Realität, in welcher mehr Bürgschaft für die Wahrung der gesammten deutschen Nationalinteressen liegt, als in allen Illusionen der Unitarier und als in allen Bundesverfassungsreformvorschlägen, denn mit Idealen und mit papiernen Paragraphen richtet man nichts aus, sondern nur mit einer großen wohldisciplinirten Armee. Jene Menschen, welche am 18. März 1848 die Entfernung der Truppen aus Berlin herbeiführten, und die sich jetzt schon wieder regen, waren die schlimmsten Feinde nicht nur Preußens, sondern auch Deutschlands. Denn damals kam unendlich viel darauf an, Preußen in sich einig, stark und wohlgemuth zu erhalten, aber die heillose Verwirrung, in die man es brachte, hat alle Hoffnungen des deutschen Patriotismus vereitelt und niemand Muth gemacht, als den Ungarn, Polen und Italienern. Das würde nun ganz unfehlbar wieder geschehen, wenn es irgend gelänge, Preußen noch einmal aus der Contenance zu bringen. Gegenwärtig ist aber die Gefahr für das deutsche Gesammtinteresse noch viel größer, als sie es damals war, denn die Italiener sind stärker, als sie damals waren, selbst die Polen hoffen mehr, als sie damals hoffen durften, und Frankreich mischte sich damals in die deutschen Angelegenheiten nicht ein. Jetzt würde es sich einmischen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint eben Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, **N° 2.** 4. Januar 1862.

Schulwesen.

Geschichte der Pädagogik vom Wiederaufblühen classischer Studien bis auf unsere Zeit. Von Karl von Raumer. Vierter Theil. Dritte durchgesehene und vermehrte Auflage. Stuttgart, S. G. Liesching, 1861.

Der ehrwürdige Verfasser gibt in diesem Bande zunächst eine Uebersicht der deutschen Universitäten, ihres Charakters von ihrer Stiftung an, vom Verhältniß der Professoren und Studenten ꝛc.

Der Charakter der Universitäten überhaupt war zuerst ein kirchlicher, obgleich sich in ihnen der antikirchliche Geist zuerst und am tiefsten einnistete. Auf der Pariser Universität organisirte sich nicht nur eine vom Königthum begünstigte Opposition gegen Rom, sondern auch die Scholastik, die unter dogmatischer Maske das Dogma escamotirte und durch ihre Behauptungen die Rechtgläubigkeit noch unlidenswürdiger machte, als sie durch ihre Verneinungen die Häresien förderte. Schon im 15. Jahrhundert wurden die Universitäten direct als Werkzeuge hynastischer und rein weltlicher Politik gegen die Kirche benutzt oder ausschließlich zu diesem Zweck gestiftet. Das hing mit dem Aufschwung des Humanismus und der Renaissance zusammen. Die Landesfürsten wollten sich der christlichen Zucht nicht mehr unterwerfen und sich der Kirchengüter bemächtigen. Nur deshalb wurden so viele neue Universitäten gegründet und so viele Professoren bezahlt, um alles Gothische und Altfränkische zu verspotten, alles Classische und Heidnische zu preisen und die christliche Jugend zum Heidenthum zu verführen. Das gab dann brauchbare Hof- und Staatsdiener, die sich kein Gewissen mehr daraus machten, fürstlicher Willkür und Sünde zu dienen und sowohl der Kirche, als dem Kaiser und Reiche zu trotzen.

Es ist gleichwohl interessant, wie lange sich der Formalismus des Reichs und der Kirche erhielt, daß sogar noch für die protestantische Universität Königsberg unter einem der Kirche abtrünnig gewordenen Hochmeister, eine päpstliche Bestätigungsurkunde nachgesucht wurde. „Die Universität Königsberg verdient noch besonders erwähnt zu werden. Obwohl Markgraf Albrecht ihr im Jahre 1544 einen Stiftungsbrief gab, der ganz im protestantischen Sinne abgefaßt war, so wandte er sich dennoch selbst, und zugleich mit ihm Sabinus, der erste Rector der Universität, an den Cardinal Bembus mit der Bitte: den Papst zu bestimmen, der Universität eine Bulle auszustellen, durch welche sie das Recht des Promovirens erhielte. Der Papst, antwortete Bembus, werde die Bitte gewähren, sobald ihm eine Abschrift der kaiserlichen Confirmation vorgelegt würde, da Königsberg unter des Kaisers Schutz, wenn auch nicht unter dessen Botmäßigkeit stehe. Aber der Kaiser gab keine Confirmation, so erfolgte auch keine Bulle, und Albrecht sah sich genöthigt, den König Sigismund von Polen um eine Confirmation zu bitten. Dieser stellte sie 1556 aus, und gab der Universität alle und jede akademische Privilegien: Jurisdiction, Recht, sich Statuten zu geben, zu promovviren u. s. w., dieselben Privilegien, welche seine Universität Krakau habe."

Die deutschen Universitäten befanden sich niemals in einem schauervollern Zustande, als im 16. und 17. Jahrhundert, nicht sowohl deshalb, weil sie an allen wilden Leidenschaften der Religionskämpfe theilnahmen, sondern weil sie die sittlichen Bande zerrissen hatten, welche früher den studirenden Jüngling noch an die Kirche und an die Nation gebunden hatten. Die Humanisten rühmten sich ihrer classischen Liederlichkeit

Digitized by Google

und steckten die Studenten damit an. Die Juristen richteten den Pfaffenhaß, der ursprünglich den Mönchen gegolten hatte, bald auch auf die protestantischen Schwarzröcke. An den Höfen sah man fast überall nur das Beispiel kolossaler Schwelgerei und Unzucht. Wie hätte da der Student reine und edle Sitten bewahren sollen? Ein Zeitgenosse macht von den Studenten in Jena i. J. 1607 folgende Schilderung. „Schauest du hin und her, du wirst sehen an der Wand abhangen etliche Dolche, etliche Stecher, darunter ein Theil nicht um drei Heller zu lösen seyn, damit, wenn es Noth thut, er solche den Rectoren einhändigen könne. Ueber dieses etliche Büchsen, die er bisweilen in dem Losament oder in den Vorstädten zwischen Häusern mit Schindeln gedecket, und Scheuern mit Getraide bereichet, loß zu plagen sich gar nicht scheuet. Du wirst sehen Panzer, oder eiserne Händschuhen, damit der Riese nicht ungewappnet auf den Kampfplatz erscheine: Auch Wämbster, die inwendig mit Baumwollen, Werck, Haar oder Fischbeinen dick außgefüllt und wohl vermachet seyn, damit, wenn es zur Faust gerathen, solche den Stich dulden können. Du wirst sehen etliche Humpen und eine große Anzahl Gläser, welche der neuen Gäste erwarten. Du wirst sehen Karten, Brettspiel, Würfel, und mehr Instrumente, das Geld sammt der Jugend zu verderben. Das öffentliche Collegium besuchet er entweder niemals, oder gar zu langsam: er höret keine Lectionen, damit er nicht in den Auditorien, wie ein Hund im Bade angetroffen werde. Nach Mittage schläffet entweder das faule Murmelthier, oder flitzet in gemeinen Trinck Zechen, und rüstet sich also zu den annahenden Nachts-Scharmützeln, daß man auch zumal, wie dapfer und frisch er sich halten werde, abmerken kann. Wenn es nun auf den Gassen, auch in den Gemachen still worden, beides die Menschen in die Ruhe sich begeben, und die Vögelein unter den Zweigen das singen verlassen, und die Bestien in ihren Höhlen schlaffen, alsdann erhebet er sich mit großen Krachen der Pfosten und Thüren, bricht los, wo er nur gesteckt, gewapnet, und von seinem Jungen begleitet. Dazumal hast du ein wunderlich Schrecken und Trauer Spiel zu hören, das rülzen, das grülzen, das rauschen, das schreyen, das wüthen, das steinhauen und werffen, und noch vielmehr Stücke, welche, so jemand aus den einäugigen Riesen thäte, würde ganz Sicilia zusammenlaufen, und den Schwärmer in ewges Elend verbannen." Noch viel ärger ist die Schilderung des Studenten „Cunz Sawrüssel", die alles überbietet, was je von akademischer Schweinerei bekannt worden ist.

Selbst noch ins vorige gebildete Jahrhundert hinein pflanzte sich die Verwilderung deutscher Studenten fort, wie Zacharia's berühmter Renommist beweist. Doch läßt sich zur Entschuldigung der Rohheit Einiges geltend machen. In der deutschen Art liegt etwas Derbes, Ruhrästiges, Kriegerisches. Dieses Element im deutschen Jüngling konnte sich wohl sträuben gegen die entsetzliche Langweiligkeit der damaligen Universitätsweisheit, vulgo Schulfuchserei. Im Renommisten, wie unanständig auch seine Erscheinung seyn mag, liegt doch immer ein Protest des Degens gegen die Feder und die Raufluft, das Duellren ist bis auf den heutigen Tag eine der wenigen noch übrigen Bürgschaften, welche sich die Jugend selbst gibt, daß sie nicht ganz in der classischen und bureaukratischen Philisterei untergehe.

Ein großer Wendepunkt des deutschen Universitätslebens trat in unserm Jahrhundert mit den Befreiungskriegen und mit der Gründung der deutschen Burschenschaft ein. Hierüber nun verbreitet sich Herr von Raumer mit großer Ausführlichkeit, erzählt viel, was er selbst erlebt hat, und gibt interessante Aktenstücke zur Geschichte der Burschenschaft, der Studentenverfolgung seit den Karlsbader Beschlüssen, des Wartburgfestes, des Kotzebue'schen Mordes ꝛc. Höchst ergötzlich ist das lange Schreiben des Ministers von Kamptz an den Großherzog von Weimar, betreffend die Verbrennung seines Gend'armerierocks durch Maßmann auf der Wartburg. Man kann nichts Kleinlicheres und Elterets aus der Feder eines deutschen Ministers lesen. Neben diesen Lächerlichkeiten findet sich aber auch viel Tragisches, besonders in Bezug auf den unglücklichen Sand.

Auf eine Erscheinung jener Zeit macht Herr von Raumer aufmerksam, die gegenwärtig ganz vergessen ist, nämlich auf die Betonung des Christlichen in der alten Burschenschaft. „Näheres über die Verbindung der Schwarzen theilt Jarcke meist aus den Untersuchungsacten mit. Unter Andern die von den Gebrüdern Follenius entworfenen ‚Grundzüge für eine künftige teutsche Reichsverfaßung', über welche Schrift Jarcke so urtheilt: ‚Dieß Machwerk ist nicht schlechter, als die übrigen papiernen Constitutionen, welche das revolutionäre System zu Dutzenden geboren hat. Diesem, wie dem Verfassungsentwurf der deutschen Republik (von Follenius) liegt das gründliche Ignoriren jedes bestehenden Rechts, dann der Irrwahn: daß es auch nur möglich sey, aus der abstracten Theorie heraus eine lebendige Verfassung zu schaffen, endlich das politische Dogma von der Souveränetät des Volkes zum Grunde.' In einem wichtigen Punkte weicht aber diese Verfassung sehr von ähnlichen ab, nämlich in so fern das Christenthum ein Element

Digitized by Google

derſelben iſt. So heißt es: ‚Wähler und wählbar iſt jeder Teutſche . . . . der des Genuſſes des heiligen Abendmahls theilhaftig gemacht worden iſt.‘ Und der §. 10 lautet: ‚Weil die Glaubenslehre Chriſti rein von Dogmen, welche die Bewegung des menſchlichen Geiſtes binden, eine Glaubenslehre der Freiheit, Wahrheit und Liebe, ſonach mit dem ganzen Weſen des Menſchen zuſammenſtimmt; ſo iſt ſie zur Glaubenslehre des Reichs aufgenommen. Ihre Quelle, aus der jeder Bürger unmittelbar ſchöpft, iſt das neue Teſtament, die einzelnen Glaubensſecten löſen ſich in eine chriſtlich-deutſche Kirche auf; andere Glaubenslehren, welche den Zwecken der Menſchheit zuwider ſind, wie die jüdiſche, welche nur eine Glaubensart ſind, werden in dem Reiche nicht geduldet. An dem öffentlichen Gottesdienſt nimmt Jeder Antheil, der Bekürfniß fühlt. Glaubenszwang iſt überall nicht; die Hausandacht iſt ungeſtört.‘ Nach §. 11 ſind die Geiſtlichen Beamte für die Kirche, ſie ſollen Muſter und Lehrer des reinen Chriſtenthums ſeyn. — Man wollte Eine deutſche Republik und Eine deutſche chriſtliche Kirche; wie es einerſeits auf ein Zuſammenſchmelzen aller kleinen Staaten Deutſchlands abgeſehen war, ſo auch auf ein Zuſammenſchmelzen der Confeſſionen — welche ſie Secten nennen — in eine Kirche. So ſchrieb auch Sand: ‚Wir Teutſche — ein Reich und eine Kirche;‘ wie denn überhaupt deſſen politiſche Anſichten mit den Follenius'ſchen ganz übereinſtimmen.“

Darum gab auch Follenius „alte chriſtliche Lieder“ heraus und ſang Burſi unter Anderem folgende Strophen:

In Noth und Tod
In Luſt und trübem Harm ſteht ewig offen
Dein Freiheitsdom; und wie wir gläubig hoffen,
Daß Deiner Macht
Noch niederkracht
Des Herrenthumes Burg: ſo laß geſchehen,
Daß wir entrollt der Freiheit Fahnen ſehen!

O Jeſu Chriſt!
Dein klares Wort iſt: gleiche Freiheit Allen!
Von Gottes Lieb' und Einheit iſt gefallen
Wer dieſes Wort,
Den Gnadenbort
Den er erkannt, nicht feſt im Herzen hält:
Nicht ihm ſein Leben lebt und für ihn fällt.

Mein Herz! wie biſt
Demüthiglich vor Gott du hingeſunken:
Seit Dir zum Brand erwuchs der Freiheitsfunken!
Das iſt die Kraft
Die Liebe ſchafft,
Das iſt des Heilands ewig klare Lehr'
Und iſt erfunden als die beſte Mehr.

Das erinnert an die paroles d'un croyant, iſt aber um zwanzig Jahre älter, als Lammenais.

Schlieſslich handelt der Verfaſſer von den Volksſchulen und ſchildert den Peſtalozzi'ſchwindel zu Anfang des Jahrhunderts, der noch gegenwärtig durch Dieſterweg im Schwung erhalten wird. „Die Anerkennung des Lehrſtandes, welche vorzüglich von Peſtalozzi ausging, ſteigerte ſich, und mit ihr ſteigerten ſich leider die Anſprüche vieler Glieder dieſes Standes. Die heilſame ſchlichte Sollthät der Bildung ward vielfach hintangeſetzt, dagegen Unerreichbares erſtrebt, und zugleich das religiöſe Fundament durch eine falſche flache Aufklärung untergraben. Dieſe dem Volksſchulweſen höchſt verderbliche Richtung der Lehrer nöthigte das preußiſche Miniſterium des Cultus im October 1854 drei Regulative in Betreff der ‚Einrichtung des evangeliſchen Seminar-Präparanden- und Elementarſchul-Unterrichts zu publiziren. Es erſchienen bald mehrere Streitſchriften gegen dieſe Regulative, namentlich drei von Dieſterweg; zugleich erſchienen aber auch Schriften im Sinne der Regulative, unter dieſen zeichnet ſich die ‚Schulkunde für evangeliſche Volksſchullehrer‘ vom Provinzial-Schulrath Bormann aus. Angriffe anderer Art geſchahen auf dem preußiſchen Landtage im Jahre 1855. Hier traten 116 Bewohner des Kreiſes Dortmund, dann der Abgeordnete für Hagen, Harkort, an der Spitze von 18 Genoſſen gegen die Regulative auf. Die zweite preußiſche Kammer verwies die beiden Anträge an ihre Unterrichtscommiſſion; das Reſultat der gründlichen Berathung dieſer Commiſſion war: es ſeyen die den Regulativen gemachten Vorwürfe unhaltbar und der Kammer rückſichtlich jener Anträge die einfache Tagesordnung zu empfehlen.“

„Vorzüglich waren es zwei Punkte, welche das Miniſterium veranlaßten, die Regulative zu publiciren. Einmal war es augenfällig, daß ſich das Volksſchulweſen mehr und mehr vom Chriſtenthume abgewendet hatte, ja ihm widerſtand; dann: daß die wiſſenſchaftlichen Forderungen an Lehrer und Schüler in den Volksſchulen alles Maaß überſtiegen. In den Seminarien zur Bildung der Volksſchullehrer waren jene Uebelſtände beſonders hervorgetreten. Durch die Regulative wollte nun das Miniſterium der flachen Vielwiſſerei eine Grenze ſetzen. Es ſtellte die Frage: welche Kenntniſſe muß der Seminariſt für ſein künftiges Amt als Elementarlehrer nothwendig erwerben, gründlich inne haben, ja nicht bloß inne haben, ſondern auch fertig und lebendig den Schülern mittzutheilen im Stande ſeyn? Dem unbedingt Nothwendigen muß vorab eine Genüge geſchehen, ehe man weiter und weiter ins Unbegrenzte ſtrebt und die

Digitized by Google

absoluten Erfordernisse des spätern Berufs durch eine unersättliche, unverständige, tantalische Wißensgier ganz aus den Augen verliert. Es sollte aber auch durch die Regulative dem Christenthum der ihm Jahrhunderte lang unbestrittene, segensvolle, heilige Einfluß auf die Schüler wiedergegeben werden, ein Einfluß, welcher ihm erst in unserer Zeit streitig gemacht wurde."

Niemand hat die pädagogische Schwindelei höher getrieben, als Diesterweg. „Der Lehrer, sagt er, muß seine Kenntnisse erweitern, ein Naturforscher werden. — Er erforscht die Lage seines Wohnorts, die Bodenbeschaffenheit .... geographische Länge und Breite, mathematisch-physikalisches Klima. ... Er erforscht die Flora seiner Gegend .... und legt eine vollständige Sammlung aller Species an.' ‚Er erforscht das Innere der Erdoberfläche, auf der er wohnt und lebt, so weit sie zugänglich geworden .... und legt eine Sammlung aller vorkommenden Erd- und Steinarten an.' ‚Er erforscht das Leben der Thiere seiner Umgebung (die Fauna), er sammelt Exemplare derselben, stopft Säugethiere und Vögel aus und sammelt nach Möglichkeit alles dazu gehörige Merkwürdige. — Schindanger sind eine reiche Fundgrube.' .... ‚Er erforscht das eigentlich Geographische seiner Gegend, entwirft Karten darüber, ganz speciele der nächsten Umgebung, allgemeinere der entfernteren .... er verfertigt Reliefs der Gegend aus Thon, Holz.' ‚Er beobachtet die Witterung seines Wohnorts im Großen nach den Jahreszeiten, im Einzelnen nach ihren verschiedenen normalen und abnormalen Zuständen.' Thermometer- und Barometerbeobachtungen. ‚Er legt sich ein Buch an, in welches unter verschiedenen Rubriken und geordnet alle Beobachtungen und Wahrnehmungen eingetragen werden, er zieht nach Zeitabschnitten und Epochen die Resultate daraus.' ‚Er beobachtet die Erscheinungen an Sonne, Mond und Sternen ... in den verschiedenen Jahreszeiten, er entwirft Sternkarten für verschiedene Abendstunden in verschiedenen Jahreszeiten.' — Der Lehrer, heißt es weiter, ‚soll sich zum Mittelpunkt des Wißens und der Bildung in seinem Kreise machen .... an Vielseitigkeit muß er sich von Keinem übertreffen laßen, ebenso wenig an Klarheit und Anschaulichkeit des Wißens.' .... ‚Gelänge es, in den künftigen Landschullehrern Naturforscher zu erziehen und in ihnen erwachsen zu sehen (das Beste muß der Mensch immer aus sich selbst machen), so würde manches entdeckt werden, was bis jezt gänzlich verborgen ist. Wohin ein Alexander von Humboldt nur kommen mag, — er macht Forschungen, bringt Neues, Unbekanntes an den Tag. Warum sollte dieß denn nicht auch in kleinerem Maaßstabe von einem Lehrer geschehen können, der, was ihm an Ausdehnung seines Blickes (Extensität) abgeht, durch um so genauere, wiederholte Beobachtung (intensiv) ersetzen kann?'"

Herr von Raumer fügt hinzu, daß diese ungeheure Schwindelei, mit welcher Diesterweg den armen Schulmeistern die Köpfe verrückte, und die leider in den Schullehrerseminaren ansteckend um sich griff, doch nicht länger geduldet werden konnte. „Es war also hohe Zeit, daß das Ministerium einschritt, um den bis zur Caricatur gesteigerten (sogenannten) wißenschaftlichen Unterricht in die richtigen Grenzen zurückzuführen, und das ins Auge zu faßen, was in den Seminarien möglicher Weise geleistet werden kann und geleistet werden muß, will man die Seminaristen genügend für ihr spätereß Lehramt vorbereiten."

Das Schlimmste bei Diesterweg und seinen weitverbreiteten Anhängern ist der Kirchenhaß, den sie in die Volksschulen einzupflanzen bemüht sind. „Die Natur, sagt Diesterweg, ist das älteste unverfälschte, unversälschbare Testament des Schöpfers." Den Katechismus will er aus allen Schulen verbannt wißen. Alle Schwächen der Geistlichkeit, alle Schäden der Kirche werden hervorgesucht und aufgedeckt, um zu beweisen, daß die Menschen keiner Kirche, keiner Bibel, sondern nur noch Humboldts Kosmos bedürfen. Dagegen führt Herr von Raumer eine Stelle aus Luther an, welche beweist, wie viel vernünftiger der große Reformator von dem Beruf und von den Pflichten eines Dorfschulmeisters dachte. In Luthers Visitationsbüchlein von 1529 heißt es: „Es ist vonnöthen, die Kinder zu lehren den Anfang eines christlichen und gottseligen Lebens.' Die Kinder sollen das Vaterunser, den Glauben und die zehn Gebote aufsagen, welche ‚der Schulmeister einfach und richtig auslegen soll. ... Und soll den Kindern die Stücke einbilden, die noth sind, recht zu leben, als Gottesfurcht, Glauben, gute Werke. Soll nicht von Hadersachen sagen. Soll auch die Kinder nicht gewöhnen, Mönche oder andere zu schmähen, wie viel ungeschickter Schulmeister pflegen.' So traten die Reformatoren selbst in der aufgeregtesten Zeit jedem Polemisiren beim Religionsunterricht entgegen."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 4 fl., in Norddeutschland mit 2⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 3.** 8. Januar 1862.

Biographie.

Jakobäa von Bayern und ihre Zeit. Acht Bücher niederländischer Geschichte von Franz Löher. Erster Band. Nördlingen, Beck, 1862.

Ein sehr interessantes Bruchstück aus der Geschichte des 14. und 15. Jahrhunderts.

Der abenteuerliche und tollköpfige Graf Wilhelm von Holland war, als der letzte seines Geschlechts, von den freien Friesen erschlagen worden. Die Grafschaft kam nun an seine Schwester Margarethe, Gemahlin des deutschen Kaisers, Ludwigs des Bayern. Nach dem Tode dieses ihres Gemahls ging sie nach Holland, um einstweilen für ihren unmündigen Sohn Wilhelm, dem die Grafschaft bestimmt war, die Regierung zu führen. Nun hatten sich aber in Holland bereits die beiden berühmten Parteien der Hoeks und Kabeljaus ausgebildet, und diese mächtigen und verschlagenen Parteien wußten sich in Mutter und Sohn dergestalt zu theilen, daß der Sohn mit der Mutter in offenen Krieg gerieth.

Um diese Parteiung zu verstehen, muß man voraus bemerken, daß der Adel durch lange blutige Fehden im Dienst der Grafen geschwächt war, dagegen die Städte großartig emporwuchsen und die freien Bauern auch noch ein Wort mit redeten. Was die Parteinamen betrifft, so bedeutet Kabeljau einen Fisch, und Hoek den Haken, womit man den Fisch fängt. „Solche Städte, welche durch zuströmende Bürgermenge, durch Schifffahrt, Handel und Gewerbe mächtig und blühend geworden, waren durchgängig kabeljauisch. Andere dagegen, welchen jene reicheren Zuflüsse mangelten, und die deshalb zurückblieben, neigten sich mehr den Hoeks zu: dies waren die kleinen Städte und die zurückgekommenen. In jenen wohnten schlichte Ackerbauer, Fischer und Schiffsleute; in den zurückgekommenen Städten, welche keine Handelsflotten mehr in See schicken, saßen alte Familien, welche ihre ererbten Güter und Schätze hüteten, und denen kein Mensch ihren Schöffenadel bestritt. Hier wie dort blieben daher die Einrichtungen stätiger, den Leuten war das Alte lieb geworden, auch schienen sie wohl etwas beschränkten Sinnes. Auf die Bauern endlich konnten die Hoeks zehnmal eher zählen, als die Kabeljaus. Denn der Bauer beharret starr im Alten und Gewohnten, die Neuerungen sind ihm unheimlich, weil er sie nicht versteht. Auch war es der Haß gegen die Zwangs- und Bannrechte der Städte, gegen ihren Prunk, ihre Ueppigkeit, was den freien Bauer näher zum Adel zog. Daher schien das platte Land fast durchgängig hoeksisch gesinnt, die Kennemer Westfriesen und Waterländer Bauern zeichneten sich darin besonders aus. Man sieht nun schon, daß die Kabeljaus sich mit den Liberalen, die Hoeks mit den Konservativen unserer Zeit vergleichen lassen."

Der häusliche Krieg zwischen Mutter und Sohn endete mit einer Versöhnung. Die Kaiserin Margarethe starb 1356, ihr Sohn Wilhelm wurde bald darauf wahnsinnig und mußte dreißig Jahre lang in Ketten gehalten werden. „Klug und tapfer, nach harter Schule erst einundzwanzig Jahre alt, durfte er einer langen und ruhmreichen Regierung entgegensehn. Eben kam er aus England von einem großen Ritterfeste zurück, als die Krankheit sich zeigte. War es nun die klagende Gestalt der Mutter, welcher er das Herz gebrochen hatte und die händeringend durch seine Träume schritt, oder hatte die schreckliche Aufregung, in welcher er schon seine frühe Jugend zubrachte, nachwirkend sein Blut in Flammen gesetzt — genug, unstät fuhr er umher in seinen Gemächern, und seine Zornausbrüche waren verheerende Vulkane. Seinen Geheimschreiber, der sich gegen das Altarsacrament un-

Digitized by Google

ehrerbietig benahm, befahl er ins Feuer zu werfen. Einen der Vornehmsten unter den Kabeljaus, seinen Rath Gerhard von Wateringen, durchbohrte er mit eigener Hand ohne alle Ursache. Man schlug den unglücklichen Mann in Fesseln und führte ihn nach seinem Schlosse Quesnoy. Dort lebte er noch dreißig Jahre: nie wurde sein Kerker, nie, hieß es, die Nacht seines Wahnsinns wieder gelichtet. Seine edle und schöne Gemahlin Mathilde pflegte ihn während dieser langen entsetzlichen Leidenszeit. Dunkle Fragen beteten sich an das Jammerschicksal des ‚tollen Herzogs', wie das Volk ihn nannte. War er vielleicht vor der Zeit als unheilbar ausgeschrien? War ihm etwa in England ein Trank gemischt, der seine Sinne verwirrte? Politische Parteiwuth schreckte vor keinem Mittel zurück. Wilhelm hatte sich in der letzten Zeit den Hoeks auffallend genähert, Brederode in seinen Rath aufgenommen, Waffenaar die Burggrafschaft Leyden zurückgegeben. Auch mit seinen Brüdern Otto und Ludwig hatte er sich endlich nach dem Willen der Mutter verglichen. Seltsam erschien es, daß die Kabeljaus anfangs von keinem Fürsten wissen wollten, der statt seiner dem Lande vorstehe. Noch seltsamer, daß Wilhelms Gemahlin nach seinem Tode plötzlich starb, und das Volk, welches sie ihrer Wohlthätigkeit wegen tief betrauerte, sagte: sie sey vergiftet."

Der bayrische Prinz Albrecht wurde für den wahnsinnigen Grafen als Statthalter in Holland eingesetzt und konnte sich gut behaupten, weil das Haus Wittelsbach damals allen andern deutschen Häusern vorging. Eine Wittelsbacherin, die übel berühmte Isabella, wurde als Gemahlin des wahnsinnigen Königs Karl VI. eine Zeitlang die Beherrscherin von Frankreich. Wittelsbach hatte Bayern, die Pfalz, Holland, Brandenburg und Tirol erworben. Aber „ein finsterer Geist" ging durch das Haus, daß es bis auf seine Stammländer alles wieder verlor. Auch Albrecht wurde vom tragischen Geschicke dessen berührt, für den er Holland regierte. Nach dem Tode seiner Gemahlin widmete er seine Liebe dem schönen Fräulein Adelheid von Poelgeest. „Ihre Familie war kabeljaulisch, und es dauerte nicht lange, so erhielten die Kabeljaus die einflußreichen Stellen. Sie allein geboten am Hofe und im Rath des Fürsten. Johann von Arkel wurde im Jahre 1389 sogar Statthalter und oberster Kanzler, zum Unwillen freilich seines vielerfahrenen Vaters, der neues Unheil durch die Parteien voraussah. Arkel war allmächtig am Hofe und im Lande; denn der Herzog schien in seinem Schlosse im Haag an nichts zu denken, als an Freude und Feste für seine Schöne. Die Hoeks ergrimmten: dieses eine Weib hatte sie aus allen Sätteln weder herausgeworfen. Aller Augen richteten sich auf den Erbprinzen Wilhelm, den strahlenden Hort ächter Ritterschaft. Daß sein verwittweter Vater eine Geliebte hatte und hochhielt, verschlug wenig in einer Zeit, wo alles erlaubt schien, was wie Liebe und Romantik aussah. Hatte doch Wilhelm selbst die Schenkungen an die Adelheid bestätigt. Daß aber ein solches Weib sich in politische Händel mischte, daß ihretwegen die Hoeks verhöhnt wurden, ihretwegen der verhaßte Arkel herrschte, — das war eine Schmach, die nicht länger zu dulden. Wilhelm und der hoekische Adel verbanden sich. In der St. Mortznacht, am 21. September, reiten Dirk und Hugo Blote mit einigen Andern vor das Schloß im Haag. Adelheid ging noch lustwandeln im Außenhofe: da wurden die Pforten gesprengt, die Verschworenen drangen ein. Der Hofmarschall Wilhelm Kuser springt vor, die Dame zu schützen: er wird niedergehauen. Schreiend flüchtet Adelheid zum Schlosse. Die Wüthenden ereilen sie bei der Gefangenenpforte, und das schöne Weib verblutet unter ihren unritterlichen Klingen."

Albrecht gerieth über diesen schändlichen Mord in solche Wuth, daß er seinen Sohn Wilhelm in dem Hause, in dem er sich verborgen hatte, verbrennen lassen wollte, der Prinz wurde nur mit Noth gerettet. Später söhnte sich der Vater mit dem Sohne wieder aus, nachdem dieser auf Antrieb des französischen Königs, zu dem er geflohen war, seine Waffen gegen die freien Friesen gekehrt hatte. Im Jahre 1404 starb Albrecht, und Wilhelm folgte ihm, dessen jüngerer Bruder Anton durch Heirath Brabant und Limburg erwarb, und dessen zweiter Bruder Johann Bischof in Lüttich wurde. Nun starb aber Wilhelm noch in jungen Jahren 1415 und hinterließ nur eine kleine Tochter, Jakobäa, die Heldin der vorliegenden Geschichte, in der sich das Tragische immer mehr steigern sollte.

Zwar veranstaltete die Königin Isabella von Frankreich die Verlobung ihres zweiten Sohnes Johann mit Jakobäen, um dadurch Holland an Frankreich zu bringen, und die junge Prinzessin schien unter mächtigem Schutz aufzuwachsen, allein Frankreich war von Parteien zerrissen, der junge Dauphin Ludwig starb an Gift, der zweite Prinz Johann desgleichen, und Jakobäa war Wittwe. „Was blieb Jakobäa von all dem königlichen Glanze Frankreichs? Nichts als ein paar Landgebiete und die Erinnerung an den Traum einer Dauphine. Zum erstenmal war sie in den Tiefen ihres jungen Lebens durch die Erfahrung erschüttert,

Digitized by Google

daß des Menſchen Glück und Leben Nichts iſt, als ein flatterndes Stäubchen im Weltall. Den Gefielen ihrer Kindheit, den holden Gemahl warf ihr plötzlich der Tod als Giftleiche vor die Füße, wie ein Spielzeug, das zerbrochen und beſudelt."

Gegen ihren Willen wurde die unglückliche Prinzeſſin mit einem andern Johann, dem blödſinnigen Sohne des Herzogs Anton von Brabant vermählt und von ihrem Oheim, dem Lütticher Johann, dem die Geſchichte den Namen des Unbarmherzigen gegeben hat, auf's härteſte bedrängt. Nach langem Kampfe behielt ſie zwar Recht, mußte aber einen Theil des Landes an jenen greulichen Lütticher abtreten.

So weit erſtreckt ſich dieſer erſte Band. Der überaus traurige und rührende Ausgang der Geſchichte Jakobäens wird im zweiten Bande folgen.

Um doch auch etwas Luſtiges aus dem vorliegenden reichhaltigen und gut geſchriebenen Werke anzuführen, was das zu Ernſt und Trauer geſtimmte Gemüth erheitert, führen wir hier ein Paar franzöſiſche Sittenzüge an: „Der Herr von Melun hatte das Glück, daß ſeine Tochter einen Prinzen aus königlichem Hauſe heirathete. Selbſt wenn er nun mit ſeiner Tochter allein ſpeiſete, reichte er ihr mit entblößtem Haupte die Serviette, wenn ſie ſich vor dem Abendeſſen die Hände wuſch. Man hielt es freilich für eine Thorheit, wenn er ſich dabei jedesmal bis zur Erde beugte, allein er glaubte nach ſeiner Ritterſitte zu handeln, und konnte ſich auf das Beiſpiel ſeines Zeitgenoſſen, des Herzogs Johann von Burgund, berufen. Dieſer ungeſchlachte Herr, der Jean ſans peur, ließ es ſich nicht nehmen, ſeiner Schwiegertochter bei Tafel jedesmal den Confekt zu reichen, wobei er ſich vor ihr bis auf die Erde beugte. Denn obgleich er ſelbſt aus dem königlichen Hauſe von Frankreich ſtammte, ſtand ſeine Schwiegertochter doch im Range über ihm, weil ſie Tochter eines regierenden Königs war."

Philoſophie.

Das menſchliche Erkennen. Von Dr. R. T. Schmidt. Zweite vermehrte Auflage. Berlin, Wilh. Schultze, 1861.

Eine ſehr achtbare kleine Schrift, worin der Beweis geführt wird, daß der dem Menſchen angeborene Erkenntnißtrieb überall, wo das zu Erkennende jenſeits des Seh- und Greifbaren und jenſeits des Gedankenformalismus liegt, auf die Nothwendigkeit des Glaubens und unmittelbaren Vorausſetzens ohne Beweis geſtoßen wird. „Keine Wiſſenſchaft iſt denkbar ohne Principien; alle Principien aber, was ſind ſie anders als unbewieſene und unbeweisbare Vorausſetzungen von unbewieſelter Gewißheit d. h. Thatſachen des Glaubens?"

Die letzte Verirrung des menſchlichen Denkens war die Hegel'ſche. Weiter konnte die philoſophiſche Eitelkeit ſich nicht verſteigen, als indem der Denker ſein werthes Ich zum alleinigen Gott erhob. „Es iſt kein perſönlicher Gott außer der Welt und über der Welt; die eigentliche, ja einzige Exiſtenzweiſe Gottes iſt der Menſchengeiſt, und außer dem Menſchengeiſte exiſtirt überhaupt nichts von Geiſt im Univerſum. Von Furcht Gottes und von einem Gebet zu Gott kann nur auf den beſchränkten Bildungsſtufen die Rede ſeyn, wo ein Menſch noch nicht erkannt hat, wer und was er iſt. Und wer ſollte den Menſchengeiſt, dieſen höchſten Träger der ‚Evidanz Gottes', meiſtern, wer ihn zur Rechenſchaft ziehen dürfen? — Von ‚Sünde' zu reden, iſt höchſte Beſchränktheit; ſie iſt ein Nichts und nur für den etwas, der etwas daraus macht. Und endlich gar die Fabel von einer perſönlichen Unſterblichkeit und von einem Gericht nach dem Tode! — Für den einzelnen Menſchen, der ſterbend ja nur wieder in dem Urmeere des Allgeiſtes verſchwindet, iſt mit dem Tode — gleichwie beim Thiere — alles aus!' — Eritis sicut Deus, Ihr werdet ſeyn wie Gott! — ſich ſelbſt vergöttern und dem Geſchick des ‚Thier' verfallen, es iſt eine wunderbare Verkettung der Gegenſätze."

Der Hegel'ſche Wahnſinn war doch zu grob, um lange gelten zu können, obgleich die Männer der Wiſſenſchaft auf den deutſchen Univerſitäten und Schulen nur zu lange bewieſen haben, wie dumm ſie ſich vom Dämon der Scholaſtik gefangen nehmen ließen und die geſunde Vernunft ganz aus den Augen verlieren konnten.

Der Hegel'ſche Standpunkt iſt überwunden, aber noch lange nicht die Geſinnung, welcher ſeine Philoſophie ſo lange geſchmeichelt hat. „Iſt nun aber auch der antichriſtliche, alle Religion vernichtende Kern jenes Syſtems längſt offenbar geworden, und hat auch die ernſtere Wiſſenſchaft, der es um ein wirkliches Erkennen der Dinge zu thun iſt, nachgewieſen, daß ſelbſt die ſcheinbar reiche Weltconſtruction dieſes Denkgebäudes doch meiſt nur eine Welt von Abſtractionen iſt, die mit der Wirklichkeit oft wenig mehr gemein hat als nur einen verzogenen Reflex der Dinge, die

Digitized by Google

ſich wie in öden farbloſen Gewäſſern mit einem trügeriſchen Scheln des Lebens wiederſpiegeln: ſo iſt doch der Satz von der Allgenugſamkeit des menſchlichen Denkens, um das Weſen und den Kern der Dinge erkennend zu durchdringen, im Allgemeinen ſo wenig erſchüttert, daß ein Zweifel an der unbedingten Autonomie der Wiſſenſchaft und eine Andeutung, auch ſie bedürfe der Heilsthat, noch immer leicht als ein Sacrilegium an ihrer Würde oder doch als ein Zeichen frömmelnder Beſchränktheit angeſehen wird."

Man würde ſehr irren, wenn man glaubte, der Streit laſſe ſich auf dem Wege der Ueberzeugung durch Gründe entſcheiden. Nichts würde leichter ſeyn, als die philoſophiſchen Irrlehrer eines Beſſern zu belehren, wenn ſie ſich belehren laſſen wollten. Ihre Irrlehren ſind aber nicht Fehler des Denkens, falſche Folgerungen, gleichſam Rechnungsfehler, die ſich entdecken und corrigiren laſſen, ſondern es ſind Schooßkinder der Sünde. Die Hoffahrt iſt es, die das Geſchöpf gegen den Schöpfer empört und denſelben zu verleugnen trachtet. Die Eitelkeit iſt es, die den Philoſophen verführt, ſich auf der Oberfläche unſres kleinen Planeten aufzublähen, wie ein Hahn, und in die weite Sternenwelt hinauszukrähen, „ich bin Gott, nur in mir exiſtirt die Gottheit," und nur die Wolluſt des Sündigens iſt es, die den Philoſophen anfachelt, die Sittengeſetze wegzuraiſonniren, den Menſchen von jeder Pflicht zu entbinden und ihm jene göttliche Freiheit zuzuerkennen, „die über dem Gegenſatz von gut und böſe erhaben iſt." Hätten die Vertheidiger der chriſtlichen Wahrheit es nur mit Irrlehrern zu thun, deren Fehler alleln im Denken liegt, ſo wäre es ein harmloſer Kampf, ſie haben es aber mit der Sünde, mit der Bosheit zu thun, die ſich nie ergibt, mit dem Vater der Lüge ſelbſt, mit der abſoluten Verneinung, von der man vernünftigerweiſe keine Bekehrung verlangen kann. Der Streit kann daher auch nie wie eine Rechtsfrage, ſondern nur wie ein Krieg entſchieden werden.

Der Verfaſſer will der Philoſophie einen chriſtlichen Inhalt, dem Philoſophen eine chriſtliche Geſinnung vindiciren. „Soll demnach ‚Philoſophie' nicht fort und fort die abſonderliche Kunſt verbleiben, ‚Syſteme der Wiſſenſchaft', unbekümmert um den lebendigen Gott und um die wirkliche Welt, lediglich aus den eignen Eingeweiden herauszuſpinnen, um ſich, dem Seidenwurme gleich, im ſelbſtgewobenen Leichentuche von allem Licht und aller Lebensfülle abzuſperren; ſoll es nicht ein für allemal zum character indelebilis des ‚philoſophiſchen' Denkens gehören, nur durch Belauſchung und Betaſtung ſeiner eignen Operationen, ohne allen Zufluß ſonſtiger Nahrung, ſein Leben zu kräftigen und zu verjüngen, um aus der Verſtrickung in Zweifel und Unſicherheit, in Ohnmacht und Irrthum ſich gleichſam wie am eignen Schopfe emporzuwinden und herauszuziehen; ſoll es vielmehr der Philoſophie ein wirklicher Ernſt ſeyn, aus dem Banne des Truges und des Wahnes, von deſſen Exiſtenz und Macht doch gerade ihre Geſchichte das lauteſte Zeugniß gibt, zu einem ſicheren ſeiner ſelbſt gewiſſen Erkennen zu gelangen, und ſtatt des Scheines und des Atomismus den inneren Kern der Dinge und ihren weſenhaften Zuſammenhang zu ergreifen, ob auch um das ſchwere Opfer, der Führung einer höheren Hand und einer anderen Leuchte als der des Plato und Ariſtoteles ſich anvertrauen zu müſſen: ſo dürfen wir wohl mit vollem Rechte, was Paulus vom Geſetze ſagt (Röm. 3, 31), auch auf die Philoſophie, auf das ‚wiſſenſchaftliche Erkennen' anwenden und ſprechen: „Wie? Heben wir denn die Philoſophie auf durch den Glauben? Das ſey ferne! Sondern wir richten ſie auf!"

Dagegen müſſen wir bemerken, die chriſtliche Wahrheit bedarf gar nicht der dialektiſchen Form, ſie wird viel eindringlicher in der einfachen Bibelſprache vorgetragen. Schon mancher Kirchenvater that der chriſtlichen Wahrheit Eintrag durch die philoſophirende Form, das that noch viel mehr die ſpätere Scholaſtik und die moderne Theologie. Es wäre beſſer, man hätte die Evangelien niemals mit dieſen ſyllogiſtiſchen Spinnengeweben überſponnen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint eben Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1 fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend. N° 4. 11. Januar 1862.

Deutsche Sprache.

Ueber Wesen und Bildung der höfischen Sprache in mittelhochdeutscher Zeit von Prof. Dr. Pfeiffer. Wien, in Commission bei Gerold's Sohn, 1861.

Man hat die gebildete mittelhochdeutsche Schriftsprache lange die „höfische" Mundart genannt und sie für die „schwäbische" ausgegeben. Anstatt höfisch hätte man wohl besser gesagt „ritterlich", und vom Schwäbischen kann gar keine Rede seyn, im Gegentheil hat sich der schwäbische Stamm am spätesten dem Mittelhochdeutsch angeschlossen. Alle modernen Sprachforscher und Literarhistoriker haben jenen Wahn getheilt, nur Jakob Grimm nicht. Doch erst Franz Pfeiffer hat den Wahn als solchen erkannt und verscheucht.

Die Literarhistoriker und Sprachforscher waren darin einig, „1) daß es, mit mehr oder minder mundartlichen Abweichungen und Besonderheiten, eine gemeinsame Schrift- und Dichtersprache gab, oder um es mit Lachmann's Worten auszudrücken, ‚daß die Dichter des 13. Jahrhunderts bis auf wenig mundartliche Einzelheiten, ein bestimmtes unwandelbares Hochdeutsch geredet haben' (Auswahl S. VIII.), und daß 2) die Grundlage dieser allgemeinen höfischen Sprache die schwäbische Mundart war."

„Ich bin nicht mit voller Sicherheit zu sagen im Stande, von wem die gangbare Vorstellung von dem einstigen Uebergewicht und der Herrschaft der schwäbischen Mundart ausgegangen ist. Einigen Antheil daran mag allerdings die ihr in der Grammatik wiederfahrene Auszeichnung haben; im Uebrigen reicht, wenn ich nicht irre, ihr Ursprung bis auf Bodmer zurück, der die Blüthezeit der höfischen Poesie ‚den schwäbischen Zeitpunkt', und die Sprache, in der die hochdeutschen Gedichte jener Zeit verfaßt sind, ‚die schwäbische Mundart' zu nennen pflegte. So lange kann ein Irrthum sich von Geschlecht zu Geschlecht fortpflanzen, und so tief kann er sich einnisten! Ein Irrthum, sage ich, denn die Ansicht von der Hofsprache und ihrem Erwachsen aus dem Schwäbischen ist eine durchaus irrige, mit der Geschichte unserer Sprache und Literatur im Widerspruch stehende."

Das Mittelhochdeutsche als die Sprache der gebildeten Stände und des Schriftgebrauchs entstand zunächst durch Abschwächung und Abschleifung, die in der bayrischen und fränkischen Mundart zuerst begann, in der alemannischen am spätesten eintrat. Sodann wirkte dazu der lebendige Verkehr, in welchem die Eigenthümlichkeiten der Mundarten sich immer mehr abschliffen. „Zur Beschleunigung dieses Umbildungsprocesses auf den genannten Sprachgebieten haben, außer der in diesen Mundarten selbst liegenden und früh schon sichtbaren Hinneigung zur Verfüchtigung der alten Flexionsvokale, allerdings auch äußere Umstände mitgewirkt, darunter gewiß die Kreuzzüge und die damit verbundenen Umwälzungen im geistigen und socialen Leben unseres Volkes. Durch die Kreuzzüge erhielt, wie man weiß, das Ritterwesen einen ungeheuren Aufschwung, eine unendliche Fülle von Bildung und neuen Anschauungen ward zumal den höheren Ständen zugeführt. Rasch erhob und entfaltete sich eine reiche Literatur, deren Träger zwar in ihrem Beginne noch wie in der althochdeutschen Zeit Geistliche waren, die aber von diesen bald an die Ritterschaft überging und unter deren Pflege in kürzester Zeit zu ungeahnter Blüthe entwickelt wurde.

Daß diese äußere Bewegung, die dadurch bewirkte Umgestaltung des geselligen und geistigen Lebens, die Theilnahme, die nun zum ersten Male die Laien der Poesie zuwandten, auch auf die Sprache von mächtigem Einfluß gewesen seyn muß, läßt sich erwarten.

Digitized by Google

Denn es kann nicht fehlen, daß in gebildeter Gesellschaft, inmitten eines regen geistigen Verkehrs eine Sprache zu rascher leichter Rede mehr und mehr geschickt und ausgebildet, aber gleichzeitig und eben dadurch auch abgeschliffen wird: sie verliert an Alterthümlichkeit, an sinnlicher Kraft und an Wohlklang, aber sie gewinnt an Geschmeidigkeit und Beweglichkeit des Tones wie des Ausdruckes.

Diesen Einwirkungen der Kreuzzüge auf die Literatur waren die Rheinlande, war Mitteldeutschland, Bayern und Oesterreich, durch welche der Hauptstrom der Kreuzfahrer nach Ost und Südost sich zu ergießen pflegte, weit mehr ausgesetzt, als die obern alamannischen Lande, dort fanden sie fruchtbaren bereiten Boden, und dort müssen die Anfänge, die Wurzeln der neuen Sprachbildung gesucht werden.

Als die Ausübung der Poesie zuerst in Oesterreich am Babenberger Hofe noch vor der Mitte des 12. Jahrhunderts, später an den Höfen der rheinischen und thüringischen Fürsten von der Ritterschaft in die Hand genommen wurde, war in diesen Gegenden eine neue Sprache längst vorbereitet; und als dann, neben dem früher und noch in der ersten Hälfte des Jahrhunderts ausschließlich herrschenden stumpfen Reim auch der klingende sich eindrängte und festsetzte, und endlich, in den 80ger Jahren, characteristisch genug vom Niederrhein und Mitteldeutschland her, durch Heinrich von Veldeken der genaue Reim eingeführt wurde, da war die Bildung der Hof- und Dichtersprache vollendet; denn die alten vollen Endungen, die früher zum stumpfen Reim nothdürftig hingereicht, hätten in unzähligen Fällen für den genauen und den klingenden Reim, ohne der Dichtkunst die lästigsten Fesseln anzulegen, gar nicht mehr verwendet werden können.

Schon aus dem bisher Vorgebrachten erhellt, wie unbegründet die gangbare Vorstellung ist, die höfische Sprache des 12. und 13. Jahrhunderts habe sich aus dem Grunde der schwäbisch-alamannischen Mundart herausgebildet. Mit weit mehr Fug und Recht kann man sagen, daß von den hochdeutschen Stämmen der alamannische der letzte war, der sich der neuen Sprachbildung angeschlossen und sich derselben zu dichterischen Kunstschöpfungen bedient hat, freilich um es dann mit der ganzen Energie, die dieser edlen Mundart eigen ist, durch Reinheit und Wohlklang der Laute, so wie durch Anmuth und schönes Ebenmaß der Form allen andern voraus zu thun.

Oesterreich, Franken und die Rheinlande besaßen im 11. und 12. Jahrhundert eine reiche ausgebildete Poesie. Von schwäbisch-alamannischer Dichtung aus dieser Zeit wissen wir dagegen nichts, nicht einmal aus Zeugnissen. Erst ganz spät, im letzten Jahrzehent des Jahrhunderts, nachdem die Bildung der höfischen Sprache und Kunst geraume Zeit vollzogen war (ich will hier nur im Vorbeigehen an Walther von der Vogelweide erinnern, der schon vor 1190 zu dichten begann und dessen gewiß in dieser frühesten Zeit, fern von allem Einfluß schwäbischer Mundart entstandene Liebeslieder auch in Sprache und Reim zu den schönsten, reinsten Blüthen höfischer Poesie gehören), sehen wir Alamannen, Ulrich von Zatzikhofen und Hartmann von Aue und bald nach diesen Gottfried von Straßburg in den hochdeutschen Dichterkreis eintreten. Allerdings nahmen die beiden letztgenannten sofort einen hohen Rang in der neuen Poesie ein und übten auf weite Kreise einen mächtigen Einfluß. Dies geschah aber nicht durch ihre Mundart, sondern einzig durch den dichterischen Gehalt ihrer Werke und die Meisterschaft ihrer Kunst."

Astronomie.

Zur Geschichte des Kopernikanischen Systems. Von Prof. Dr. Fr. Beckmann. Braunsberg, Peter, 1861.

Es handelt sich hier hauptsächlich um den berühmten Prozeß Galilei's und um den Pendanten dazu, den weniger berühmten Prozeß Keplers. Beide große Astronomen kamen, indem sie das Copernikanische System annahmen und verbesserten, in harten Conflict mit der Geistlichkeit, hier der katholischen, dort der lutherischen.

Wir lesen hier: „Das Galileiärgerniß ist keineswegs so groß, als es Viele sich denken. Der einmal ausgebrochene Streit zwischen Galilei und seinen Gegnern wurde zunächst am 26. Februar 1616 dadurch beigelegt, daß Galilei, dessen Verdienste um die Wissenschaft man zu Rom keineswegs verkannte, durch den Cardinal Bellarmin die geheime Weisung erhielt, sich ruhig zu verhalten und die angefeindeten Sätze vom Stillstand der Sonne und der Bewegung der Erde weder zu vertheidigen noch zu behaupten; vor Notar und Zeugen wurde ihm, unter Androhung strenger Strafen für den Fall der Uebertretung, das Versprechen des Gehorsams abgenommen. Galilei fügte sich diesem Versprechen bis zum Jahre 1632. Da gab er einen Dialog über das ptolemäische und kopernikanische System heraus, für den er sich sogar von den römischen Censoren, also doch wohl mit Verheimlichung des im Jahre 1616 gegebenen Versprechens, die Druckerlaubniß zu er-

Digitized by Google

wirken gewußt hatte. Das ptolemäische System wird darin von einem Vertreter unter dem Namen Simplicio durch äußerst schwache, das kopernikanische dagegen von seinen Freunden Sagredo und Salviati durch die überzeugendsten und scharfsinnigsten Gründe unterstützt. Das Buch wurde daher trotz der vorausgeschickten Bemerkung, daß es nur eine hypothetische, über Nichts entscheidende, Darstellung der beiden Systeme enthalte, in Rom als eine absichtlich zur Verspottung der Gegner geschriebene Vertheidigung des kopernikanischen Systems angesehen; ja der Name Simplicio wurde durch böse Zungen sogar auf den Papst Urban VIII. gedeutet. Man glaubte daher für das öffentlich gegebene Aergerniß auch eine öffentliche Genugthuung verlangen zu müssen. Die Sache kam von Neuem zur Untersuchung und zwar vor den Schranken der Inquisition. Aber keineswegs wurde Galilei in ein Gefängniß geworfen oder gar gefoltert; trotz des bewiesenen Ungehorsams wurde er, seinen eigenen Berichten zufolge, mit großer Achtung behandelt. Sowohl während des Prozesses, als nachher, wurde ihm gestattet, bei vertrauten Freunden in Palästen und anmuthigen Villen zu wohnen. Die einzige Strafe, die ihn außer der Untersuchung selbst traf, war diese, daß er am 21. Juni 1633 nach den einmal erlassenen Dekreten der Congregation des Index die Sätze, daß die Sonne der Mittelpunkt der Welt und unbeweglich, die Erde dagegen nicht Mittelpunkt sey und sich bewege, *) — verstehe sich, im Sinne dieser Dekrete, — abschwören mußte. Allein die Formel wurde zuvor absichtlich so gefaßt, daß er sie, mit Rücksicht auf die Arendredung der Sonne und auf den Mittelpunkt der Mondbahn, im Sinne dieser Dekrete ohne Gewissenszwang sich aneignen konnte. Das ist im Wesentlichen der ganze Verlauf des viel besprochenen und vielfach entstellten Inquisitionsverfahrens gegen Galilei, wie es sich nach den genauesten und sorgfältigsten Untersuchungen der neuesten Zeit herausgestellt hat." **)

Es ging Kepler nicht besser. „Am schroffsten aber traten dem kopernikanischen Systeme zur Zeit Kepler's die damals mit ihren Wittenberger Kollegen vorzugsweise im Rufe der Orthodoxie stehenden Theologen der Universität Tübingen entgegen, die ihren Standpunkt, mit den Magistraten verschiedener unter ihrem Einflusse stehenden Gegenden, schon im J. 1583 durch ihre heftige und leidenschaftliche Opposition gegen die Einführung der unter Papst Gregor XIII. zu Stande gekommenen Kalenderverbesserung kund gegeben hatten. Die Astronomie wurde in Tübingen vorschriftsmäßig nach Ptolemäus gelehrt, und, als der junge Kepler, der nichtsdestoweniger nach den Vorträgen des seit 1584 dort wirkenden und beifällig auch auf die kopernikanische Lehre Rücksicht nehmenden Mathematikers Mästlin sich für das kopernikanische System entschieden hatte, im J. 1595 dem Senate der dortigen Universität seine im Sinne dieses Systems ausgearbeitete Schrift über das Geheimniß des Weltbaues zur Beurtheilung vorlegte, wurde ihr nach dem Ermessen der Theologen, die schon früher den hoffnungsvollen Jüngling seiner theologischen Ansichten wegen einer Beförderung in Württemberg für unwürdig erklärt und dadurch zur Annahme einer Anstellung in Grätz genöthigt hatten, wegen seiner Lehre von der Bewegung der Erde die Druckerlaubniß verweigert. Sie fanden eine Ansicht verwerflich, die ihrer Bibelauffassung nicht entsprach, und ließen ihn erinnern, die Ruhe der Kirche nicht zu stören. Dennoch wurde seine Schrift auf herzogliche Anordnung im J. 1596 mit einigen Abänderungen gedruckt; aber sein Wunsch, nach Württemberg zurückgerufen zu werden, fand keinen Anklang. Dieser Umstand kam der Wissenschaft zu Statten; denn Kepler trat in Oesterreich mit dem damals in Prag beobachtenden Dänen Tycho de Brahe in Verbindung und gründete, durch dessen genaue Beobachtungen unterstützt, nach dessen Tode als kaiserlicher Mathematiker zu Prag und zu Linz durch eine Reihe von Schriften, besonders durch seine Himmelsphysik, durch seine Weltharmonik und durch sein Lehrbuch der kopernikanischen Astronomie, seine Lehre von der elliptischen Bahn der Planeten und die Gesetze ihrer Bewegung, durch die das kopernikanische System von den ihm noch anhaftenden Willkührlichkeiten befreit wurde. Allein er hatte in Folge der Anfeindungen, die ihm größtentheils seine eigenen Glaubensgenossen bereiteten, während ihn katholische Geistliche vielfach be-

*) Die Bewegung der Erde ist also wieder im Gegensatze zu der völlig bewegungslos gedachten Sonne zu fassen. Der Stand der Sonne im Mittelpunkt der Welt war seit 1609, durch Kepler's Ermittlungen über die elliptische Bahn der Planeten, selbst unter den Kopernikanern wieder fraglich geworden.

**) Vgl. den Aufsatz: Der h. Stuhl gegen Galileo Galilei, in den Histor.-polit. Blättern, Bd. VII. (1841) S. 385—593. Clemens, in Aschbach's Kirchenlexikon unter Galilei, Bd. II. S. 856 ff. A. v. Reumont, Galilei und Rom, in dessen Beiträgen zur italischen Geschichte. Berlin 1853. I. S. 303 ff. Die Fortschritte der Naturwissensch. in biogr. Bildern. 3. Heft. (Galileo Galilei.) Berl. 1856. Ueber den Widerruf insbesondere vergl. außer Clemens a. a. O. die Histor.-pol. Bl. VII. S. 578 ff.

Digitized by Google

günstigten *), bis an seinen Tod fortwährend mit großen Widerwärtigkeiten zu kämpfen." **)

Man ging eben in beiden Kirchen damals vom Buchstabenglauben aus, und es erscheint nur lächerlich, wenn die Advokaten der einen Confession die andere deßhalb anklagten und die ihrige reinwaschen wollen. Die lutherischen Orthodoxen waren so fanatisch, als es je die Dominikaner gewesen sind.

Beiläufig hätte der Verfasser noch bemerken können, daß Kopernikus selbst ein überaus frommer Katholik gewesen ist und zarte Marienlieder gedichtet hat.

*) v. Breitschwert a. a. O. S. 48 ff., und S. 146, wonach ihm sogar eine Professur an der päpstlichen Universität Bologna angeboten wurde; ferner K. A. Menzel a. a. O. V. S. 327. Schleiden, Studien, 1855. S. 243: „Das Wenige, was Kepler in seinem Leben erlangt hat, verdankt er eigentlich den Jesuiten; sein Unglück begründeten seine Glaubensgenossen, die protestantischen Theologen in Tübingen, die zwar Verehrer der Astrologie, doch ausgesprochener Maßen Kepler besonders auch deßhalb haßten, weil er seinem Glauben an das kopernikanische System nicht entsagen mochte".

**) Nicht nur blieben seine Bemühungen um eine Beförderung in Würtemberg erfolglos, sondern er wurde auch durch den Linzer Prediger Hintz mit Genehmigung des Stuttgarter Consistoriums im Jahre 1612 von der evangelischen Kirchengemeinschaft ausgeschlossen (v. Breitschw. S. 93 und S. 184—192. K. A. Menzel. VI. S. 10—14), und bald darauf mußte er es unter den Bedrängnissen des dreißigjährigen Krieges noch erleben, daß seine hochbetagte Mutter in ihrer Heimath der Zauberei angeklagt und in einen sechsjährigen lebensgefährlichen Prozeß deßhalb verwickelt wurde (v. Breitschw. S. 97—146. Humboldt, Kosmos II. 505).

Dichtkunst.

Wie's der Lenz treibt. Gedicht von Karl Falter. Freiburg im Breisgau, R. Mayer.

Das uralte Märchen vom Frühling, der die Natur aus dem Banne des Winters erlöst, ist hier ganz anmuthig wiedererzählt.

Mit dem Zauberstabe
Wie ein Engelbild,
Schreitet nun der Knabe
Sinnend durch's Gefild.

Mit den himmelblauen
Hellen Augen blickt
Er durch Flur und Auen,
Still in sich verzückt.

Blickt durch Thal und Gründe
So voll Innigkeit,
Wo er schlummernd finde
Seine schöne Maid?

Sie schlummert, noch im Traume geplagt vom Winter, dem häßlichen Gnomen, der hier mit gutem Humor aufgefaßt ist. Der Frühling schreitet vorwärts.

Und nunmehr zur Sonnenhalde
Freundlich sich der Knabe kehrt,
Hat in aufgeweichter Spalte
Schon ein Keimlein ihn gehört.

'S war das vorwitzvolle Gräschen
Mit dem stets gespitzten Ohr,
Dieses streckt das rothe Näschen
Aus zerfloß'nem Schnee hervor,

Und es ruft mit losem Flüstern,
Als es kaum den Knaben sah,
Schwatzbegierig den Geschwistern:
„Seht der Lenz ist wieder da!"

An des nahen Waldes Ecke
Hört dies Wort der Schlehdorn auch
Und die munt're Haselhecke
Und der zähe Weidenstrauch,

Nehmen ihre harz'gen Käppchen
Von den Köpflein wunderkraus,
Oder hängen woll'ge Läppchen,
Fähnlein gleich, zum Willkomm aus.

Der Gnome bewirbt sich in komischer Gravität und bärenhafter Plumpheit um die Liebe der jungen Rose. Er ist als Philister aufgefaßt, der ihr z. B. seinen Schnee als Leinwand für die Haushaltung darbietet. Als sie ihn verschmäht, pustet er sie grob mit Hagel und Schauer an.

Mit entsetzlich finsterm Grollen
Fährt zur Höh' der tolle Fant,
Wüthend wieder aufzurollen
Die verschmähte Leinewand
Und in ungeheuern Ballen
In den Abgrund sie zu prallen.

Wenn sie grausig dort zerstieben,
Stürzet sich der Gnome jach,
Von der höchsten Wuth getrieben,
Selber diesen Ballen nach,
Um die Fetzen, — welch' ein Rasen! —
In das Antlitz ihr zu blasen.

Aber der Frühling kommt und verjagt das Ungethüm in den Gletschern der Alpen und weckt die zarte Rose.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, **N° 5.** 15. Januar 1862.

Naturkunde.

Aus der Natur. Die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Neue Folge. 3. 4. Band. Leipzig, Ambr. Abel, 1861.

In dieser sehr empfehlenswerthen Sammlung findet man immer interessante Dinge, die Natur und ihre jüngste Erforschung betreffend.

Hier begegnet uns eine lehrreiche Abhandlung über die Eisblumen an den Fensterscheiben, worin die Krystallisation ihre reizendsten Wunder in der größten Mannigfaltigkeit entwickelt. Man hat über hundert verschiedene Formen der Schneesterne gefunden, und noch mannigfacher ist das Fensterreis, weil hier der Temperaturwechsel die zahlreichsten Veränderungen bewirkt. „Je weniger Wasserdampf in der Stubenluft enthalten ist, je spärlicher also jener auf die Scheiben niedergeschlagen wird, um so schöner erblühen die Eisvegetationen auf diesen, denn jeder einzelnen Bildung ist jetzt der gehörige Raum zur Entwickelung gelassen. Daher entstehen in unbewohnten und nicht sehr warmen Räumen die zierlichsten Figuren. Dasselbe ist auch an den äußern Scheiben der Doppelfenster der Fall. Hier namentlich entstehen an verschiedenen Punkten zunächst einzelne sehr zarte Eiskrystalle, die sich nach und nach zu bestimmt ausgeprägten Gestalten entwickeln. Bald sind es zierliche, mit Franzen besetzte drei- bis sechsstrahlige Sterne; aber selbst in diesen einfachen Formen überhebt sich das Fensterreis der strengen mathematischen Gesetzmäßigkeit, die überall bei den zierlichen Schneesternen herrscht. Dann wieder erblicken wir sich kreuzende Linien, die kurze Eiszacken tragen und dadurch das Aussehen von bereiften Strohhalmen oder Aehnlichkeit mit Gebilden der Pflanzenwelt erhalten; sie gleichen z. B. üppigen Moospartieen, oder sie geben uns das Miniaturbild einer ästigen Tanne, oder es scheint, daß der Wedel eines Farrenkrautes das Vorbild gewesen sey, nachdem sich der Gestaltungstrieb des Wassers gemodelt hat. Eine mäßige Kälte, also eine langsame Abkühlung ist mit Hauptbedingung für die Entstehung dieser Gestalten. Tritt dagegen plötzlich strenge Kälte ein, so bildet sich zuerst ein feiner Thau von solcher Zartheit, daß er, in Folge der Brechung der Lichtstrahlen, wie das Chamäleon, in den prächtigen Farben des Regenbogens schillert. Beim Gefrieren kann man noch eine Zeit lang das Farbenspiel beobachten; dann aber verschwindet es, und der Beschlag verhellt sich in unzählige Theilchen. Nun beginnt die Bildung der zartesten Vegetationen, die oft dem Saume eines fernen Nadelwaldes gleichen. In diesem Falle bildet sich auf den einfachen Fensterscheiben unserer Wohnzimmer, in Folge des darauf niedergeschlagenen Wassers, ein mehr nebelartiges Gewebe mit unregelmäßig und fein ausgezackten Rändern. Bei genauerer Betrachtung erblickt man darin zwar eine Menge von kleinen, sternartigen Figuren, denen aber jede Regelmäßigkeit fehlt, da bei dem plötzlichen Entstehen derselben eine die andere in ihrer gesetzmäßigen Entwicklung gestört hat. Je mehr Dünste sich bei anhaltender Kälte darauf niederschlagen, um so undurchsichtiger wird der Eisvorhang."

Was wir im Winter täglich in unseren Zimmern wahrnehmen können, ist ein Prozeß, den die Natur im Großen wiederholt. „Diese Vorgänge im Kleinen sind ein ganz getreues Bild der Vorgänge in der großen Natur. Sie geben uns z. B. Aufschluß darüber, warum England im Frühjahr und Herbst so von Nebeln geplagt ist, und warum in den wasserarmen Wüsten der Regen und überhaupt die atmosphärischen Niederschläge zu den größten Seltenheiten gehören. Dort ist die Luft wegen des ringsum fluthenden Meeres nahezu

Digitized by Google

mit Feuchtigkeit gesättigt, so daß ein Temperaturunterschied von nur wenigen Graden ausreicht, um einen Theil jener Feuchtigkeit als Nebel oder Regen niederzuschlagen. In der Wüste dagegen ist die Luft sehr arm an Wasserdampf. Allerdings vermag sie, wegen der größeren Wärme vielmehr davon aufzulösen, aber sie findet keine oder nur wenig Gelegenheit dazu. Es ist hier also ein sehr bedeutender Temperaturunterschied nöthig, um der Luft auch nur einen Theil der Feuchtigkeit zu entziehen. Bei einer plötzlich eintretenden Abkühlung von 20° und mehr fällt oft kein Tropfen des köstlichen Nasses nieder, nach dem die Erde lechzt. Aehnlich verhalten sich auch die innern und äußern Schelben unserer Doppelfenster; dort herrscht, wie in England, ein Insel- oder oceanisches Klima, hier aber, wie in der Wüste, ein continentales."

Ein sehr ausführlicher Aufsatz handelt von den Nährstoffen der Pflanzen.

Interessant ist die neue Controverse über das alte Thema, das Alter des Menschengeschlechts betreffend. „Man hat nämlich seit 1847 in der Gegend von Amiens an verschiedenen Orten im Diluvium, also in einer Formation, die gewöhnlich für älter gehalten wird, als die angenommene allgemeine Ueberschwemmung und die also auch nach den bisherigen Theorieen dem Auftreten des Menschen vorhergeht, Aexte oder Beile von Feuerstein gefunden, welche offenbar von Menschenhänden herrühren. Allerdings ist diese Bearbeitung nur eine sehr unvollkommene, so daß, wenn die Zahl der gefundenen Exemplare nur eine geringe wäre, man daran zweifeln könnte, ob man es hier überhaupt mit einem Werk von Menschenhänden zu thun habe. Aber ihre bedeutende Zahl, mehr als 100, gestattet nicht, sie für Producte eines Spieles der Natur zu halten. Dazu kommt ferner, daß man zugleich mit diesen Aexten auch Conchyllen und fossile Knochen gefunden hat, nämlich Zähne von einem Pferde und einem Ochsen, welcher größer gewesen seyn mußte, als unsere heutigen Ochsen. Kurz vorher war in diesen selben Schichten ein Mammuthzahn entdeckt worden. Und ganz in der Nähe eines anderen Fundortes dieser Aexte kamen mit den erwähnten Zähnen zugleich Knochenreste vom Rhinoceros tichorhinus, Elephas primigenius und von vorweltlichen Hippopotamen vor. Ferner hat man zu Horne in Suffolk steinerne Aexte zusammen mit Mammuths- und Ochsenknochen und mit Mollusken von noch jetzt lebenden Arten in einem Granitlager ungefähr 10 Fuß tief unter der Oberfläche gefunden. Aus diesen Funden folgert man nun mit aller Entschiedenheit, daß der Mensch, entgegen der bisherigen Annahme, ein Zeitgenosse der vorweltlichen Thiere, also des Rhinoceros tichorhinus, des Elephas primigenius und des Hippopotamus major gewesen sey, und daß die Diluvialschichten wenigstens theilweise nach dem Auftreten der Menschen entstanden seyen und zwar in Folge einer großen Ueberschwemmung, eben der Sündfluth, von der ja die Traditionen, die sich bei allen Völkern finden, Zeugniß ablegen. Die französischen Geologen, die für diese Ansicht eintreten, werfen allerdings mit ihren Namen kein großes Gewicht in die Wagschale. Zwar neigt sich auch der berühmte englische Geologe Lyell, der zweimal diese Fundorte bei Amiens in Augenschein genommen hat, dieser Ansicht zu, aber bei alledem lassen sich doch, wenn man die Beweise mit kaltem Blute mustert, mancherlei gewichtige Einwürfe dagegen erheben. Zunächst spricht der ganze Entwickelungsgang, welchen, wie wir oben dargelegt haben, die thierische Schöpfung genommen hat, dagegen, aber mehr noch, daß die Bezeichnung Diluvium überhaupt nur eine unbestimmte ist, ein Anhängsel der eigentlichen tertiären Formationen, deren Bildung entschieden der vormenschlichen Zeit angehört. Das einzige Kennzeichen für das Diluvium sind die fossilen Knochen; finden sich solche nicht, so ist selbst der Geologe nicht im Stande, diese Bildungen von dem Alluvium, den Bildungen, die seit dem Daseyn des Menschen auf Erden entstanden sind, zu unterscheiden. Allerdings haben sich solche Knochen bei Amiens gefunden, aber damit ist keineswegs unumstößlich bewiesen, daß diese Knochen und die Steinärte genau derselben Zeit angehören ꝛc."

Bei diesem Anlaß wird der noch unserem Zeitalter angehörigen und doch schon verschwundenen Thierarten gedacht. „So ist z. B. die Dronte, ein Vogel, der seiner Größe nach zwischen dem Strauß und dem Trutzhahn stand und durch sein Gefieder dem erstern gleich, in historischer Zeit aus der Reihe der Vögel ausgeschieden. Der kühne Seefahrer Vasco da Gama fand diesen Vogel noch seiner gefahrvollen Umseglung der Südspitze von Afrika 1497 auf einer kleinen Insel an der Ostküste so ungemein häufig, daß er diese Insel danach benannte, und doch wurde der letzte dieses Geschlechtes 1691 auf der kleinen Insel Rodriguez gesehen. Nach andern Nachrichten soll dieser Vogel 1626 auf Isle de France zuletzt beobachtet worden seyn. Das gleiche Schicksal hat auch eine ganze Familie gefiederter Riesen (Dinornidae) ereilt, welche ihre Heimath in Neuseeland hatte. Ebenso weilt der Hirsch mit dem riesigen Gewelh, welchen wir auf den Monumenten der Römer abgebildet finden, und den sie des

Digitized by Google

ſchmackhaften Fleiſches wegen aus England kommen Ließen, nicht mehr unter den Lebenden. Auch der Eber aus dem arkadiſchen Grenzgebirge Erymanthos, den wir aus den Abbildungen an den alten griechiſchen Tempeln kennen, iſt von der Erde ſpurlos verſchwunden und desgleichen zwei Krokodillarten, welche Geoffroy Saint-Hilaire in den altägyptiſchen Katakomben als Mumien aufgefunden hat.“

Gelegentlich enthält das vorliegende Werk zwiſchen den größten Aufſätzen kurze Notizen, z. B. „Ein Arbeiter in Paris hat die Beobachtung gemacht, daß eiſerne Röhren, ſobald ſie in einem kalkigen Boden liegen, ſehr bald und ſehr ſtark roſten, während ſie in thonigem Boden ſehr wenig oder gar nicht angegriffen werden. Er hat daher den Vorſchlag gemacht, die eiſernen Röhren, um ſie vor Zerſtörung zu bewahren, mit einer Thonlage zu umgeben. Dieſes Mittel hat ſich bewährt.“

Weiter findet man über die Achate und die Entſtehung ihrer wunderlichen Zeichnungen einen hübſchen Aufſatz. Höchſt intereſſant iſt ſodann die Abhandlung über die Aſteroiden, deren im Jahr 1860 nicht weniger als fünf neue entdeckt worden ſind. Ihre Geſammtzahl beläuft ſich jetzt auf 62. Die erſten vier wurden entdeckt in den Jahren 1801—1807. Dann erſt 1845 wieder einer. Von nun an aber folgten ſich raſch die Entdeckungen weiterer 9 Aſteroiden bis 1851, im Jahre 1852 allein wurden deren 8 entdeckt, in jedem folgenden Jahre mehrere, im J. 1857 wieder 8 und ſo fort, ſo daß ihrer jetzt 62 ſind. Nur von zweien weiß man nicht, ob es nicht verſchiedene Erſcheinungen eines einzigen geweſen ſind, als man ſie beobachtete. Der größte dieſer Himmelskörper hat nur 49, der kleinſte gar nur 4 geographiſche Meilen Durchmeſſer. „Die Atalante iſt ein Körper von 4 Meilen Durchmeſſer, der als dunkler Körper ſein Licht manchmal von einer 73 Millionen Meilen von ihm entfernten Lichtquelle erhält, und dann von uns in einer Entfernung von 53 Millionen Meilen noch wahrgenommen wird. Die ganze Oberfläche dieſes Planeten iſt nur 50 Quadratmeilen, nicht größer als manches deutſche Fürſtenthum, ja ſelbſt die Oberflächen der größten dieſer Planeten, der Ceres und Veſta, ſind nur 7500 Quadratmeilen, bei weitem nicht ſo groß als der Flächeninhalt von Deutſchland, und die Oberflächen aller 62 Planeten enthalten nur 48,000 Quadratmeilen, kaum den halben Flächeninhalt vom europäiſchen Rußland. — Nehmen wir den mittlern Durchmeſſer zu 20 Meilen an und ſetzen die Dichtigkeit der kleinen Planeten der der Erde gleich, ſo laſſen ſich aus der Erde bei 1720 Meilen Durchmeſſer nicht weniger als 86 × 86 × 86 = 636,056 kleine Planeten formen, deren Geſammtmaſſe alsdann der Erdmaſſe gleich wäre.“

Nach Olbers ſind alle dieſe Aſteroiden Theile eines zerſprungenen größern Planeten, der einſt zwiſchen Mars und Jupiter geſchwebt haben ſoll. Nach Laplace ſind ſie aus Dunſtkugeln concentrirt. In Wahrheit weiß es Niemand, wie ſie entſtanden ſind, noch warum ſie in ihrer großen Zahl an die Stelle eingeſchoben ſind, in der man nach der Analogie des Sonnenſyſtems nur einen größeren Planeten erwarten ſollte. Man ſollte ſich des unnützen Hypotheſenmachens enthalten und zugleich ein wenig darauf Rückſicht nehmen, daß alle Dinge in der Natur einen Zweck haben, zu dem ſie ſich nur als dienende Mittel verhalten. Die Verſchiedenheit in der Größe, Maſſe, Farbe, Zahl und Gruppirung der Himmelskörper dürfte bedingt ſeyn durch die Verſchiedenheit des auf ihrer Oberfläche entſtandenen Lebens, die Mannigfaltigkeit der Gebäude durch den Zweck, dem ſie dienen, und hauptſächlich durch die Bewohner.

Jedenfalls iſt es eine rohe, eine noch recht kindliche oder barbariſche Auffaſſung, wenn man für möglich hält, daß neue Planeten aus zerſprungenen Stücken eines andern, oder aus zuſammengepreßten Aetherneheln entſtanden ſeyn ſollen. Das rauhe Geſtein, Waſſer und Luft, die Pflanzendecke, Thier- und Menſchenwelt ſind etwas ſehr Complicirtes, was man nicht herausbringt, geſetzt auch, man habe ein Bruchſtück Geſtein oder eine Maſſe Nebel. Die Schöpfung jedes Himmelskörpers, des kleinſten wie des größten, iſt ſo kunſtreich, wie die des Organismus. Wie bei dieſem letzteren, ſo kommt es auch in der Sternenwelt überall auf den primitiven Keim, das punctum saliens an, aus dem das geſammte Leben des Individuums ſich entwickelt. Der Punkt im Raum, welcher das Centrum eines Himmelskörpers wird und mit ſeiner Schwere gegen einen andern gravitirt, verhält ſich genau ſo, wie das organiſche Individuum, und entwickelt ein in ſeiner Art eben ſo eigenthümliches Leben, wenn auch nur mittelbar als Träger des Lebens auf der Oberfläche des Himmelskörpers, deſſen Centrum er iſt. Denkt man ſich nun einigermaßen in die Conſtruktung eines ſolchen Punktes hinein, ſo kann es nicht genügen, denſelben bloß als mathematiſchen Punkt auffaſſen zu wollen. Man iſt genöthigt, eine vitale Potenz in ihn hineinzulegen, wenigſtens die Befähigung, wenn auch nicht ſelbſt zu leben, ſo doch Leben zu erzeugen und zu nähren.

Dann kann aber auch nicht mehr von Materie ſchlecht-

Digitized by Google

hin, von Aethernebeln, von Atomen und dergleichen Fictionen die Rede seyn. Erstens gibt es keine Atome, und kann es keine geben, außer in der Einbildung beschränkter Köpfe, die wohl an das Wesentliche hin, aber nicht sich hineindenken. Zweitens könnten aus völlig gleichartigen Atomen, denn so werden sie vorausgesetzt, unmöglich die völlig ungleichartigen Stoffe, Elemente, krystallinische und organische Formen sich bilden. Es ist einfältig, sich eine gleichartige Urmaterie zu denken, aus welcher der Naturforscher mit Bequemlichkeit das Ungleichartige schöpft. Die schärfste Beobachtung, die genaueste Analyse hat immer nur Ungleichartiges in Stoffen und unerklärbaren Kräften, deren Einwirkung der Stoff unterworfen ist, entdeckt, nie aber den freien, gleichen, einen, untheilbaren Urstoff, oder das Atom. Ein solches Ding existirt nicht, wenn es auch in hundert Lehrbüchern behauptet wird.

Eben so verhält es sich mit der hypothetischen Voraussetzung des unendlichen Raums, in welchem man die Himmelskörper in eben so unendlicher Zahl entstehen läßt. Philosophie und Naturwissenschaft werden einst in eine neue Aera eintreten, wenn sie den alten Plunder von Voraussetzungen, mit denen sich beide noch immer beladen, gänzlich werden abgeworfen haben. Dahin gehören die Vorstellungen von einem endlosen Raum und von einer endlosen Zeit. Hier macht man etwas zum Gegenstand des Glaubens, ja der Ueberzeugung, was a priori unmöglich ist. Man kann die Unendlichkeit der Zeit nie als etwas Wirkliches auch nur denken, sondern nur als eine Voraussetzung fingiren. Man kommt dem Wesen der Natur nicht auf die Spur, wenn man mit allgemeinen Abstractionen anfängt, und das, was wirklich ist, erst aus der leeren und nichtigen Voraussetzung einer allgemeinen Materie, einer allgemeinen Kraft, eines allgemeinen Raumes, einer allgemeinen Zeit herleiten will. Etwas Allgemeines gibt es gar nicht, außer lediglich in unserer Einbildung und in der Selbsttäuschung unseres Denkens.

Das Wirkliche leitet seinen Ursprung nicht von außen und aus Allgemeinheiten, sondern einzig von innen, aus seiner Lebenswurzel, aus seinem Keime her, und dies ist der Zweck, um dessentwillen es Gott überhaupt geschaffen hat. Betrachten wir z. B. unsere Erde. Nur wegen der vernunftbegabten Wesen gibt es Thiere, Pflanzen, nur dieser wegen gibt es Elemente, eine Erdoberfläche und eine Erde, und nur wegen dieser gibt es einen Raum, in dem sie schwebt, eine Zeit, welche sie zu durchleben hat. Dasselbe gilt von allen Himmelskörpern, die eben deshalb alle vergänglich sind.

Einen absoluten Raum und eine absolute Zeit gibt es nicht, einmal weil sie gar nicht möglich und absolut undenkbar, und zweitens, weil sie nicht nöthig sind. Raum und Zeit sind, wie alles geschaffne Leben, nur relativ, und in ihrer Beschränktheit und Endlichkeit dem allein Absoluten und Ewigen in Gott entgegengesetzt. Man befindet sich noch in den ersten kindlichen Anfängen des Denkens, wenn man die nie existirbare und immer nur eingebildete endlose Fortdauer der Zeit noch mit der Ewigkeit verwechselt, deren charakteristisches Merkmal gerade ist, daß sie keine Zeit ist, daß in ihr alle Prädikate der Zeit, (Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft) verschwinden oder eins werden.

Ohne Zweifel existirt etwas im ewigen Geist, was sich in die Endlichkeit von Raum und Zeit entläßt, aber nur unter den Bedingungen und Zwecken des Geistes, dem Stoff und Form in Raum und Zeit nur gleichsam das Kleid leihen und nur auf so lange, als der Zweck es erfordert. Daraus allein läßt sich erklären, warum alles in der s. g. Natur so mannigfach und zugleich so vergänglich ist. Immer zieht, was geistig ist, sich in des Geistes Ewigkeit wieder zurück und nur die Lebensform zerbricht, nachdem sie den Zwecken des Geistes gedient hat. Wenn man umgekehrt nur eine Ewigkeit des Raumes, der Zeit und des Stoffes voraussetzt, so vergöttert man nur das Vergängliche, den Rahmen und die Schaale, und schlägt das Innere, das Geistige oder eigentlich Ewige todt. Das ist nun jetzt immer noch Mode bei Philosophen und Naturforschern, ändert aber nichts an der Gewißheit, daß der Begriff des Ewigen dem des Zeitlichen, Räumlichen und Materiellen principiell widerspricht und daß, wenn man diese Begriffe dennoch verwechselt, man nicht Anspruch darauf machen sollte, man könne denken.

Schließlich folgt hier noch ein interessanter Aufsatz über das transatlantische Kabel. Der Verfasser ist überzeugt, daß die telegraphische Verbindung durch das atlantische Meer doch noch werde bewirkt werden, es sey nur noch eine Frage der Zeit. Das Kabel sey zu schwer gewesen, und in Folge dessen so oft abgerissen, und es habe im Innern zu viel Luft enthalten, und dadurch sey die Gutta-Perchaumgebung gesprengt worden. Dem könne man aber abhelfen.

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 6 fl., in Norddeutschland mit 4 Thaler.

Sonnabend, **N° 6.** 18. Januar 1862.

Naturkunde.

Aus der Natur. Die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Neue Folge. 3. 4. Band. Leipzig, Ambr. Abel, 1861.

(Schluß.)

Der vierte Band ist eben so reichhaltig, wie der dritte. Wir finden hier einen längern sehr ausführlichen Artikel über das Kochsalz, einen andern über Schönbeins Ozon, einen dritten über das Zink. Unter den kürzeren einen über die musizirenden Fische.

Bekanntlich sind die Fische stumm und doch gibt es einige, die wenigstens in Gruppen, ein hörbares Getöse von sich geben. Neu aber ist Folgendes. „Emerson Tennant erzählt in seinem schönen Werke über Ceylon (1850), daß er bei seinen Fahrten auf dem Chilkasee, einer Meeresbucht an der Ostküste dieser Insel, Fische beobachtet habe, die musikalische Töne, denen einer schwingenden Saite oder eines Glases, das mit einem befeuchteten Finger gerieben wird, vergleichbar, hervorbrächten. ‚Es war nicht,' erzählt er, ‚ein einziger Ton, sondern eine Menge von schwachen Tönen vom höchsten Sopran bis zum tiefsten Baß. Legte man das Ohr an die hölzerne Wand des Bootes, so hörte man die Töne noch viel deutlicher.' Während Tennant über den See hinfuhr, wurden die Töne bald schwächer bald stärker, als ob die Thiere, von denen sie herrührten, an bestimmten Stellen zahlreicher versammelt wären. Tennant spricht die Ansicht aus, daß die Töne nicht von Fischen, sondern von Muscheln kämen. Diese Nachricht erregte großes Aufsehen. Gleichsam als handelte es sich hier um eine wichtige Entdeckung reclamirte Buist in einem Briefe aus Alahabad die Priorität dieser Beobachtung. Er wollte schon 1847 die Musik der Fische beobachtet haben, als er mit einer Gesellschaft zu Boote die Reise vom Steats Tongue (Salzsee) nach Sewree machte. Hier wurden sie aufs Höchste überrascht durch eine Musik, die aus dem Wasser herausklang und die mit den langgezogenen, erstarbenden Tönen einer weit entfernten Glocke oder einer Aeolsharfe große Aehnlichkeit hatte. Nach der Aussage der Matrosen sollte dieses eigenthümliche Concert von einem Fische herrühren, der auf dem Markte in Bombay wohlbekannt sey. Diese Fische leben in den schlammigen Buchten und Untiefen der Küste in sehr großer Zahl und in der That brachten die Matrosen auch am folgenden Morgen den Reisenden solche Fische, die mit unserem Barsch große Aehnlichkeit hatten. Ganz neuerdings erzählen Reisende als eine merkwürdige Thatsache, daß beim Durchschiffen der Tajobucht, die sich von Cacilhas bis Aldeo-Galleja ausbreitet, Töne aus dem Wasser hervorgedrungen wären, vergleichbar mit denen einer großen Glocke, einer Pauke oder einer großen Orgelpfeife. Während sie auf das Höchste von dem untermeerischen Concert überrascht wurden und den geheimnißvollen Tönen forgsam lauschten, war diese Musik den Matrosen schon bekannt und beim Beginne derselben riefen sie wie aus einem Munde: Corvina! Dies ist ein sehr großer Fisch mit schwarzen Flossen, den man mitunter auf dem Markte von Lissabon sieht."

In einem schönen Aufsatz über den Perlenhandel wird die weite Ausdehnung der Perlenmuschel nachgewiesen, so daß für die Gegenden, in denen die Perlen, weil sie allzu habgierig gesucht werden, bereits verschwunden sind, Ersatz geboten ist. „Der ganze große Ozean scheint ein ganzes großes Perlenmeer zu sein, denn überall auf der ganzen Linie von Neuholland bis Amerika ist der Perlenschmuck bei den Insulanern gebräuchlich. Dieses weite und freie Feld mit den Tausenden darüber ausgestreuten Inseln ist reich an Perlen-

Digitized by Google

bänken und hier hat sich denn auch zu beiden Seiten des Aequators in neuester Zeit die Perlenfischerei, besonders im Salomons-Archipel, bei den Gesellschafts-Inseln, im Pomatu-Archipel, bei den Marquesas-Inseln, im Marschalls-Archipel und bei den Mariannen, bedeutend entwickelt. Den ersten Anstoß dazu gaben 1857 europäische Speculanten von Chile aus. Jetzt segeln jährlich eine nicht unbedeutende Zahl von nordamerikanischen, englischen, französischen und selbst hamburgischen Schiffen diesen fernen Gegenden zu, um dort die Perlen und Muschelschalen einzusammeln und in den Handel zu bringen. Zieht man die große Zahl der Perlenmuscheln, die Jahr aus Jahr ein dem Meer entrissen werden, in Erwägung, so liegt der Gedanke einer völligen Ausrottung sehr nahe. Freilich ist die Vermehrung dieser Thiere eine ungeheure, aber die Geschichte ergibt doch, daß die Habsucht der Menschen, die taub machte gegen eine vernünftige Beobachtung und Schonung der Naturgesetze, nicht allein eine Verminderung der Perlenernte zu Wege gebracht, sondern auch an manchen, sonst sehr berühmten Orten eine völlige Vernichtung der Perlenbänke herbeigeführt hat."

Hier wird auch Einiges über die größten und kostbarsten Perlenexemplare mitgetheilt. „Wie es berühmte Diamanten gibt, so auch berühmte Perlen; jedoch ist dort wie hier die Zahl nur sehr klein. Die größte Perle, welche dem Juweller Tavernier im Abend- und Morgenlande überhaupt zu Gesichte kam, befand sich im Besitz des Königs von Persien. Sie hatte eine regelmäßige birnförmige Gestalt und eine Länge von 1¼ Zoll und eine größte Breite von 11 Linien. Diese Perle stammte von Catif an der arabischen Küste und war mit 128,000 Thlr. bezahlt worden. Dieser Schatz wurde neuerdings doch durch eine Perle übertroffen, die sich auf der großen Weltausstellung zu London befand. Diese Riesenperle, ein würdiges Seitenstück zu dem Koh-i-Nur, wog 450 Karat (über 6½ Loth), hatte eine Länge von 1,93 Zoll und einen Umfang von 4½ Zoll. Tavernier sah ferner eine vollkommen runde Perle von 40 Karat bei dem Imam von Maskat. Sie hatte das schönste Weiß und einen so lebhaften Glanz, daß sie wie durchsichtig erschien. Der Finanzier desselben Sultans bot 1833 dem englischen Cap. Owen drei kostbare Perlen an, die eine für 1800, die beiden andern für je 920 spanische Thlr., also für 2057 und 1050 Thlr. In Europa würden sie wahrscheinlich aber eben so viel Pfd. St., also zusammen 24,240 Thlr., werth gewesen seyn. 1579 gelangte eine Perle von der Größe eines Taubeneies von Panama an den Hof Philipps II. Man schätzte den Werth derselben auf 14,000 Dukaten. Der Juwelier des Königs, Jaques de Treço, aber rief beim Anblick derselben in einem Athem aus: 30,000! 50,000! 100,000 Dukaten! Um diese Perle zu sehen, wallfahrtete man aus ganz Spanien nach Sevilla. Der glückliche Neger, der sie gefunden, erlangte dadurch, wie Acosta in seiner Geschichte Indiens erzählt, die Freiheit und sein Herr eine Würde. Andere berühmte Perlen sind die, welche Kaiser Rudolph II. in seiner Krone trug (Gewicht 30 Karat), die, welche Papst Leo X. um 88,000 Thlr. kaufte und die der Gebrüder Zosima in Moskau (Gewicht 28 Karat). Einen außergewöhnlichen Perlenschatz besitzt die englisch-ostindische Compagnie in London; eine mehrere Fuß lange Perlenschnur, in der jede einzelne Perle einen Werth von 1330 Thlr. besitzt.

Eine größere Abhandlung über die Wolken gewährt dem Leser vielen Genuß. „Die Wolken sind daher nichts anderes als ein Prozeß; sie bestehen nur, indem sie entstehen und vergehen. Treffend vergleicht sie daher Dove mit dem Schaum eines Baches. ‚Wer wird auch,' sagt er, ‚die weiße Schaumstelle an einem Steine in einem hellen Gebirgsbache von der Höhe gesehen für etwas Festes, auf dem Boden Liegendes halten.' Und ist die Wolke auf der Spitze des Berges etwas anderes? ‚Der Bach ist die Luft, der Stein der Berg, und der Schaum die Wolke.' In der freien Luft hoch oben wird der Berg, der den Wasserdampf verdichtet, durch anderes ersetzt. Hier ist der Wind das unerschöpfliche Ferment der Wolkenbildung und Wolkenverzehrung. Gelangt er in trockene und warme Regionen, so werden hier die Wolken, die er mitbringt wieder in unsichtbaren Wasserdampf aufgelöst; tritt er aber in feuchtere und kältere Regionen ein, so entstehen plötzlich neue Wolken, die den Weg des Windes auf dem Himmelsgrunde abzeichnen."

Warum schweben die Wolken, da doch das Wasser, welches sie enthalten, schwerer ist als die Luft? Die Wolken bestehen aus inwendig hohlen Nebelbläschen, wie die Seifenblasen. „Das Niedersinken der Nebelbläschen zur Erde, wohin sie durch die Schwere gezogen werden, kann natürlich wegen der Kleinheit und Leichtigkeit nur ein sehr langsames seyn, denn hierbei ist jeder Widerstand der Luft zu überwinden. Nun aber gibt es Umstände genug in der Natur, die dem Fallen der Nebelbläschen direct entgegenwirken. Da ist zuerst der aufsteigende Luftstrom, der sich von der erwärmten Erde erhebt. Während die Nebelbläschen bei ihrem Wege zur Erde in der Sekunde nur einen Fuß zurücklegen, strebt der aufsteigende Luftstrom mit einer ungleich größeren Geschwindigkeit der Höhe zu;

Digitized by Google

er reißt alſo die Nebelbläschen mit ſich empor und in der That ſtehen die Wolken zur Mittagszeit, wo der aufſteigende Luftſtrom ſtärker iſt, viel höher als am Morgen und Abend. Ferner ſind es auch horizontal wehende Winde, welche die Nebelbläschen mit fortführen und das Niederſinken derſelben verhindern."

Die energiſchſte Wolkenbildung findet ſtatt unter den Tropen, weil hier unter der brennenden Sonne der courrant ascendant oder aufſteigende Luftſtrom am ſtärkſten iſt, d. h. die durch die Wärme bewirkte Ausdünſtung und Schwängerung der Luft mit Waſſerdunſt. „Bei der ſengenden Hitze iſt die Verdampfung des Waſſers auf dem Ocean eine enorme. Die Luft iſt hier ſo feucht, daß die Metalle ſehr ſtark roſten und ſelbſt der Zucker zerfließt, ja in gewiſſen Theilen Afrikas, das ſonſt wegen ſeiner Trockenheit berüchtigt iſt, triefen Kleider, Schuhe und andere Gegenſtände, ſobald ſie nicht unmittelbar am Feuer ſtehen, von Näſſe. Dieſes beſtändige Dampfbad, in welchem ſich die Bewohner dieſer Gegenden befinden, iſt die Urſache der Fieber und anderer Krankheiten, unter denen beſonders die Fremden leiden. Wenn auch aus dieſer Gegend der größte Theil unſerer Regen ſtammt, von der Feuchtigkeit, mit der alle Winde des Aequatorialſtromes zu uns kommen, ſo iſt dennoch die Menge des Waſſerdampfes, welche der aufſteigende Luftſtrom zu beiden Seiten des Aequators mit ſich empor nimmt, zu groß, als daß nicht ein Theil davon, in Folge der Abkühlung in der Höhe, verdichtet werden ſollte. Die Haufenwolken, die ſich hier täglich bilden, ſind ſo reich mit Feuchtigkeit beladen, daß ſie bei ihrer Rückkehr von der täglichen Auffahrt, bei dem Niederſinken mit der abnehmenden Wärme, nicht unſichtbar in die Tiefe gelangen können. Auch hier iſt die Luft ſtark mit Feuchtigkeit geſättigt, die Wolken können ſich alſo nicht bei ihrem Niedergange auflöſen, ſondern ſie müſſen ſich entladen." — Die größte Menge der tropiſchen Wolken aber fließt über nach dem Polar und kommt vorher auch zu uns. Die meiſten Wolken, die zu uns von Weſten her kommen, ſtammen direct vom Aequator her. „Der weitaus größte Theil der Wolken, die in unſeren Gegenden auftreten, verdankt ihre Bildung nicht der örtlichen Verdunſtung, ſondern der Waſſerdampf, der ſie bildet, ſtammt aus weiter Ferne, aus der Region der Kalmen, von der wir bereits geſprochen haben. Es iſt die Aufgabe des ſogenannten Aequatorialſtromes, die lebenſpendende Feuchtigkeit über die ganze Erde zu tragen. So iſt denn der Wind der Hauptbildner der Wolken und der Ocean ſpendet und den wohlthätigen Regen, der die ganze Natur des Feſtlandes friſch und lebendig erhält. Ihm verdanken wir die hellſprudelnden Quellen, die uns erlaben und die Flüſſe und Ströme, die Vermittler des lebendigen Verkehres."

Von beſonderem Intereſſe ſind die Federwolken. „Unter allen Wolken iſt die Federwolke die höchſte; ſie erſcheint dem Reiſenden auf den höchſten Bergen ebenſo wie in der Ebene. Die Federwolke iſt die erſte, welche von der aufgehenden Sonne, und die letzte, die von der untergehenden Sonne beleuchtet wird; und auch dies deutet auf eine ſehr beträchtliche Höhe hin. Deßhalb wird es auch ſehr wahrſcheinlich, daß dieſe Wolken nicht aus Nebelbläschen, ſondern aus ſehr feinen Eisnadeln beſtehen. Es mag allerdings Mancher darüber verwundert ſeyn, daß im Sommer, zu einer Zeit, wo wir in der Ebene eine Temperatur von mehr als 20° haben und vor Hitze faſt verſchmachten, die Wolken, die über uns ſchweben, aus Schnee beſtehen ſollen. Ziehen wir aber die bedeutende Höhe der Wolken in Betracht und erinnern wir uns, wie ſchnell die Temperatur mit der Höhe abnimmt, ſo verſchwindet das Wunderbare und wir finden es ſehr natürlich, daß in jenen Regionen eine Temperatur von unter 0° herrſcht. Kommt es doch vor, daß im Sommer, wenn es in der Ebene regnet, die Spitzen hoher Berge ſich mit friſchgefallenem Schnee bedecken. Aus dieſen Thatſachen erklärt ſich denn auch das blendend weiße Anſehen dieſer Wolken. Mehr aber noch ſpricht dafür, daß gerade in dieſen Wolken die größeren Höfe und Nebenſonnen auftreten, denn dieſe Lufterſcheinungen haben eben in der Brechung des Lichtes durch feine Eisnadeln ihren Grund. Dieſe Phänomene ſind übrigens viel häufiger als man glaubt. Freilich für unſere Augen ſind ſie nur ſelten ſichtbar, aber man kann ſich ſehr leicht von ihrem häufigen Vorkommen überzeugen, wenn man die Federwolken durch einen ſchwarzen Spiegel, d. h. mit Hülfe eines Glaſes, das auf der Rückſeite mit einem ſchwarzen Firniß überſtrichen iſt, betrachtet. Hält man den Spiegel ſo, daß die Wolken darin erſcheinen, ſo wird man auch ſtets wenigſtens einige Spuren von Höfen erkennen. Dieſer Spiegel leiſtet auch gute Dienſte, wenn man den Bau der Federwolken und die Veränderungen, denen ſie unterliegen, näher betrachten will. Mit bloßen Augen iſt dies nicht immer möglich, denn nur zu oft iſt die Farbe der Wolken zu blendend."

Unter den Miscellen begegnen uns einige Notizen über intereſſante Pflanzen. „Die Elodea canadensis wurde zuerſt 1836 von einem Gärtner bei Warrington unmittelbar nach dem Ausſpflanzen ausländiſcher Waſſerpflanzen beobachtet. 1842 ſah man ſie in Schottland und 1847 in England. Seit einigen Jahren hat

Digitized by Google

ſie ſich auch in den Gewäſſern um Utrecht herum angeſiedelt. Wo dieſe Pflanze erſcheint, verbreitet ſie ſich in Flüſſen und Canälen mit ſolcher Schnelligkeit, daß ſie im höchſten Grade läſtig wird. Man wird Mühe haben, dieſen fremden Gaſt wieder los zu werden, denn ſein Wachsthum iſt über alles Beiſpiel in der Pflanzenwelt ſchnell, ſo daß man die Pflanze im buchſtäblichen Sinne des Wortes wachſen ſehen kann. Bei Sonnenlicht iſt das ganze Waſſer über der Pflanze in einer zitternden Bewegung, herrührend von unzähligen Mengen kleiner Bläschen Sauerſtoff, die durch die gewaltige Kohlenſäurezerſetzung entſtehen, welche die Pflanze bewerkſtelligt. Es iſt dies die angebliche vegetabiliſche Hydra, von der in verſchiedenen Zeitſchriften fabelhaft ausgeſchmückte Berichte erſchienen ſind.

Dazu eine ſeltſame Holzpflanze: „Der Botaniker Dr. Welwitſch ſchreibt aus Benguela, einem Troppenlande Süd-Afrika's: ‚Einige Meilen bevor man an das Cabo negro kommt, erhebt ſich die Seeküſte auf 3 bis 400 Fuß und bildet ein über 6 Meilen weit ins Land einlaufendes Plateau, ganz eben wie ein Tiſch. Dieſe Hochebene, die aus Kalk, Tuff und Lehmlager beſteht, iſt über und über mit loſem, ſandigen Gerölle bedeckt, und zwar nur mit wenigen, aber durchaus höchſt intereſſanten Pflanzen bewachſen, unter denen ſich beſonders ein Zwergbaum auszeichnet, welcher bei einem oft 4 Fuß meſſenden Durchmeſſer des Stammes, nie über einen Fuß hoch ſich über die Erde erhebt, und während ſeines ganzen Lebens, welches nicht ſelten ein Jahrhundert überſchreiten dürfte, immerfort die zwei erſten holzartigen Blätter behält, welche er bei ſeinem Emporkeimen angeſetzt hat, (!!!) und fernerhin nie mehr ein anderes Blatt treibt (!!!). Das ganze Gewächs ſieht wie ein runder Tiſch aus, der einen Fuß hoch über den ziemlich harten Sandboden hervorragt, und von deſſen Rändern ſich die zwei gegenüberſtehenden Blätter, die oft klafterlang und an 2 bis 2½ Fuß breit ſind, über den Sandboden ausbreiten, jedes derſelben in viele bandförmige Streifen zerſchlitzt.'"

Daß der Kunchinjinga nicht mehr der höchſte Berg auf Erden iſt, wird vielleicht manchem Leſer auch noch nicht bekannt ſeyn. „Seitdem man angefangen, Indien genauer zu erforſchen, ſind die Gipfel des Himalaya, die man ſonſt für die höchſten Berge auf unſerer Erde hielt, dieſer Ehre verluſtig gegangen. Vor 5 Jahren entdeckte man, daß der Gaurſankar auf der Grenze von Nepaul, dem der Oberſt Waugh den Namen Mont Everest beilegte, höher ſey als der Kunchinjinga. Jüngſt hat man in der Kette von Karakorum oder Kouenlun, im Nordoſten des Thales von Kaſchmyr und ungefähr 15 geographiſche Meilen weſtlich des Paſſes von Karakorum einen zweiten Berg gefunden, der gleichfalls höher iſt als der Kunchinjinga, ſo daß dieſer jetzt nur die dritte Stelle einnimmt. Welchen Namen die Tibetaner dem zweit höchſten Berge beilegen, iſt noch nicht bekannt; vorläufig benennt man denſelben Karakorum Nr. 2. Darf man den Chineſen Glauben ſchenken, ſo würden ſich in der Kette des Kouenlun noch viel höhere Berge befinden. — Die Höhen der höchſten Berge auf unſerer Erde ſind folgende: 1) der Mont Everest 28,166 rhein. Fuß; 2) der Karakorum Nr. 2 27,459 Fuß; 3) der Kunchinjinga 27,330 Fuß und 4) der Dawalaghiri 25,990 Fuß.

Bemerkenswerth iſt noch eine kurze Notiz über den von Goldſchmidt entdeckten neunten Trabanten des Saturn.

In einem Aufſatz über den Straßenſtaub wird nachzuweiſen verſucht, daß derſelbe höchſt gefährlich ſey und die vielen Lungenkrankheiten in großen Städten hervorbringe. Wir laſſen das keineswegs gelten, denn wir leben in einer größeren Stadt, in der es Staub genug gibt, aber faſt gar keine Lungenentzündungen vorkommen, weil die gegen ſcharfe Winde mehr geſchützte Lage der Stadt und die Beſchaffenheit der Luft trotz des Staubes dieſe Krankheitsform nicht begünſtigt, wogegen mehr gaſtriſche Uebel vorherrſchend ſind.

In einem Artikel wird die Keimfähigkeit des Mumiengetreides für erlogen und der angeblich in Mumien gefundene Waizen für untergeſchoben erklärt. Wenn nun aber auch der Waizen, der nach der mikroſkopiſchen Unterſuchung als neu ſich erwies, untergeſchoben war, ſo ſagt doch der ungenannte Verfaſſer des Artikels nicht, wann und wo dieſer Betrug entdeckt wurde, und da bekanntlich Graf Sternberg in Prag der erſte war, der Mumienwaizen ſäete und dem er aufging, und gedachter Graf Sternberg als ein Ehrenmann geachtet war, ſo wäre doch der Fall erſt genauer zu unterſuchen und das Ergebniß aktenmäßig mitzutheilen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, № 7. 22. Januar 1862.

Politische Schriften.

Heinrich von Kleist's Politische Schriften und andere Nachträge zu seinen Werken. Mit einer Einleitung von Rudolph Köpke. Berlin, Charisius, 1862.

Man hat unlängst wieder Kleist's Hermannsschlacht auf die Bühne gebracht und mit Erfolg. Kleist hatte ein deutsches Herz, wie wenige, die man als deutsche Dichter preist, während sie nur antiklerikale oder französirende gewesen sind.

Er schrieb die Hermannsschlacht im tiefsten Jammer über Deutschlands Schmach zur Zeit der napoleonischen Ueberwältigungen. „Tiefer Schmerz erfaßte ihn, als er den ungeheuern Sturz aller Verhältnisse überschaute. Schon im Herbst 1806 rief er seiner Schwester zu: ‚Es wäre schrecklich, wenn dieser Wüthrich sein Reich gründete! Nur ein sehr kleiner Theil der Menschen begreift, was für ein Verderben es ist, unter seine Herrschaft zu kommen. Wir sind die unterjochten Völker der Römer.' In diesen Worten liegt der Keim seiner Hermannsschlacht. Er selbst fällt in die Hand des Feindes, mit jedem Siege wächst das Verderben, er zweifelt, ob in hundert Jahren noch Jemand im deutschen Norden deutsch sprechen werde. In dem einen Leiden des Vaterlandes geht jetzt alles Leid, auch das seine auf. Der Ingrimm, der an seinem Herzen wie ein Geier nagt, wendet sich von den kleinen Menschen und Verhältnissen auf die großen und größten, auf den Dämon der Zeit, auf Napoleon den Korsenkaiser. In der erstarkenden Liebe zum alten Vaterlande sammelten sich seine Kräfte noch einmal. Sie war nicht blos ein verneinender Haß gegen das Fremde, für ihn ward sie eine Läuterung, aus der seine Dichtung reiner hervorging, und seine drei großen vaterländischen Dramen erwuchsen. Er hatte wieder ein Ziel gefunden; es war kein willkürliches, durch die großen Ereignisse ward es ihm gegeben, es war die Wiedererweckung des erstorbenen Gefühls für Freiheit und Volksehre. So dichtete er die Hermannsschlacht, ein gewaltiges politisch historisches Doppelbild, das in der Vergangenheit das Unheil der Gegenwart und das Heil der Zukunft im Spiegel der Poesie erscheinen ließ. Seine Römer und Germanen bedeuten Franzosen und Deutsche, und doch sind sie nichts weniger als Typen; es sind Menschen aus dem Volke der Welteroberer und der Urgermanen; gerade hier hat sich die Dichterkraft glänzend bewährt."

Heinrich von Kleist hatte eine vollkommen richtige Ansicht von dem Mißgeschick Deutschlands, welches mit seiner s. g. Bildung begann. Schon Heinrich von Bülow, sein Zeit- und Unglücksgenosse, hatte gesagt: ‚eure Aufklärung ist nur eine Abklärung von aller Kraft.' Kleist schreibt: „Es gibt Leute, die sich die Epochen, in welcher die Bildung einer Nation fortschreitet, in einer gar wunderlichen Ordnung vorstellen. Sie bilden sich ein, daß ein Volk zuerst in thierischer Rohheit und Wildheit darniederläge; daß man nach Verlauf einiger Zeit, das Bedürfniß einer Sittenverbesserung empfinden, und somit die Wissenschaft von der Tugend aufstellen müsse; daß man, um den Lehren derselben Eingang zu verschaffen, daran denken würde, sie in schönen Beispielen zu versinnlichen, und daß somit die Aesthetik erfunden werden würde: daß man nunmehr, nach den Vorschriften derselben, schöne Versinnlichungen verfertigen, und somit der Kunst selbst ihren Ursprung nehmen würde: und daß vermittelst der Kunst endlich das Volk auf die höchste Stufe menschlicher Cultur hinaufgeführt würde. Diesen Leuten dient zur Nachricht, daß Alles, wenigstens bei den Griechen und Römern, in umgekehrter Ordnung erfolgt ist. Diese

Digitized by Google

Völker machten mit der heroiſchen Epoche, welches ohne Zweifel die höchſte iſt, die erſchwungen werden kann, den Anfang; als ſie in keiner menſchlichen und bürgerlichen Tugend mehr Helden hatten, dichteten ſie welche; als ſie keine mehr dichten konnten, erfanden ſie dafür die Regeln; als ſie ſich in den Regeln verwirrten, abſtrahirten ſie die Weltweisheit ſelbſt; und als ſie damit fertig waren, wurden ſie ſchlecht."

Kleiſt machte einen ſchwachen, mißlungenen Verſuch, in den „Berliner Abendblättern" dem geblideten Publikum wieder Geiſt und Kraft beizubringen. Wie er es meinte, erhellt aus ſeinem Eingangsgebet. „Gott, mein Vater im Himmel! Du haſt dem Menſchen ein ſo freies, herrliches und üppiges Leben beſtimmt. Kräfte unendlicher Art, göttliche und thieriſche, ſpielen in ſeiner Bruſt zuſammen, um ihn zum König der Erde zu machen. Gleichwohl, von unſichtbaren Geiſtern überwältigt, liegt er, auf verwundernswürdige und unbegreifliche Weiſe, in Ketten und Banden; das Höchſte, von Irrthum geblendet, läßt er zur Seite liegen, und wandelt, wie mit Blindheit geſchlagen, unter Jämmerlichkeiten und Nichtigkeiten umher. Ja, er gefällt ſich in ſeinem Zuſtand; und wenn die Vorwelt nicht wäre und die göttlichen Lieder, die von ihr Kunde geben, ſo würden wir gar nicht mehr ahnden, von welchen Gipfeln, o Herr! der Menſch um ſich ſchauen kann. Nun läſſeſt du es, von Zeit zu Zeit, niederfallen, wie Schuppen, von dem Auge Eines deiner Knechte, den du dir erwählt, daß er die Thorheiten und Irrthümer ſeiner Gattung überſchaue; ihn rüſteſt du mit dem Köcher der Rede, daß er, furchtlos und liebreich, mitten unter ſie trete, und ſie mit Pfeilen, bald ſchärfer, bald leiſer, aus der wunderlichen Schlafſucht, in welcher ſie befangen liegen, wecke. Auch mich, o Herr, haſt du, in deiner Weisheit, mich wenig Würdigen, zu dieſem Geſchäft erkoren; und ich ſchicke mich zu meinem Beruf an. Durchdringe mich ganz, vom Scheitel zur Sohle, mit dem Gefühl des Elends, in welchem dies Zeltalter darnieder liegt, und mit der Einſicht in alle Erbärmlichkeiten, Halbheiten, Unwahrhaftigkeiten und Gleisnereien, von denen es die Folge iſt."

Kleiſt endete durch Selbſtmord, er konnte ſeine Zeit nicht mehr ertragen. Sein Kampf mit dem Leben dauerte lange. „Irgendwo muß es auch für ihn einen Balſam geben; ſchon der bloße Glaube daran ſtärkt ihn. Aber wo? Mit dem Waffenhandwerk und der Kantiſchen Philoſophie hat er es verſucht, mit Hebeln und Schrauben will er die Natur bezwingen, er iſt Dichter und will Bauer werden, er will ſich ſelbſt frei beſtimmen, das Schickſal leiten, und fühlt ſich bald als eine jener Drahtpuppen, die er ſo tief verachtet; überall tritt ſeinen Plänen ein dunkles Etwas entgegen, das ſie mit ihrer Dialektik in ihr Gegentheil umwendet und ihn ſelbſt hin- und widerwirft. Mit dem Forſchen, Dichten, Handeln hat er es verſucht, überall Stück- und Flickwerk gefunden, während ſeiner Seele das Ganze vorſchwebt; abhängig, bedingt in allem fühlt er ſich, und nach dem Letzten, Unbedingten geht ſein Streben. Da er es nicht findet, ſtürzt er, der ſtrenge Realiſt, ſich in den Abgrund des myſtiſchen Geheimniſſes, wo er das Ganze in ſeinem Urzuſammenhange zu erfaſſen meint.

Auch das iſt ein Räthſel in Kleiſt's Leben, wann er ſich dieſer dunkelen Richtung, die ein Ergebniß ſeiner wachſenden Hoffnungsloſigkeit war, zuerſt überlaſſen habe. In den vertraulichen Briefen findet ſich kaum eine Spur davon, ſie ſind nach wie vor im Tone bitterer Verachtung oder rationell ſcharf gehalten. Auch ſeine erſten Dichtungen ſind weit davon entfernt, die Schroffenſteiner in ihrer grauſigen Härte durchaus realiſtiſch, ebenſo Penthesilea, Robert Guiskard. Nach dem Unglück von 1806 ſchrieb er noch ſeine beiden Luſtſpiele und gleichzeitig die Marquiſe v. O. Dagegen zeigt ſich dieſer dunkle Schatten zuerſt im Kohlhaas, milder im Käthchen von Heilbronn, deſſen erſte Bruchſtücke im Mai 1808 erſchienen, und in voller Stärke in den Beiträgen zu den Abendblättern. Der Wendepunkt mag die Gefangenſchaft in Frankreich im Frühjahr 1807 geweſen ſeyn; auch hier, in der Einſamkeit ſeiner Zelle, beſchäftigt er ſich dichteriſch. Aber immer düſterer ſcheinen ſich die Wolken um ihn zuſammengezogen zu haben. So zerrten ihn abſtracter Verſtand und verzehrendes Gefühl, trockner Schematismus und glühende Phantaſie, gemeine Deutlichkeit und dunkle Myſtik, himmelſtürmender Muth und ermattende Verzagtheit einer willenloſen Beute gleich hin und her.

Dieſen Zwieſpalt, den er überall wiederfand, hat er in ſeinen Dichtungen unter verſchiedenen Formen dargeſtellt, jene geheimnißvolle Wandlung, wie Menſchen und Verhältniſſe in räthſelhafter Verkettung ihre urſprüngliche Natur und Freiheit verlieren, um zu werden, was ſie nicht werden wollen; Tugenden verkehren ſich in Laſter, aus der beſten Abſicht wächſt das Verderben empor, und wie zum Hohne menſchlicher Weisheit, führt der Frevel zur Verſöhnung. Durch den abgeſchmackten Aberglauben eines einfältigen Märchens geben blutsverwandte Familien in den Schroffenſteinern zu Grunde! Penthesilea's heiße Liebe verzerrt ſich zum todbringenden Vampyrismus; Kohlhaas wird durch ſein Rechtsgefühl zum Verbrecher und Landſchädiger,

Digitized by Google

und für zwei Pferde fallen Menſchen und Städte als Sühnopfer; die Selbſtverleugnung der jungen Creolin bringt ihr den Tod von der Hand des Geliebten; der ritterliche Kämpfer für Tugend und Recht erliegt im feierlichen Gottesgericht; und im Findling wird der väterliche Wohlthäter von der Schlange, die er im Buſen erwärmt hat, zu Tode geſtochen. Umgekehrt wird der thieriſche Frevel in der Marquiſe v. O. wider aller Menſchen Erwarten zur ſühnenden Liebe; im Erdbeben von Chili werden durch den Untergang Tauſender in einem plötzlichen Naturereigniß im Augenblicke des Todes der Inquiſition ihre Opfer entriſſen, freilich um ihn gleich darauf während des Dankgebetes für die wunderbare Rettung deſto furchtbarer zu erleiden; und in der heiligen Cäcilie werden die Sünder zu Boden geſchmettert, als ſie die Hände zum Tempelraube erheben. In der Heilung (I, 3, 2) wird der Wahnſinn durch den Wahnſinn geheilt; und im Grabe der Väter (I, 3, 3) eine Ehe im Grabe geſchloſſen. Satiriſch gewendet erſcheint dieſelbe Anſicht in dem ‚allerneueſten Erziehungsplan' (I, 5, 1), der eine Schule der Jugend durch das Laſter zu errichten vorſchlägt. Milder ſind Käthchen von Heilbronn und der Prinz von Homburg. Dort wird der ritterliche Starrſinn durch die reine Natur des einfachen Mädchens unterworfen, hier wird der Prinz träumend ein rettender Schlachtenheld, um wachend in eiſiger Todesfurcht zu verzagen. Eine großartige Wendung erhält dieſer Gedanke in der Hermannſchlacht; aus der tiefſten Knechtſchaft erwächst die Freiheit, darin liegt hier zugleich die Verſöhnung. Aber überwiegend ſind es Nachtſtücke, fern von allem Idealismus der claſſiſchen Periode."

Reiſen.

Spaziergang und Vogelſchau über Paris und London, Belgien und Norddeutſchland. Ein Reiſebild mit allerlei Arabesken verſchnörkelt von Pfarrer Philipp Maier, Roſenheim, E. Huber, 1861.

Ein altbayriſcher Pfarrer beſieht ſich hier die Welt, bleibt ſeiner heimlichen Natur aber überall treu und macht zuweilen recht derbe, immer aber praktiſche Bemerkungen. Am achtſamſten iſt er auf alles Kirchliche, und wer ſollte ihm nicht Recht geben, wenn er das moderne Kirchenunweſen der großen Weltſtädte in Folgendem kritiſirt? „Die Magdalenenkirche (in Paris) wollte ich doch auch anſchauen, die mir aber mit ihrer ringsherumlaufenden korinthiſchen Kolonade, und an der Fronte verdoppelt, nicht mehr als eine katholiſche Kirche vorkommen wollte, ſondern vielmehr als ein großartiger altgriechiſcher Tempel. Es iſt wahrhaftig ein unglücklicher Gedanke, für eine katholiſche Kirche eine heidniſche Tempelform zu wählen, was aber auch nur ein Architekt thun kann, der vom Chriſtenthume gar keinen Begriff hat. — Etwas anderes iſt es natürlich, wenn ein heidniſcher Tempel in eine katholiſche Kirche verwandelt wird, weil es ſich da nur um den Sieg des Chriſtenthumes, aber nicht mehr um die kongruente Form handelt. — So ſtieß mich auch die innere Steifheit und Geiſtloſigkeit dieſes Tempels ab, und mein Führer wunderte ſich, als er mit ſeiner Erklärung anfangen wollte, ich mit meiner Anſchauung ſchon fertig war und wieder weiter eilte." — „Vor allem wollte ich (in London) die berühmte Weſtmünſter-Abtei ſehen, deren äußere Seite aber meiner Erwartung nicht entſprach, obgleich die Hauptfronte prachtvoll iſt mit den beiden Thürmen, die aber leider nicht vollendet ſind, und jeder an den vier Ecken ganz kleine und kindliche Pyramiden trägt, was den Engländern gefallen muß, weil ich ſie anders wo auch öfter bemerkte. Die übrigen Seiten werden durch unförmliche Gebäude entſtellt. Einen deſto großartigeren Eindruck machen aber die inneren Hallen mit ihren drei Schiffen in Kreuzform und einer viereckigen Kuppel darüber. Wie erdrückt ſtand ich da in dieſer Baupracht, wie ich ſie bisher noch in keinem gothiſchen Tempel geſehen hatte. So großartig ſteht Alles da, aber doch ſo ſchwungvoll und leicht alle Formen und in einer wundervollen Reichhaltigkeit in einander geflochten, daß ein lauter Seufzer der Verwunderung aus meiner Seele drang, die ihren Leib vergaß, und, als wenn ſie ſchon im Himmel wäre, verumſtog. Der Mailänder Dom iſt das nicht, aber in ſeiner Außenform wieder unvergleichlich. Mein Führer wollte mich immer auf die an Wänden und Pfeilern ſtehenden Monumente aufmerkſam machen, die ich aber lieber hinausgeworfen als angeſchaut hätte, und er konnte gar nicht begreifen, wie ich nur immer an dem Gemäuer herumſchauen und ſo ſchwärmen konnte darüber, und nicht auch die großen Männer betrachten wollte, auf die er mich immer hinwies. Allein, wenn ſie auch große Männer waren, deren Denkmäler daſtanden, für einen ſolchen Tempel ſind auch große Männer zu klein; er iſt für den Herrn gebaut, der in ſeiner ſakramentalen Gegenwart leider auch auszieben mußte."

Digitized by Google

Wie zart oft der grobe Altbayer dem modernſten Stubgerthum gegenüberſteht, zeigte ſich z. B. in Köln. „Lächeln wird wieder mancher Aufklärungsritter, wenn ich auch noch erwähne, daß ich mit einer heiligen Ehrfurcht vor die Häupter der ‚heiligen drei Könige' trat, da ihre Authentizität nicht erwieſen ſey. Allein, ſo lange ich an eine göttliche Allmacht und Weisheit glaube, ſcheint es mir auch möglich, daß die Häupter derjenigen nicht verloren gingen, die als die erſten Helden den Heiland angebetet, und auf eine wunderbare Weiſe nach Mailand und von dort nach Cöln kommen konnten: denn ‚Gott iſt wunderbar in ſeinen Heiligen'. Noch ehrwürdiger ſchienen mir dieſe heiligen Schädel darum, weil ich vor fünf Jahren an derſelben Stätte, wo dieſe ſich vor dem Jeſuskinde beugten, ſelber in glühender Andacht auf dem Boden lag. Und meine Seele flog nach Bethlehem. Bei dieſer Gelegenheit muß ich doch auch erzählen, was für rohe Menſchen es auch unter den ‚gebildeten' Leuten gibt. Eine kleine Geſellſchaft trat einmal bei einer Gebirgspartie in eine Wallfahrtskirche ein, worin auch Reliquien verehrt werden, und da fragte Einer: ‚Von was für einem Vieh werden wohl dieſe Knochen ſeyn?' — Ich aber möchte wohl dabei fragen: ‚was für ein Vieh kann einen ſolchen Witz machen?'

Aus Anlaß eines Streites über die Beichte erzählt der Verfaſſer eine rührende Geſchichte.

„Ein adeliger Offizier wurde durch auffallende Umſtände eines Mordes verdächtig und zum Tode verurtheilt, ohngeachtet der feierlichſten Betheuerung ſeiner Unſchuld. Unterdeſſen kam ſein geiſtlicher Bruder durch die Beichte des wirklichen Mörders, der nicht wußte, daß er der Bruder des Verurtheilten ſey, zur Kenntniß ſeiner Unſchuld, konnte aber den Mörder durchaus nicht zur Angabe ſeiner Schuld bewegen, und mußte ſeinen Bruder, den er nun wirklich als unſchuldig wußte, am Galgen ſterben laſſen; wäre aber aus lauter Schmerz beinahe ſelber mit ihm geſtorben. Nach einigen Jahren aber wurde dieſer Verbrecher eines andern Mords überwieſen und verurtheilt, geſtand dann auch ſeine frühere That und ſtellte das Anſuchen um öffentliche Bekanntmachung dieſer Geſchichte, daß er auch der Mörder desjenigen geweſen, wegen welchem der Offizier verurtheilt worden und daß derſelbe unſchuldig hingerichtet worden ſey. — Man denke ſich den entſetzlichen Schmerz ſeines Bruders; doch brach er ſein Beichtſiegel nicht. Man ſieht daraus, daß der Prieſter eher das Entſetzlichſte leiden muß, als dieſes heilige Siegel brechen; der heilige Johannes von Nepomuck hat ſogar ſein Leben dafür opfern müſſen, wie es auch jeder andere Prieſter müßte." — Als Seitenſtück dazu: „In einer Schweizerſtadt wurde ein katholiſcher Reiſender krank und ſtarb auch. Als er einen Geiſtlichen verlangte, wurde ein kalviniſtiſcher Paſtor geholt, der ihn zu täuſchen wußte. Des Sterbenden letzter Wille war, daß der Reſt ſeiner Baarſchaft nach Abzug aller ſonſtigen Auslagen unter die Armen vertheilt, und um eine beſtimmte Summe für ſeine Seele heilige Meſſen geleſen werden ſollen. Der Paſtor veranſtaltete dann ein Gaſtmahl, wozu er ſeine guten Freunde einlud und ihnen ſagte, daß ſie nun mit einander die genannten Meſſen leſen wollen. Dann trieb er aber den Frevel noch weiter, und ſprach mit ſpöttiſcher Miene: nun will ich auch einmal erzählen, was für Dummheiten die Katholiken beichten. Da trat ein Kellner ein, mit der Meldung, daß Jemand draußen ſey und den Herrn Paſtor ſprechen möchte. Dieſer ging hinaus, und als er gar zu lange ausblieb, ſah man nach und fand ihn nicht; frug in ſeinem Hauſe und anderswo überall, aber konnte ihn nirgend erfragen. Er blieb verſchwunden, und keinem Kellner war etwas von der ganzen Sache bekannt. — Alſo nicht einmal durch eine ſo frevelhafte Täuſchung konnte dieſes Geheimniß verletzt werden."

Eine gute Bemerkung macht der Verfaſſer über die moderne Schulmeiſterei und frägt, was wohl Herr Dieſterweg und ſeine Affen ausgerichtet haben würden, wenn ſie anſtatt der Apoſtel hätten wirken ſollen.

Der Verfaſſer bütete in ſeiner Jugend bei Geiſelhöring die Kühe, wie er uns ſelbſt im Vorüberreiſen an dieſem Ort erzählt. Später war er in Rom und betete am h. Grabe zu Jeruſalem. In ſeinem Naturell kehrt viel von Alban Stolz wieder. Es iſt immerhin erfreulich, ſo naturwüchſige Menſchen von ihren Reiſen erzählen zu hören und nicht immer nur die gewöhnlichen Touriſten.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, N° 8. 25. Januar 1862.

Geschichte.

1) Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts. Von Fr. A. Gfrörer. Nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von Professor Dr. Weiß in Gratz. Schaffhausen, Hurter, 1862.

Der verstorbene Gfrörer besaß in hohem Grade historischen Scharf- und Spürsinn und hat sowohl in seinen kirchengeschichtlichen Werken, als insbesondere in seinem Buch über Gustav Adolf die geheimen Motive der Cabinette und Parteien mit Meisterschaft zu enthüllen und darzustellen gewußt. Dieses Talent hat er denn auch wieder im vorliegenden Werke in vollem Maaße entwickelt. Freilich gewinnt in seinen Darstellungen alles einen pessimistischen Charakter, allein wie sollte es möglich seyn, neuere Geschichte zu studiren, ohne in Pessimismus zu gerathen? Oxenstierna sagte, die Welt wird mit wenig Weisheit regiert; er hätte wohl hinzufügen dürfen: aber mit noch weniger Moral.

Gfrörers Rede erscheint in den Vorlesungen, die den Inhalt des vorliegenden Werkes bilden, sehr frisch und lebendig. Man merkt nichts davon, daß er dem Tode schon so nahe war, als er sie hielt.

Das Werk beginnt mit dem Anfang des 18. Jahrhunderts, jener traurigen Zeit, die noch an den Wunden des dreißigjährigen Krieges zu heilen hatte. „Der dreißigjährige Krieg wird gewöhnlich für einen Kampf ausgegeben, in welchem der eine Theil für Unterdrückung der Gewissen, der andere für Freiheit des Glaubens gefochten habe. In Wahrheit verhielt sich die Sache anders. Die kaiserliche Parthei wollte die Einheit des Reichs herstellen, die andere Parthei stritt für Unabhängigkeit der hohen Aristokratie oder des weltlichen Fürstenthums; das Ausland aber, das sich in den Kampf mischte, wollte entweder die befürchtete Uebermacht des Hauses Habsburg-Spanien brechen, oder so viel als möglich zum eigenen Vortheil vom deutschen Reiche abreißen. Das Ausland und die mit ihm verbündeten Fürsten siegten, die Fürsten des Reichs wurden so ziemlich unabhängig von dem Kaiser. Seitdem ging eine sehr große Veränderung mit den Deutschen vor. Noch im 16. Jahrhundert war das deutsche Volk reich, das Fürstenthum verhältnißmäßig arm gewesen, jetzt erfolgte das Gegentheil, weil die kleinen Höfe für ihre Zwecke den Wohlstand dermaßen aufsaugten. Noch im 16. Jahrhundert hatten sich alle Nationen vor den Deutschen gefürchtet, jetzt verloren dieselben, und zwar wohlverdienter Maßen, die allgemeine Achtung und Deutschland sank zum Tummelplatze aller europäischen Kriege herab. Ein sehr reger Wetteifer der größeren und mittleren Fürstenhöfe ward nunmehr im ganzen Reiche bemerklich, die eigene Macht auf Kosten der Mitstände zu vermehren, das Volk wird als bloßes Werkzeug zu solchem Zwecke behandelt, und verliert in erstaunlicher Schnelle alle politischen Rechte. Die Stände verschwinden überall, ein Cabinetsregiment beginnt."

Das ist leider die Wahrheit. Der Riß durch den Glauben war der Riß durch unser Reich. Wir verloren die Einheit hauptsächlich durch die Reformation und nachher, Dank unseren Fürsten, auch die Freiheit. Auf den von den Fürsten errichteten Universitäten aber und durch die von den Fürsten bezahlten Professoren wurde dreist behauptet, durch die Reformation seyen wir frei und durch den liberalen Despotismus der vielen kleinen Souveraine geblibet worden, und die Geistesfreiheit und classische Bildung sey so sehr die Hauptsache, daß wir uns um das Vaterland, seine Einheit, Unabhängigkeit und Freiheit nicht zu bekümmern brauchten.

Mit Recht wirft der Redner die Frage auf, warum

Digitized by Google

ſich Stände und Volk im ſächſiſchen Kurſtaat die fabelhaften Mißhandlungen und Ausſaugungen unter Auguſt II. haben gefallen laſſen. „Immer iſt es am leichteſten, politiſche Freiheiten zu erwerben, wenn die Fürſten Geld brauchen. Aber Sachſens Adel hatte ſich durch die Wolluſte des Hofes entnerven laſſen, das Volk war durch Theilnahme an den bei den deutſchen Proteſtanten ſo häufigen theologiſchen Zänkereien, und durch die Kriecherei der Pfarrer, der Superintendenten, und insbeſondere der Univerſitätslehrer, um Verſtand und Thatkraft gebracht worden. Die Stände des weit kleineren Herzogthums Württemberg haben unter ähnlichen Verhältniſſen ganz anders gehandelt.“

Sehr richtig iſt die Bemerkung, daß die Sache der Katholiken in Deutſchland durch die Converſion jenes Auguſt II. in großen Nachtheil gekommen iſt. „Im Uebrigen hatte der Uebertritt des Sachſen ganz entgegengeſetzte Folgen, als die Jeſuiten erwarteten, er zog die Uebertragung einer Königskrone an das Brandenburgiſche Haus nach ſich, und bewirkte dadurch, daß die oberſte Leitung der proteſtantiſchen Parthei im Reiche oder des ſogenannten Corpus Evangelicorum aus den Händen des ſächſiſchen Kurhauſes, das ſie lau und im Intereſſe Oeſterreichs getrieben hatte, in die Gewalt der Brandenburger gerieth, welche dieſen Erwerb trefflich für ihre ehrgeizigen antikatholiſchen Zwecke zu benützen wußten. Mit gutem Fuge kann man daher behaupten, daß Friedrich Auguſts Uebertritt, der in kurzſichtiger Weiſe auf einen Triumph der katholiſchen Sache berechnet war, die katholiſche Parthei in Deutſchland geſchwächt hat.“

Der Verfaſſer tadelt den Servilismus der damaligen Profeſſorenwelt und ſonderlich der proteſtantiſchen Theologen. „Die Univerſitäten waren in den Händen von Pedanten, die nicht einmal in ihrer Mutterſprache zu ſchreiben wußten, dabei herrſchte die gröſte Barbarei, beſonders in Bezug auf den ſogenannten Pennalismus oder den Füchſenbruck. Die deutſche Sprache war in einen Miſchmaſch von einheimiſchen, lateiniſchen, italieniſchen und beſonders franzöſiſchen Worten verwandelt, ſo daß man kaum ein deutſches Buch aus jener Zeit leſen kann. Und mit was vertröſtete man die Nation für dieſen allgemeinen Verfall? Damit, daß die Freiheit der Gewiſſen, der wahre Glaube gerettet ſey! Nie ſind die Schlagworte Freiheit und Wahrheit ſchmählicher mißbraucht worden. Schmeicheiei hat übrigens ſchon damals das Geheimniß aufgedeckt. Der Kanzler Pfaff zu Tübingen hatte einen Reiligionsſtreit angefangen, in deſſen Verlaufe er zuletzt die Frage ſo ſtellte: welche unter den beſtehenden chriſtlichen Reiligionsweiſen, die katholiſche, lutheriſche oder reformirte, iſt die nützlichſte für die Fürſten? Mit großem Scharfſinne bewies er, daß dieſer Vorzug der lutheriſchen zukomme, und zog weiter den Schluß daraus, daß die Fürſten, wenn ſie klug ſeyen, überall das Lutherthum einführen ſollten, er meinte nämlich, dieſe Art der Kirchenverfaſſung vereinige alle denkbare Gewalt in den Händen der Fürſten.“ Das alles iſt wahr, aber Gröſſer vergißt, hinzuzufügen, daß es mit der katholiſchen Gelehrſamkeit nicht beſſer beſtellt war. Mit dem genannten Tübinger Kanzler wetteiferten die Jeſuiten in Dillingen, indem ſie zu beweiſen ſuchten, daß der katholiſche Glaube der fürſtlichen Willkühr mehr Chancen darbiete. Die Streitſchriften, welche zwiſchen Tübingen und Dillingen über dieſe Frage gewechſelt wurden, ſind noch vorhanden und bezeichnen den tiefſten Stand der kirchlichen Geſinnung gegenüber der Staatsgewalt. Die Jeſuiten ſchweifwedelten vor der letzteren ganz ſo hündiſch, wie ihre lutheriſchen Gegner.

Einen wahrhaft tragiſchen Eindruck macht die Geſchichte des Prinzen Eugenius, jenes kleinen favoliſchen Prinzen, der zu ſeiner Zeit faſt allein noch ein deutſcher Patriot war, während die Deutſchen ſelbſt es einander an Vaterlandsverrath und Gefühlloſigkeit für des Reiches Ehre zuvorthaten. Wie leicht hätte ſich Deutſchland gegen Ludwig XIV. vertheidigen können, wenn es einig geweſen wäre oder wenn ſeine Fürſten nur gewollt hätten. Aber die Fürſten waren an Frankreich verkauft, oder glaubten ihre Souveränetät gegen die etwaigen Anſprüche des Kaiſers vertheidigen zu müſſen. Darum geſchah von Seiten des Reichs ſo viel als nichts und Jahrzehnte nach einander wurden die Rheinlande nur von Franzoſen gebrandſchatzt, wurde die Pfalz ausgebrannt und ausgemordet ꝛc. Nach dem Tode des Markgrafen Ludwig von Baden, der die Reichstruppen geführt hatte, aber von den Fürſten nur ſchlecht unterſtützt worden war, wünſchte der Kaiſer, ſie ſollten ſeinen Eugenius zum Reichsfeldherrn wählen. „Aber mehrere proteſtantiſche Stände ließen Haß und Eiferſucht gegen den glorreichen Savoyarden durchblicken, ſie ſprachen ſo, als ob durch ihn die deutſche Freiheit zu Grunde gehen könnte. Eugen ſpottete über die Thoren, in einem ſeiner Aufſätze meint er, um allen Leuten es recht zu machen, werde dem Kaiſer zuletzt Nichts übrig bleiben, als ihm (dem Prinzen von Savoyen) ein Commando entweder in der Luft, oder im fernen Ocean zu übertragen. Zuletzt entſchied die überwiegende Mehrzahl für Erwählung des Prinzen Eugenius zum Generalfeldmarſchall des heiligen römiſchen Reichs. Aber nun bedankte ſich Eugen für die ihm

Digitized by Google

zugedachte Ehre. Er meinte, es werde beſſer ſeyn, wenn man ihn in Italien belaſſe, denn am Rheine wüßte er kaum, ob er was Tüchtiges leiſten könnte. Ohne Frage hatten die traurigen, von dem Markgrafen Ludwig gemachten Erfahrungen Eugen geſchreckt, ſeinen wohlerworbenen Ruf für den ſehr zweideutigen Vortheil eines Commandos im Dienſte des heiligen römiſchen Reichs zu wagen. Eugen ſchlug als Erſatzmann den General von Thüngen, einen vortrefflichen Soldaten, vor. Allein dies geſiel den Ständen nicht. Dem Grundſatze gemäß, daß in Bezug auf das Vorrücken zu den höchſten Poſten das Dienſtalter zu entſcheiden habe, wählten ſie zum Reichsfeldmarſchall den lutheriſchen Markgrafen Chriſtian Ernſt von Baireuth, einen Herrn, der allerdings ſchon viele viele Dienſtjahre zählte und ein abgelebter Greis war, aber auch nicht eine einzige der Eigenſchaften beſaß, welche zur Führung des Oberbefehls über ein ſelbſtſtändiges Heer berechtigten."

Aber die Schuld lag nicht an den proteſtantiſchen Fürſten allein. War nicht der bayeriſche Kurfürſt Partiſan des Franzoſen? wer übte grauſameren Verrath am deutſchen Vaterlande als jener katholiſche Bayer? Und der katholiſche Kurfürſt von Mainz. Hören wir, wie er den patriotiſchen Antrag des Prinzen Eugenius aufnahm. „Wollen Sie, ſagte ich zu dem Kurfürſten von Mainz, daß ich die Franzoſen angreifen ſoll, ſo iſt es nothwendig, daß die vorliegenden Kreiſe (v. h. die nächſt dem Rhein gelegenen) ſich in Maſſe erheben; dieſes iſt das einzige Mittel, den Franzoſen Furcht einzuflößen. Ich weiß aus Erfahrung, daß man den Geiſt der Nationen nicht beſſer erforſchen kann, als bei langen Kriegen. Unbegreiflich ſcheint es, daß ein Volk, und beſonders ein ſo kraftvolles wie das deutſche, ſich allen Leiden und Drangſalen des Kriegs auf ſeinem eigenen Grund und Boden geduldig unterwirft, während es in ſeiner Macht ſteht, allem Uebel zuvorzukommen. Glauben Sie denn, ſprach ich weiter, daß die im Innern ihres Reiches wohnenden Franzoſen gleichgültig einer Plünderung der Grenzen, gleich den Deutſchen, zuſehen würden. Erinnern Sie ſich nicht des mächtigen Widerſtandes, mit dem die Franzoſen uns mittelſt eines allgemeinen Aufgebots bedrohten, als wir in die Dauphiné und Provence einrückten. Wie tapfer ſchlug ſich das Waldenſer Landvolk gegen die königlichen Heere, und am Ende von wem anders haben die Gallier die Wirkung des Heerbannes kennen gelernt, als von den Einfällen der germaniſchen Stämme! Die Betrachtung deſſen, was vor meinen Augen vorgeht, zeigt nur, daß Völker von ihrer angeborenen Tugend und Kraft gänzlich ausarten können. Die Deutſchen ſcheinen gegenwärtig mehr auf ihren Namen als auf ihre Stärke zu vertrauen. Mit einem Heerbanne von 200,000 deutſchen Bauern, die keiner andern Bewaffnung als ihrer Ackergeräthe bedürften, getraue ich mir in Verbindung mit einem geregelten Heere von nur 80,000 Mann die Franzoſen auf ihre alten Grenzen zurückzuwerfen. Ein Vorſchlag dieſer Art, ſagte ich weiter, wäre des Kurfürſten Reichskanzlers auf dem Reichstage würdig, und dann ſetze ich meinen Kopf zum Pfande, daß das Reich in vier Wochen einen Frieden und zwar einen ſolchen haben wird, deſſen ſich ein ganzes Menſchenalter erfreuen ſoll. Der Kurfürſt hörte mich betroffen an, und erwiderte, daß dies pia desideria ſeien. Ich fuhr fort, wo es ſich um Gut und Blut handelt, ſollte freilich nicht von pia desideria, ſondern von Thaten die Rede ſeyn. Die Zeiten Carls des Großen ſind vorüber, die damalige Rohheit zeigte mehr Geiſt, Kraft und Selbſtſtändigkeit, als die jetzige durch den Clerus zwar geſchulte, aber auch in tiefſte Lethargie gefürzte Nation. Was nützt es, wenn man einem Volke ſtets zumuthet, ſeine Stärke bis zum Untergange zu verläugnen, die Geiſtlichkeit wird noch bitter bereuen, den Geiſt der Nation ſo tief erniedrigt zu haben. Alles ſchwieg voll Staunen über meinen gerechten Eifer, dies erinnerte mich, daß ich in Mainz ſey. Der Heerbann ward kein Gegenſtand der Unterhaltung mehr. Eugen ſagt nicht Alles, was er dachte. Die Fürſten waren die Träger großer Schuld an dem Uebel, von dem Eugen ſpricht; der jämmerliche Reſt von Gemeingefühl, das noch in den Deutſchen lebte, reichte so weit, als die Gebiete oder Gebietlein der durch den Münſterſchen Frieden unbeſchränkt gewordenen Herrn ging. Aber auch die Geiſtlichkeit hat wacker am Verderben gearbeitet, und zwar die proteſtantiſche ſo gut als die katholiſche, jene, indem ſie die Köpfe des Volks mit ungehörigen theologiſchen Streitigkeiten anfüllte und ihre Standeszänkereien für Nationalintereſſen ausgab; auch die andere, die katholiſche, blieb nicht zurück. Was haben jene reichsfreien, hochadeligen Aebte, Biſchöfe, Domherren, Maltheſer-, Deutſch- und andere geiſtlichen Ritter nicht gethan, um den Geiſt des Volks in ihren Beſitzungen hübſch niederzuhalten! Der Heerbann, den Eugen als einziges Heilmittel bezeichnet, iſt hundert Jahre ſpäter zu den Zeiten Napoleons in Geſtalt der Landwehr aufgerichtet worden und hat den Korſen geſtürzt."

Hier hätte Störer wohl erwähnen dürfen, daß die große Erhebung von den ihm ſonſt nicht liebſamen patriotiſchen Preußen ausgegangen iſt.

Digitized by Google

Der jämmerliche Stumpfsinn der Deutschen unter ihren Fürsten zur Zeit des spanischen Erbfolgekriegs diente dem Patriotismus der Franzosen zur Folie. Obgleich damals im südlichen Frankreich der Cevennenkrieg wüthete, strömten doch alle Franzosen einig herbei, um ihr provencalisches Küstenland zu vertheidigen, als es von einem kaiserlichen Heere und von einer englischen Flotte angegriffen wurde. „Die französische Marine sperrte den Hafen durch 17 versenkte Schiffe, und von allen Seiten her zog Baron Teffe, der vom Versailler Hof mit Leitung des Kampfes beauftragt worden war, Verstärkungen an sich. Der Provencalische Adel rückte mit seinen Lehensleuten in die bedrohte Festung, er gab sein Silber, sein Gold, seine Juwelen her, um die Arbeiter an den Festungswerken zu bezahlen. Innerhalb 10 Tagen war ein französisches Heer in drei verschanzten Lagern nördlich und westlich von der Stadt versammelt, an Zahl den Verbündeten überlegen. Ein zweites, früher nach Catalonien bestimmtes, Heer führte der Dauphin Herzog von Burgund herbei. Berwyk wurde von der spanischen Grenze, andere bedeutende Verstärkungen wurden von dem Flandernschen Heer und dem des Mittelrheins herbeigerufen. Den 30. Juli erstürmten die Verbündeten eine verschanzte Anhöhe, St. Catharina genannt, und begannen die Stadt zu beschießen. Aber die Belagerten machten glückliche Ausfälle und nahmen auch die Schanzen von St. Catharina wieder und die holländisch-englische Flotte vermochte nicht in den Hafen einzudringen. Bei den Belagerern riß überdieß Mangel ein, und schon rückten verschiedene französische Abtheilungen nach den Alpen, um dem Heere, dessen nahen Rückzug man voraussah, den Weg nach Piemont abzuschneiden." So wurde der Angriff einzig durch den patriotischen Enthusiasmus und die Raschheit der Franzosen vereitelt.

Ist es ein Wunder, wenn im vorigen Jahrhundert das französische Volk das Uebergewicht über alle anderen gewann?

Am kaiserlichen Hofe in Wien selbst war es nicht viel besser bestellt, als auf dem Reichstag in Regensburg, denn wie viele Reichsfürsten, so waren auch viele unmittelbare Minister des Kaisers von Frankreich bestochen. Prinz Eugen wurde von den Ministern im Stich gelassen, angeblich weil Ludwig von Baden alles Geld bekommen habe, und Ludwig eben so, weil angeblich Eugen alles Geld verschlinge. Als beide Feldherrn einmal zusammenkamen, zeigten sie sich gegenseitig die Briefe des Wiener Ministeriums, durch welche sie beide betrogen und ihre Heere dem äußersten Mangel waren Preis gegeben worden. Die hohe Aristokratie in Wien verlor täglich ungeheure Summen im Spiel und machte fabelhaften Aufwand, während die Armeen des Kaisers verhungerten. Frankreich aber triumphirte. „Der Uebermuth Ludwigs war durch die Früchte, die er aus dem letzten Kriege zog, so wie durch die wiederholte Erfahrung von der Bestechlichkeit der deutschen Reichsfürsten, in hohem Grade gestiegen. Er ließ eine große Standsäule seiner eigenen Person verfertigen, welche ihn darstellte, wie er auf den Nacken von vier gefesselten Sklaven trat, welche durch unzweideutige Attribute als der deutsche Kaiser, als Spanien, als Holland und der Brandenburger Kurfürst bezeichnet waren. Auch befahl er, eine Uhr zu machen, an welcher ein künstlicher Hahn bei jedem Glockenschlage krähte, worauf dann ein künstlicher Adler (das deutsche Reich) am ganzen Leibe zitterte."

Auch schon während der großen Türkenkriege hatte der Hofkriegsrath in Wien alles gethan, um die Siege des Prinzen Eugenius zu vereiteln. Er hatte einen glänzenden Sieg erfochten, nachdem ihm der Hofkriegsrath verboten hatte, eine Schlacht zu liefern. Eugen rettete die Monarchie, der Hofkriegsrath würde sie ins Verderben gestürzt haben. „Im Spätherbste kam Eugen nach Wien, mit lebhaftem Jubel von der ganzen Bevölkerung empfangen. Aber seine Feinde im Hofkriegsrath, Graf Auersberg, Markgraf Hermann von Baden, und der Italiener Caprara, — Eugen nannte sie mit Anspielung auf die Anfangsbuchstaben ihrer Namen das böse A B C — lagen voll Neid über des Feldmarschalls wachsenden Ruhm dem Kaiser in den Ohren, daß er dem Prinzen als einem Verächter der Befehle des Kriegsministeriums den Prozeß machen solle; und Leopold scheint Anfangs diesen schlimmen Einflüsterungen mehr als billig Rechnung getragen zu haben. Nun gerieth aber die Bürgerschaft Wiens in Aufregung, schickte Abgeordnete an Eugen und benahm sich so, daß die Absicht durchblickte, im Nothfalle Gewalt zu brauchen, wenn der Hof dem Retter des Reichs ein Haar krümmen würde. Dies wirkte. Leopold empfing den Feldherrn gnädig und übertrug ihm auch für das folgende Jahr 1608 den Oberbefehl im ungarischen Kriege."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№ 9.** 29. Januar 1862.

Geschichte.

1) Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts. Von Fr. A. Sfrörer. Nach dem Tode des Verfassers herausgegeben von Professor Dr. Weiß in Graz. Schaffhausen, Hurter, 1862.

(Schluß.)

Als das Genie Eugens auch den Rang über die Franzosen gewann, nach dem unsterblichen Siege bei Hochstädt, wagte der deutsche Kaiser den letzten Versuch, seine kaiserliche Autorität über die Fürsten geltend zu machen. Er erklärte die Kurfürsten von Bayern und Köln, die an Ludwig XIV. verkauft waren, in des Reiches Acht, machte die Reichsstadt Donauwörth von Bayern wieder frei und zwang Bayern die mißhandelten Reichsstädte Augsburg und Ulm zu entschädigen. „Seit langer Zeit war kein deutscher Kaiser mehr so kühn aufgetreten; der Gedanke, die Reichsgewalt herzustellen, der Zügellosigkeit des Adels einen ehernen Damm entgegenzuwerfen, blickte unverkennbar durch. Schrecken verbreitete sich unter den regierenden Häusern, und den österreichischen Gegnern des Prinzen Eugen schlossen sich jetzt auch deutsche Stimmen aus dem Reiche an. Als der eiserne Arm des Kaisers ward er gefürchtet. Versuche wurden gemacht, ihn als einen neuen Friedländer bei Josef I. zu verdächtigen. Es sey höchst bedenklich, ließ es, einem Ausländer so große Gewalt anzuvertrauen. Ein deutscher Reichsfürst war es, der diese und ähnliche Aeußerungen fallen ließ. Als Eugen davon hörte, bemerkte er, mit Freuden ersehe er daraus, daß deutsche Reichsfürsten anfingen, Oesterreich als einen Theil des deutschen Vaterlandes zu betrachten. Bisher hätten sie anders gehandelt, gern wolle er, wenn die Einheit Deutschlands zu Stande komme, alle seine Aemter und Ehren opfern, und wieder in den Stand eines Abbé zurücktreten.“ Die Fürsten bebielten die Oberhand. Der Bayer und Kölner gingen zuletzt straflos aus. Dem Kaiser gerieth der Versuch, daß er einen Reichsverräther und Bundesgenossen Frankreichs hatte strafen wollen, sehr zum Nachtheil. Den Fürsten sollte alles gegenüber dem Kaiser, dem Kaiser nichts gegenüber den Fürsten erlaubt seyn.

Wie damals bereits der deutsche Reichsboden von der auswärtigen Diplomatie nur als schätzbares Entschädigungsmaterial angesehen wurde, erhellt aus dem merkwürdigen Project des Grafen Görz. In der Zeit nämlich, in welcher die Angelegenheiten Karls XII. von Schweden am schlechtesten standen, machte derselbe den deutschen Grafen Görz zu seinem ersten Minister um durch die diplomatischen Talente desselben aus seiner Noth befreit zu werden. Görz aber alliirte sich zu diesem Zwecke mit dem durchtriebenen Italiener Alberoni, welcher damals der spanischen Regierung vorstand. Der Plan war, den Czar Peter den Großen durch Abtretung von Ingermannland, Kurland, Esthland, Livland zum Freunde und Bundesgenossen Schwedens zu machen, Schweden aber für diese seine Verluste durch Hannover, welches man England abnehmen wollte, und auch noch durch Dänemark zu entschädigen. England wollte man bewältigen durch einen großartigen Angriff von Seiten Frankreichs und Spaniens und durch eine Revolution im Innern, welche das vertriebene Haus Stuart wieder auf den Thron setzen sollte. Preußen hoffte man mit Pommern abzufinden. In Folge dieses Projects nun, auf welches Peter der Große wirklich einging, ließ der letztere eine russische Armee von 45,000 Mann in Mecklenburg stehen, bereit Hannover und Dänemark für Schweden erobern zu helfen. Sie kam aber nicht zur Action, denn der ganze Plan wurde

Digitized by Google

durch die Ermordung Karls XII. verkleidet. Mit welcher Lust nachher die Hannoveraner beitungen, die lästigen Russen aus Mecklenburg wieder zu vertreiben, kann man sich denken.

Auch von der nation en deuil ist vielfach in diesem Werke die Rede und man erkennt daraus deutlich die Verbrechen des polnischen Adels, die den Untergang des Reichs herbeiführen mußten. „Johann Sobieski, der letzte des Thrones würdige polnische König, Vorkämpfer der Christenheit gegen den Islam, Befreier Wiens bei dem furchtbaren Türkeneinfall des Jahres 1683, starb den 17. Juni 1696, voraussehend, daß sein Vaterland den Lastern des Volks zum Opfer fallen werde. Als ihn kurz vor seinem Tode seine Gemahlin, an der er mit ritterlicher Zärtlichkeit hing, aufforderte, kraft eines Testaments über die Thronfolge zu verfügen, antwortete er: ein Testament werde, statt zu nützen, nur die Verlegenheiten des Landes vermehren. „Sehr ihr nicht, daß allen Polen längst der Kopf verdreht, daß ihr Herz durch und durch verdorben ist. Haben sie je den letzten Willen eines ihrer Könige geachtet!" Der Erfolg rechtfertigte seine Worte. Die Polen benützten jede Thronerledigung als ein Handelsgeschäft, bei dem sich jeder zu bereichern strebte. Wenn Bewerber meldeten sich nach Sobieskis Tode um den erledigten Thron, worunter Jakob, des verstorbenen Königs Sohn, der französische Prinz von Geblüt Franz Ludwig von Conti, ein Vetter Ludwigs XIV., und der Kurfürst von Sachsen. Jakob versprach den Magnaten 5 Millionen polnischer Gulden, wenn sie Jakob Sobieskt wählen würden, Polignac bot für seinen Herrn deren zehn; eben so viele verbieß Flemming und dazu noch weiter mehrere sehr bedeutende allgemeine Vortheile, nemlich die Wiedereroberung der in früheren Kriegen von den Türken eingenommenen wichtigen Festung Kaminieck, sowie der Provinzen Ukraine, Podollen, Walachei, Moldau, Verbesserung der Münzen, Unterhaltung von 6000 Mann deutscher Soldaten, Herstellung einer adeligen Kriegsschule, Alles auf sächsische Kosten. Flemming gewann noch einen dritten Vorsprung über Polignac: während dieser Franzose keinen Heller mehr in der Tasche hatte, konnte der sächsische Agent, besser mit baaren Mitteln versehen, noch immer fortzahlen. Dies gab den Ausschlag." Man erkennt daraus, wie schwer sich der polnische Adel an Polen versündigt hat, derselbe Adel, dessen Nachkommen jetzt die Schuld von sich ab und lediglich auf die auswärtige Diplomatie werfen möchte.

Ueberhaupt ist die Geschichte des vorigen Jahrhunderts als Vorgeschichte zu unserer höchst belehrend. Man erkennt darin die Wurzeln fast aller Uebel, an denen wir noch leiden. Das größte für uns und vielleicht für ganz Europa ist das notorische Uebergewicht, welches die französische Nationalität über die deutsche erlangte. Die Franzosen prostituirten selbst von ihren Lastern, den Deutschen gerecht selbst der Rest ihrer Tugenden zum Nachtheil, weil in Frankreich alles elastisch, thatkräftig, genial und ganz bedandelt wurde, in Deutschland alles schlaffig und halb. Man darf es zwar heute noch immer nur schüchtern wagen, auf der Aechtheit des Goldes zu zweifeln, womit man das Zeitalter Lessings und Göthes belegt hat, doch sind wir zuweilen so frei, unsere Meinung darüber nicht zurückzuhalten. Auch die sogenannten großen Geister unserer Literatur waren eigentlich kleine Geister, waren eigentlich nur Philister, von denen einige hübsch schreiben konnten, andere gar schöne Kenntnisse besaßen, denen aber wie jedes tiefere Nationalgefühl, so auch jede großartige Uebersicht über den Stand der Dinge im Vaterlande und in der Welt und jede Charaktergröße abging. Alle waren wie artig fingende Canarienvögel, in der Stubenluft aufgezogen, keiner wie ein Adler in freier Luft. Daher kam in diesem Parnaß Lorbeerbekrönter Classiker auch nicht das geringste Verständniß der großen Ereignisse auf, die Jedermann vor Augen lagen. Die Bedeutung des siebenjährigen Krieges z. B. blieb allen unsern literarischen Größen im vorigen Jahrhundert fremd, wenn sie überhaupt daran dachten, darüber nachdenken zu wollen, und nichts Wichtigeres vorbatten, Lessing z. B. die Vergötterung des Judenthums und die Bekämpfung des Langeschen Horaz, und Göthe über den Leiden Werthers natürlicherweise die des Vaterlandes vergessen mußte. Alles, was diese Herren schrieben und der gebildeten Jugend beibrachten, lag der Sache unseres großen Volkes fern und half die Vaterlandsvergessenheit fördern.

Wie anders die Franzosen! Bei ihnen diente selbst das Laster der Macht und Größe der Nation. Die Tyrannei selbst wurde erträglich, denn es war eine französische Tyrannei und Frankreich wurde groß unter seinen Tyrannen, einig und groß, geachtet und gefürchtet von außen. Wer hätte unter Ludwig XIV. nicht stolz darauf seyn dürfen, Franzose zu seyn? Und welcher von den Dichtern und Denkern Frankreichs hätte vergessen, dem Geist der Nation seinen Tribut darzubringen? Doch war es nicht dieses Nationalbewußtseyn allein, welches die französische Nation zur ersten in Europa machte. Es läßt sich nicht läugnen, daß selbst in der Zeit arger Tyrannei und Corruption immer lichtvolle Geister in Frankreich aufkamen und mit

Digitized by Google

einer nur diesem Volk eigenen Elastizität die Initiative zu ergreifen und produktiv zu werden wußten. Die Deutschen waren die bloßen Nachahmer der Franzosen. Descartes, Montesquieu, Bayle, Voltaire, Rousseau gaben der deutschen Literatur die Richtung, sogar ‚der deutsche Hausvater' der Urphilister, mußte aus einem französischen Bühnenstück kopirt werden. Die deutschen Classiker, die sich pausbackig rühmten, neue Homere, Virgile, Horaze, Sophoklese ꝛc. zu seyn, waren Nachäffer der Voltaire, Corneille, Racine, Boileau, Diderot ꝛc. Was für Geister haben wir Deutsche denn jenen Franzosen gegenüberzustellen? Ein paar, deren Originalität eben so verdächtig ist, weil sie nur die auf Frankreich eltersüchtigen Engländer copirten.

Wenn uns Frankreich mit seinen Moden, mit seiner Sprache, mit seiner Literatur moralisch beherrschte und dadurch die nachfolgende politische Beherrschung nur vorbereitete, so hatten wir das Schicksal, von den geistreichen, klugen und energischen Franzosen als dumme und träge Heloten behandelt zu werden, nur allzu sehr verdient. Aber wie hätte auch beim deutschen Volke, dessen Jugend in den Fürstenschulen nichts anders lernen durfte, als Particularismus und eine durch und durch ertogene Classicität, ein Aufschwung möglich werden sollen, der dem großen Vaterlande hätte zu Gute kommen können? Entrann der junge Deutsche glücklich dem Pedantismus der Schule, so lief er gleich in die Sclaverei der französischen, später englischen Mode. Zum Bewußtseyn der eigenen Nationalität kam er gar nicht, denn seine Professoren brachten ihm die volle Ueberzeugung bei, daß hinter den Anfängen des allein seligmachenden Particularismus und der Duodezsouveranität in Deutschland nur das finstere Mittelalter liege, dessen sich jeder Deutsche zu schämen habe. Der gebildete Deutsche mußte also überhaupt auf sein Vaterland verzichten, denn seit drei Jahrhunderten hatte er ohnehin keins mehr und die Erinnerung an das, was er vorher gehabt hatte, lief eine Schamröthe in sein Gesicht.

Soviel ist gewiß, daß der Egoismus unserer Fürstenoligarchie, die Schwäche unseres Kaisers, die Entfremdung des österreichischen Interesses vom deutschen, die Einmischung der Fremden in unser Reich uns noch lange nicht so tief heruntergebracht und demoralisirt hat, als unsere s. g. Bildung, die man heute noch als ein goldenes Zeitalter zu preisen einfältig genug ist, unsere Classicität. Sie war und ist noch der schwerste Alp, der uns drückte und drückt. Nun ist eben so gewiß, daß wir diesen Alp nicht leicht los werden können, denn die Zeit ist in diese Bildung verstrickt sie ist allmächtig; wer kann wider den Strom schwimmen, wenn er einmal so gewaltig im Zuge ist? Wir werden daher entweder wirklich, wie weiland die Griechen, als Nation untergehen und der längst uns drohenden Fremdherrschaft unterliegen, oder es wird noch Jahrhunderte bedürfen, bis wir allmählig einen ganz anderen geistigen Horizont gewinnen, die antinationalen und zugleich antichristlichen Gifte in unserer Bildung überwinden und die geistigen Größen vergessen lernen, denen wir heute noch Denkmäler setzen, und bis wir zu einem alle durchdringenden Nationalgeist gelangen, zu dem uns der Cultus jener classischen Geister bisher nicht hat gelangen lassen.

Trotz allen Geschreis nach deutscher Einheit ist der Particularismus einer- und der classische Universalismus und Kosmopolitismus andererseits beherrscht noch unendlich mächtiger als das deutsche Nationalgefühl und die Einsicht in das deutsche Nationalinteresse und unsere moderne Bildung und Presse ist die unermüdliche Kupplerin jener Tendenz, die uns von dem abbringt, was uns wirklich wieder zu einer Nation machen könnte.

2) Der Uebertritt König Heinrichs IV. von Frankreich zur römisch-katholischen Kirche. Von Ernst Stähelin. Zweite, wohlfeile Ausgabe. Basel, Bahnmaier, 1862.

In einer sehr ausführlichen und aktenmäßigen Darstellung beurtheilt der Verfasser den bekannten Uebertritt des ehemaligen Königs von Navarra und Hauptes der französischen Hugenotten zur katholischen Kirche. Das Urtheil des Verfassers geht dahin, daß der König vollkommen Unrecht gehabt habe, da er seiner Ueberzeugung nach auch unter katholischen Formen immer noch Hugenott geblieben sey und es ihm außerordentlich leicht geworden seyn würde, seinen Glauben zum alleinherrschenden in Frankreich zu machen, ohne den Katholiken ein Opfer zu bringen. „Diese Aufgabe also: die französische Christenheit von Rom loszumachen, eine selbstständige Kirche aus ihr zu bilden, und sich dann in diese aufnehmen zu lassen, lag Heinrich IV. ob. Und wie leicht war ihm, im Vergleiche mit Anderen, der Weg dazu gemacht! Seine Eigenschaft als Protestant schützte ihn in Allem, was er vornehmen mochte, durch eine unübersteigliche Kluft vor der unheimlichen Nähe eines päpstlichen Legaten; überdieß war ja die Zusicherung eines Conciles, der er nun nachkommen sollte, keineswegs aus irgend einer Absicht der Opposition gegen Rom hervorgegangen, sondern viel-

Digitized by Google

mehr als eine Concession an den Katholizismus erschienen; und weit davon entfernt, ihn unter den jetzigen Verhältnissen der damit eingegangenen Verpflichtung zu entlassen, drangen vielmehr Alle, die daran betheiligt waren: Adel, Volk, Parlament, der Clerus selbst mit ganzem Eifer auf ihre Erfüllung; — Alle zugleich einig darüber, daß das Werk unabhängig von dem römischen Stuhle an die Hand genommen werden müsse. Es leuchtet ein, daß allein damit der päpstlichen Autorität schon der Scheidungsbrief gegeben war. Und ließ sich nun erwarten, daß eine so zusammengekommene Versammlung, die zudem von der unverhohlensten Abneigung gegen den Papst und dem ernstlichsten Wunsche nach einer Verständigung mit den Protestanten erfüllt war, sich darum bemüht haben würde, das zerrissene Band wieder anzuknüpfen? Ohnehin hätte sie ja aus lauter Excommunicirten bestanden, die schon dadurch, daß sie den Bann nicht anerkannten, öffentlich mit Rom gebrochen hatten, und denen die Worte ‚Schisma', ‚selbstständige gallikanische Kirche', ‚Patriarch von Frankreich', und was sonst in diesem Sinne klang, längst vertraut und befreundet waren; — wie oft hatten sie schon die Großen wie die Bischöfe vor dem Papste, unter sich selbst, und vor den Protestanten im Munde geführt! Und nun zu allen diesen, muß man sagen: mehr als günstigen Dispositionen noch der feste Wille eines Königs, der das Steuer des Fahrzeuges mit entschiedener Absicht und Bedarrlichkeit auf den einen Punkt des vorgesteckten Zieles hinwandte, der mit Bestimmtheit erklärte, daß ihm sein Gewissen und die Verhältnisse erlaubten, bis zur römischen Kirche zurückzugehen, sondern daß nur die Begründung eines eigenen nationalen Kirchenwesens ihm den Eintritt in die katholische Gemeinschaft möglich mache, eine gründliche Schlichtung des religiösen Zwiespaltes in Aussicht stelle, — welch ein Zusammenstimmen und Zusammenwirken aller Faktoren zu demselben Resultate mußte sich da ergeben, gegen das entwaige Bedenken und Widersprüche des einen und andern Unzufriedenen."

Der Schritt, welchen der König that, indem er, um den Religions- und Bürgerkrieg zu beendigen und die katholische Mehrheit des Volkes zu versöhnen, selbst katholisch wurde, seinen bisherigen Glaubensgenossen aber, den Hugenotten, durch das Edict von Nantes, volle Religionsfreiheit sicherte, schlug zum Bösen für die letzteren aus und wir geben zu, daß er dazu ausschlagen mußte. Aber warum? Weil die Hugenotten nur eine Minderheit bildeten, die nach mechanischen Gesetzen früher oder später von der Mehrheit erdrückt werden mußte. In einer Zeit des religiösen Fanatismus ist die Parität zwischen einer Minderheit und Mehrheit, wie wohl gemeint sie seyn mag, nicht durchzuführen. Aber eben die Erwägung, daß die Hugenotten nur eine Minderheit seyen, bewog den König, der katholischen Mehrheit endlich nachzugeben, und sein Irrthum, die Rechte des Schwächern würden dem Stärkeren immer heilig bleiben, läßt sich durch die relative Stärke seiner Stellung in der Zeit seiner Conversion einigermaßen entschuldigen. Nimmermehr konnte er hoffen, die Katholiken völlig zu überwinden, er wollte daher wenigstens die Siege und Erfolge, die er errungen hatte, benutzen, den einzigen günstigen Augenblick, der vielleicht nicht wiederkam, ausbeuten, um den Katholischen Bürgschaften für die Protestanten abzudringen.

Die Frage, ob es so leicht gewesen wäre, durch ein französisches Concil ganz Frankreich hugenotisch zu machen, möchten wir nicht so schnell bejahen, wie der Verfasser. Ein gallikanisches Concil ist noch kein hugenottisches. In Deutschland wurden dieselben Versuche gemacht. Unter Ferdinand I. und Maximilian II. waren katholische Fürsten und selbst Bischöfe in Deutschland sehr geneigt, sich von Rom zu trennen oder wenigstens Rom lieber vorzuschreiben, als sich von ihm vorschreiben zu lassen. Allein die Rivalitäten katholischer Regierungen oder nationaler Episcopate mit dem römischen Stuhl haben niemals die Glaubensbande zerreißen können und sind daher immer nur eine Art Familienzank gewesen. Die dabei Betheiligten konnten zeitweise bitterböse auf einander seyn, aber es fiel ihnen deswegen doch niemals ein, ihrem Glauben zu entsagen und lutherisch und calvinisch zu werden. So in Deutschland, so in Frankreich.

Wir theilen daher vollkommen die Sympathien des Verfassers für die unglücklichen Hugenotten, denen das Edikt von Nantes gewissermaßen zum Urlaubbriefe wurde, deren Rechte man schmählich und grausam verletzte; aber wir können mit dem Verfasser nicht in dem Tadel übereinstimmen, welchen er über Heinrich IV. ausgießt, sofern derselbe Frankreich nicht protestantisch gemacht habe, denn wir sind vollkommen überzeugt, daß dies in der Macht Heinrichs IV. nicht lag. Auch läßt sich gegen die Logik nichts einwenden, daß Heinrich IV. es gethan haben würde, wenn er es vermocht hätte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1 fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, **N° 10.** 1. Februar 1862.

Christliche Philosophie.

Die deutsche Mystik im Prediger-Orden von 1250 bis 1350 nach ihren Grundlehren, Liedern und Lebensbildern aus handschriftlichen Quellen von Dr. C. Greith, Domdecan in St. Gallen. Freiburg im Breisgau, 1861.

Man findet in diesem Werke sehr viel Neues, was bisher noch nie gedruckt war, insbesondere Nachrichten über die deutschen Mystiker in den oberländischen Klöstern und über eine sehr ausgezeichnete Dichterin, deren schöne Lieder hier zum erstenmale veröffentlicht werden.

Die Mystik kehrt sich von allen Aeußerlichkeiten der Welt ab, um in dem Innersten der Seele die geheimnißvolle Pforte zu suchen, durch welche der Mensch Gott schauen und zu Gott gelangen kann. Das ist z. B. der Grundgedanke in dem System des Meister Eckhart, welcher im Jahre 1307 Generalvicar des Dominikanerordens in Böhmen wurde. „Das Lehrsystem dieses Meisters, insbesondere seine Tugendlehre für das beschauende Leben, ist in folgenden Grundzügen zu erkennen. Ausgehend von dem hohen Adel der Seele, die dem Wesen Gottes entflossen, mit dem sinnlichen Leibe und durch diesen mit der Sinnenwelt verbunden ist, behandelte Eckhart in seiner Tugendlehre die Frage: wie und auf welchem Wege mag die Seele wieder in Gott, ihren ewigen Ursprung zurückkehren? Durch die körperlichen Sinne nach Außen zu den Creaturen und durch diese nach Unten gezogen, muß sie für das Zeitleben eine zurückkehrende Richtung von Außen nach Innen und von Unten nach Oben einschlagen. Der tiefere Grund der Seele, ihr Ansich, darin Gottes Wesen ruht, wirkt niemals nach Außen, sondern ist das innerste Innere und Gott allein geöffnet. Einzig mit ihren oberen Kräften, dem Verstande, Willen und Gemüthe, wirkt die Seele auf die Außenwelt und auf die Creaturen; in ihr Innerstes jedoch kann kein Bild der Creatur jemals bringen; dort hat die Seele weder ein Wirken, noch Verstehen, noch ein Bild von ihr selber; dort ist nur ein Ruhen und ein lauteres Schweigen. Gott allein rührt diesen Grund der Seele, die Creatur aber muß draußen in den Kräften bleiben, mit denen sie Bilder von den Creaturen sich abzieht; im Seelengrunde geblert Gott der Vater sein ewiges Wort durch das abgründige Durchkennen seiner selbst. Dieß vermag er jedoch nur in der Seele dessen, der in den Wegen Gottes gewandelt hat und noch wandelt, und Jeder, in dem die Geburt des Sohnes vollbracht ist, wird ein vollkommenes Kind Gottes. Wie mag nun das geschehen? Erst wenn die Seele von allen zeitlichen Dingen hinweg und auf Gott hingezogen ist, dann wirkt Gott seine Werke in der Seele ohne ihr Zuthun."

Dem Meister Eckhart folgte der berühmte Straßburger Tauler, der in der Mitte des 13. Jahrhunderts wirkte. Anfangs predigte er schön, aber nur wie gewöhnlich. Ein frommer Laie tadelte ihn: „Deswegen halte er Taulern noch für einen Buchstabengelehrten und Pharisäer guter Art, bei dem — ihm selbst unbewußt — Lehre und Leben nicht übereinstimmten; er hänge noch zu sehr an creatürlicher Liebe, seine Predigt sei deßhalb mehr einstudirt, als Sache eigener lebendiger Erfahrung; außerdem suche er darin mehr sich selbst, als Gott allein. Getroffen von diesen Worten, übergab sich Tauler der Leitung dieses Laien, zog sich auf dessen Rath zwei Jahre von allem Predigen und anderen äußeren Beschäftigungen zurück, um ausschließlich der Betrachtung und Tugendübung zu leben. Die vielen inneren Leiden und Prüfungen, die hierauf folgten, errang er mit Gemüth. Auch die Demüthigungen,

Digitized by Google

die er von seinen Brüdern erfuhr, nahm er ruhig hin. Als er später zum zweiten Mal erschien, war der Eindruck seiner ganz mystischen Rede so gewaltig, daß nach dem Vortrage viele Personen tot dalagen, so tief waren sie erschüttert worden. Tauler begann nun aufs Neue im Jahre 1341 seine Predigtfahrten und wohl auch schon früher, verbreitete in den Klöstern seine mystischen Lehren und übte während dem Interdicte und den Verwüstungen des schwarzen Todes an den Kranken und Sterbenden die Werke eines barmherzigen Christen und die Tröstungen eines opferwilligen Priesters."

Tauler folgt einer praktischen Richtung, der eben so berühmte Heinrich Suso von Ueberlingen am Bodensee aber war ganz in Liebe versunken und seine Seele entzückt. Genau mit ihm zusammen hängt ein unbekannter Mystiker, dessen interessantes Werk sich noch handschriftlich in St. Gallen befindet und hier zum erstenmal mitgetheilt wird. Der Grundgedanke ist: „Die Wiederkehr der Seele zu Gott macht die Aufgabe ihres Lebens in dieser Zeitlichkeit aus. Soll die Seele in der Zeitlichkeit zu ihrem Bewußtseyn und zur Entwicklung ihrer Kräfte kommen, so muß Gott sein ewiges Wort im Grunde der Seele sprechen, der Sohn Gottes in diesem Grunde geboren, die Seele selbst ein Sohn Gottes werden. Diese Lehre der Mystiker buchstäblich verstanden war ganz geeignet, ihnen den Vorwurf pantheistischer Irrthümer zuzuziehen. Unser Verfasser zeigt jedoch, daß ihr nur ein allegorischer Sinn beigemessen werden müsse. ‚Es sind zwei Worte', schreibt er, ‚die auf das Vollkommenste das ewige Wort in der Seele offenbaren; das eine ist das Wort Gottes und das andere, wenn die Seele das Wort ihrer selber spricht. Wie spricht sie das Wort Gottes? Siehe, Gott ist in allen Dingen, und darum ist Gott auch in deinem Gedächtniß (Gedügniß), und wenn die Seele das Wort Gottes, wie es in dem Gedächtnisse liegt, in ihrer obersten Kraft, der Vernunft, gebiert, so wird Gott ein Wort deiner Seele, und wenn dieses Wort fließt in deinen Willen, wird er darin eine Minne. Nun siehe, wie Gott Vater ist in dem Gedächtniß, und Gott Wort ist in deiner Vernunft, und Gott Geist in der Minne, und doch nur Ein Gott. Und dieß hat man zu verstehen, wenn man gemeiniglich sagt, daß Gott sein einiges Wort in der Seele spreche. Denn wenn Gott sein Wort in sich selber spricht, gewinnt das Wort eine wahre Unterscheidung in der Person; wenn aber unser Herz aus dem Gedächtniß das Wort von Gott spricht, gewinnt das Wort keine wirkliche Unterscheidung nach der Wahrheit der Personen; es ist vielmehr nur ein Gleichniß und ein Bild des ewigen Wortes. So spricht also Gott sein Wort in der Seele und das Gedächtniß der Seele spricht das Wort in der Vernunft, und Gott und Mensch sprechen das Wort mit einander in unser Leben.' Das Alles ist um so unverfänglicher, als die Theologie der Kirche bei dem ewigen Worte gleichfalls eine dreifache Geburt unterscheidet, die ewige nämlich in Gott, die zeitliche in der Menschwerdung des Sohnes Gottes in Maria und die geistige oder mystische Geburt desselben in der Seele des Begnadigten und Gerechten."

Die so oft mißverstandene und unterschätzte Mystik des Mittelalters floß zum Theil aus der durch und durch adeligen Gesinnung der germanischen Race. Im Bewußtseyn einer edlen Kraft und Tugend und mit dem festen Willen, nie gemein und niedrig zu handeln, faßte man von der Seele einen hohen Begriff und betonte ihre unmittelbare Abstammung von Gott mit einem hohen und beseligenden Selbstgefühl, erkannte aber auch in demselben Augenblick den unendlichen Abstand von Gott und wandelte den Stolz in Demuth um. Jener Stolz war durchaus von anderer Art, als die Hoffahrt moderner Philosophen, die sich schlechtweg über Gott stellen und ihr werthes Ich als das, was allein existirt und zu existiren berechtigt sey, in den deutschen Auditorien herumpräsentiren. Jener Stolz kam aus einem wirklichen Adel der Seele, während die moderne Hoffahrt nur der Eitelkeit eines Bekleten gleichkommt, der seinem Herrn den Rock stiehlt und sich geberdet, als wenn er der Herr wäre.

Niemand setzte die geoffenbarte Religion und die derselben blendende Theologie als die centrale Gewißheit der an der Peripherie herumschwankenden Philosophie schärfer entgegen als Thomas von Aquino und Niemand wußte die in Gott ruhende Einheit von den einfältigen Raum- und Zeitbegriffen der falschen Philosophie genauer zu unterscheiden als Albertus Magnus. In diesen zwei Denkern des Mittelalters walten unendlich mehr Verstand als in allen modernen Philosophen zusammengenommen. Sie construirten die Welt aus dem Innern, aus ihrer allein möglichen Geburtsstätte, aus Gott heraus, da im Gegentheil die moderne Philosophie die Welt von außen her, aus dem allgemeinen Begriff der Materie, des Raums und der Zeit zu construiren versucht. Die Neuern alle gehen in der Philosophie, wie in der Naturforschung von der Voraussetzung einer leeren Allgemeinheit aus, die gar nicht existirt, von einer unendlichen und grenzenlos vertheilten Urmaterie, von einer endlosen Zeit und einem schrankenlosen Raum, der gar nicht existirt. Die Wahrheit, welche jene Älteren Mystiker wohl erkannten, ist,

Digitized by Google

daß Gott gleichsam als Urzauberer die Welt zu einem bestimmten Zweck, also auch nur in einer begrenzten Zeit und in einem begrenzten Raum in das Nichts hineingeschaffen hat, nur so weit und auf so lange es ihrem Zweck entspricht, und daß dieser Zweck allein aus dem gefälligen und sittlichen Wesen Gottes selbst zu begreifen ist. Alles von innen heraus aus seines Wesens Tiefe, nichts von außen hinein aus seiner bloßen Form und Umgrenzung.

Die Mystik des Mittelalters hatte jedoch auch ihre Gefahren, sie konnte leicht zum Pantheismus der Denkart, wie zum Separatismus des Wandels führen und hat dazu geführt. Sie konnte auch in eine Ueberschwenglichkeit der Contemplation ausarten, in welcher man die Pflicht gegen den Nächsten vergaß. Deßhalb haben diejenigen Mystiker den Vorrang, welche, indem sie in der Innerlichkeit Gott suchten und fanden, hinwiederum die Fülle der Liebe äußerten und in Worten und Werken um sich her ergossen, nachahmend den Heiland, der nicht in die Welt kam, um nur alles ihm in der Menschheit Verwandte an sich zu ziehen, wie auch der Schwerpunkt in finsterer Tiefe der Erde anzieht, sondern um mit seiner Gottheit Sonne die gottentfremdeten Seelen zu beleuchten und zu erwärmen, überall nicht nehmend, sondern gebend.

Die Sängerin, Schwester Mechthild, von der man nichts weiß, als daß sie wahrscheinlich in einem Kloster in Sachsen oder Thüringen gelebt hat, hinterließ eine Menge geistlicher Minnelieder. Hinsichtlich der tiefen Gluth der Liebe, welche ihre Verse durchdringt, könnte man sie eine christliche Sappho nennen, wenn nicht ihre heilige Ruhe jene leidenschaftlich unruhige Heldin allzu tief beschämte. Hier eines ihrer Lieder von der Qual der Minne.

„Mein Leib, der liegt in langer Qual,
Die Seele mein in hoher Woune.
Beschaut hat sie die hehre Sonne
Und ist hinauf zu Gott gegangen,
Hat da mit ihrem Arm umfangen
Ihren Lieben allzumal.
Von ihm, ach, hat die Arme ihre Qual.
Zieht er sie an, so fließet sie;
Es kann ihr hier genügen nie,
Bis er sie bringet zu sich selbst.
Sie spräche gern und kann es nicht,
Sie ist versenkt in das Wunderlicht
Der heiligen Dreifaltigkeit,
Bei der sie schwebt in Einigkeit.
Er läßt sie dann begehren,
Und sie begehrt nur das Lob ihres Herren.
Das kann sie in allen Dingen
Nach ihrem Willen nimmer finden.
Sie wünschte, daß er sie zur Hölle sende,
Daß er auch da gelobt würd' ohne Ende.
Sie sieht ihn an und spricht:
Herr, gib mir deinen Segen,
Daran ist Alles ja gelegen.
Dann zieht er sie mit seiner Gnade an
Und gibt ihr von Huldе einen Gruß,
Dem der tödtliche Leib nicht antworten muß.
Zur Seele spricht der Leib:
„Wo bist du gewesen?
Ich kann nicht länger ohne dich leben."
Die Seele spricht: Schweig', du Thor,
Ich will bei meinem Lieben wesen.
Solltest du auch nimmermehr genesen,
Ich bin seine Freude und er ist meine Qual.
Dieß soll ihre Qual wesen.
Nimmer möge sie daran genesen,
Diese Qual müssest du bestehen.
Nimmer sollst du ihr entgehen."

Vom Sieg der Seele:

„Welcher Mensch die Welt besieget,
Dem Leib unnützen Willen nimmet
Und den Teufel überwindet,
Das ist die Seele, die Gott minnet.
Thut die Welt ihr einen Stoß,
Davon wird ihr die Noth nicht groß,
Thut ihr das Fleisch auch einen Wank,
Davon wird doch der Geist nicht krank,
Thut ihr der Teufel einen Blick,
Der schlägt die Seele nicht zurück.
Sie minnet und will immer minnen.
Und sie kann anderes nicht beginnen."

Das Originellste in diesen Dichtungen ist die Deutung der heiligen Jungfrau.

Als Gott nicht mehr allein wollte in sich selber sein,
Da schuf er die Seele und gab sich ihr
Von großer Liebe ganz zu eigen.
Wovon bist du gemacht, o Seele, daß du so hoch
Hinaufsteigst über alle Creaturen
Und dich in die höchste Gottheit mengest,
Und dennoch ganz bleibst in dir selber?
Du hast gesprochen: „Von meinem Anbeginne",
Und ich sage dir: wahrlich, ich war in jener Stätte
Einst erschaffen von Gottes Minne;
Darum mag auch nach meiner edlen Natur
Nie mich trösten eine Creatur;
Nichts auch hab' ich in der Welt gemein,
Mir genügt die Minne allein.
Frau Sancta Maria, dieses Wunders du eine Mutter bist,
Sag, wann geschah dir diese hohe List?

Digitized by Google

„Als unſers Vaters Jubilus betrübt war mit Adams Fall
Und er mit mir empfing den Zorn,
Erwählte er mich zu einer Braut, daß er etwas zu minnen hätte,
Denn groß war da die Noth.
Die edle Seele, ſeine liebe Braut war todt.
Da erkor der Sohn mich zu einer Mutter,
Der heilige Geiſt mich zu einer Braut;
Ich wurde das Lieb der Dreifaltigkeit
Und zur Mutter der waiſen Menſchen.
Ich trug ſie hinauf vor Gottes Augen,
Daß ſie nicht gänzlich verſänken,
Wie dennoch Vielen geſchah.
Als ich dann Mutter war manches edlen Kindes,
Wurden meine Brüſte mir ſo voll
Der reinen Milch milder Erbärmde,
Daß ich ſäugte die Altväter und Weiſſager,
Ehe Gott geboren ward nach eines Menſchen Art.“

Indem wir dieſe merkwürdigen Lieder den Freunden und Kennern mittelalterlicher Poeſie empfehlen, können wir ſchließlich den Wunſch nicht unterdrücken, es möchte dem Herrn Herausgeber gefallen haben, nicht bloß die Umſchreibung des alten Textes, ſondern auch dieſen ſelbſt in allen ſeinen alterthümlichen Sprachformen mitzutheilen.

Dichtkunſt.

Das Rolandslied. Das älteſte franzöſiſche Epos. Ueberſetzt von Dr. Wilhelm Hertz. Stuttgart, Cotta'ſcher Verlag, 1861.

Ein ſchönes altes Lied, deſſen Charakter der Ueberſetzer trefflich in folgenden Worten zeichnet: „Die Helden des Rolandslieds ſind Streiter Gottes, und unter dieſen hohen Beruf muß ſich all ihr Denken, Fühlen und Streben beugen. Selbſt die Liebe, die in ſpäterer Zeit zum Weſen des echten Ritters gehörte, findet keinen Raum in den unduldſamen Herzen. Roland erwähnt mit keinem Wort ſeiner Braut, der ſchönen Alda, und als er ſterbend in ſein vollendetes Leben zurückblickt, da denkt er wohl der Länder, die er den Heiden entriſſen, der Heimath und der Blutsverwandten, des großen Kaiſers, ſeines lieben Herrn, aber der treuen Alda vergißt er ganz und gar, und doch iſt ihre Liebe zu ihm ſo groß, daß ſie bei der Kunde ſeines Untergangs jeden Troſt verſchmähend todt zuſammenbricht. Es iſt ein ſtrenger, düſterer, mönchiſcher Geiſt in dieſen gepanzerten Dienſtmannen Gottes, und wenn unſer Gedicht durch dieſen Zug an allgemein menſchlichem Intereſſe verliert, ſo gewinnt es an kulturhiſtoriſchem als der geiſtige Ausdruck einer merkwürdigen, großartigen Zeit, des Jahrhunderts der erſten Kreuzzüge. Das war der Geiſt jener bewehrten Schaaren, die Alles hinter ſich laſſend, was Menſchen als Güter des Lebens ſchätzen und erſtreben, in die weite, feindliche Ferne zogen, um ihre Sünden, wie Turpin den Genoſſen Rolands aufgibt, durch Hiebe auf die Heiden zu büßen und durch den Märtyrertod in der Schlacht ‚ſich in die Blumen des Paradieſes zu betten.‘

Dabei iſt aber ein charakteriſtiſches Merkmal unſeres Gedichtes nicht zu überſehen: während nämlich in der deutſchen Bearbeitung Konrads die Idee des Gotteskrieges alle nationalen Schranken durchbrochen hat und der Deutſche im Chriſten völlig aufgeht, leuchtet im franzöſiſchen Rolandslied durch den Glaubenseifer der Patriotismus, wohl ein Erbſtück der älteren Sage, unverhohlen durch. Der Kampf des Chriſtenthums gegen die Feinde Gottes iſt allerdings die einzige große Sache, aber die Franken ſind Feldherrn und Vorkämpfer, die heilige Fahne, um die ſich alle chriſtlichen Völker ſchaaren, iſt die Oriflamme, das rothe Banner von St. Denis, und die Siegesehre iſt der Ruhm und der Stolz des ‚ſüßen Frankreichs‘.“

Ja, es war jenen ruhmvollen Franzoſen in der Zeit der erſten Kreuzzüge heiliger Ernſt und das Gedicht iſt für Helden geſchrieben, nicht für die ſentimentalen Don Juans der modernen Welt.

„Gewaltig iſt die Schlacht, ein wild Getümmel,
Die Franken ſchlagen drein in Kraft und Grimm,
Zerhaun hier Fäuſte, Rippen dort und Nacken,
Das Kampfgewand bis auf's lebendg'e Fleiſch,
Da rieſelt klares Blut durch's grüne Gras.
Die Heiden ſchrien: ‚Wir können's nicht beſtehen.
O Frankenland, dir fluche Mahumet!
Vor allen Völkern iſt das deine kühn!‘ —
Da war kein Einz'ger, der nicht rief: ‚Marſilies!
Reit' her, o König! Uns iſt Hülfe Noth.‘
Gar wundergroß und tobend iſt die Schlacht,
Die Franken ſtoßen mit den blanken Speeren.
Gar großes Volksleid könntet ihr dort ſehn,
So viele Männer todt und wund und blutig,
Sie liegen da der Eine über'm Andern,
Der auf dem Angeſicht, der auf dem Rücken.
Nicht länger hält das aus der Heidenſchwarm,
Sie räumen das Gefild, doch wider Willen.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **№ 11.** 5. Februar 1862.

Biographien.

Zeitgenossen, Biografien und Karakteristiken von Alfred von Reumont. Zwei Bände. Berlin, geheime Oberhofbuchdruckerei (Decker), 1862.

Eine Reihe Biographien eines unserer bewährtesten und berühmtesten Kenner des schönen und unglücklichen Italien. Herr von Reumont hat sich durch die jüngsten Parteilichkeiten nicht irre machen lassen und dem italienischen Volke, welches mit den Cavouristen und Mazinisten nicht zu verwechseln ist, das Wohlwollen bewahrt, welches jedem gebildeten Deutschen inne wohnt, der längere Zeit in Italien gelebt hat. Daß die Italiener nicht so sind, wie die gegenwärtigen Hetzer sie haben wollen und der Chorus auch deutscher Zeitungen in ihrer Blindheit voraussetzt, haben die Ereignisse nunmehr hinlänglich dargethan. Die Deutschenfresser in Italien sind lange nicht so schrecklich, wie sie aussehen, und nur die deutschen Zeitungen, die ihnen immer schmeicheln, sie viel zu hoch stellen und je lauter sie drüben über den Alpen morte au Tedeschi schreien, in um so philisterhafterer Einfalt Beifall klatschen, nur sie haben sich zu schämen.

Der erste Band des vorliegenden Werks beschäftigt sich ausschließlich mit Cesare Balbo, einem der älteren edlen Schwärmer für die Einheit Italiens, der durch den schnöden Verrath des Prinzen von Carignan, des nachherigen König Karl Albert, in der Revolution der zwanziger Jahre in große Noth kam, aber nicht nur seiner patriotischen Idee, sondern auch dem re persido treu blieb. Herr von Reumont setzt seinen reinen und edlen Charakter ins Klare. Das Unglück hat ihn nie verbittert, wohl aber hat ihn die Hoffnung getäuscht, denn indem er über die Mittel, Italien frei und einig zu machen, nachdachte und es trotz der Unmöglichkeit, eins zu finden, immer noch für unmöglich hielt, keins zu finden, führte er in einer eigenen Schrift den unfruchtbaren Gedanken aus, Oesterreich für Italien in der Türkei zu entschädigen. Als ob es sich bloß um eine solche Entschädigung handelte und nicht um die Nothwendigkeit für Deutschland, Italien nicht den Franzosen zu überlassen. Auch die letzten Jahre haben bewiesen, daß, wo die deutsche Herrschaft in Italien aufhörte, die französische anfängt.

Der Verfasser bemerkt sehr mit Recht, daß Oesterreich unter Metternichs Regierung viel versäumt hat, um Italien zu versöhnen, und daß der andere Factor der Agitation, Piemont, auf eben so falsche Wege gerathen ist. „Für den, der die italienische Geschichte seit 1815 einer ruhigen und unparteiischen Beurtheilung unterwirft, stellt sich eine traurige Wahrheit heraus. Weder Oestreich noch Piemont haben ihre Aufgabe erkannt und ihre Pflicht erfüllt. Die eben erwähnte heutige Gestaltung der Dinge in Italien und das erneute französische Uebergewicht sind die Folgen dieses doppelten Irrthums. Oestreich, schon bald nach den durch ein trostloses Chaos von Widersprüchen und Leidenschaften herbeigeführten Ereignissen von 1814 und der Vernichtung der Hoffnung einer großen Zahl von Italienern auf die Erhaltung eines Königreichs Italien unter Eugen Beauharnais, durch Merkmale von Abneigung und durch Besorgniß vor der Wirkung des Sektengeistes befangen gemacht, verkannte den Genius der Nation wie er sich in den zwanzig Jahren französischer Herrschaft umgestaltet hatte, welche mehr als sonst ein ganzes Jahrhundert gelten. Es verstand es nicht Italien geistig an sich heranzuziehen, selbst nicht in der doch unvollkommenen Art Napoleon's. Es faßte die ihm zugewiesene Rolle einer conservativen Restaurations-Politik in kleinlich engherziger Weise auf, und statt seinen von Manchen noch überschätzten Einfluß auf

Digitized by Google

die übrigen Staaten zum Schaffen eines gemeinſamen Erſatzes für die ebenſo wie die Uebelſtände unläugbaren Vorzüge der franzöſiſchen Organiſation zu benutzen, machte es ſich in den Augen der Italiener gewiſſermaßen ſolidariſch für alle Mißgriffe, alle Verkehrtheiten, alle Miſerien mehrer dieſer Regierungen, auch wo es an denſelben völlig unſchuldig war. Statt von den ihm günſtigen Erinnerungen des vorigen Jahrhunderts Vortheil zu ziehn und an dieſe Traditionen wiederanzuknüpfen, unterließ es das gelſtige Element eines reichbegabten Volkes zu deſſen Befriedigung zu verwenden, erneute nur das Andenken des mit Widerſtreben ertragenen Uebergewichts der großen Kaiſerzeit des Mittelalters, nicht ihren blendenden Glanz und ihren alles Leben erfaſſenden Aufſchwung, nicht die mächtige Idee die ſie getragen hatte. Statt die lebendigen Kräfte der Nation in ſich aufzunehmen in gegenſeitiger Durchdringung und gleichmäßiger Anerkennung, durch die allein etwas dauerndes geſchaffen werden, trat es mit dem Karakter einer Fremdherrſchaft auf, verſtand weder die immer noch mächtige Ariſtokratie noch die thätige Meinung des höhern Bürgerſtandes wirkſam und dauernd für ſich zu gewinnen, laſtete auf dem Volke durch einen ſtarren und todten Mechanismus, im Vergleich mit welchem ſelbſt der franzöſiſche noch Leben zu nähren ſchien, ließ ſelbſt treffliche Einrichtungen ungenügſam erſcheinen oder arg verkümmert werden durch, meiſt wohl unbewußte aber darum nicht minder verderbliche, Verletzung des nationalen Gefühls; vergaß ſelber und ließ ſomit vergeſſen, daß der teutſche Geiſt der Geiſt der Freiheit und des Fortſchritts iſt, der Geiſt des lebendigen Staatsorganismus, gleich weit entfernt von Licenz wie von Despotismus. So wurden, für die ganze Halbinſel, die vom Beginn an unleugbar großen Schwierigkeiten der Lage nur gemehrt. So wurden die Uebelſtände der politiſchen Verhältniſſe, welche der Wiener Congreß in unbegreiflichem Verkennen der durch die franzöſiſche Zeit hervorgerufenen und legitimirten Forderungen geſchaffen hatte, nur geſchärft. So wurde der Mangel an allem nationalen Zuſammenhang, worin von vornehereln der Grundfehler des ganzen fundamentloſen Gebäudes lag, der Mangel an aller Förderung einer Gemeinſchaft des Bewußtſeyns, an aller Befriedigung auch des gerechteſten volkthümlichen Selbſtgefühls, an aller Freiheit des Verkehrs und der Bewegung durch Einverſtändniß zwiſchen den Einzelſtaaten, an aller gemeinſamen Berückſichtigung gemeinſamer Intereſſen und der unabweislichſten Forderungen materieller Bedürfniſſe, in ziemlich unerträglichem Maaße fühlbar. So verlor Italien, ungeachtet des hellen Glanzes einzelner hervorragenden Erſcheinungen, unter einem allerwärts mehr oder minder läſtigen und in gleichem Grade ungeſchickten Cenſurſyſtem, hie und da unter wahrhaft ſtupidem Druck, ſeine rechte Stelle im modernen Culturleben, nicht blos zu ſeinem eignen ſchwer erſetzbaren Nachtheil, ſondern zum Nachtheil Europas wie namentlich der katholiſchen Kirche."

So viel von den Unterlaſſungsſünden der deutſchen Herrn in Italien. Was Piemont betrifft, ſo bemerkt der Verfaſſer: „Die Erbſünde der Savoyiſchen Herzoge, die Begierde nach dem Beſitz der Lombardei überantwortete Piemont dieſer Revolution. Seiner traditionellen Politik beſſerer Zeiten untreu, verirrte es ſich wagehalſig auf eine falſche Bahn, überſchätzte erſt ſeine eigene Kraft, verletzte das Völkerrecht, unterlag in dem Kampfe in welchen es ſich, nicht provocirt, geſtürzt hatte, nahm mit fremder übermächtiger Hülfe dieſen Kampf wieder auf, und erneute ſo, mittelſt dieſer Hülfe ſiegreich, und unter Anwendung an ſich wie in ihren Folgen ſchlimmer Mittel, unter andern Formen das traurige oft geſehene Beiſpiel vergangener Jahrhunderte."

Der zweite Band des vorliegenden Werks enthält acht kleinere Biographien, zum Theil Gedächtnißreden, zuerſt Blätter der Erinnerung an den verewigten König von Preußen Friedrich Wilhelm IV., der alle Zeit der gnädige Gönner des Verfaſſers war und deſſen Verdienſte wohl würdigte, daher auch ſeine Treue und ſeinen Dank verdient hat. Sodann eine Lebensſkizze des preußiſchen Geſandten in Neapel, des Freiherrn von Brockhauſen. Eine Gedächtnißrede auf Thorwaldſen, voll warmer Anerkennung dieſes großen Meiſters. „Auf einem Schiffe, welches nach der däniſchen Küſte ſegelte, wurde zu Anfang des Winters im Jahre 1770 unter dem grauen Himmel des Nordens ein Kind geboren, das dazu beſtimmt war, unter des Südens reinem Azur wiederaufzubauen den Olymp der griechiſchen Götterwelt. Es waren dürftige Leute denen der Knabe geſchenkt ward: auf der Schiffswerft zu Kopenhagen arbeitete der Vater als Bildſchnitzer; aber ſein Geſchlecht reichte hinauf zu den alten Häuptlingen Islands von wo er ſtammte, und zu ſeinen Vorfahren zählte er den Sammler der Eddalieder. Der Tag an welchem Albert Thorwaldſen geboren wurde, iſt nicht mit Gewißheit bekannt: gewöhnlich nennt man als ſolchen den 30. November. Als man ihn ſelbſt einmal um dieſen Tag befrug, gab er zur Antwort: Das weiß ich nicht, aber am 8. März kam ich nach Rom."

Intereſſant ſind folgende Aeußerungen über Thorwaldſen. „Wie dieſer Geiſt in des Künſtlers Jugend

Digitized by Google

schon sich kundgab in der Statue des Jason, so entwickelte er sich in seinen spätern Werken. Man hat wohl gesagt, daß dies Verhältniß zum Alterthum, welches man gewissermaßen ein Aufgehn in dasselbe nennen könnte, das diese Wesenseinheit gestiftet Grundelemente, dieses freie Nachempfinden der Stimmung jener Welt und Menschen der Wahrheit und Innigkeit Thorwaldsens als selbstständiger Künstler überhaupt Eintrag thue. Der Einwurf ist wohl nicht ohne Begründung, wo es sich darum handelt, überzugehen in den Bereich christlich-religiöser Kunstanschauungen, und wärmere Sympathien anzuregen. Und doch gehörten in späteren Jahren seine größern Schöpfungen diesem Kreise an, wie es auch bei Danneker der Fall war, dessen Christus zu einer interessanten Parallele mit dem des großen Dänen Veranlassung bietet: der eine welcher und weiblicher im Ausdruck, in den Formen unentschiedener, der göttliche Lehrer der die Kinder zu sich kommen läßt und sie segnet, der andere voll hehren Ernstes und großartiger Männlichkeit, der siegreich auferstandene Weltheiland der die Arme ausstreckt, gleichsam zu sich zu rufen die Müden und Beladenen, und zu umfangen die Menschheit, bevor er zum Himmel auffährt. Den Cyclus der Apostel hat Thorwaldsen zur Umgebung seines Christus bestimmt, die Predigt Johannis hat er in einer großen Gruppe dargestellt als Schmuck eines Giebelfeldes, den Gang nach Golgatha hat er in einem figurenreichen Relief gebildet: alle diese Werke und mehrere kleinere noch für die Frauenkirche zu Kopenhagen, die in solcher Weise einen Schatz wie keine andere besitzt. Der eigentlichste Karakter dieses Mannes erscheint freilich als der antiken Welt mehr angehörend denn der christlichen. Sein Lebensstern war, wenn ich so sagen darf, ein classischer, und, nach individueller Empfindung zu urtheilen, treten uns seine christlichen Werke, wenn wir von dem Gegenstande an sich absehn, weniger nahe als solche, welche jenem Kreise hellenischer Anschauungen entnommen sind. Es fehlt die Innigkeit und Tiefe des Gefühls der christlichen Welt, wie sie uns in mehr als einem Bildhauer der neuern Zeit — um nur Einen zu nennen, in Thorwaldsen's berühmtestem Schüler Tenerani — so wohlthuend wie ergreifend entgegentreten." Doch ist dabei zu berücksichtigen, daß die Sculptur fast unvermeidlich zum Leiblichen, Nackten, Antiken, Griechisch-Heidnischen hinführt und diese Kunstform nicht die vorzugsweise den christlichen Darstellungen gemäßeste ist.

Dann folgt eine Lebensskizze des englischen General Adam, der längere Zeit Gouverneur in Corfu, später in Madras war und des Grafen von Guilford, der als Kanzler der Universität in Corfu und als einer der ersten Philhellenen sich große, aber unfruchtbare Verdienste erwarb. „Es war in den neunziger Jahren des letzten Jahrhunderts, erzählt der 1852 in Florenz gestorbene Corfiote Mario Pieri in seiner Selbstbiographie, als ein junger Engländer, Frederick North, Griechenland bereiste. In griechischer Literatur ungewöhnlich bewandert und von dem lebhaftesten Enthusiasmus für Alles erfüllt, was mit derselben zusammenhing, kannte er nicht nur die Sprache des Homer und Demosthenes, sondern das neugriechische Idiom erklang rein und zierlich von seiner Lippe. Er war so verliebt in Alles was griechisch hieß, und die alte Glorie dieses in jener Zeit so niedergetretenen Volks erglänzte so hell in seinem jugendlichen Geist und Gemüthe, daß er, nach mehrwöchentlichem Aufenthalt auf der Insel Corfu nach dem griechischen Festlande hinübergefahren, wo er gleichmäßig mit den großen Erinnerungen der Vergangenheit seinen Geist nährten, dem Weh seines Herzens beim Anblick so tiefen Verfalls freien Lauf lassen konnte, sich so in griechisches Leben und Seyn hineinbadete, daß er selbst die Nationaltracht anlegte. Lange lebte unter dem Volke die Erinnerung an ihn, und während er unter den Griechen des achtzehnten Jahrhunderts herumging wie einer der Ihrigen, erwachten aufs neue die Sagen alter Zeiten von wohlthätigen Menschen, die Denen, bei welchen sie erschienen, für himmlische Geister galten, welche zum Trefte der armen Sterblichen irdische Gestalt angenommen hatten." Endlich nach langen Jahren brach die Revolution in Griechenland aus und North, oder, wie er jetzt hieß, Guilford kam wieder nach Corfu, um von dort aus, als von einem geistigen Mittelpunkt aus, dem neugriechischen Volke althellenischen Geist einzuhauchen. Das war nun freilich ein Wahn, denn es gab keine alten Griechen mehr, und was man nicht einmal mehr in Athen erfünsteln konnte, ließ sich noch viel weniger unter den englischen Bajonetten in Corfu zu Wege bringen. Doch fand der begeisterte Mann einige Schüler, sie machten aber mehr Aufsehen im Abendlande, als sie beim eigenen Volke etwas galten. „Ziemlich Viele gingen nach Paris, wo ihr Landsmann Adamantios Koral lange Zeit hindurch die antikisirende neugriechische Bildung repräsentirte und eine Sprache schrieb, welche die an das Romäische des Volks Gewöhnten zu verstehen einige Mühe haben mogten. Oder sie besuchten auch deutsche Universitäten, wie, von Vielen nur einen zu nennen, Jakovaki Rizo Neruls, der Verfasser der Tragödie Aspasia, den ich im Sommer 1833 als Romarchen der Cycladen kennen lernte. Hätte die ionische Universität sich selbst voll-

Digitized by Google

ſtändiger entwickelt, ſo würde ſie doch eben nur in Bezug auf die Jugend der Heptaniſos-Republik eine weſentliche Aenderung veranlaßt haben, und für dieſen kleinen Staat war die Anlage zu groß. Bei der Localregierung walteten allerhand Meinungsverſchiedenheiten und zum Theil Eiferſüchteleien und kleinliche Feindſchaft ob. Der Eine machte ſich darüber luſtig, daß Kanzler, Profeſſoren und Studierende in einem Coſtüm einhergingen, welches man das des Sokrates und Platon nannte, der Andere blieb dabei, auf das Geſchenk eines Briten das Timeo Danaos anzuwenden. So lange Lord Guilford lebte, beſiegte ſeine Perſönlichkeit einigermaßen die Hinderniſſe, nach ſeinem Tode aber ging die Anſtalt mehr und mehr abwärts."

In einer Biographie des römiſchen Fürſten Rospigliosi kommt der Verfaſſer auf die Fürſten in Rom überhaupt zu reden. „Wer vermag heute zu berechnen, welche Geſtalt Rom annehmen würde, wenn die Wünſche und Hoffnungen der piemonteſiſchen Partei in Erfüllung gingen? So viel aber iſt gewiß, daß es mit der Stellung des römiſchen Adels zu Ende iſt, wenn die wähnten Tendenzen die Oberhand gewinnen, wenn die Geſetzgebung, ſie zu den ihrigen machend, Majorate und Fideicommiſſe aufhebt, wenn ſie den großen Beſitz zerſchlägt. Ob die Stadt reicher und glücklicher, ob die Campagna geſunder und beſſer angebaut werden wird, mag dahin geſtellt bleiben. Unzweifelhaft aber iſt, daß ein Paar Generationen hinreichen werden, Paläſte und Villen zu einer für die Beſitzer unerträglichen Laſt und zur Beute von Spekulanten und Emporkömmlingen werden zu laſſen, während das bewegliche Eigenthum aus einer Hand in die andere geht und die Kunſtwerke der Gallerien und Muſeen ins Ausland wandern, wie man es überall in Italien geſehen hat, wo die Legislation die Stetigkeit des Beſitzes nicht mehr ſchützt, und die allgemeine Wohlfahrt von dem Ertrage der Stempelgebühren bei Güterſchlächterei und Veräußerung koſtbarer Familienſtücke abhängig gemacht wird."

Schließlich eine Biographie des Hiſtorikers Pompeo Litta. Darin wird der altdeutſchen Namen des italieniſchen (lombardiſchen) Adels gedacht. „Die Menge nordiſcher Namen beim toscaniſchen und oberitaliſchen Adel des frühern Mittelalters, die Aldebrando, Aldobrandino, Walfredo, Teudegrimo, Farolfo, Winigi, Adelberto, Wido, Guelfo, Willa, Imilda, Adelgita, Gualdrada, Berta u. m. a., welche in den Dynaſtengeſchlechtern der Aldobrandeschi, der Grafen von Berardenga, von Ardenghesca u. a. häufig vorkommen, deuten zur Genüge auf deren Urſprung hin." Da Italien vom Norden her durch die Rugier, Gothen, Longobarden, Franken, Schwaben wiederholt unterworfen wurde und auch vom Süden her gleichfalls durch Normannen, iſt unbedingt aller italieniſche Adel des Mittelalters von deutſchem Urſprunge und konnte ſich, zumal unter der unerbittlichen Lombardenherrſchaft, kein altrömiſches Geſchlecht einen großen Beſitz und Rang behaupten. Daher auch das ganz germaniſche Gebaren jenes italieniſchen Adels im Mittelalter, wo vom altrömiſchen Charakter keine Spur mehr übrig iſt. Gleichwohl legten ſich dieſe entarteten deutſchen Geſchlechter nach und nach altrömiſche Namen an und tauften ihre Kinder nicht mehr Hildebrand, Welf, Albert, Mathilde ꝛc., ſondern Romeo, Ceſare, Pompeo, Lucretia, Portia ꝛc. Die claſſiſche Affectation iſt die „erſte Lüge" aller Lügen, mit denen das moderne Italien ſich über ſich ſelbſt täuſcht.

Dichtkunſt.

William Shakeſpeares Sonnette in deutſcher Umbildung von Friedrich Bodenſtedt. Berlin, Geheime Oberhofbuchdruckerei (Decker), 1862.

In der gewandten Weiſe übertragen, in der ſich Herr Bodenſtedt auszeichnet. Weniger als ſeine Ueberſetzung hat uns ſein Commentar dazu gefallen. Wir hätten in der That dem Verfaſſer mehr Geiſt und guten Geſchmack zugetraut, als daß er mit Gemeinplätzen die Barnſtroff'ſche Erklärung würde verſuchen lächerlich zu machen. Geſetzt auch, die nicht von Shakeſpeare ſelbſt veranſtaltete Ausgabe enthalte manche wilde Waſſer, ſo ſteht doch die Autorſchaft Shakeſpeares für die Mehrheit und eben ſo der ſie durchdringende Grundgedanke über alle Zweifel feſt, und es wird niemals gelingen, etwa noch nach Shakeſpeares Tode ſeinen erhabenen Geiſt in die Gemeinheit hinabzuziehen, der er während ſeines Lebens ſich mit ſo edlem Stolze zu entziehen wußte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Bani Reff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 12.** 8. Februar 1862.

Chinesische Zustände.

Ueber die lange Dauer und die Entwicklung des chinesischen Reiches. Rede in der öffentlichen Sitzung der K. Akademie in München von Dr. J. H. Plath. München, auf Kosten der K. Akademie, 1861. 4°.

China wird hier hauptsächlich in seinen socialen Eigenthümlichkeiten aufgefaßt. „Nie, sagt der Redner, hat China eine so starke Bevölkerung gehabt als unter der jetzigen Dynastie; sie stieg nach Sacharoff von 177,495,339 Einwohner i. J. 1749 auf 361,693,179 i. J. 1812 und auf 414,686,994 Einwohner, oder 179,554,967 Familien i. J. 1842, wird aber jetzt nach den langen Bürgerkriegen wieder bedeutend abgenommen haben. Er und Biot haben auch eine Zusammenstellung der Angaben über die Bevölkerung China's unter den früheren Dynastien, die aber nicht so zuverlässig ist, da sie nur von den steuerbaren Familien ausgeht, sich aber während der Unruhen Viele der Steuer entzogen. Man kann über sie daher nicht sprechen, ohne in das Detail der Zeitgeschichte einzugehen. Auch die neuesten Bevölkerungslisten geben aber noch zu mancherlei Bedenken Anlaß." Mag man sich indeß auch um 10, viel um 100 Millionen täuschen, so bleibt der Rest immer noch ungeheuer.

Merkwürdigerweise erscheint die sclavische Unterwürfigkeit der Individuen unter die Staatsomnipotenz als die älteste Staatsform in China. Die Berechtigung der Gemeinde, der Familie, des Privatmanns zu eigenem Besitz und Selbstverwaltung hat sich erst allmählig entwickelt. In den frühesten Zeiten, aus denen wir Nachrichten haben, gehörte aller Grund und Boden dem Staate und wurde nur nach dessen Belieben auf Zeit zum Anbau vertheilt. Auch die Menschen selbst gehörten dem Staate und jeder Jüngling, wenn er 30, jedes Mädchen, wenn es 20 Jahre zählte, mußte heirathen. Der Staat schrieb es vor und versorgte die jungen Paare. Eine Einrichtung, die wohl manches Pärchen auch in Deutschland eingeführt wünschen würde. In der That wird unsere moderne Staatsweisheit nicht selten durch die naturgemäßen Einrichtungen bei Völkern beschämt, die wir barbarisch nennen. Daß so viele Tausende von gebildeten Männern in Deutschland gar nicht, oder nur viel zu spät heirathen können, ist einzig die Folge unserer unnatürlichen Staatseinrichtungen, der späten Anstellungen, der niedern Besoldungen, der Anforderungen, die gleichwohl von den Betreffenden gemacht werden, des Luxus, dem sich aus Anstand Niemand, auch beim besten Willen nicht ganz entziehen kann.

Die Gleichheit aller Individuen ist China auch im Wechsel seiner Staatseinrichtungen geblieben. Es gibt dort keinen Geburtsadel und keine Kasten. Die Höflichkeit wird unter dem Aermsten so streng bewahrt, wie unter dem Reichsten. Der Knecht und die Magd sitzen mit der Herrschaft zu Tische. Die Mode ist die gleiche durch das ganze Volk. Dadurch wird unendlich viel vermieden, was bei uns arme Familien entweder beschämt und niederdrückt, oder zu Ausgaben reizt, die über ihre Kräfte gehen. Vor allem aber hat China im Verhältniß nur wenige Beamte und entbehrt jenes unglückselige Proletariat der Bureaux, womit unsere Staats- und Kammerweisheit uns in immer steigender Progression beschenkt, denn was immer die legislative Superfötation auszubrecken sich einbildet, in der Wirklichkeit kommt immer nur eine Vermehrung des Beamtenpersonals heraus, welches mit seiner geringen Besoldung die Zahl der alten Junggesellen und alten Jungfern, oder der Jammerehen, der zu spät geborenen, darum früh verwaisten Kinder, endlich die Ausartungen

Digitized by Google

der mit den Ansprüchen eines höheren Standes erzogenen, aber mittellosen Herren Söhne von Jahrzehnt zu Jahrzehnt steigert.

Aus Folgendem erkennt man, wie in China das Selbstgouvernement in den Gemeinden sich entwickelt hat. „Erst in neuester Zeit hat man die Entdeckung gemacht, daß die Regierung dieses großen Reiches, die man irrig lange für absolutistisch hielt, auf einer sehr breiten volksthümlichen Grundlage ruhe. Im ganzen großen Reiche gibt es nach Güzlaff (Ch. op. II. 338) nämlich in den Provinzen nur 9065 und mit den 3931 bei der Centralregierung angestellten nur 12,996 kaiserliche Beamte. Von ihnen hängen nun freilich viele Unterbeamte, die sie ernennen, ab. Indessen wenn Amtot ihre Anzahl auch auf das zehnfache anschlägt, ist dies doch nichts gegen Frankreich, das bei 35 Millionen Einwohner 138,000 kaiserliche Beamte hat! P. D. Entrecolles fand in King-tsching mit 18,000 Familien nur einen kaiserlichen Beamten. Dies erklärt sich daher, daß das Volk in den untern Kreisen sich selber regiert.

Man meint immer irrig die Familie bilde die Grundlage des chinesischen Staates. Man unterscheidet zunächst in China die natürliche und bürgerliche Familie, welche letztere außer der ersteren auch die Sklaven und das Gesinde begreift. Diese heißen die niedrigen Leute (Xien-jin), jene die edlen (Leang-jin). Jede Ehe dieser mit jenen ist streng verboten und unglltig. In der natürlichen Familie ist aber der Familienvater allein sui juris, alle andere Familienmitglieder sind alieni juris und der Sohn kann bei des Vaters Lebzeiten kein Grundeigenthum erwerben.

Die Familie hat nun aber in China nie, soweit wir wissen, eine besondere Gesellschaft im Staate gebildet. Der Staat kannte von jeher nur Gemeinden, d. h. Gruppen von 5—25—100—12,500 Familien, jede unter ihrem Vorstande (Tschang) mit besonderer Verwaltung. So schon unter der dritten der Tscheu. Aber hier zeigt sich nun wieder die Fortbildung der chinesischen Verfassung und wie die Individualität immer mehr zur Geltung gelangte. Dazin unterscheidet drei Perioden in der Geschichte des chinesischen Municipalwesens.

In der alten Zeit, im 12.—8. Jahrhundert vor Christo, hingen nach dem Tscheu-li alle Municipalbeamten von der Centralregierung ab, wurden von ihr ernannt und besoldet; der Grundbesitz gehörte den Vasallenfürsten. Die Gemeinde regierte sich also nicht selbst, sondern der Staat regierte sie.

Die zweite Periode beginnt mit Thsin Schi-hoang-ti. Seine Neuerungen berührten die Gemeindeverfassung nicht; die Verhältnisse hatten sich aber geändert. Die Gemeinden hatten nicht mehr die Bedeutung wie in der ersten Periode. Es gab jetzt Eigenthümer und Pächter. Die Municipalbeamten entwarfen die Volkslisten, erhoben die Abgaben, sorgten für den Anbau des Landes, übten die Polizei und opferten. Sie erhielten keinen Gehalt, waren aber frei von persönlichen Diensten oder Frohnden und bildeten die Vermittler zwischen Volk und Regierung, doch noch ohne eine Wahl durch das Volk; die Regierung ernannte sie. Die Zusammensetzung der Municipalität wechselte. Unter der D. Xsi z. B. 479 n. Chr. bestand die Municipalität eines Tang von 100 Familien aus 14 Personen, aber Städte von 1000 Familien und mehr hatten nur zwei Li-tsching und zwei Li-sse. Die Sung theilten die Macht der ersteren in den Dörfern und Weilern. Die Li-tsching behielten nur die Aufsicht über die Leute, die Hu-tschang bekamen die über das Landgebiet. Die Regierung wählte meist ehrwürdige Greise, bis die D. Sung 994 an deren Stelle die Notabeln setzte, d. h. die meist Besteuerten der 1. und 2. Classe. Aber bei der drückenden Abgabenlast entzogen diese sich bald dem Amte, bestachen zu dem Ende die Mandarinen und das Amt wurde nun Unbemittelten aufgebürdet, die ihren Unterhalt zu gewinnen schon genug zu thun hatten. Der Druck stieg unter der Mongolenherrschaft und die Unzufriedenheit des Volkes führte nun, wie es scheint, zuerst unter den Ming — doch ist dies nicht völlig sicher — zur Wahl der Municipalbeamten durch das Volk. Es versammeln sich jetzt nach dem Strafgesetzbuche Sect. 84 in jeder Gemeinde von 100 Familien die Familienhäupter und wählen einen Maire (Li-tschang) und zehn Hilfsbeamte (Kia-tschen) auf ein Jahr; wenn man mit ihm zufrieden ist bleibt er auch länger im Amte. Jeder muß das Amt annehmen; sie erheben die Abgaben und führen die Gemeindeangelegenheiten. Man wählt die geachtetsten Greise unter den Ortseingebornen. Civil- und Militärbeamte, auch abgedankte oder in Urlaub befindliche sind nicht wählbar. Detaillirte Nachrichten über ihren Wirkungskreis und Thätigkeit gibt Bazin. Wir bemerken nur, daß die Hauptstadt Peking ausnahmsweise keine Municipalverfassung hat, sondern von den Eroberern, den Mandschu, unter eine Militairpolizei gestellt worden ist."

Höchst merkwürdig erscheint die Regiminalpolitik, vermöge welcher man eine Zeitlang in China nur Eunuchen zu Staatsdienern oder Mandarinen ernannte, um dem Nepotismus, der Erblichkeit der Aemter zu steuern und jede Aristokratie schon im Keime zu ersticken.

Digitized by Google

Auch über Handel und Gewerbe der Chinesen von der ältesten Zeit an erhalten wir hier einige schätzbare Nachrichten. Der Handel erstreckte sich früher weit nach Westen. „Nach Renaudots Arabern brachten die Chinesen schon im neunten Jahrhundert ihre Waaren nach Siraf am persischen Meerbusen, umsegelten nach Ibn Batuta zu seiner Zeit (1342) noch die Südspitze des Cap Camorin und besuchten Calicut und nach Makrizi kamen 835 d. H. (1431 — 32 n. Chr.) zwei chinesische Junken mit Porzellan, Seide, Moschus u. s. bis nach Aden und Dschidda und erst als Vasco de Gama und die portugiesische Macht 1498 in diesen Gewässern erschien, verschwanden sie und zogen sich später immer mehr wie Schnecken in ihr Haus zurück." — „Die Baumwolle war den alten Chinesen unbekannt, sie war unter den Han noch eine seltene Pflanze und wurde noch später bloß der Blüthe wegen gebaut und ihr allgemeiner Anbau datirt erst seit Ende der D. Sung, während man jetzt 500,000 Ballen erzielt. Das Zuckerrohr wird zuerst unter den Liang (502—526) genannt, und die Zuckerraffinerie soll erst unter Thang Thai-tsung (827—49) aus Indien eingeführt seyn. Der Tabak ist nach Lecomann wohl erst nach der Entdeckung Amerikas auch in China eingeführt, während jetzt dort Alles raucht; den Thee endlich kannten die alten Chinesen ebenfalls nicht, erst in der Mitte des vierten Jahrhunderts war er beim Minister Wang-mang beliebt; im sechsten Jahrhunderte wurde er von einem Bonzen dem Kaiser Wen-ti (581—605) gegen Kopfweh empfohlen und 815 von China aus in Japan, 820 in Corea eingeführt, und jetzt werden 90 Millionen Pfund ausgeführt und wohl zehnmal so viel im Lande selbst verbraucht. Die Porzellanmanufaktur datirt erst seit den Han (185 v. Chr. bis 87 n. Chr.), wo das Porzellan in Ho-nan erfunden wurde, da man früher nur irdene Töpferwaaren (Pi-thi) kannte. Man kann bei Julien die weitere Ausbildung und Vervollkommnung dieses Industriezweiges im Einzelnen lesen. Die Kunst des Glasschmelzens, welche fremde Kaufleute unter der D. Wei (424—51) aus dem N.-W. nach China brachten, wurde daher nicht weiter ausgebildet. Zu Confucius Zeiten schrieb man nur auf Bambustafeln und auf Seide; erst unter Thsin Schi-hoang-ti erfand der General Mong-tien das Papier und der Mandarin Tsai-lin 95 n. Chr. ein besseres.. Den unbrauchbar gewordenen alten Griffel ersetzte der Pinsel und die Tusche unter Han Wen-ti 279—156 v. Chr. Die verschiedenen Provinzen haben dann später aus den verschiedenen Stoffen, welche die Natur jeder von ihnen darbot, verschiedene Arten von Papier zu fabriziren unternommen. Die Erfindung des Bücherdrucks mit Holzplatten wurde nach Julien 581—93 gemacht, und nach einem großen Aufschwunge 907—960 in den Jahren 960—1278 vollends ausgebildet. Den Druck mit beweglichen Lettern erfand ein Schmied Pi-sching 1041—49."

Als eine sehr löbliche Einrichtung in China ist auch die gänzliche Abwesenheit der Strafhaft zu betrachten. Man kennt dort nur eine Untersuchungshaft, die Strafen sind aber Hinrichtung, Schläge, Pranger, Verbannung, niemals Einsperrung. Die philanthropisch seyn sollende Stallfütterung von hunderttausenden Strafgefangenen, wie sie die europäische Staatsweisheit ausgeheckt hat, kennt der Chinese nicht. Er ist noch nicht so feig und verweichlicht, um den Tod und die Schläge oder den Pranger bei solchen, die sie verdient haben, nicht mitansehen zu können. Die ewigen Einsperrungen in Europa sind nicht nur aus dem nationalökonomischen Gesichtspunkt zu verwerfen, sondern auch aus dem sittlichen.

Geschichte.

Untersuchungen über die Glaubwürdigkeit der altrömischen Geschichte. Von Dr. L. O. Bröcker. Zweite Ausgabe. Basel, Bahnmaier, 1862.

Die seit Niebuhr so oft und stark bestrittene Glaubwürdigkeit der altrömischen Geschichte ist schon von mehreren ausgezeichneten Gelehrten in Schutz genommen worden. Es war eine Zeit lang Mode, alles anzuzweifeln und alles für Mythe, Dichtung und später Erfindung zum Nutzen irgend einer Partei auszugeben. Man ist aber darin wie immer, wenn man sich bloß als Modeheld auszeichnen will, viel zu weit gegangen. So namentlich auch Mommsen, dessen übrige Verdienste wir damit nicht in Schatten stellen wollen.

Herr Bröcker prüft nur die Glaubwürdigkeit der altrömischen Geschichte mit der Genauigkeit eines Untersuchungsrichters, der die Acten aufs allergründlichste vorlegt. Zuletzt aber entscheidet er sich für die Glaubwürdigkeit. „Um die Glaubwürdigkeit der Consularfasten zu untersuchen, besitzen wir in der Geschichte der römischen Gentil- und Beinamen von etwa 244 d. St. bis 750 d. St. einen Prüfstein von einer Zuverlässigkeit und Schärfe, wie für keinen anderen Gegenstand

Digitized by Google

der altrömischen Geschichte, und zugleich stehen uns, um die Angaben der Alten über sie kennen zu lernen, mehr Quellen und reichere Quellen zu Gebot als für jeden sonstigen Theil der altrömischen Geschichte. Wir besitzen nämlich über sie vollständig sechs Consulnverzeichnisse, deren jedes die Ansicht der Gelehrten zur varronischen Zeit sehr getreu abspiegelt: nämlich das des Livius, des Dionys, des Anonymus Norisianus, des cassiodorischen Chronicon, des Marianus Scotus (das sich zum Theil auf die für uns bekanntlich verloren gegangenen Consularfasten in der Chronik des Hieronymus gründet), sowie dasjenige, welches dem griechischen Chronicon Paschale und den lateinischen Idatianischen Fasten zu gemeinsamer Grundlage gedient hat. Sodann Bruchstücke der trefflichen capitolinischen Magistratsfasten, der nicht minder trefflichen capitolinischen Triumphalfasten und der biodorischen Fasten, für welche letztere vorvarronische Schriftsteller mindestens sehr stark benutzt sind. Außerdem Angaben zwei uralter Dokumente: nämlich des 260 d. St. mit den Latinern abgeschlossenen römischen Bündnisses und einer römischen Gesetzesäule von 281 d. St. Ferner eine nicht geringe Zahl von Einzelnotizen vorvarronischer Schriftsteller wie Polyp. Piso, Valerius Antias, mehrerer für uns anonymer vorvarronischen Annalisten, sowie wahrscheinlich der vorvarronischen Annalisten Licinius und Gellius. Endlich eine höchst bedeutende Anzahl von Einzelnotizen von Cicero, Varro, Festus, Asconius, Plinius, Tacitus, Plutarch, Zonaras, der (vielleicht vorvarronischen) Commentarien der Quindecimvirn, Eutrop, Orosius, Aulus Gellius, Lydus, Sulpicius Severus, Joannes Antiochenus, Valerius Maximus und einiger anderer Schriftsteller untergeordneten Ranges."

„Das Gleiche wie von den eben besprochenen Consularfasten der Jahre 244 bis 262 d. St. gilt, wenn auch nicht ganz in derselben Ausdehnung nach allen Seiten hin, doch in den meisten und wesentlichen Stücken auch von den Consularfasten der Jahre 263 bis 301 d. St., sowie von den Fasten der Dictatoren, Magistri Equitum und Triumphe von 244 bis 301 d. St."

„Wir haben hier also jedenfalls einen Grundstock von Wahrheiten der altrömischen Geschichte vor uns. Dieser Grundstock aber, und damit betreten wir ein bisher von uns gar nicht berührtes Gebiet, besteht keineswegs etwa bloß in einem Verzeichniß von Lauten ohne materiellen Inhalt, sondern verbindet mit seinem bereits dargelegten Werthe für uns noch eine andere, viel höhere Bedeutung. Er ist der chronologische Faden für Roms Verfassungsgeschichte, Kriegsgeschichte, Religionsgeschichte u. s. w. in einem 58jährigen Zeitraum, der einen seltenen Reichthum von wichtigen Ereignissen, wechselnden Begebenheiten und eingreifenden Persönlichkeiten eines innerlich wie äußerlich höchst bewegten Staatslebens bietet. In den alljährlich wechselnden Gentil- und Beinamen stehen die alljährlich wechselnden Träger der römischen Staatsgewalt vor uns, die Vorfechter der unablässig sich bekämpfenden Parteien, die Führer der stets zu neuen Feldzügen ausrückenden Heere. Und jene zahllosen Einzelheiten der römischen Geschichte in den ersten 58 Jahren der Republik, die von den varronischen Gelehrten, verhältnißmäßig wenige und unbedeutende Ausnahmen abgerechnet, übereinstimmend und mit den Zügen der Glaubwürdigkeit angegeben wurden, sind mit den oft erwähnten Fasten so unauflöslich Jahr für Jahr verbunden, so fest und innig zu einem und zwar hier und da lückenhaft, fast stets aber völlig getreu überlieferten Ganzen verschmolzen, daß ihre Entstehung im großen Ganzen genommen, nur gleichzeitig mit der jener Fasten, aus einem und demselben Borne mit ihr entsprungen gedacht werden kann. Man muß also auch entweder die gesammte Geschichte zu Anfang der Republik, soweit sie von den varronischen Gelehrten übereinstimmend und mit allem Scheine der Glaubwürdigkeit geglaubt und als glaubwürdig bewiesen ist, als Erfindung eines frühzeitig lebenden wunderbar genialen und tief gelehrten Lügners annehmen oder sie einreihen in die Zahl derjenigen Geschichten, die wie alle und jede Geschichte zwar nicht mathematisch, wohl aber historisch glaubwürdig und sicher genannt werden."

Wir werden bei einer andern Gelegenheit auf dieses Thema zurückkommen und bemerken hier nur noch, daß die Auffassung der historischen Skepsis gegenüber dem reichen Material der altrömischen Sage eine völlig geistlose ist, da trotz der poetischen Einkleidung die Sage dennoch theils wirkliche Thatsachen der Geschichte, theils die bedeutsamsten Hieroglyphen ihres Inhalts und das volle Verständniß ihres Sinnes enthält. Die Voraussetzung moderner Gelehrten, alles sey nur später zu Zwecken einer späteren Politik ersonnen, ist rein abgeschmackt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, **N° 13.** 12. Februar 1862.

Literaturgeschichte.

Geschichte der englischen Literatur mit besonderer Berücksichtigung der politischen und Sittengeschichte Englands. II. Geschichte des englischen Dramas. Wien, Marggraf und Comp., 1862.

Wir erhalten hier ganz anmuthige und belehrende Schilderungen der älteren englischen Bühne und nicht blos ein Repertoir und Lebensskizzen der dramatischen Dichter, sondern auch einläßliche Besprechungen ihrer Werke und kurze Inhaltsübersichten derselben.

Nach einer verhältnißmäßig kurzen Betrachtung der Mysterien und Moralitäten der ältesten Zeit, in deren geistliche und moralische Scenerie sich übrigens schon die Posse eingemischt hatte, beginnt der Verfasser mit dem classischen Drama unter der Königin Elisabeth. Von Italien und Frankreich her war damals die Renaissence auch in England eingedrungen und sollte auf einmal alles classisch sein. Man wollte nur Helden und Ereignisse aus Rom und Griechenland über die Bühne gehen sehn und richtete zu diesem Zweck das Theater mit einer ganz neuen Vornehmigkeit zu. Da es unnatürlich war, mußte die neue Bühne auch gespreizt und affectirt seyn. Es bleibt immer merkwürdig, daß sich der Germanismus, der in dem gesammten protestantischen Norden, in England, Holland und dem nördlichen Deutschland vorherrschte, gar nicht gegen die Renaissence wehrte, die doch vom Romanismus und aus dem katholischen Süden herkam. Es entstand vielmehr ein wunderlicher Wetteifer der Calvinisten und Lutheraner mit den Jesuiten, sich in der classisch-heidnischen Affectation auszuzeichnen. Gesetzt aber, die nordischen Feinde des Katholicismus seyen nach ihrer Trennung von der alten Kirche schon halbe Heiden geworden und hätten sich somit an die ganzen Heiden halten müssen, um desto wirksamer das Christenthum aus der Welt auszustoßen; alsdann hätte man umgekehrt in der katholischen Welt die Renaissence vermeiden und als eine gottlose Verführung verdammen müssen.

Die classischen Stücke gefielen in England nicht. Ihre steife und affectirte Gravität paßte nicht zum englischen Volkshumor. Die matten Tragödien von Daniel und Branton wurden bald vergessen. Erst Lyly brachte in das classische Drama eine neue Würze, ja einen gewissen unabsichtlichen Humor durch die Geziertheit seiner Rede, die am Hofe der gekrönten alten Jungfer Elisabeth schnell Mode wurde, weil sie ganz zu deren Unnatur paßte.

„Der Schöpfer dieser Sprachweise war John Lyly, geboren in Kent 1554, in seinem siebzehnten Lebensjahre in Oxford immatriculirt und fünf Jahre später magister artium. Er soll Italien besucht haben und übte auf den Styl seiner Zeit einen mächtigen, im Allgemeinen aber nachtheiligen Einfluß aus durch seine Prosawerke: ‚Euphues, die Anatomie des Witzes', das 1579 und ‚Euphues und sein England', welches im darauf folgenden Jahre erschien. Sein Styl, wie gesagt, ein Kind der Conceptenpoesie der italienischen Schule, hieß Euphuismus und wurde Mode am Hofe und in den fashionablen Gesellschaftskreisen. Blount, der sechs der Lyly'schen Werke herausgab, sagt darüber im Jahre 1632: ‚Unsere Nation verdankt ihm ein neues Englisch, das er sie durch seinen Euphues lehrte. Alle unsere Damen waren seine Schülerinnen, und die Schöne am Hofe, welche nicht Euphuesisch parliren konnte, wurde so über die Achsel angesehen, wie jetzt diejenige, die kein Französisch spricht.' Dieser Euphuismus war ein pedantischer, unnatürlicher, affectirter Jargon, in dem der fortwährende Gebrauch von Metaphern, Spitzfindigkeiten, Künsteleien, falschem Witz, Allegorien und

Digitized by Google

Wortspielen für Witz gelten sollte, so wie steifer Bombast für Sprache. Was nur an monströsen, überspannten Conceptен ein starkes Gedächtniß und ein erhitztes Hirn ausbrüten konnten, boten Lyly und seine Nachahmer; vor Allem kennzeichnet sie auch die Anwendung der Mythologie und einer gefabelten Naturgeschichte und Physiologie: sie erfinden entweder Geschöpfe oder Eigenschaften dieser, um daran gezwungene Gleichnisse oder Illustrationen anzuknüpfen.' Am besten wird man diesen Styl aus einem Pröbchen kennen lernen: ‚Sie ist die Blume der Höflichkeit, das Gemälde der Würde, eine, die Venus beschämt, da sie etwas schöner und bei weitem tugendhafter ist, und Diana verdunkelt, da sie eben so keusch und viel liebenswürdiger ist. Aber je mehr Schönheit sie hat, desto mehr Stolz, und je mehr Tugend, desto mehr Zurückhaltung. Der Pfau ist ein Vogel für Niemand, als Vesta. Keiner muß Venus auf dem Schilde tragen, als Alexander, keiner Pallas in einem Ringe, als Ulysses; denn wie es nur einen Phönix in der Welt gibt, also gibt es nur einen Baum in Arabien, auf dem er nistet, und wie es nur eine Camilla gibt, von der man hört, also gibt es auch nur einen Cäsar, von dem sie hören will u. s. w.'"

Lyly wußte übrigens seine Classicität doch stark mit Romantik zu versetzen, wie das beste seiner Schauspiele beweist. „Galathea (1592 gedruckt) spielt im Norden von Lincolnshire, woselbst Neptun, der erbittert ist, daß ihm die Dänen einen Tempel zerstört, alle 5 Jahre das Opfer der schönsten und keuschesten Jungfrau des Landes erheischt. Die schöne Galathea und die eben so schöne Philida sind von ihren Vätern in männliche Tracht gekleidet worden, um diesem Opfertode zu entrinnen, und verlieben sich ineinander, da jede glaubt, einen Jüngling vor sich zu haben. Der Meeresgott verschmäht ein minder schönes Opfer, verzichtet aber schließlich auf die Bitten der Venus, deren Sohn Cupido von den Nymphen Diana's gefangen wurde, gegen dessen Freilassung auf sein Recht. Zuletzt verwandelt Venus eines der Mädchen in einen Jüngling."

Auf Lyly folgte Peele, primus verborum artifex, der es am besten verstand, der Königin zu schmeicheln durch die ungeheuerlichen Bouquets von Redeblumen, die er ihr unter die scharfsinnige Nase hielt.

Das alles aber fagte dem Volke in England nicht zu, welches sich daher eine neue Gattung von Dramen nach dem Zuschnitt der Schauspiele zurecht machte, welche damals in der Wirklichkeit aufgeführt wurden und nach der Vorschrift des Aristoteles, wie jedes gute Drama soll, am meisten Schrecken erregten oder zum Lachen reizten. Die Welt war damals voll Mord und Todtschlag. Es war die Zeit der Bartolomäusnacht, des gräßlichen Volkskriegs in den Niederlanden. Man hatte sich an Blut gewöhnt und je mehr man davon getrunken, desto mehr dürstete man darnach. Aus Mordgeschichten, wie sie die Bänkelsänger bei Jahrmärkten hersingen, entstanden die Henkerdramen der englischen Volksbühne, die bald auch in die Hofbühne eindrangen. Der erste große Meister in diesem Genre war Marlowe, der Vorgänger Shakespeares. Man würde Shakespeare gar nicht verstehen, wenn man nichts wüßte von der Liebhaberei des englischen Publikums am Schrecklichen und Entsetzlichen, die seinem Auftreten vorherging. „Mitten unter diesen Schwankungen der Bühnenrichtung erhob sich einer der jungen Poeten, ein Geist voll Feuer und Phantasie, und bestimmte mit sicherer Hand für lange Zeit das Thema, für immer aber die Hülle des romantischen Dramas, dem er zugleich Kraft und Charakterzeichnung verlieh. Christoph Marlowe, der um das Jahr 1562 als Sohn eines Schuhmachers zu Canterbury geboren seyn soll, aber eine gelehrte Erziehung zu Cambridge genoß, war es, der zuerst das Publikum aufforderte, von dem Klingklang des reimenden Mutterwitzes und den Possenreißern sich abzuwenden, und ihm zu folgen in das stattliche Kriegszelt des Scythen Tamerlan, ‚der die Welt mit hochtönenden Worten bedroht und Königreiche mit seinem erobernden Schwerte züchtigt'. Und das Volk fieberhaft erregt durch die blutigen Trauerspiele der wirklichen Geschichte, die vor seinen Augen vorüberginqen: die grausamen Hinrichtungen Babingtons, Maria Stuarts, die Vernichtung der Armada u. s. w. folgte ihm, und die Bahn war gebrochen: sowohl die Fesseln des Reimes wurden abgeworfen, das Versmaß Shakespeare's geschaffen, in dem ohne Zwang der Gedanke sich ergießen konnte, als auch geschichtliche, große Stoffe dem Volke, das bisher nur an den Possen des Komikers Tarleton, den Ueberbleibseln der Moralitäten und ähnlicher Kost sich genährt hatte, mundgerecht gemacht; denn jene, dem Antiken nachgebildeten Trauerspiele, die auf den Hochschulen oder Gerichtshöfen aufgeführt wurden, und die Werke der Hofdichter drangen nicht in das Volk."

Neben dem Tamerlan schrieb Marlowe seinen auch in Deutschland berühmt gewordenen Faust, beide nach einer Idee, denn Tamerlan dürstet eben so unersättlich, wie Faust, nur nach Macht, wie jener nach Genuß. Auch die Pariser Bluthochzeit brachte Marlowe auf die Bühne. Ihm folgten Greene, Peele, Kyd. „Das gräßlichste aller dieser Rachedramen mit dem reichlichsten Blutvergießen war Henri Ehettles Trauerspiel: ‚Hoffman, oder

Digitized by Google

Rache für einen Vater'. Es ist dies eine empörende Masse von Gräßlichkeiten und Mord, und der Autor scheint die Absicht gehabt zu haben, alle nur möglichen Schrecknisse zu concentriren. Das Stück spielt an den Küsten des baltischen Meeres, in dessen Nähe der Herzog von Preußen seinen Hof hält. Admiral Hoffmann, der Vater des Helden, wurde, nachdem er lange dem Herzoge von Lunenburg geblent, als Seeräuber hingerichtet, indem man ihm eine Krone von glühendem Eisen auf das Haupt setzte, und das Fleisch von seinen Gebeinen schälte und diese an einen Galgen hing. Der junge Hoffman stiehlt das Skelett seines Vaters bei Nacht, und hängt es als mahnendes Zeichen seiner Rache in einer einsamen Höhle, in der Nähe eines Waldes an der Küste, auf. Als erstes Opfer seiner Rache fällt Prinz Otto von Lunenburg, der Schiffbruch gelitten hat, und den Hoffman mit Hilfe eines treulosen Dieners des Fürsten, Namens Lorrique, den gleichen Tod sterben läßt, den sein Vater starb, und dessen Leichnam er dann an der Seite jenes Skelettes aufhängt. Hoffman verkleidet sich darauf als Prinz Otto von Lunenburg und durch den Beistand eben jenes Lorrique gelingt es ihm, als solcher zu gelten und durch verschiedene Künste seine Rache an jenen, die sich an dem Tode seines Vaters betheiligt hatten, zu sättigen." Zuletzt wird er bestraft und wie sein Vater mit der glühenden Krone gekrönt.

Der Verfasser bemerkt mit Recht, daß die Herrschaft des Schreckensdramas, wie er es nennt, noch tief in die Sphäre Shakspeares hineinragt. Was er im übrigen über Shakespeare sagt, hat uns nicht ganz genügt, weil er den Genius Shakespeares nicht in solcher Tiefe ergründet wie unter den Neueren Barnstorff gethan hat. Indessen wollen wir nicht mit ihm rechten, denn es ist schon so entsetzlich viel über Shakespeare geschrieben und von allen möglichen Standpunkten moderner Philosophie und Aesthetik gefaselt worden, daß man den ganzen Plunder lieber an die Wand wirft und sich an den Werken Shakespeares selbst genügen läßt. Doch können wir nicht umhin, gegen den Verfasser der vorliegenden Schrift zu bemerken, daß er den hohen Genius zu niedrig faßt. Er sagt nämlich: „Wir glauben, daß der richtigste Weg zur Beurtheilung Shakespeares der ist, zu fragen, wer war er und was wollte er? Die Antwort ist: Shakespeare war Schauspieler, Actionär, Miteigenthümer von Theaterunternehmungen und sein Ziel, weshalb er nach London ging, war dasselbe, was alle strebsamen Köpfe jener Zeit dahintrieb, nämlich: reich zu werden. ‚Geld machen' war die Losung damaliger Zeit, die den besten Köpfen das Schwert und das Steuerruder, wie die Feder in die Hand gab. Bei einer solchen Tendenz kann man nicht immer für seinen Ruhm allein schreiben; die Mitunternehmer, die Schauspieler verlangten von dem Dichter auch Zugstücke, schnell geschrieben für den Bedarf. Und deßhalb haben auch Shakespeares Werke sehr verschiedenen Werth. Titus Andronicus und Troilus und Cressida trugen wahrscheinlich mehr ein als Hamlet. Daß Shakespeare, obgleich er (wie Stellen seiner Sonnette beweisen) seinen Werth und seine Unsterblichkeit recht gut kannte, oft seinen Ruhm dem Gelvpunkte unterordne, ließe sich wohl darthun. Die Schauspielkunst war ihm zuwider und wäre er aus Neigung allein Dichter gewesen, so hätte er sich nicht, nachdem er sich reich geschrieben, im besten Mannesalter (48 Jahre alt) in sein Landstädtchen zurückgezogen. Auf seinen Ruhm als Schriftsteller war er nicht so erpicht, wie Ben Jonson oder Ford. Er gab keine „sämmtlichen Werke" heraus, man erfuhr nie etwas von Reclamationen seinerseits, wenn Speculanten schlechte Stücke unter seinem Namen drucken ließen. Man darf also annehmen, daß Shakespeare für's Publikum schrieb über Themata, die es liebte, daß er dessen Geschmacke Concessionen machen mußte, wenn er reich werden wollte. Daher seine Zoten, seine schlüpfrigen Stoffe, sein Timon, sein Troilus, seine Historien u. s. w. Daß ein solcher Geist aber auch seinem eigenen Ruhm zuneigt, unabhängig vom Publikum, Meisterwerke schuf, wie Cäsar, Hamlet, Othello, Macbeth, ist eben so begreiflich."

Shakespeare konnte wohl einmal genöthigt seyn, etwas um Geld zu thun. Er konnte sich auch in vielen Beziehungen freiwillig nach seinem Publikum bequemen. Aber diese Fesseln merken wir doch nicht in seinen größten Werken. Auch möchten wir von denselben nicht sagen, daß er sie um seines Ruhmes willen geschrieben habe. Der wahre Genius thut nichts um seines Ruhmes willen, sondern er ist nur, wie er ist, weil er nicht anders kann. Man kann eben so wenig von Shakespeare sagen, er habe etwas um des Ruhmes willen gethan, als vom Gewitter, es donnere um des Ruhmes willen, als vom Felsengebirge, es stehe um des Ruhmes willen da, als vom Meere, es rolle seine Wellen um des Ruhmes willen, und als von der Sonne, sie scheine um des Ruhmes willen.

Unter den Nachfolgern Shakespeares begegnet uns zuerst der ihm sehr unähnliche Ben Jonson, dann die ihm nachstrebenden Effectjäger Beaumont und Fletcher, Chapman, den der Verfasser nicht so hochstellt wie Gervinus, Dekker, Massinger, Middleton, Heywood, Ford.

Ford ist merkwürdig, weil er es wagen durfte, vor

Digitized by Google

einem englischen Publikum Unnatur und Unsittlichkeit reizend zu beschönigen. „Wir müssen staunen, mit welcher Macht er begabt ist, mit welchem Gedankenreichthum, um Alles hingebende Zärtlichkeit zu schildern, mit welchem Pathos, mit welchen sanften, musikhauchenden Versen er die verhängnißvolle sinnliche Liebe besingt, die zwei Geschwister für sich fühlen, der sie den Zügel lassen müssen, um nicht von ihr verzehrt zu werden, die aber dann erst recht in Schuld zu Grunde gehen, da diese ungesetzliche Liebe in Conflict mit den conventionellen und sittlichen Gesetzen geräth.“ Das Stück „Annabella und Giovanni oder Schade, daß sie eine H — e ist,“ entwickelt vor den Augen der staunenden Zuschauer die sündige Liebe eines Bruders zu seiner Schwester. „Gebete, Fasten, nichts konnte helfen, er muß sich erklären oder sein Herz bricht. Er eröffnet nun seine Liebe mit großer Beredsamkeit seiner Schwester die ihn Anfangs für geisteskrank hält, ergeßt sich in Lobeserhebungen ihrer Schönheit, gibt ihr zuletzt seinen Dolch und bittet sie, ihn zu tödten. Annabella erkennt mit Schrecken seine Leidenschaft, wünscht eher todt zu seyn. Er erklärt ihr: die Kirche habe ihm jetzt erlaubt, sie zu lieben und er verlange von ihr Gewährung oder Tod. Sie gibt ihm nach, sie habe ihn auch schon lange geliebt. Für jeden seiner Seufzer habe sie deren zehn gestuft, für jede seiner Thränen deren zwanzig, dafür, daß sie nicht sagen, ja nicht denken dürfe, daß sie ihn liebe. Sie geloben sich (freilich etwas zu theatralisch) knieend Liebe und eilen zum Genuß. Sehr lasciv ist die erste Scene des zweiten Actes, in dem Giovanni seine Geliebte, (die ihm nicht mehr Schwester) auf dem Schlafzimmer führt“ ꝛc. Bekanntlich hat Göthe denselben unzieml ichen Stoff in seinen Geschwistern etwas delikater zu behandeln gewußt.

Diesen unsittlichen Dramas treten die s. g. Citystücke als absichtliche Moralitäten entgegen. „Viel Dramen des 17. Jahrhunderts lassen sich unter die Rubrik ‚City-Stücke‘ bringen. Sie wurden in der Absicht geschrieben, den Kaufleuten der City und ihren Lehrlingen (emsigen Theaterbesuchern) zu gefallen. Die Moral derselben ist: daß Ausschweifungen junger Leute in der Liebe und im Trunk zu Diebstahl und Schande führen, während der nüchterne, redliche Kaufmann zu Ehren und Reichthum gelangt, auch geißeln sie den Hochmuth der Weiber und Mädchen, die sich über den schlichten Bürgerstand zu erheben suchen und Verbindungen mit Adeligen nachjagen und was dergleichen nahellegende Stoffe mehr sind.“

Die City war überhaupt dem Theaterwesen nicht hold. Wiederholt wurde vom Lordmayor die Aufführung irgend welcher Schauspiele in der City untersagt, während der Hof sie begünstigte. Der puritanische Eifer wirkte dabei ein. „Am Hof wurden die Intriguenstücke Fletchers den Shakespeare'schen Meisterwerken vorgezogen. Beim Publikum erhielt sich aber noch ein besserer Geschmack. Im November 1629 erhielt eine französische Schauspielergesellschaft Erlaubniß, im Blackfriarstheater zu spielen, wahrscheinlich protegirt durch die Königin, die eine französische Prinzessin war. Da sah man zum erstenmale Schauspielerinnen auftreten, was in Frankreich und Italien schon länger Sitte war, in England aber nicht ansprach. Die Puritaner schrieen Zeter über solche ‚Ungeheuer‘, die alle Scham abgelegt hätten. Sie wurden ausgepfiffen und mit Aepfeln geworfen. Sie machten überall Fiasko. Man war sehr ängstlich, Aufführungen von Stücken zu erlauben, die Vorfälle der Politik berührten. Einem Trauerspiele Massingers wurde die Licenz versagt, weil die Absetzung des Königs Sebastian von Portugal durch Philipp II. von Spanien darin vorkam ‚und es die friedlichen diplomatischen Beziehungen stören könnte‘. — Am Hofe wurden die Masken immer kostspieliger. Vorzüglich die Königin war sehr verschwenderisch; sie spielte mit in den Schäferspielen. Da war es nicht zu verwundern, daß der Unwille von Seite der Puritaner sich endlich Luft machte. Es erschien 1632 die Satyre: ‚Histriomastix, die Geißel der Schauspieler‘ von William Prynne. So feindlich ist nie, weder vorher, noch nachher, gegen das Schauspielwesen geschrieben worden. Es kamen darin Stellen vor, wo von Schauspielerinnen, die stadtbekannte H — n seyen, gesprochen wurde. Laud zeigte sie dem Könige mit dem Bemerken, daß das Buch hauptsächlich gegen die Königin und ihr Schäferspiel gerichtet sey. Der Verfasser wurde gefangen gesetzt, von der Sternkammer verurtheilt, zweimal an den Pranger gestellt, verlor einen Theil seiner beiden Ohren und wurde nebstdem zu einer Geldstrafe von 5000 L. und zum lebenslänglichen Kerker verurtheilt. Er trug es geduldig.“

Das gewährt ein recht klares Verständniß der seltsamen Stimmung jener Zeiten.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Sonnabend, **N° 14.** 15. Februar 1862.

Biographie.

Otto der Erlauchte, Pfalzgraf bei Rhein und Herzog von Bayern. Von Dr. Fr. A. Wilhelm Schreiber. München, Lentner (Stahl), 1861.

Von demselben Geschichtschreiber, der unlängst eine ausgezeichnete Biographie des Herzog Wilhelm V. von Bayern herausgegeben hat. Vergl. unsere Blätter von 1860 Nr. 67.

Otto der Erlauchte war Herzog in Bayern, während der schrecklichen Katastrophe, welche die Hohenstaufen traf. Er war Schwiegersohn des letzten Königs aus jenem berühmten schwäbischen Kaisergeschlecht, Konrads IV., und tief in die Kämpfe der Zeit verwickelt. Sein Haus wurde zuerst durch die Hohenstaufen erhoben, war demselben also zu Dank verpflichtet. Doch geschahen Dinge, welche das Herz der Wittelsbacher von den Staufen abwendig machen mußte. Otto's Vater, Herzog Ludwig, folgte dem Kaiser Friedrich II. nach dem heiligen Lande und wurde dort von ihm mißbraucht, dem Sultan Kamel als Geißel gegeben und erst nach einem Jahre wieder frei. Er hatte gehofft, wie so viel feurige Christen jener Zeit, wenn erst der deutsche Kaiser nach dem Orient käme, werde Jerusalem glorreich wieder erobert werden. Statt dessen spielte Friedrich eine zweideutige Rolle und kokettirte mit dem Sultan. Seit dieser Zeit grollte der Bayer und schloß sich an Pabst Gregor IX. gegen den Kaiser an, wurde aber plötzlich auf der Donaubrücke bei Kelheim von einem Unbekannten erdolcht, im Jahr 1231. Auf den Kaiser allein fiel der Verdacht. Man glaubte sogar, der Mörder sey ein von ihm gedungener Assassine gewesen. Die Wahrheit liegt im Dunkeln. Ein echter asiatischer Assassine dürfte sich wohl nicht mitten nach Deutschland haben einschleichen können. Die Familie des Ermordeten hatte es in der Hand, der Wahrheit auf die Spur zu kommen, denn der Mörder wurde ergriffen. Man eilte zu sehr ihn zu tödten, wodurch jede weitere Spur, die auf seine Herkunft hätte schließen können, abgeschnitten wurde. Dann verbreitete sich das Gerücht, es sey ein Assassine, jedenfalls ein vom Kaiser gedungener Mörder gewesen. Das sind Umstände, die eher auf eine absichtliche Verleumdung des Kaisers, auf eine Berechnung der ihm feindlichen Partei hindeuten würde. Das Einzige, was für die Möglichkeit einer Schuld des Kaisers spricht, ist, daß der Mord ihm nützlich war und daß er eine Gewaltthat nicht scheute. Dagegen aber spricht, daß der Sohn des Gemordeten, Otto der Erlauchte, eine Blutrache nicht suchte, vielmehr seine eigene Tochter dem Sohne desselben Kaiser Friedrich, der des Mordes beschuldigt wurde, zur Ehe gab. Er selbst hat also an die Schuld des Kaisers nicht geglaubt und mußte genügende Gründe haben, um nicht daran zu glauben.

Im Uebrigen mußte sich Otto auf den Kaiser stützen, weil er von Osten her allzu mächtige Feinde hatte, erst Friedrich den Streitbaren von Oestreich, dann Bela von Ungarn und Wenzel und dessen Sohn Ottokar von Böhmen, die alle vom Papst begünstigt wurden. Wollte sich der Bayer gegen sie schützen, so mußte er es mit dem Kaiser halten. Das that er und erhielt dafür die Statthalterschaft in Oestreich, von wo der Streitbare vertrieben wurde.

Die Sache des Kaisers gestaltete sich aber bedenklich in Italien. Der Papst sandte als Legaten den berüchtigten Albert von Böheim nach Deutschland, um den Bann gegen den Kaiser zu verkünden, 1239. Otto, als der mächtigste der damaligen Reichsfürsten, sollte den Bann dem ganzen Reiche bekannt machen, obgleich er wegen einiger Güter, die er dem Bisthum Freising vorenthalten hatte, selber noch im Bann war. Er hatte

Digitized by Google

natürlicherweise keine Luſt dazu und wurde in ſeinem Widerſtande durch die ſüddeutſchen Biſchöfe beſtärkt, die bisher immer vom Kaiſer bevorzugt worden waren und gerne unabhängig vom Papſt blieben. „Der Erzbiſchof Eberhard von Salzburg drang in den Herzog Otto, einen Landtag nach Straubing auszuſchreiben. Die hier verſammelten Biſchöfe, Prälaten und die meiſten Grafen erklärten, es ſey keine Urſache vorhanden, durch Publikation der Bannbulle den Frieden des Reichs zu ſtören. Der einzige Herzog mit ſeinem Vicedom, dem Grafen von Waſſerburg, trat dieſer Anſicht entgegen, ſo daß er die Verſammlung ſchloß und zu München einen Landtag eröffnete, bei welchem der Erzbiſchof wegen politiſcher Angelegenheiten in Oeſterreich nicht erſcheinen konnte. Allein auch hier wurde die Veröffentlichung der Excommunication verweigert. Um den Herzog dem Einfluſſe des Nuntius zu entziehen, verlockten dieſen ſeine Feinde nach Prag unter dem Vorwande, daß der dortige Erzbiſchof die Bannbulle annehmen werde, wenn ſie ihm Albert perſönlich überreichen würde. Als er aber in der böhmiſchen Hauptſtadt ankam, erkannte er ſogleich, daß es auf ſeine Gefangennehmung abgeſehen ſey. Er entfloh daher nach dem Kloſter Pomuk, wo er an die bayeriſchen Biſchöfe ein Schreiben richtete, worin er ihnen zur Strafe ihres Ungehorſams mit Degradation und Excommunication drohte und den Herzog zur Sperrung der Kirchen und Einziehung der Einkünfte aufforderte; der Vorabend des St. Bartholomäustages (23. Auguſt 1240) ſey der letzte Termin, an dieſem Tage haben ſich ſämmtliche Biſchöfe und Prälaten Bayerns in der Kirche zu Landshut einzufinden und das Nähere vom Herzoge zu vernehmen; wer nicht erſcheine, ſey excommunicirt und ſeines Amtes entſetzt. Als der Bote dieſes Schreiben Alberts dem Erzbiſchofe Eberhard zu Salzburg überreichte, gerieth derſelbe in ſolchen Zorn, daß er das Dokument zerriß und mit den Füßen zertrat. Er befahl ſeinen Beamten, daß ſie alle Wege und Grenzen nach Italien ſogleich beſetzen und genau bewachen ſollen, damit kein Bote und Brief des päbſtlichen Legaten nach Rom gelangen könne. Denſelben Befehl erließen die Biſchöfe von Brixen und Bamberg. Der Biſchof Rudiger von Paſſau war eben in Ertheilung der Prieſterweihe begriffen, als ihm die von Albert abgeordneten Chorherren von Wizegrad in Böhmen den Drohbrief überbrachten. Dieſen machte der Inhalt des Schreibens ſo wüthend, daß er ohne Rückſicht auf ſeine heilige Amtsfunction und den geweihten Ort dem Ueberbringer eine derbe Ohrfeige gab und ihn und ſeine Gefährten in das Gefängniß warf. Er bot alle ſeine Kriegsleute in Oeſterreich und Bayern auf, gegen jeden, der Albert beſchützen wolle, zu Felde zu ziehen. Einer der treueſten Anhänger des Kaiſers unter den geiſtlichen Fürſten war der Biſchof und kaiſerliche Kanzler Siegfried von Regensburg, welcher weder in Perſon noch durch Abgeordnete in Landshut erſchien. Er gerieth ſchon früher mit dem Nuntius Rainer in Conflict. Dieſem hatte nämlich der römiſche Hof den Befehl übertragen, in mehreren biſchöflichen Städten hohe Geldſummen aufzunehmen, um die Geſandtſchaftsſpeſen zu beſtreiten. Da Siegfried ſich weigerte, die über dem Kaiſer ausgeſprochene Kirchenſtrafe zu promulgiren, ſo verurtheilte ihn Rainer zu einer beträchtlichen Summe, welche er ſogleich eintreiben ließ. Anſtatt dem Schreiben Alberts Folge zu leiſten, fragte das Domcapitel den Ueberbringer deſſelben, wer dem Nuntius eine ſolche Vollmacht verliehen habe, daß er ſo willkürlich in Deutſchland verfahre, er ſolle ihnen zuvor die päpſtliche Bevollmächtigung zeigen. Dem Herzoge Otto erklärte daſſelbe, es werde dem verfolgten Kaiſer ſechshundert Reiter gegen ſeine hämiſchen Feinde zu Hilfe ſtellen, und die Bürger der Stadt, die Friedrich II. durch ſeinen Freiheitsbrief an ſeine Sache zu feſſeln wußte, ſchloſſen mit dem Pfalzgrafen Rapoto von Ottenburg ein Bündniß gegen den päpſtlichen Nuntius. Der Biſchof Konrad von Freiſing erklärte: ‚Der Papſt hat ohne Zuſtimmung der deutſchen Biſchöfe keine Rechte in Deutſchland. Er mag ſeine italieniſchen Schafe ſcheren, uns aber hat Gott eingeſetzt, daß wir als Wachthunde die Wölfe in Schafskleidern von unſern Schafen abhalten ſollten.‘ Albert v. Böheim, welcher die Bande des Gehorſams zwiſchen dem deutſchen Epiſcopat und dem römiſchen Stuhle zerriſſen ſah und die bayeriſchen Biſchöfe vergebens zur Unterwürfigkeit zu bewegen verſucht hatte, beſchloß nun unumſchränken Gebrauch von ſeiner Gewalt zu machen. Er ſchleuderte die Bannſtrahlen in dichter Maſſe auf Erzbiſchöfe, Biſchöfe, Aebte, Prieſter, Fürſten, Ritter und Völker, unbekümmert welche nachtheilige Wirkungen ſie auf ihn haben könnten, ſein einziges Endziel, das ihn unabläſſig verfolgte, war der Sturz der Hohenſtaufen.“

Er richtete damit nichts aus. Er überſtürzte ſich und beleidigte nur die, welche er beherrſchen wollte. Der junge Sohn des Kaiſers, Konrad, kam auf die Traunsnig, wo Otto damals reſidirte, und beſuchte ſeine ſchöne Braut Eliſabeth. Otto vermochte nicht, ihm die Tochter zu verweigern. Ein Brief Alberts an den Papſt, der aufgefangen und Otto überbracht wurde, mißſtimmte ihn vollends gegen den Legaten. Als der neue Papſt Innocenz IV. den Kaiſer abſetzte, wünſchte

Digitized by Google

er sehr, Otto möchte als Gegenkönig auftreten, Otto aber that es nicht, und als der Papst nun durch eine kleine norddeutsche Partei den elenden Heinrich Raspe zum Gegenkönig wählen ließ, hatte Otto begreiflicherweise noch weniger Lust, diesem zu gehorchen. Aber er erwog, wer zuletzt die Oberhand behalten würde, der Kaiser oder der Papst? Er befand sich in einer großen Bedrängniß, wohin er sich entscheiden sollte? Dankbarkeit und neugeknüpfte Verwandtschaftsbande zogen ihn zu den Staufen hin. Auch war er Fürst genug, um in vieler Beziehung die Regiminalpolitik der Staufen zu theilen. Auch er wollte seine Hausmacht auf Kosten der Geistlichen und der Städte vergrößern. Er hatte durch die Staufen gewonnen, er konnte durch sie, oder, indem er sie in Deutschland gleichsam beerbte, noch ihnen noch mehr gewinnen. Er war das natürliche Haupt der deutschen Ghibellinen, zu denen dem Princip nach alle weltlichen Fürsten gehörten. Auf der andern Seite aber brach das Hohenstaufische Haus sichtbar zusammen und lud er einen Fluch auch auf sein Haus, wenn er allzu lange mit ihm ging. Zudem konnte er auf die Laienfürsten nicht rechnen, die sich damals dem Papst verkauften, um durch ihn zur Beraubung des Reichs ermächtigt zu werden. Endlich war er, wie alle Wittelsbacher, fromm und wollte nicht als Feind der Kirche und als Gebannter sterben.

Man erkennt deutlich, wie die Sorge ihn drückte, denn er wandte sich im engsten Vertrauen an den Domdecan Albert, dessen Weisheit er hoch schätzte, obgleich er ihn verfolgt hatte. Albert aber antwortete ihm in einem noch erhaltenen Briefe: „Es war eine große Vermessenheit, daß Ihr Euch gegen die Gewalt der Kirche mit demjenigen verwandtschaftlich verbunden habt, welcher — der Mörder Eures Vaters — von dem Lyoner Concil wegen der Größe seiner Verbrechen verurtheilt worden war. Wiewohl mit Eure Durchlaucht ungeachtet meiner früher geleisteten Dienste den Eintritt in Eure Städten und Burgen auf Betrieb meiner Gegner verschlossen und ich zur Sicherheit meiner Person bei Wohnsitzen meiner Verwandten, öfters in Höhlen und waldigen Bergen Zuflucht nehmen mußte, bis mich im verflossenen Jahre Graf Konrad in sein festes Schloß aufnahm und wiewohl ich damals der einzige Verfechter der katholischen Sache in ganz Deutschland war: so will ich mich doch vom Herzen mit Erfolg bestreben, Euch in Eurer Noth zu Hülfe zu eilen und den Euch drohenden Gefahren nach Kräften entgegenzutreten, damit Ihr nicht in den Abgrund stürzt." Schließlich schreibt er: „Wenn Ihr auch über alles Gold, welches einst der König Salomon besaß, verfügen könntet, so würdet Ihr doch der Anordnung der heiligen römischen Kirche und der göttlichen Macht nicht widerstehen, denn die Kirche muß stets in jeder Sache siegen."

Aber Otto betrachtete seine Tochter Elisabeth und ihren jungen Sohn Conradin und blieb den Staufen immer noch treu. Da bildete sich eine guelfische Liga am Rhein, an deren Spitze die drei großen Erzbischöfe von Mainz, Köln und Trier standen, und ihr entgegen bildete Konrad IV. zu Nürnberg einen deutschen Ghibellinnenbund, an dessen Spitze Otto trat. Ueberall erhob sich Krieg in Deutschland. Da kam die Nachricht, Kaiser Friedrich II. sey in Italien gestorben und Konrad IV. ging über die Alpen.

Hören wir nun die höchst interessanten Einzelheiten der Vorgänge bei Otto's Ende. „Otto der Erlauchte, auf sich allein angewiesen, suchte durch hohe Anleihen in reichen Handelsstädten und durch Steuererhöhung seine Kriegskasse zu füllen, rüstete eine ansehnliche Armee aus und schlug bei Altötting ein großes Lager. Als er erfuhr, daß König Bela das Schwert in die Scheide gesteckt, sandte er den Prinzen Heinrich zu ihm, um am ungarischen Hofe die Kriegsfackel von neuem anzufachen. Indessen kehrte der Herzog vom Lager zu Traunstein zu einem Besuche seiner Familie zurück. Während seiner Anwesenheit meldete sich ein frommes, schlichtes Bäuerlein in der Residenz und bat um Audienz bei dem Landesfürsten, welchem er eine höchst wichtige Vision zu entdecken hätte. Da man den fremden Mann nicht näher kannte und seine ganze Erscheinung bekächelte, so wurde er nicht vorgelassen. Betrübt stieg er von der herzoglichen Burg herab und wanderte gemäß der Aufforderung des Traumbildes nach Regensburg zu dem weit berühmten Prediger Berthold und dem Abte Hermann von Niederaltaich, welcher bei Otto dem Erlauchten in hohem Ansehen stand. Diesem erzählte er: er sey in der St. Michaelisnacht von einer unbekannten Stimme gerufen und zum Tribunal eines mächtigen und hohen Richters geführt worden, vor dem eine Schaar Auserwählter große Klagen über den Herzog Otto und mehre andere den Frieden der Kirche und Unterthanen störende Fürsten brachte. Der königliche Richter habe sich auf seinem erhabenen Throne erhoben und mit allbeherrschendem Tone das Urtheil des Todes über sie gesprochen, ihm habe er unter Androhung des Todes den Auftrag ertheilt, seinem Landesfürsten von dem richterlichen Urtheile Kunde zu bringen, welches ihn unabänderlich ereilen werde, wenn er nicht versöhnlichen Sinnes der Kirche und dem Volke den geraubten Frieden wieder gäbe. Als Berthold die prophetischen Worte des treuherzigen Landmannes vernommen, reiste

er an den bayerischen Hof und beschwor den Herzog, die Sache der Hohenstaufen zu verlassen und sich mit der Kirche zu versöhnen, ehe sein vom Himmel beschlossener Tod den blutigen Kampf ende.

Otto der Erlauchte empfing den Prediger mit freundlicher Huld und vernahm ernsten Blickes die aus dem Jenseits herüberklingenden Worte. Die Bitten seiner Gattin und die Mahnungen des prophetischen Mönches schienen ihn zur Umkehr zu wenden, da fiel sein Blick auf seine Tochter, die jugendliche Königin Elisabeth, und seinen Enkel Konradin, die der im fernen Süditalien kämpfende Gatte und Vater seiner Liebe und Vertheidigung mit thränendem Auge anvertraut. Er entließ den Tod verkündenden Boten mit dem Entschlusse, der Sache, welcher er sich geweiht, bis zu seinem Lebensschlusse treu zu bleiben. Muntern und heitern Sinnes verlebte er im Kreise seiner liebenden und geliebten Familie die wenigen Tage, welche ihm die beginnenden Kriegsereignisse erlaubten. Den 29. December Abends (1253) verweilte er mit geselligem Vergnügen bei den Seinigen, als ein plötzlicher Schlagfluß sein Leben schloß, das erst siebenundvierzig Jahre zählte. Sein unerwarteter Tod, dessen Nachricht alle deutschen Gaue durchflog, löhnte die päpstliche und hohenstaufische Partei wieder aus, die Waffen ruhten, der Frieden kehrte wieder. Mit Otto dem Erlauchten, dem damals mächtigsten Fürsten Deutschlands, stürzte der stolze Kaiserbau, den die Hohenstaufen auf ihrer Dynastie zu gründen wähnten, rasch zusammen und nach wenigen Jahren starben auf dessen Trümmern die beiden letzten Sprößlinge."

Man wird aus dieser kurzen Berichterstattung erkennen, wie lehrreich das vorliegende Buch ist, indem es einen der wichtigsten Zeitabschnitte unserer Geschichte hell beleuchtet, und wie viel dramatisches Interesse zugleich in ihm liegt.

Volkslieder.

Deutsche Volkslieder mit ihren eigenthümlichen Singweisen. Gesammelt und herausgegeben von Georg Scherer. Mit einer Radirung nach Moritz von Schwind und 54 Holzschnitten nach Originalzeichnungen von J. Grünewald, Andr. Müller, C. Piloty, v. Ramberg ꝛc. Die vierstimmige Bearbeitung der Melodien zugleich für Clavier, von K. M. Kunz. Stuttgart, Verlag von Georg Scherer, 1862. 4°.

Wir empfehlen dieses typographisch prächtig ausgestattete Werk, welches den köstlichsten Schatz unserer Volkslieder mit den Volksmelodien enthält. Der Verfasser hat mit großer Liebe die Melodien aus dem Volksmunde selbst gesammelt, wobei ihn Freunde unterstützten. „Wohl wissen wir," sagt der Herausgeber in einer beherzigenswerthen Bemerkung, „daß Volksmelodien der harmonischen Begleitung nicht bedürfen. Da jedoch die Erfahrung lehrt, daß selbst ein großer Theil des musikalisch gebildeten Publikums einstimmige Lieder entweder gar nicht oder nur sehr unvollkommen harmonisch zu beleben vermag, so geben wir die Melodien im vierstimmigen Satz für Sopran, Alt, Tenor und Baß, als der Form, die dem lebendigen Volksgesange am nächsten liegt. Herr Musikdirektor K. M. Kunz in München hat die schwierige Aufgabe, die Weisen zu harmonisiren, mit seinem Verständniß und — was hier besonders in Betracht kommt — mit großer Pietät gelöst. Vielleicht tragen die Lieder in dieser Gestalt als echte ‚Hausmusik' dazu bei, den durch die fast ausschließliche Pflege des Männergesangs ziemlich vernachlässigten gemischten Chor in Familien und geselligen Kreisen wieder mehr in Aufnahme zu bringen. Lesarten der Texte theilen wir nur dann mit, wenn sie durch poetischen Werth oder weite Verbreitung Berücksichtigung verdienen. Eine zweite werthvolle Melodie findet dagegen vollständige Aufnahme. Zuweilen fühlt der lebendige Gesang das Bedürfniß, Text oder Weise eines Liedes zu erweitern, wir tragen kein Bedenken, derartige Versuche aufzunehmen, wenn sie aus dem Geiste des Volksliedes entsprungen sind, werden sie jedoch, in so weit sie sich nachweisen lassen, gewissenhaft verzeichnen. Am Schluß des Werkes soll auch über die benützten Quellen, über die Heimath der Texte und Melodien ꝛc. die entsprechenden Nachweise geliefert werden."

In demselben Verlag ist erschienen:

Räthselbuch für Kinder von Georg Scherer, gleichfalls mit hübschen Holzschnitten. Die Räthsel sind in kurzen Versen, ganz auf Kinder berechnet und gewähren ihnen eine heitere Unterhaltung und Schärfung des Verstandes.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Haupt-Postamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen der Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 15. 19. Februar 1862.

Reisen.

Reisen in Griechenland nebst einem Ausflug nach Kreta von Bayard Taylor. Aus dem Englischen. Leipzig, Voigt und Günther, 1862.

Taylor ist ein Nordamerikaner und Reisender aus Neigung. Wir besitzen von ihm schon die Schilderungen seiner Wanderungen durch das heiße Afrika und durch das kalte Lappland. Hier schildert er das schöne Griechenland. Er schwärmt für die altheilenische Kunst und erkennt im Parthenon das allein Göttliche der Kunst. Auch will er überall noch das echte alte Helenenblut in dem Südslavischen Neugriechen wiederfinden. Doch lobt er nicht alles. Nachdem er einen Hofball in Athen ausführlich und anmuthig beschrieben hat, tadelt er, daß in Griechenland nichts Großes noch Praktisches zu Stande komme, woran freilich die europäischen Aerzte mehr Schuld sind, als der Patient. Hier ein Beispiel: „Die Regierung hatte beschlossen, die Stadt Korinth nach einer andern Stelle der Ebene, zwei bis drei Meilen näher dem Meerbusen, zu verlegen. Bis dahin aber war noch kein Anfang dazu gemacht worden und ich zweifle überhaupt, ob das Volk diese Maßregel unterstützen wird. Von ganz Griechenland ist der Isthmus unzweifelhaft die beste Stelle für eine Handelsstadt, und der König und seine Rathgeber haben ein großes Versehen gemacht, indem sie, anstatt hier eine neue Hauptstadt zu erbauen, Athen zu derselben wählten. Das letztere kann niemals zu einer bedeutenden Stadt sich aufschwingen; auf dem Hofe allein beruht seine Lebenskraft. Es ist ein Washington im Kleinen — ein Dorf mit öffentlichen Gebäuden. Hier aber ist der Sattel Griechenlands, welches mit seinen warmen Flanken sich im Mittelmeere badet und dessen nach Konstantinopel zu schnaubender Kopf in Thessalien eindringt. Eine Stadt, die hier aufsäße, würde einen Fuß in jedem Meere fassen, den Handel des adriatischen Meeres von Patras und den des Orients von Syra her an sich ziehen und dennoch besser als irgend etwas sonst die widerstreitenden Interessen und Eifersüchteleien Griechenlands miteinander aussöhnen."

Das neugriechische Volk selbst hat keinen Trieb zum Fortschritt. Hier ein Beispiel: „Argos ist eine schmutzige, erbärmliche Stadt und besitzt, nach der Menge von Tagedieben zu schließen, die sich in den Kaffeehäusern herumtrieben, eine höchst träge Bevölkerung. Die Bauern warfen den Diskus auf den Straßen, und in einem Café, wo wir anhielten, um uns auszuruhen, fanden wir eine Gesellschaft von fünfundzwanzig Männern beim Kartenspiel. Ein griechischer Offizier, der etwas französisch sprach, redete uns an. Später erfuhr ich, daß er wegen Geldunterschleifes aus Athen verbannt worden war. ‚Die Fruchtbarkeit des Bodens', sagte er zu uns, ‚macht die Leute träge: sie ernten zweimal des Jahres, haben hinreichend genug für alle ihre Bedürfnisse und arbeiten nicht mehr als unumgänglich nothwendig ist.' ‚Was Euch fehlt', sagte ich ihm, ‚ist ein Regent, der despotisch genug ist alle diese bandfesten Müßiggänger zu nehmen und sie die Augias-Ställe, in denen sie leben, reinigen zu lassen.' Ueberhaupt ist es höchst nöthig, daß sämmtliche Arbeiten des Herkules in Griechenland von neuem gethan werden. Die Hydra haust in dem Seralischen Sumpfe, der Löwe kauert im Thale von Nemea und im Walde von Erymanthos gibt es mehr als einen wilden Eber. Fieber, Ueberschwemmung, Dürre und Feuer stiften ihr altes Unheil an und sie sind um so grausamer in einem Gebiete, das sie aufs neue erobern, nachdem es ihnen einmal entrungen worden ist."

Sehr wahr ist, was der Verfasser über die ausschließlich byzantinische Tendenz der heutigen Griechen

Digitized by Google

ſagt. Die altbellenische Freiheit iſt ihnen ein böhmiſches Dorf. Nur von dem Byzantinismus haben ſie noch eine Tradition. Auch ſind alle ihre Inſtinkte despotiſch und die Conſtitution etwas Fremdes und blos Aufgeklebtes.

Herr Taylor weiß reizende Landſchaftsbilder zu malen, z. B. „Nie in meinem Leben habe ich eine prachtvollere Farbe des Meeres geſehen als die ſeines Golfes von Salamis war, wie er in der Ferne zwiſchen den blaß roſiggrauen Wänden des Engpaſſes ſchimmerte. Es war ein blendendes, ſammetartiges Blaugrün, über dem ein rötblicher Duft lag und das mit einem bald durchſichtigen, einem dunkeln Saphir ähnlichen Glanze leuchtete! Weder Pinſel noch Feder würde im Stande ſein, den Eindruck wiederzugeben. Die ſcharlachrothen Anemonen, die ſich ſo eben erſt erſchloſſen, brannten gleich feurigen Kohlen am Rande des Weges, wilde Mandelbäume und Hagedorne verbargen ihre krummen Zweige unter einem Schleier von Blüthen und Lilien, und die Asphodel*) brachen in friſche Blätter aus. Es war ein Tag, der Schatzkammer des Himmels entlehnt, und als wir dahinritten, jauchzten wir laut auf in einem Uebermaße von Lebensluſt.“

Der erſte Anblick der Inſel Kreta: „Obwohl noch einige dreißig Meilen entfernt, ſahen wir am Morgen die Inſel bereits vor uns, indem die prachtvolle Schneemaſſe des weißen Gebirges, unter einer Schicht von Wolken leuchtend, ſichtbar wurde. Gegen zehn Uhr zertheilte ſich die langgeſtreckte, bläuliche Linie der Küſte in ungleiche Landſpitzen und die Vorgebirge von Dictynnäa und Akroterie traten derartig gegen und vor, daß ſie dem Theile der Inſel, dem wir uns näherten, das Anſehen eines Amphitheaters gaben, während weit im Oſten die breit gewölbte Schneekuppe des kretiſchen Ida, in einem Meere ſanft goldenen Lichtes verſchwimmend, einſam ſtand. Das weiße Gebirge war bis zu einer Entfernung von 4000 Fuß unter ſeinen Gipfeln vollſtändig in Schnee eingehüllt, und kaum eine Felſenſpitze durchbrach die leuchtende Decke. Die Küſtenſtriche des Golfes von Khania ſtiegen, die Form eines Amphitheaters behaltend, allmählig aus dem Waſſer empor und boten eine prächtige Rundſicht von Walzenfeldern, Weingärten und Olivenhainen dar, in denen eine Menge lachender Dörfer ſich zuſammendrängten, während Khania, das den Mittelpunkt bildete, immer deutlicher hervortrat und ein maleriſches Durcheinander von Moſcheen, alten venetianiſchen Bögen und Mauern, gelben und bellrothen Häuſern und Palmbäumen zeigte. Der Eindruck des ganzen Gemäldes ließ weit eher auf Syrien als auf Griechenland ſchließen, indem das letztere nichts aufzuweiſen hat, was einen ſo durchwärmten und üppigen Charakter hätte.“

In Folgendem gibt der Verfaſſer eine neue Erklärung des berühmten Pinienapfels auf dem antiken Thyrſusſtabe. „Auf der Inſel Kreta iſt der Wein nicht wie in Griechenland mit Harz verſetzt und man iſt daher im Stande dem natürlichen Geſchmacke desſelben beizukommen, der dem des gewöhnlichen ſpaniſchen Weines völlig gleichkommt. Trotz Mrs. Browning's ‚Bachanalia‘ zu Ehren des Cyperweins, ziehe ich ihn dieſem berühmten Rebenſafte vor. In Griechenland war ohne Zweifel ſchon in alten Zeiten der Wein mit Harz verſetzt. Der Pinienapfel auf dem Stabe des Bachus iſt vermuthlich das darauf hindeutende Symbol. Durch das Hinzuthun des friſchen Harzes (welches durch das Anbohren der Fichtenſtämme gewonnen wird) iſt es nicht allein leichter den Wein aufzubewahren, ſondern er kann auch vermittelſt eines Zuſatzes von Waſſer vermehrt werden. Das Getränk iſt ein höchſt geſundes, der Geſchmack aber für den ungewöhnten Gaumen ein ſchrecklicher.“

*) Goldwurz.

Italieniſche Angelegenheiten.

Der Beſitz Venetiens. Entgegnungen von Aresin, k. k. Hauptmann. Freiburg im Breisgau, Herder, 1862.

Der Verfaſſer ſetzt ſehr klar auseinander, welchen Werth Oeſterreich auf den Beſitz Venetiens legen muß, fügt hinzu, welchen Werth dieſer Beſitz auch für Deutſchland und den europäiſchen Frieden überhaupt hat, und widerlegt die zum Theil lächerlichen Sophismen, mit denen man eine für Oeſterreich ſo einleuchtende Nothwendigkeit wegraiſonniren möchte. Es genügt hier, unſern deutſchen Leſern die erhebliſchſten Punkte zur Erwägung zu geben.

„Es iſt wahr, ſagt der Verfaſſer S. 24, Oeſtreich hat Jahrhunderte ohne den Beſitz Venetiens exiſtirt. Doch zu jener Zeit waren die Macht- und Beſitzverhältniſſe in Italien weſentlich anders. Italien war ein Gemenge kleiner Staaten, und Oeſterreich von Frankreich durch dieſe getrennt, Venetien ſelbſt eine inoffenſive Handelsrepublik, durch ihr Lebensintereſſe auf die Achtung vor

Digitized by Google

Recht und Vertrag, auf eine Friedenspolitik, auf Neutralität in Kriegsfällen gewiesen. Diese Eigenart Venedigs schützte den österreichischen Staat, wie ein großer Landsee an derselben Stelle ihn geschützt haben würde."

„Venetien gibt dem südwestlichen Kriegstheater Oesterreichs eine vortheilhafte Tiefe. Eine einzige Armee deckt innerhalb des Festungsviereckes Tyrol, das Küstenland, Kroatien und Dalmatien, den linken Flügel der Rheinvertheidigung, die Wege nach Wien und nach dem Oriente. Oesterreich braucht dort seine Vertheidigungskraft nicht zu theilen und auseinander zu ziehen, es kann dieselbe eng concentriren und diese concentrirte Kraft ist in der starken Stellung Venetiens zehnmal werthvoller als in jeder andern. Venetien ist gegenwärtig eine wesentliche Bedingung der Großmachtstellung Oesterreichs."

Das Festungsviereck ist aber zugleich die Barriere, welche die Revolution bindert, aus Italien gegen Ungarn und Polen vorzubrechen. Das ist gegenwärtig das wichtigste Moment. „Die Revolution hat einen größeren Ehrgeiz als den, dem sardinischen Ehrgeize zu dienen, ein weiteres Ziel als sardinische Dienstbarkeit. Sardinien ist ihr nur das Werkzeug, um zu Macht, Organisation, zu einer Operationsbasis zu gelangen. Sie dient, um herrschen zu können; sie gibt, um später wieder zu nehmen. Sie ist eine herrische Dienerin und sehr genelgt, die Dienstbarkeit mit der Herrschaft zu tauschen. Sie hat in Italien nur Hand angelegt, weil es leichter ist, mit einer als mit fünf Monarchien fertig zu werden. Das Kukuksei der Revolution hat Sardinien nur ausgebrütet, und die stark gewordene Brut wird die neue Monarchie erwürgen, um sie zu beerben. Sie treibt zum Angriffe Venetiens nur, um ihre Macht zu consolidiren, Frankreichs endlich ganz entbehren zu können und die Macht Oesterreichs nicht mehr fürchten zu müssen. Die Bewegungen in Jonien, Griechenland, Bosnien, Ungarn, Polen weisen auf den Weg hin, den sie alsdann als wahre sechste Großmacht unabhängig von den constituirten Gewalten Europa's zu wandeln gedenkt. Venetien soll ihr das Debouché eröffnen zum europäischen Osten. — Was hat es, wenn man ten Grund der Dinge sieht, wohl an sich, wenn Graf Cavour im Parlamente zu Turin in demselben Augenblicke, wo er durch die Revolution zu unerhörten Verbrechen am Völkerrecht getrieben worden ist (Oct. 1860), versichert, daß die Revolution nach Einverleibung Venetiens unbedingt zum Abschluß kommen würde? Sardinien hat es wohl in seiner Macht, zu versichern, daß, wenn die Revolution durch die Eroberung Venetiens für Italien Alles geleistet, was in ihrer Macht, die abgenützte Dienerin nicht ferner als Werkzeug gebraucht werden solle; aber es hat nicht in der Gewalt zu versichern, daß es von der Revolution nicht selbst als Werkzeug gebraucht werde. Nicht die piemontesische Regierung ist Herrin der Revolution, wohl aber die Revolution Herrin der Regierung, und sie zieht jene ebenso wenig hinter sich her, wie die Fliege das Netz, das sie gefangen hält."

Ueberhaupt ist die Stellung Sardiniens hier sehr gut beleuchtet. Der Cavourismus schreibt auf die Außenseite des Schildes die Einheit Italiens, während auf der Innenseite steht: die Machtvergrößerung der Dynastie. Nun ist aber der Cavourismus gar nichts, was selbstständig existirt, oder einen eigenen Zweck verfolgen könnte, sondern er war von Anfang an, ist und bleibt nur ein Mittel für fremde Zwecke, ein lediglich passives Werkzeug. Indem er den Italienern in mit Riesenlettern gedruckten Annoncen die Einheit und Integrität von ganz Italien versprach, trat er zwei alte italienische Provinzen, darunter das Stammland des neuen Königs von Italien, an Frankreich ab. Diese Thatsache allein beweist, daß die piemontesische Politik jegliche Selbstständigkeit entbehrt. Sie hat sich, wenn sie auch faktisch besteht und fortagirt, doch moralisch für Italien unmöglich gemacht. Das hat Niemand früher und klarer begriffen, als Garibaldi, und doch lügen sie einander immer noch an und bencheln sich Freundschaft, die, welche Savoyen und Nizza schmählich verkauften, und die, welche den Verlust nicht verschmerzen können. Warum sollten sie sich aber auch ihre wahre Miene zeigen? Jeder von beiden Theilen ist so schwach, daß es ihnen nicht darum zu thun seyn kann, sich einander selbst noch mehr zu schwächen.

Victor Emanuel hat für den reellen Verlust seines Stammlandes und der schönen Meeresküste von Nizza zum Ersatz nur den Wahn eines Besitzes von ganz Italien eingetauscht. In seinen f. g. Eroberungen ist nichts Reelles, nichts Solides, nichts was Dauer verspräche. Nachdem das tapfere Bergvolk von Savoyen ihm keine Rekruten mehr liefert, muß er seine Armee doppelt geschwächt sehen durch ihre fruchtlose Verwendung im Neapolitanischen. Der Bürgerkrieg bereitet ihm, daß Italien auf die von ihm beliebte Manier gar nicht einig werden will, und schwächt zugleich seine Mittel, um einen auswärtigen Krieg zu führen. Wenn man nicht wüßte, daß er eben nur das blinde Werkzeug der französischen Politik ist, müßte man sich wundern, warum er nicht schärfer sieht? So lange Rom von einer französischen Armee besetzt ist, so lange Frankreich dieses Pfand in seiner starken Hand hält, gibt es

Digitized by Google

kein unabhängiges Italien, kann Piemont gar keine eigene Politik in Italien treiben und befindet sich mit seinem Königreich Italien in einem Utopien und nicht in der Wirklichkeit. Es könnte nur auf eigene Rechnung stillschweigen und gar nichts thun. So wie es nur einen Mann marschiren läßt, oder ein Wort redet, thut es dies auf fremde Rechnung. Es ist so sehr Werkzeug, daß es sich willenlos selbst beugt, ja selbst ins Gesicht schlägt.

Und mit diesem Popanz eines italienischen Königthums, was nicht existirt, gar nicht existiren kann und auch nach dem Willen dessen, der die Puppe gedreht und zugestutzt hat, gar nicht hat existiren sollen, werden nun die unglücklichen Mazzinisten und Garibaldianer, die für die wirkliche Einheit Italiens schwärmen, abgefertigt, wie im Märchen der liebeglühende Jüngling mit des Malers Gliederpuppe, der falschen Braut. Aber sie verdienen ihr Schicksal, weil sie der Verkuppelung nicht widerstreben, weil sie mitlügen, wo alles lügt, und sich doch für besser halten.

Unter den vielen richtigen Gedanken, welche die vorliegende kleine Schrift enthält, ist einer der besten, daß Sardinien nur den Herrn wechseln, aber niemals selbstständig werden kann. In Turin regiert und dictirt niemals Victor Emanuel, hat auch niemals sein Cavour regiert und dictirt, sondern nur Napoleon III., für den möglicherweise Palmerston oder Mazzini einrücken.

Wenn die Einheit Italiens ein berechtigter, ja ein schöner Gedanke ist, so bleibt doch die Verwirklichung desselben eben so unmöglich, als nicht einmal wünschenswerth, weil sie in die unsäubrigsten Hände gelegt ist, weil unter denen, welche sie verkünden, keiner ist, der etwas mehr vermöchte, als Italien für die Zukunft ganz an Frankreich oder England zu verkaufen, in der Gegenwart aber einstweilen bis aufs Blut zu quälen und auszusaugen. In fähigeren Händen würden die Geschicke Italiens nur dann liegen, wenn es einen Cäsar fände, der alle Kräfte des Volkes vereinigte, dem eine allgemeine Begeisterung des Volkes zustimmte und der im Stande wäre, auch ohne Hülfe der Franzosen, ja nöthigenfalls gegen sie selbst Schlachten zu gewinnen. Wenn sich aber auch Victor Emanuel oder Garibaldi zur Rolle eines solchen Cäsar berufen glauben sollten, so können sie dieselbe doch nicht spielen, weil sie keine wirklichen Cäsare sind und einander überdies im Wege stehen. Abgesehen von den Leitern und Führern aber könnte das italienische Volk sich selber helfen, wenn es die geringste Lust oder Befähigung zur Einheit hätte. Diese hat es aber eben nicht, wie der endlose Bürgerkrieg beweist.

Geschichte.

Der Gottesfriede und die katholische Kirche des Mittelalters. Von Dr. Joseph Fehr, Docenten der Geschichte in Tübingen. Augsburg, Doll, 1861.

Die Kirche des Mittelalters hatte die welthistorische Aufgabe, das Gold der germanischen Natur aus der groben Schlacke zu läutern. Die germanische Kraft kam aus der Heldenzeit ungebändigt ins Mittelalter hinüber und tobte sich noch viele Jahrhunderte lang nicht nur in den Kriegen, den ein Stamm mit dem andern führte, sondern namentlich in den Privatfehden, in der Blutrache und im Faustrechte aus. Als dieses im 11. Jahrhundert in Frankreich am ärgsten wüthete in der Zeit, in welcher die Könige aus Hugo Capets Geschlecht ihre Macht noch nicht befestigt hatten, vermochte nur die Kirche hemmend und versöhnend einzuschreiten. Die Friedensstiftung ging von Cluguy aus, von wo überhaupt der Geist sich ergoß. Der h. Odilo, Abt von Clugny, erließ i. J. 1041 ein berühmtes Umlaufschreiben an die Franzosen: „Empfanget und bewahret also den Frieden Gottes (treuvam Dei), welchen vom Himmel zu uns herabgesandt, auch wir auf Eingebung des barmherzigen Gottes bereits angenommen haben und unverbrüchlich halten, der darin besteht, daß von der Abendstunde des Mittwoch an, alle Christen, Freunden und Feinden, Nachbarn und Fremden, ein heiliger und unverletzlicher Friede (treuva) herrscht bis zum zweiten Wochentage, d. h. bis zum Sonnenaufgang am Montag (die lunae), so daß Jedermann zu jeder Stunde in diesen vier Tagen und Nächten vollkommene Sicherheit genießt und frei von jeglicher Furcht vor seinen Feinden unter dem Schutze des göttlichen Friedens thun kann, was ihm gelegen ist."

Der wilde Adel gehorchte und der Gottesfrieden ging von Frankreich auch auf die übrigen Länder über.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, № 16. 22. Februar 1862.

Länder- und Völkerkunde.

Aus dem Orient. Von L. W. Schweizer. Zweite Auflage. Basel, H. Georg, 1862.

Der Verfasser dieses Buches ist sehr viel gereist, versteht sich vortrefflich auf das Reisen und scheint noch die volle Kraft der Jugend mit der Lebensweisheit, welche die Erfahrung gibt, zu verbinden. Er verliert nie den guten Humor, die erste Bedingung eines annehmlichen Reiselebens.

Wir begleiten ihn zunächst nach Italien und dann auf das Dampfschiff, das ihn nach Aegypten bringt. Unter den Gestalten, die ihm unterwegs begegnen, bemerken wir einen ungarischen Abenteurer. „Er sagte mir, er sey der ungarische Graf Michael Thury, und habe als Jünger und Anhänger Kossuths bei uns einige Monate im Gefängnisse geschmachtet. Obschon in der Schweiz die Sympathien für die Flüchtlinge aller Nationen ziemlich gesunken sind, woran sie selbst mit einigen ehrenwerthen Ausnahmen die größte Schuld tragen, so ist man doch nicht so barbarisch, daß man dieselben ohne andere Gründe einstecken läßt. Als ich deßhalb etwas ungläubig den Kopf schüttelte, bekannte er freilich, daß er in einem Wirthshause in Bern einige hundert Franken Schulden gemacht habe, weswegen ihn der Wirth, obschon ein Radikaler, im Käfigthurm hätte einbürgern lassen. Wer unsere praktischen Schweizer kennt, wird sich natürlich nicht wundern, daß weder der Name Kossuth, noch der eines Grafen ihn bei radikalen oder konservativen Wirthen gegen solche unangenehme Folgen schützen konnte. — Er schimpfte wüthend auf die Schweizer-Radikalen, von denen er viele persönlich zu kennen schien, lobte dagegen die Konservativen, welche ihm auf die humanste Weise 50 Franken auf die Reise nach Marseille geschenkt, die er in Gesellschaft eines Landjägers gemacht hatte. Seitdem habe ich nun in den Zeitungen gelesen, daß Thury kein Kossuthischer Sendling ist, wohl aber einer von den Vielen, die unter der Maske des politischen Märtyrerthums prassen und schwelgen und das Bezahlen vergessen. Nun sitzt er wieder in meiner Vaterstadt, und zwar für ähnliche Gaunersünden. Thury ist also ein Schwindler und Windbeutel, der sich die Schweiz zu seinem Wirkungskreis erkoren zu haben scheint. Nachdem ich ihn in Malta vor seiner Abreise nach Constantinopel noch mit einigen übrigen Kleidungsstücken versehen hatte, schrieb er mir dankbar seinen Namen und Wohnort in mein Taschenbuch, mit der Bitte, ihn ja zu besuchen, wenn ich vielleicht später und in besseren Zeiten nach Ungarn kommen sollte. Nun bin ich freilich in Ungarn gewesen und habe mich nach ihm und seinem Schlosse erkundigt, allein nirgends im ganzen Lande gibt es einen Grafen Thury mehr, wohl aber einen Tanzmeister und einen Schauspieler dieses Namens, die beide einen üblen Ruf haben.“

In Alexandria in Aegypten fand der Reisende allerlei Abenteurer und Glücksritter aus den verschiedensten Theilen Europas und bedauert nur, daß auch ein Theil des Kaufmannstandes sich vom Schwindel hat anstecken lassen und sich fleißig in den Spielhöllen einfindet. Der Verfasser ging nach Cairo und bestieg die Pyramiden. Folgender Zug bewelst die Industrie und zugleich die Nervenstärke der Eingeborenen. „Da des Arabers Dichten und Trachten immer auf Gewinn gerichtet ist, so erbot sich einer, für zehn Groosh (fünfzig Sls.) von der großen Pyramide, auf der wir standen, in zehn Minuten hinunterzugehen und den Gipfel der Belzoni-Pyramide zu erklimmen. Da wir wußten, daß dieses Unternehmen mit bedeutender Gefahr verbunden war, weil die Seiten jener Pyramide keine Stufen haben, sondern ganz glatt abgearbeitet sind, wollten

Digitized by Google

wir anfangs nicht einwilligen, allein die Leute drangen so in uns, daß wir am Ende nachgaben und die Wette eingingen. Hier sahen wir nun ein Stückchen Arbeit eines Wüstensohnes, deren sich bei uns kein Gemsjäger zu schämen gehabt hätte. Er hatte nur neun Minuten gebraucht. Die Begierde seinen Lohn zu erhalten, erlaubte ihm nicht, uns unten zu erwarten, sondern trieb ihn zu uns auf die Spitze hinauf, obschon wir ihm nur mit Ablerschwingen hätten entgehen können."

Auf der Reise durch die Wüste sah der Reisende die Luftspiegelung. Dabei äußert er sich S. 103: „Der Name Fata Morgana wird von einer Fee Morgan hergeleitet, die an der Meerenge von Messina, wo die Spiegelung auch wahrgenommen wird, ihr Schloß hatte. Daher auch morganatische Ehe eine Scheinehe bedeutet." Das ist nicht richtig. Der Name der morganatischen Ehe, matrimonium ad morganaticam, kommt her von morgangeba, weil bei Mißheirathen der vornehme Herr der Frau geringeren Standes, die er sich zur linken Hand antrauen ließ, eine Morgengabe schenkte, mit der sie und alle aus dieser Ehe erzeugten Kinder sich begnügen mußten, ohne Rang und Vermögen des Vaters erben zu dürfen. Was die Fee Morgane betrifft, so ist sie nicht einheimisch in Sicilien, sondern wurde erst durch die Normannen dahin gebracht. Ihre wahre Heimath ist die Nordsee, dort spielt die Fee Morgane als Beschützerin des brittischen Königs Artus und als Schwester des deutschen Elfenkönigs Alberich (Oberon) ihre Rolle. Dort ist zuerst die häufig an den Küsten vorkommende Luftspiegelung ihrer Zauberei zugeschrieben worden.

Wir folgen dem Verfasser über Suez nach dem heiligen Lande. Obgleich er sich nicht sehr fromm geberdet und zumal gegen die protestantischen Missionare einen kleinen Groll hegt, gibt er doch sehr hübsche Landschafts- und Genrebilder von den heiligen Orten, z. B.: „Nach einer Stunde kamen wir an eine Cisterne, wo viele Weiber und Mädchen Wasser schöpften, allein diese schwarzäugigen Fanatiker wollten uns weder Wasser geben, noch ihre Eimer leihen, so daß uns endlich die Geduld riß, und wir das brummend und mit Gewalt nahmen, was man uns so unfreundlich verweigert hatte. Es ist mir immer klarer geworden, daß die Menschen hier im allgemeinen ganz jenen gleichen, die wir aus der Bibel kennen lernen. Der Knecht Eliezer hielt Rebecca für würdig, seines jungen Herrn Frau zu werden, weil sie ihm und seinen durstigen Kameelen Wasser gereicht hatte. Dieser Liebesdienst schien also schon damals mehr zur Ausnahme als zur Regel gehört zu haben. Ehe wir Sichem erreichten, besuchten wir noch den Ort, wo Josephs Grab gewesen seyn soll, und Jakobs Brunnen, in welchem kein Wasser floß. Nach Robinson scheint es keinem Zweifel unterworfen zu seyn, daß dieser Brunnen wirklich Jakobs Brunnen gewesen, da die Oertlichkeit genau mit der in der heiligen Schrift beschriebenen übereinstimmt. Und was vielleicht nicht ganz bedeutungslos seyn dürfte, ist, daß in Bezug auf diese beiden heiligen Stätten Juden, Christen, Mohammedaner und Samariter einmal derselben Meinung sind. Hier war es also, wo Christus auf seiner Reise durch Galiläa ausruhte und der Samariterin für ihr irdisches Wasser das ewigen Lebens gab."

Der Verfasser besuchte das todte Meer und badete darin. Ebenso den See Tiberias, von dem er eine reizende Schilderung entwirft. „An den Ufern dieses freundlichen Sees (den einige scharfblickende Reisende, ich weiß nicht warum, mit dem Genfersee verglichen haben), in dessen Hintergrund die schneebedeckten Gipfel des großen Hermon (Djebel Sheik) kühn in die Wolken hineinragen, dachte ich unwillkürlich ans theure Vaterland. Längs den Ufern dufteten uns Wohlgerüche von Kräutern und Bäumen entgegen, und der liebliche Gesang der Nachtigallen, das sehnsüchtige Klirren der Turteltauben, welche auf den Zweigen des zum Baume erstarkten Oleanders sich wiegten, bereiteten uns einen unvergeßlichen Genuß. Auf dem spiegelglatten blauen See schwammen große und kleine Wasservögel umher, die sich durch unsere Nähe gar nicht stören ließen." Sehr empfiehlt der Verfasser auch den Aufenthalt in Sidon und über alle Beschreibung schön findet er Damaskus, und die ungeheure Ruine von Baalbek. Sehr originell war seine Reise auf den Schnee des Libanon.

In Syrien traf der Verfasser eine reiche Engländerin in Begleitung eines „jungen Wüsten-Sheiks". Diese Amazone „war keine andere, als die geschiedene Gemahlin Seiner Excellenz Lord E., des frühern und jetzt oft vermißten General-Gouverneurs von Britisch-Indien. My Lady reiste nach Athen (wo sie vor einiger Zeit ein großes Haus geführt haben soll), um ihre Mobilien nach Bagdad zu schaffen, in welcher Stadt sie mit ihrem neuen Gemahl zu leben gedenkt. Allerdings ein ganz eigner Geschmack und ein Zeichen, daß die Dame der hohen englischen Civilisation sehr müde gewesen seyn muß, um an einem Beduinen-Sheik, die freilich auch ihre guten Eigenschaften haben, Gefallen zu finden! Wie ich gehört habe, so hat ihre gesetzliche Vermählung, die in Damaskus stattfinden sollte, den

Digitized by Google

Conſul in einige Verlegenheit gebracht, obſchon der Koran geſtattet, daß ein Moslim eine Andersgläubige heirathet."

Der Verfaſſer ritt gewöhnlich und macht manche lehrreiche Bemerkung über die Pferde im Orient. „Escapac de Lauture ſagt, daß die Stuten bei den Arabern nicht nur der Züchtung wegen einen viel höhern Werth hätten, als die Hengſte, ſondern auch weil ſie lenkſamer ſeyen und nicht wiehern. Das iſt allerdings bei Völkern, die oft in Fehde mit ihren Nachbarn leben, und wo viel darauf ankömmt, den Feind unbemerkt zu überraſchen, von der größten Wichtigkeit. Auch ſoll die Stute länger leben als der Hengſt und oft noch in einem Alter von dreißig Jahren brauchbar ſeyn. Abd-el-Kader, der unter den Arabern für den beſten Pferdekenner gilt, hat den ſchon ſeit Jahrhunderten herrſchenden Streit über den inneren und individuellen Werth des Hengſtes und der Stute zu Gunſten des erſtern entſchieden. Von Frankreich aus zum Schiedsrichter in dieſer großen Streitfrage berufen, hat der Emir mit klaren und ſtichhaltigen Gründen bewieſen, daß bei der Züchtung der Hengſt dem Produkte mehr von ſeinen Eigenſchaften gebe, als die Stute; daß jener beim Angriffe und in der Schlacht mehr Muth und Ausdauer zeige als dieſe, daß bei der ganz gleichen Verwundung jener den Reiter noch aus dem Kampfe getragen und gerettet habe, während die Stute zuſammengeſtürzt ſey. Auch in England werden Hengſten die größten Leiſtungen zugeſchrieben. Die Stuten ſollen mehr paſſiven oder negativen Muth beſitzen, weniger freſſen und länger ohne Waſſer ſeyn können."

Den angeblichen Pferdeculſus fand der Verfaſſer nicht: „Was nun die ſo viel und oft gerühmte Liebe der Araber zu ihren Pferden betrifft, ſo habe ich eben ſo wenig davon geſehen, als von ihrer Gaſtfreundſchaft. Sie lieben dieſelben eben für den Gewinn und Nutzen, den ſie aus ihnen ziehen; was man aber in Deutſchland und England unter Pferdeliebe verſteht, davon ſchienen mir die Araber keinen Hochſchein zu haben. Sie putzen dieſelben höchſt ſelten, und bei der Ankunft nach einem langen Ritte würde es ihnen nie einfallen, den Sattelgurt um einige Zoll loſer zu ſchnallen, was bekanntlich dem armen Thiere große Erleichterung ſchafft. Ich ſelbſt habe Pferde und Maulthiere geſehen, welche ihre fünfzig bis ſechzig Pfund ſchweren Packſättel während drei Wochen Tag und Nacht auf dem Rücken hatten. Deßwegen ſind auch die meiſten dieſer Thiere ſattelwund, und doch hat man die größte Mühe vom Araber oder Türken die Erlaubniß zu erlangen, den beſten engliſchen Sattel auflegen zu dürfen."

Dagegen iſt die Art der Pferdefütterung bei den Arabern der unſern weit vorzuziehen. „Bei der Fütterung befolgen ſie ein Syſtem, das von dem unſern ganz verſchieden, aber gewiß vorzuziehen iſt. In der Schweiz und manchen Gegenden Deutſchlands verlangt man gar zu wenig vom Pferde und füttert alle Paar Stunden, wobei freilich die Menſchen ſich auch nicht vergeſſen. Dadurch wird des Pferdes Magen nur beſchwert, indem ihm nicht Zeit gegeben wird, die genommene Nahrung zu verdauen." Sehr wahr.

Die Reiſe geht nun weiter über die Inſel Rhodus und Smyrna nach Conſtantinopel. Es war die Zeit, in welcher die franzöſiſchen und engliſchen Truppen eben dort angekommen waren, um den Krimfeldzug zu machen. Von dem ruſſiſchen Kriege hatte der Verfaſſer auch ſchon tief in Syrien allerlei hören müſſen, was in die grobe Unwiſſenheit der Orientalen hineinblicken läßt. Einer hielt die Frangis (Franzoſen) und lekolez (England) für Vaſallen des türkiſchen Sultans, die er als ſeine Getreuen aufgeboten habe, um einen anderen ſeiner Vaſallen, den rebelliſch gewordenen Moskkoff Paſcha (Kaiſer von Rußland) zu bekämpfen.

In Konſtantinopel beſchreibt der Verfaſſer vor allem einen Aufzug des Sultans und ſehr ausführlich das Innere der Sophienkirche und die Geſchichte ihres Baues. Von der Hauptſtadt des türkiſchen Reiches aus ging der Reiſende noch einmal nach Aſien hinüber, beſuchte Bruſſa und beſtieg die bithyniſchen Gebirge. Dann kehrte er übers Meer zurück, ohne ſich in Griechenland aufzuhalten.

Romane.

Hendrik. Eine Geſchichte aus Antwerpen. Von Ida von Düringsfeld. Leipzig, Bergſon-Sonenberg.

Ein feuerroth eingebundenes Eiſenbahnbuch, aber von friedlichſtem Inhalt. Frau Ida von Düringsfeld hat ſich längere Zeit in Flandern aufgehalten, kennt Land und Leute vortrefflich und ſchildert hier in Form eines kleinen Romans das Leben und Treiben in der Stadt Antwerpen.

Den Städten überhaupt iſt ſie dort hold. „Das Landſchaftliche in vlämiſch Belgien iſt nur für die Bla-

Digitized by Google

mingen da, der Fremde, hauptſächlich der Deutſche mit ſeinem angeborenen Bedürfniß der Naturſchönheit, ſucht es umſonſt. Für ihn gibt es in Flandern und Brabant nur angebaute Gegenden. Das Poetiſche und Maleriſche findet er allein in den Städten. Auch der Frühling erſcheint ammuthiger in den Städten, deren alte Architektur er mit Grün durchwindet, als draußen auf dem Lande, wo ihm kein Eckchen und kein Fleckchen gelaſſen wird, um wilde Blumen hinzuwerfen, und mit am lieblichſten iſt er in Antwerpen. Wenn unter den friſch ausgeſchlagenen Bäumen am Grünplatz die erſten Blumen verkauft werden, und der Thurm der Kathedrale in der geläuterten Luft noch durchſichtiger, als ſonſt erſcheint, dann weht und webt um das Standbild Rubens' her in Wahrheit der Frühling."

Von Antwerpen ſagt unſere Dame: „Antwerpen iſt ein Lokal, das Antwerpner Leben ein Element für Romantik, mag ſie nun gedichtet oder gelebt werden. Ohne durch Alterthümlichkeit melancholiſch zu ſein, wie Brügge, hat Antwerpen genug davon, um nicht in die moderne Plattheit zu fallen. Zugleich iſt es in ſeinen Vergnügungen modern geworden, ohne ſeinen echtvlämiſchen Charakter aufzugeben. Es iſt geſchichtlich bedeutend, und hat ſeine Bedeutung in der Gegenwart nicht verloren. Es iſt keine Provinzialſtadt, und doch provinziell, d. h. in einer eigenthümlichen Perſönlichkeit auf einen beſonderen Grund und Boden groß und ſtark geworden. Genug, es hat die Vortheile und wenig von den Nachtheilen einer großen Stadt, welche an einem der Weltwege liegt. Und wie durch ſeine bewegte allgemeine Geſchichte, abgeſondert von ihr und doch wieder in den lebendigſten Bezügen mit ihr, die Geſchichte ſeiner Kunſt geht, ſo zieht ſich auch durch ſein heutiges Handeltreiben das Weben und Leben der Künſtler in farbigen Fäden und goldenen Adern. Wahr iſt es, leider wahr, daß in den letzten Jahren die Politik dem harmloſen artiſtiſchen Treiben viel Eintrag gethan hat, und es gehört das zu ihren ſchwerſten Sünden. Aber hier und da guckt unter den großen Zeitungsblättern doch noch immer das luſtige Geſicht des Humors hervor, welcher früher die Künſtler und Literaten ſo phantaſtiſch zuſammentrieb, ihnen ein Stück Brod, allenfalls ein Stück Wurſt, als polizeimäßiges Abendeſſen aufſchwatzte, aus dem Zinntopf mit Gerſten oder Doppelſeef eine Schale der Begeiſterung machte, und wenn das Talglicht zu theuer war, den Mond leuchten ließ."

Antwerpen hat noch ſehr viel alterthümliches: „Singgeſellſchaften gibt es jetzt faſt in jeder Gemeinde, und in großer Zahl kommen ſie zu den Wettkämpfen angezogen, die bald hier, bald dort ausgeſchrieben werden. Die Preiſe beſtehen in Geld und in goldenen oder in ſilbernen Medaillen; das Geld wird zum allgemeinen Beſten verwandt, die Medaillen kommen an die Fahne. Man kann die Triumphe einer Geſellſchaft nach den Medaillen zählen, welche an ihrer Fahne hängen, die meiſtens von Sammet und reich mit Gold oder Silber geſtickt ſind. Die Silben der Bogenſchützen endlich ſind noch von den alten ehrwürdigen Einrichtungen des früheren Bürgerlebens übrig geblieben. Eine jede ſteht unter dem Schutz eines Heiligen, die meiſten unter dem Sankt Sebaſtian's oder Sankt Georg's; eine jede beſitzt ihre Statuten und ihre Geſchichte, eine jede auch hat ihr Gſlaminet und ihren Garten, wo die Mitglieder an den Sommerabenden mit den verſchiedenartigen Bogen nach der Scheibe oder der Stange ſchießen. Es iſt das ein geſundes und friedfertiges Vergnügen, aber es gehören die Arme und die Bruſtſehnen belgiſcher Bürger dazu." Frau Ida ſchildert einen ſ. g. Ommegang, der in den belgiſchen Städten heute noch immer mit demſelben Prunke vorkommt, wie in der burgundiſchen Zeit vor vierhundert Jahren, mit einem ungeheuern Rieſen Antigon, mit einem Walfiſch, auf dem ein Amor reitet, aber nicht Pfeile ſchießt, ſondern mit einer Spritze die Damen an den Fenſtern erſchreckt.

Die Heldin des kleinen Romans iſt eine gewiſſe Helene, die mit ihrer Mama aus Deutſchland kommt und in die ſich der junge Redakteur einer politiſchen Zeitung in Antwerpen verliebt. Beide Charaktere, ſo wie auch die Mama und ein Hausfreund ſind ſehr gut gezeichnet.

Wir können nicht umhin, bei dieſem Anlaß wieder zu bedauern, daß keine nähere und innigere Verbindung zwiſchen den vlämiſchen und deutſchen Städten erzielt wird. Alles heimelt uns dort in Flandern ſo altdeutſch an und doch ſteht uns dieſes vlämiſche Leben ſo ferne, als ob es nicht mehr in der Wirklichkeit exiſtirte, ſondern einer längſt vergangenen Zeit angehörte. Um ſo mehr müſſen wir es den wenigen Deutſchen, die ſich um vlämiſche, und die wenigen Vlamingen, die ſich um deutſche Dinge bekümmern, Dank wiſſen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 17. 26. Februar 1862.

Italienische Schriften.

1) Deutschlands frühere Größe und Grenzen, so wie dessen Beraubungen, namentlich durch Frankreich. Von Dr. Otto Forster. Leipzig, H. Matthes, 1861.
2) Deutschland zur Zeit der größten Schmach oder wie zur Zeit ꝛc. Görres, Arnim und Brentano für Vaterland, Ehre ꝛc. zu entflammen suchten. Von Franz Sauter. Erster Theil. 1861. Ulm, Druck von Ling.

In der ersten Schrift werden die Verluste Deutschlands seit Jahrhunderten aufgezählt. Wir verloren das Königreich Burgund, welches sich von Besançon und Genf bis nach Marseille erstreckte, den burgundischen Kreis, der ganz Belgien und Holland umfaßte, Lothringen, die Lombardei, die deutschen Ostseeprovinzen. Aber je mehr Länder wir verloren, desto mehr Fürsten bekamen wir in den Rest Deutschlands, der uns blieb. Das Glück, einen Fürsten mehr zu besitzen, bezahlten wir je mit einem Lande. Ein Beweis, daß wir unpraktischen Deutsche uns auf Profit nie verstanden.

Im Grunde genommen, ist es bloß Großmuth von unserer Seite. Das deutsche Volk ist das vornehmste in der Welt, weil es der größte Verschwender ist. Es schleuderte seit Jahrtausenden die Völkerstämme wie zum Fenster hinaus. Gleichviel was aus ihnen wird, ob sie sich wie die Franken, Lombarden, Angelsachsen, mit unsern Feinden vermischen, unsern schwachen Feinden neue Kraft einflößen und uns dann als Franzosen, Italiener, Engländer bekämpfen, berauben und beschimpfen. Gleichviel! wir machen es heute noch so, wir schicken alle Jahre hunderttausende von tüchtigen Deutschen in fremde Länder aus, damit sie Franzosen oder Yankees oder diavoli incarnati (tedeschi italianizati) werden.

Wir haben immer noch zu viel an dem, was wir sind. Wir reißen uns die Glieder selber ab, die Schweiz, Belgien, Holland. Gleichviel! wir werden noch mehr abreißen, ehe wir mit uns selber fertig sind. Das ist großartige Sorglosigkeit, echte Noblesse.

Nun kommen die Philister und wollen, was die geniale Natur selbst zerrissen hat, kleinlich wieder zusammenklemen. Herr Dr. Otto Forster eifert und trelbt, daß „Einheit in Deutschlands äußere Gestaltung komme“ und hofft und wünscht, „daß der Geschichtschreiber von jetzt an die Wiedergeburt Deutschlands zu beschreiben haben möge“. Von jetzt an? was fällt ihm ein? Die Uneinigkeit blüht ja gerade jetzt prächtiger als jemals. Wir begreifen gar nicht, wie gerade jetzt? — Doch der Verfasser motivirt seine Hoffnung.

Das deutsche Volk sagt er, S. 79, „überlebte den Sturz seiner Reichsverfassung, weil es während der Zeit ihres Veraltens die größten Fortschritte in seiner geistigen Veredelung machte, weil diese Fortschritte wegen der Selbständigkeit der einzelnen deutschen Staaten nicht durch das Veralten der Verfassung gelähmt wurden, und weil der dritte Stand in Deutschland zu einer Mündigkeit und Reife gelangt war, welche die Bewahrung der Selbständigkeit der Nation selbst nach dem Untergange der Selbständigkeit des Reichs verbürgte. So lag im Innern Deutschlands selbst neben seiner veralteten Verfassung der Keim einer großen Zukunft.“

Wir fürchten, der wohlmeinende Verfasser hat zu hoch gegriffen. Unsere sogenannte geistige Veredelung steht im genauesten Causalzusammenhange mit unserer nationalen Verkommenheit. Solange wir noch ein praktisches und dabei gottesfürchtiges Volk waren,

Digitized by Google

beherrſchten wir die Welt, waren wir einig, übermächtig, von allen andern Nationen der Welt gefürchtet und geachtet. Seitdem wir aber „geiſtig veredelt“ ſind, d. h. ſeitdem wir uns von den allerſchlimmſten Irrſalben der deutſchen Nation haben überreden laſſen, unſere Nationalität ſey Barbarei, unſer guter Chriſtenglaube Finſterniß, und wir müßten claſſiſch oder franzöſiſch werden, um etwas zu ſeyn, und durch die heidniſche Philoſophie und zum Bewußtſeyn unſerer eigenen Göttlichkeit bringen, erſt ſeitdem ſind wir, was wir ſind, elende Philiſter und der Spott aller Nationen. Der Riß durch den Glauben war der Riß durch unſer Reich. Die Herren vom corpus juris ſchwindelten uns unſer gutes deutſches Recht aus dem Vaterlande hinaus. Die Humaniſten verhöhnten die deutſche Sprache und Natur, entfremdeten unſere Jugend allem Vaterländiſchen und machten aus ihr Affen der Italiener und Franzoſen und deſſen, was man ſich einbildete, wie Römer und Griechen geweſen ſeyen, wie ſie aber nicht waren. Die Philoſophen eskamotirten uns vollends den lieben Gott und die zehn Gebote. Deßhalb und nur deßhalb war es möglich, daß unſer großes Reich von den Nachbarn beraubt, im Innern zertheilt in Stücke brach und in jedem Theil mit der Souveränetätsluſt der Dynaſtien auch der Sondergeiſt der Bevölkerungen in der Verachtung und Vergeſſenheit alles deſſen, was uns als Deutſche zuſammenhalten ſollte, wetteiferte. Mit unſerer ſ. g. Bildung oder geiſtigen Veredelung ließ man uns prahlen, während man uns Vaterland, Ehre, alles Reelle nahm.

So lange man an die Infallibilität der modernen Bildung glaubt, ſo lange, — alter Kaiſer Barbaroſſa löſche die Laterne wieder aus und lege dich noch einmal aufs Ohr, au dein Erwachen iſt nicht zu denken.

In der zweiten hier vorliegenden Schrift macht es ſich der Herausgeber ungemein bequem, indem er lediglich den Rheiniſchen Merkur und andere Schriften des unvergeßlichen Görres wiederabdrucken läßt. Doch erfreut es, dieſe gewaltige Stimme wieder durch das kluge Gezwitſcher der Tagespreſſe hindurchtönen zu hören. Niemand kannte das gebildete Publikum beſſer und ſchmeichelte ihm daher weniger, als der einſichtsvolle Patriot in Coblenz. „Viel Volk, ſchreibt er, drängt ſich herbei, das als Lakay dem Vaterland dient, glaubt es jetzt endlich, wie Chriſtophorus dem Stärkſten anzugehören? — wahre es ſich wohl, daß der Weg nicht führt an einem Crucifixe vorbei!

O ihr Armen, wie haben ſie am Spaltier euch veredelt, kommen die Weſpen nun her, und verzehren die ſchwellende Frucht.

Was drängt denn dort ſich hervor? Diener des Herrn nennen ſie ſich: — der Herr hat ihnen ein Trinkgeld gelaſſen, ſie ſollen ſich bei einer andern Herrſchaft verdingen.

Zuſt ſind ſchöne Expectanzen bei Vollzei und Kammer erledigt, ohnmaßgeblich rieten wir, ſie rückten dort ein.

Sie halfen dem Volke rauchen und ſpielen, und da erzählten ſie ihm ſo nebenbei hinter dem Glaſe vom Heiligen, und was es doch ſey, was den Honigthau hervorbringe, ob Blattläuſe oder böſe verdichtete Dämpfe.

Zuſt der Herr Fleiſch in ihnen geworden, dann haben ſie das Fleiſch wieder fleiſchern gemacht, und es iſt der Pfahl im Fleiſche, der ſich für das Göttliche gibt.

Zſt der Geiſt hinweggeflohen, der über die Apoſtel gekommen, ſeht es werden wieder gemeine Fiſcher daraus.

Läßt doch kaum einmal auf Erden der Teufel ſich blicken, was ſollen denn dort die Himmliſchen ſuchen? Er ſoll aber kommen, und den Stein aus dem Dome wieder an ſeine alte Stelle verſetzen; worüber er ergrimmte, das iſt längſt ſchon gehoben, was er wollte, das iſt ihm geſchehen, ſeht es ſteht ja wieder ein Hurenhaus da.

Es waren freilich vergänglich gothiſche Schnörkel und ſchmeckte nach nichts, drum bringt ſchön Alles in's Gleiche, und baut euch Häuschen aus dem alten Geſtein; ein Gotteshaus könnt ihr nöthigenfalls aus der neuerfundenen Pappe ja leimen und mit ledernen Glocken d'rin läuten.

Aber wer ſeyd denn ihr, die ihr ſo emſig dort zimmert und baut? — Gelehrte nennen wir uns, ein unermeßlich Werk haben wir vor, von der Erde hinauf bis in den Himmel zu bauen, ſchon hören wir von Zeit zu Zeit bei günſtigem Winde der Engel Geſang.

Löblich und gut, aber ihr habt doch im Plane das heimliche Gemach nicht vergeſſen?

Wo iſt denn der Meiſter, wir ſehen ihn ja nirgend, daß er antreibe in etwas das läſſige Volk.

In aller Welt wo doch hat er all das Geſindel zuſammengetrommelt, ſind ſie zum Todtentanze gekrochen, oder ſoll aus ihren Gebeinen das Gebäute ſich thürmen? So markios, ausgeweidet und hohl ſind ja dieſe Geſellen, wollt ihr ſie zur Arbeit nicht tragen, traun ihr kommt nicht über das Kellergeſchoß.

Laßt lieber einige papierne Drachen aufſteigen, ſie können Kundſchaft euch bringen, wie's da oben wohl ſteht, man ſähe euch vielleicht zeufeits nicht gerne.

Sonſt ſind's gute redliche Leute, eine welt ſchallende tofende Stimme iſt ihnen gegeben, aber geht ihr dem

Digitized by Google

gräßlichen Schalle unerschrocken nur nach, ihr trefft sicher einen höflichen, billigen Mann.

Oftmals gerathen sie mit einander in's Gezänke, und wenn zu laut der Lärm will sich erheben, dann richtet die Polizei wohl einmal die Spritzen darauf, und triefend gehen sie und sich schüttelnd nach Haus.

Welche aber die Unausstehlichsten sind? das sind die dummen Propheten, und jene, die uns immerfort vorgackern von Politik und politischen Sachen: das Geschmeiß aber, das nistet im Verderben der Zeit, und von seinen Sünden sich mästet, jenes schachernde Volk, das die Ehre der Nation auf dem literärischen Trödelmarkte vergaunert, und Alles mit seinem Unrath befleckt, das sey in den Abgrund der Hölle verwünscht!

Und wer sind Jene denn da, die in hellen lichten Haufen dort halten?

O mächtiger Brama, laß dir das Lallen der Unschuld gefallen —

Die ihr des unermeßlichen Weltalls Schöpfer ehrt, Jehova nennt ihn, oder Gott, Tien ihn oder —

Ich bin der Schneider Cacabu ꝛc.

Ha Poeten seyd ihr, lustige Gesellen, gar anmuthig geschnitzeltes Volk, seyd uns willkommen in unserer Misere, aber es will uns doch wie Edgarn bedunken, als wolle der böse Feind in einer Nachtigall Gestalt uns verfolgen.

Aus dem Harnisch der Väter ist das Gevögel gekrochen, und es umsumst unser Ohr nun ein unausstehlich Geschwirr.

Marzepanfiguren hat die Natur wohl geknetet, und jeder ihre schöne Sentenz in die Eingeweide verbacken, mit Mühe und Sorgfalt haspelt die kleine Figur sie sich nun aus dem Leibe hervor.

Doch ist es Alles nicht übel gemeint, so zieht denn hin euere Straße in Frieden, aber sprecht doch, wir bitten euch drum, nicht immer so teutsch mit hellenischen Buchstaben. Es schreien die armen Seelen der Griechen immer im Fegfeuer auf, wenn sie es hören.

O kläglich Gesicht, wie ist Alles vermahlen und verschwemmt und zermalmt in diesem Geschlechte, den rinnenden Stand in der Saubuhr des Todes nennen sie Menschheit, und dünken etwas sich darauf. Es kehrt der Engel um das Gefäß, und eine Geschichte ist abgeschlossen und eine Neue beginnt.

Eilet von hinnen ihr flüchtigen Bilder, es krähet der Hahn, es wollen erlöschen die Feuer, seht es nahet schon der schwarze Ritter von ferne, er allein steht hohnlachend in der Mitte der wankenden Dunstschemen da. Filehet eilig von hinnen, ehe er das Gefäß ergreift und zornig umkehrt!

Kriecht unter, kriecht unter, die Erd' ist euch gram."

Geschichte.

Athen und die Politik seiner Staatsmänner. Inauguraldissertation von Ferd. Bissing, Dr. phil. Heidelberg, Emmerling (G. Weiß) 1862.

Eine kleine, interessante und lehrreiche Schrift, in welcher die verfehlte Staatskunst des großen Perikles sehr gut charakterisirt ist. Perikles kokettirte nämlich mit der Demokratie so lange, bis sie zu einem Ungeheuer heranwuchs, was alles Edle in der attischen Welt zerrtrat und verschlang.

Die alte Aristokratie der Grundbesitzer, deren Haupt der durch seine Gerechtigkeit berühmte Aristides gewesen war, hatte den klugen Demagogen weichen müssen, die sich des zahlreichen Pöbels der Hauptstadt bedienten, und um sich seiner bedienen zu können, demselben wie einem bösen Thiere schmeichelnd und es beständig füttern und angenehm unterhalten mußte. Perikles wollte herrschen, konnte es nur mittelst der Pöbelgunst und überschüttete daher den Pöbel mit s. g. Volksrechten und Errungenschaften. So lange er lebte, hatte er den Vortheil davon. Als er aber starb, blieb der Pöbel führerlos zurück und fiel nun in alle die Tollheiten, die der unsterbliche Aristophanes mit so hoher Meisterschaft geißelt hat. „Nach der Verbannung des letzten namhaften Gegners, Thukydides Sohn des Melesias, hatte die absolute Demokratie ihren glänzendsten Triumph gefeiert. Aller Widerstand war gebrochen, jedes conservative Element beseitigt. Selbst dem ärmsten Bürger war es möglich geworden, seine Zeit ungetheilt dem Staate zu widmen, ohne Furcht vor darbender Armuth, wenn seine Geschäfte zu Hause darniederlagen. War er ja doch besoldet für seinen Dienst im Kriege, besoldet in der Volksversammlung, besoldet in den Gerichten! Auch die kühnste Phantasie spekulirender Staatsphilosophen war durch Perikles Schöpfung weit übertroffen, denn es war kein Idealstaat, in dem fast ein Drittheil der Bürger täglich zu Gericht saß! Es war kein Idealstaat — aber die Demokratie war eine Fiktion! Die große Masse des Volkes war die Inhaberin der höchsten Gewalt — aber unfähr hierin und dorthin schwankend, wußte sie keinen Gebrauch von ihrer Souveränetät zu machen, sie bedurfte des stützen-

Digitized by Google

den Anhaltspunktes, des höheren Geistes, der sie nach festen Regeln leitete. Nicht die Demokratie als die Totalsumme der einzelnen Individuen war das herrschende Element im Staate, sondern die Verkörperung der Demokratie in der Person eines einzelnen Mannes, dessen Thron die Rednerbühne, dessen Diadem der Kranz des Sprechers war. ‚So fand dem Namen nach eine Volksregierung, in der That aber die Herrschaft des ersten Mannes statt'."

Aber nach dem Tode dieses „ersten Mannes" kam kein zweiter. Der sich selbst überlassene Pöbel fiel dem Gerber Kleon anheim. „Die Herrschaft der Massen, in der ein Kleon, ein Hyperbolos den ‚Stein in der Pnyx' vorzüglich inne hatten, verscheuchte die Gebildeteren von der Theilnahme am öffentlichen Leben, und es mußte eine Zeit eintreten, in der die größten Geister, voll Ekel an den gegebenen Verhältnissen und an deren Verbesserung verzweifelnd, in das Reich des Idealstaates flüchteten. Diese politische Resignation drückt Platon am schärfsten aus."

Specifisch attisch war das Recht des Pöbels auf das Theater. „Durch die Einführung des s. g. Theorikon hatte die Partei der Reformer schon zur Zeit, als Kimon noch allmächtig war, sich Bahn gebrochen zur Erlangung der Gunst des großen Haufens. Das zwei Obolen betragende Eintrittsgeld in das Theater sollte hinfort aus der Staatskasse dem einzelnen Bürger entrichtet werden, aus dessen Hand (wenn er überhaupt das Theater besuchen und das Geld nicht anderweitig verwenden wollte) es in die Kasse des Theaterarchitekten überging, der seinerseits aus dem Erlöse den ihm vom Staate auferlegten Pacht bestritt und das Theater im Stande erhielt, wodurch auf indirekte Weise das Geld wieder in den Staatsschatz zurückfloß. Außerdem sollten an andern hohen Festen weitere Geldspenden unter die ärmere Klasse gemacht werden, um Jeden in den Stand zu setzen, an den allgemeinen Vergnügungen Theil zu nehmen. Wenn nun gleich das Verderbliche aller Geldvertheilungen aus öffentlichen Mitteln zum Zwecke des Volksvergnügens an sich klar ist, so kann doch nicht geläugnet werden, daß wenigstens das Theorikon eine gewisse Rechtfertigung für sich in Anspruch nehmen durfte. Hätte das griechische Theater blos den Zweck gehabt, der unserem modernen nur zu vielfach zu Grunde liegt, auf einige Stunden die Lachmuskeln oder die Thränendrüsen in Erregung zu versetzen, so war das Freibillet, das der Staat schenkte, auch nicht im Entferntesten zu rechtfertigen. Allein das griechische Theater hatte einen viel höheren Beruf, als die Darstellung alltäglicher Familienscenen und die Durchführung eines Liebesverhältnisses mit glücklichem oder unglücklichem Ausgang. Die antike Bühne zeigte sich vielmehr als ein wesentlich religiöses Institut in der Tragödie, als ein politisches in der Komödie. Dort wurden meist die Großthaten der Vorfahren aus der mythischen Vergangenheit unmittelbar an die Götter anknüpfend dargestellt, hier die Ereignisse der Gegenwart und die Begebenheiten des Tages abgehandelt. Wirkte die Tragödie durch ihren religiösen Charakter, durch die erschütternde Kraft und die vollendete Schönheit ihrer Sprache veredelnd auf Geist und Gemüth des Hörers ein, so ersetzte die Komödie (neben dem täglichen Verkehr auf der Agora) den Mangel aufgezeichneter politischer Raisonnements, die in unserer Zeit dem Publikum auch in seinen weitesten Kreisen dargeboten werden, und behandelte im Gewande des Witzes die wichtigsten Ereignisse und Fragen der Gegenwart, sowie die Handlungsweise der leitenden Persönlichkeiten. Wenn daher dem unbemittelten Bürger von Seiten des Staates die Möglichkeit geistigen Genusses gewährt wurde und darin eine gewisse Entschuldigung für das Theorikon liegen dürfte, so ist doch schon damit einer höchst verderblichen Maxime Thür und Thor geöffnet, die dadurch, daß sie ein Recht auf Genuß für den Einzelnen und eine Verpflichtung des Staates zur Befriedigung desselben geltend macht, zu den verderblichsten Consequenzen führen muß. Um so mehr noch ist dieses natürlich von jenen Geldspenden zu verstehen, die mit geistiger Veredelung in gar keiner Beziehung standen. Treffend sagt Aristoteles: ‚Wo aber genügende Staatseinkünfte vorhanden sind, da hüte man sich, es zu machen wie die Demagogen unserer Tage. Sie vertheilen nämlich die Ueberschüsse. Das Volk aber bekommt heute das Geld und ist morgen in derselben dürftigen Lage. Denn diese Art von Unterstützung der Armen erinnert an das Sprüchwort vom durchlöcherten Fasse'."

Dies möge genügen, um zu zeigen, wie richtig der Verfasser jene alte attische Demokratie als Spiegel der demokratischen und socialistischen Bestrebungen unserer Tage aufgefaßt hat.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Märkl. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 18.** 1. März 1862.

Politische Schriften.

Freiheit, Autorität und Kirche. Erörterungen über die großen Probleme der Gegenwart von Wilhelm Emanuel, Freiherr von Ketteler, Bischof von Mainz. Mainz, Kirchheim, 1862.

Wir finden in diesem Buche wieder, wie in allen früheren Mahnrufen des Verfassers, zeitgemäße große und treffende Wahrheiten, und nicht selten glauben wir die Stimme des h. Bonifacius aus seinem Grabe zu vernehmen. Aber wir sind doch nicht mit allem einverstanden, was wir hier lesen.

In den ersten Noten der Vorrede bemerkt der Verfasser über das Mißverhältniß der Tagespresse zur katholischen Kirche Folgendes: „Der Einfluß der Tagespresse auf die Entwickelung aller Verhältnisse der Gegenwart, auf die Denkweise und Gesinnung der Menschen ist unermeßlich und noch fortwährend im Wachsen. Die Erzeugnisse der Tagespresse sind für einen großen Theil der Menschen entweder die einzige Quelle ihrer ganzen Bildung, oder doch der Maßstab ihres Urtheils. Zudem steht die Tagespresse in der innigsten Beziehung zu unserem constitutionellen Leben und zu den Kammermajoritäten, die ja gleichfalls ihren Einfluß auf alle Verhältnisse des Staatslebens mehr und mehr geltend machen. Die öffentliche Presse übt auf dieselbe einen ganz entscheidenden Einfluß, lenkt und leitet sie vielfach; ihr Lob ist vielfach für Volksvertreter und Staatsmänner der höchste Lohn, ihr Tadel das größte Unglück. Die Verhandlungen der Kammern sind oft der Ausdruck nicht der Bedürfnisse des Volkes, sondern der Ansichten der Tagespresse. Diesen unläugbaren Thatsachen gegenüber steht es leider fest, daß die Gesinnung der Katholiken, ihre Rechte und Interessen in der gesammten Presse in Deutschland nur in einem unendlich kleinen Maße vertreten sind. Während mehr als die Hälfte aller Bewohner Deutschlands der katholischen Kirche angehört, kommen dennoch eigentlich katholische Lebensanschauungen nicht über den engen Kreis einiger wenigen katholischen Blätter und ihrer Leser hinaus. Die katholische Kirche ist förmlich von der herrschenden Richtung in der Tagespresse in Acht und Aberacht erklärt.“ Dagegen glauben wir erwähnen zu müssen, daß es doch eine sehr rührige und einflußreiche katholische Presse in Deutschland gibt, daß es katholische Fraktionen in der Kammer gibt und daß sie nothwendig sich vermehren und verstärken werden in dem Maaß, in welchem den durch Verfassungen verbürgten und unverjährbaren Rechten der Kirche Gefahr drohen sollte.

Vergleicht man die Rechtszustände der katholischen Kirche, das kirchliche Bewußtseyn im Episcopat und im gesammten Klerus und der specifisch katholischen Presse, wie sie zu Anfang des Jahrhunderts waren und wie sie jetzt sind, so kann niemand den großen, ja ungeheuren Fortschritt erkennen, den der Katholicismus seit vierzig Jahren gemacht hat. Das ist auch hauptsächlich die Ursache, aus welcher der neue Haß und antikirchliche Fanatismus der Tagespresse, des liberalen Despotismus der Staatsomnipotenz und der Kammermajoritäten herstammt. Sähe man die Kirche nicht für etwas an, das wieder eine Macht geworden ist, so würde man sich nicht so gegen sie echauffiren.

Die Kirche hat sich auch in Zeiten, wo sie noch mächtiger war, die Opposition der Staatsomnipotenz, sagen wir des Cäsaropapismus, Byzantinismus und Ghibellinismus immer gefallen lassen müssen. Das liegt in der Natur der Dinge und wird auch nie aufhören, so lange die Menschen weder ohne Kirche, noch ohne Staat leben können, d. h. so lange es Menschen gibt.

Was die Häretiker, die Andersgläubigen und die

Digitized by Google

ganz Ungläubigen und Atheisten betrifft, so würden sie niemals zu einer Macht gelangt seyn, wie die einen in der deutschen Reformation, die andern in der französischen Revolution, wenn die Kirche nicht selbst in tiefe Verschuldung gefallen wäre. Welcher wahrheitsliebende Katholik, welcher geschichtskundige Bischof sollte nicht den Muth haben, den Thatsachen der Geschichte ins Angesicht zu sehen und zuzugeben, daß schwer gesündigt worden ist? Die Stärke der kirchenfeindlichen Partei beruht nicht in ihrer Schulweisheit, noch weniger in ihrer Tugend, sondern einzig in der Erinnerung an die im Namen der Kirche begangenen Sünden unwürdiger Priester. Nun ist zwar die Kirche und der Glaube nicht daran Schuld, sondern die Schuld lag allein an den zufälligen Personen, und wenn man alle Verhältnisse genau ins Auge faßt und erwägt, so waren es in der Regel die der Kirche feindlichsten Mächte, durch deren Einfluß, durch deren List oder Gewalt allein die Miethlinge und Verräther in die hohen und höchsten Kirchenämter kamen. Die Simonie z. B., die man der Kirche zum Vorwurf gemacht hat, war eine Sünde, welche nicht die Kirche, sondern der Staat, die weltliche Macht der Könige und der Aristokratie an der Kirche beging. Diese Unterscheidung, die der Kirche zur vollen Entschuldigung gereicht, versteht man aber immer noch nicht zu machen. Die Feinde der Kirche denken nicht daran und die Vertheidiger der Kirche entschuldigen sie insgemein zu hoffärtig und ungeschickt und glauben oft auch noch das vertheidigen zu sollen, was der Kirche, wenn es ihr auch aufgebürdet wird, doch in der That gar nicht zur Last fällt.

Klarheit im Gebiete dieser Erinnerungen wäre das Allernothwendigste, weil in ihnen die tiefste Quelle eines mißverstandenen und darum unversöhnlichen Hasses liegt.

Wir finden über diesen wichtigen Punkt in der vorliegenden Schrift nicht genug gesagt. Wir lesen: „Es scheint mir, daß wir Katholiken uns wohl vor dem Scheine hüten müssen und daß deßhalb auch die katholische Presse den Schein vermeiden muß, als ob wir dagewesene Zustände, sociale und politische Formen der Vergangenheit für unverbesserlich hielten, als ob es unser Bestreben wäre, sie in jeder Hinsicht zu loben und der Zukunft als einziges Heilmittel anzuempfehlen. Die ausgesprochenen Wahrheiten beziehen sich zwar zunächst auf den moralischen und sittlichen Fortschritt der Menschen; von diesen hängt aber der sociale und politische ab und wir können nicht im Voraus bestimmen, welche bürgerliche und gesellschaftliche Gestaltungen der Geist des Christenthumes, wenn er einmal Alles durchdrungen, in der Menschheit hervorbringen wird.“ Ein vieldeutiger Satz, in den die Gegner mehr hineinlegen können, als darin liegen soll.

Genial ist die Vertheidigung der katholischen Kirche gegen den Vorwurf, als gestatten sie keine freie Wissenschaft, keine freie Ueberzeugung. „Luther stellte als Hauptlehre seines Bekenntnisses der katholischen Kirche gegenüber die Behauptung auf, daß die menschliche Natur in allen ihren höheren Fähigkeiten vollständig durch die Erbsünde verdorben sey. Aus dieser Lehre zog er den Schluß, daß der Mensch mit seinen natürlichen Kräften deßhalb nicht das geringste, auch nur natürlich Gute thuen könne, daß vielmehr alle seine Werke Sünde seyen. Wenn aber die Menschennatur total verdorben ist, so ist es auch seine natürliche Vernunft. So gewiß dann jedes seiner Werke Sünde ist, ist auch jeder seiner Gedanken Irrthum. Das nahm Luther auch an, und daher stammt sein Abscheu vor aller Wissenschaft. Von diesem Standpunkt aus kam er zu der Lehre von der Sola fides. Weil nämlich der Mensch nach seiner Ansicht gänzlich verdorben ist, so dachte auch er sich seine Rechtfertigung nicht als eine innere, das Innerste des Menschen heiligende, sondern zunächst als eine äußerliche, als eine Imputirung und Zubeckung mit der Gerechtigkeit Christi. Bei dieser Auffassung kann von einer Harmonie der natürlichen Seelenkräfte des Menschen und der von Christus ihm zugetragenen Gnade gar keine Rede seyn. Der total verdorbenen Natur, der gänzlich erblindeten Vernunft steht die Wahrheit und Gerechtigkeit Christi rein äußerlich gegenüber. Hier ist also die Annahme eines innern ganz ungelösten Widerspruches zwischen dem natürlichen Denken des Menschen und der Offenbarung eine logische Nothwendigkeit. Wenn die Vernunft, deren Wesen in der Fähigkeit besteht, Wahrheit zu erkennen, gänzlich verdorben ist, so kann das nur den Sinn haben, daß eben diese Fähigkeit gänzlich verloren sey. Hier ist also eine freie Wissenschaft, eine harmonische Vereinigung der Resultate des natürlichen Denkens und der geoffenbarten Wahrheit rein unmöglich. Hier kann man sich den Zustand eines so beschaffenen Menschen nur denken als einen permanenten entsetzlichen Widerspruch zwischen der denkenden Seele und den Objekten des Glaubens. Nur Eines bleibt bei jener Lehre unbegreiflich, wie nämlich eine so verdorbene Menschennatur auch nur zu dieser Sola fides, zu dieser gläubigen Aneignung der Gerechtigkeit Christi, oder zu den Schrecken über ihren Zustand kommen kann, von denen Luther spricht. Gegen diese Lehre von der gänzlich verdorbenen Natur des Menschen und der Unfreiheit des

Digitized by Google

Willens ist die katholische Kirche mit der äußersten Entschiedenheit aufgetreten. Dieser Streitpunkt war der Hauptgegenstand der gesammten Controverse zwischen der alten Kirche und den Reformatoren. Die Lehre Luthers schien die Verdienste Christi zu erheben, — deßhalb die vielen Vorwürfe über die Selbstgerechtigkeit der Katholiken, — sie trat aber in Wahrheit die Vernunft und Freiheit des Menschen mit Füßen und machte das rationable obsequium, den vernünftigen Gottesdienst, den vernünftigen Glauben unmöglich. Die Kirche dagegen hat nicht nur die Verdienste Christi in demselben vollen Maße anerkannt, sondern auch die Rechte des vernünftigen Denkens und der sittlichen Freiheit gerettet. Was wäre wohl aus der Menschheit geworden, wenn die Lehre Luthers von der totalen Verdorbenheit der menschlichen Natur in Verbindung mit der Allgewalt des Staates nur auf ein Jahrhundert hätte allgemein eingeführt werden können! — Woher kommt nun aber die merkwürdige Erscheinung, daß der moderne rationalistische Protestantismus die katholische Kirche als Feindin der menschlichen Vernunft und der Freiheit angreift, welche sie doch gegen die Stifter des Protestantismus vertheidigt hat?"

Die s. g. gebildete protestantische Welt weiß gar nichts mehr von Luther.

In Bezug auf die Politik vertritt die vorl. Schrift die allein richtige Ansicht, wornach das Wohl der Völker weder durch Absolutismus, noch durch Demokratie befördert werden kann, sondern nur durch die Gliederungen der Stände und Gemeinwesen und deren möglichst ausgedehnte Autonomie. Indem der Verfasser seinen katholischen Lesern diesen Weg zwischen den Extremen zeigt, thut er recht, obgleich diese Frage keine specifisch katholische ist. „Auf der einen Seite stehen die Anhänger der centralisirenden Staatsgewalt, auf der andern die Anhänger der Selbstregierung. Jene wollen möglichst Alles durch die Staatsgewalt vollbringen, diese wollen den Individuen, den Gemeinden, den Familien, den Corporationen einen möglichst freien Spielraum zur Besorgung ihrer eigenen Angelegenheiten überlassen. Jene verfechten den Absolutismus, diese die wahre und echte Freiheit. Das sind im tiefsten Grunde die politischen Principien, die mit einander kämpfen, beide treten aber äußerlich in ganz ähnlicher Gestalt auf. Sowohl die Grundsätze des Alles beherrschenden Absolutismus, wie die des nach Selbstregierung strebenden Freiheitsstaates können sich in der monarchischen, in der constitutionellen wie in der demokratischen Verfassung geltend machen. Wer daher nur nach diesen Namen die Parteien unterscheidet, hat von der grundsätzlichen Stellung derselben keinen Begriff und läßt sich durch äußern Schein täuschen. Die nach dem Prinzipe absoluter Centralisation eingerichteten monarchischen, büreaukratischen, constitutionellen und demokratischen Staaten gehören vielmehr mit allen ihren Anhängern innig und grundsätzlich zusammen. Es ist ein und derselbe Geist, der in allen diesen Formen herrscht, und der in der einen Form gerade so schlecht ist wie in der andern. Ebenso gehören aber auch alle Staaten, in denen die Selbstverwaltung durchgeführt ist, grundsätzlich zusammen, ob sie Monarchien oder Republiken heißen. — Während früher die Fürsten den absolutistischen Hammer führten, mit dem seit dreihundert Jahren jede wahre deutsche Freiheit zertrümmert ist, und sich dabei ‚Von Gottes Gnaden' nannten, wollen jetzt Andere, die sich ‚Von Gottes Gnaden' nennen, denselben Hammer schwingen und das Werk, namentlich an der Kirche, fortsetzen und vollenden. Die Politische, die der absolute Monarch gebraucht, will jetzt der absolute angebliche Volksrepräsentant führen, nur noch schärfer. Das ist die Zeitströmung, die uns umgibt, die aus tausend Stimmen täglich zum deutschen Volke redet und es durch falschen Schein verführt. Sie bedroht jede Selbständigkeit, jede freie Selbstbestimmung, sie bedroht Haus und Kirche, sie bedroht wahrhaft alle hohen Güter der Menschheit.

Absolutismus ist also die Selbstsucht in der Staatsgewalt, wie Revolution die Selbstsucht in den Gliedern des Staatskörpers. Beide lösen den Staatsverband auf: jener, indem er die Freiheit, die Individualität, das eigene Leben der Individualität, das eigene Leben der Glieder zerstört, diese indem sie das sociale Band zerreißt, das die Gesellschaft begründet; jener vernichtet die Vielheit, diese die Einheit, während Vielheit und Einheit gleich nothwendige Elemente jeder Societät, insbesondere des Staates sind. Der Absolutismus ist daher in seiner Natur das Streben der Staatsgewalt nach Allgewalt, Alleherrschaft, Unbeschränktheit auf Kosten der persönlichen und corporativen Individualitäten; ein Streben, das sich insbesondere durch ungemessene Centralisation kund gibt. Der Absolutismus ist unendlich herrschsüchtig und eifersüchtig; er will für Alle denken, für Alle sorgen, für Alle handeln, Alle unterrichten, Alle glückselig machen. Er überläßt Anderen nur noch das Arbeiten, das Bezahlen und, in seiner liberalen Form, das Wählen. Jede Selbständigkeit ist ihm verhaßt, er nennt sie ‚Staat im Staate'. Er allein will stehen, und will für Alle stehen und Alle sollen auf ihm stehen. Das ist auch, um es hier nebenbei zu sagen, der Grund seiner Ohnmacht, die sich überall bei

Digitized by Google

jeder Erſchütterung ſo merkwürdig zu erkennen gibt. Nichts fällt plötzlicher, unerwarteter und heilloſer zuſammen als alle dieſe abſolutiſtiſchen Staaten. Das kommt daher, weil ſie nur auf Einer Stütze ruhen und mit ihr immer alles zuſammenbricht.“ Die Geſchichte der franzöſiſchen Republik und des franzöſiſchen Imperialismus liefert dazu die ſchlagendſten Belege.

Die innere Verwandſchaft der Abſolutiſten und Liberalen, trotz ihrer gegenſeitigen Kämpfe, hat uns ſchon oft Ergötzung bereitet. Das wahre Verdienſt der Kammeroppoſitionen beſtand darin, in der Metternich'ſchen Zeit der Miniſterialwillkür in den Mittelſtaaten doch einen Damm geſetzt zu haben. Aber in gewiſſen Hauptfragen dachten beide Theile ganz gleich. Kaum hatten ſich der gewaltthätigſte Miniſter und der kühnſte Kammerredner auf Leben und Tod über Wahlrechte, Preßfreiheit und dergleichen bei den Haaren geriſſen, gleich zogen ſie wieder Arm in Arm als die intimſten Waffenbrüder gegen die Kirche, gegen die Corporationen, gegen jede Gliederung und Autonomie der Stände zu Felde.

Man könnte überhaupt, ohne der Wahrheit zu nahe zu treten, das heutige Kammerweſen als einen Verſuch der Juriſten anſehen, ſich die Herrſchaft der Welt um jeden Preis zu retten, wenn auch die Staatsformen wechſeln. Wie in gefährlichen Zeiten von zwei Prinzen eines Hauſes der eine immer zur Oppoſition übertritt, damit er, wenn dieſe ſiegen ſollte, in derſelben und mitteiſt derſelben das dynaſtiſche Intereſſe wahren kann, ſo theilen ſich die Juriſten zwiſchen dem Miniſterium und der Kammeroppoſition, um hier wie dort allein zu herrſchen, die Würfel mögen fallen, wie ſie wollen. Das Geheimniß der Kammerjuriſten iſt, daß ſie das Volk, von deſſen Mündigkeit ſie immer reden, niemals mündig werden laſſen, ſondern mit vielen, vielerlei und erkünſtelten Geſetzen überhäufen, die entweder niemand verſteht außer ihnen, oder die wenigſtens niemand zu ſtudieren Zeit hat, außer ihnen. In den ganz alten Zeiten herrſchte der Krieger, im Mittelalter kam der Prieſter auf, die neuere Zeit gehört dem Juriſten. Als es die Fürſten mit ihren Maitreſſen und Camarillen, die Miniſter mit ihren Steuerpächtern ꝛc. zu arg machten und das Volk gar zu ſehr mißhandelten, wollte man Volksvertreter haben, Männer aus dem Volk, welche die Rechte des Volkes ſchützen und wahren ſollten. Geſchwind pfuſchten ſich die Juriſten ein und machten angeblich zum Beſten und zum Schutz des Volkes ſo viele Geſetze, daß das Volk gar nicht mehr darüber hinausgucken konnte und ganz dumm davon wurde. Seitdem läßt es ſeine angeblichen Advokaten allein machen, weil es von der Sache, die doch ſeine Sache iſt, nichts mehr verſteht. Würden die Geſetze wirklich vom Volk gemacht, ſo würden ſie kürzer und bündiger jedem verſtändlich und wahrſcheinlich auch vernünftiger, jedenfalls dem wirklichen Sinn und Bedürfniß des Volks angemeſſener ſeyn.

Ueber die ſ. g. Vertretung des Volkes erlaubt ſich der Verfaſſer ſehr bittre Bemerkungen. „Wenn nämlich jede Gewalt im Staate vom Volk herkömmt, ſo ſind folglich alle die einzelnen Individuen, aus denen das Volk beſteht, die eigentlich perſönlichen Träger und Inhaber der Gewalt im Staate. Die Staatsgewalt, ſowohl die geſetzgebende als die vollziehende, käme dann durch eine Vollmachtsgebung von Seiten des Volkes zu Stande. In dieſem Falle fordert aber Vernunft und Wahrheit, daß dem Volke das Recht zuſtehen muß, auch eine beſchränkte Vollmacht auszuſtellen, und daß es ihm überlaſſen bleiben muß, das was es ſelbſt thun kann, in ſeinem Hauſe, in ſeiner Gemeinde, in ſeiner Heimath, auch ſelbſt zu beſorgen und zu vollbringen. Das verträgt ſich dann freilich in keiner Weiſe mit dem Prinzip der centraliſtrenden Staatsgewalt und es bliebe dieſer nur ein beſchränkter, enger, natürlicher Kreis. So verſteht aber der moderne Liberalismus die Sache nicht. Dann hätte ja das Vielregieren und die Fabrikation der Geſetze bald ein Ende. Das Volk iſt ihm zwar angeblich die Quelle aller Rechte, aber nur in dem Sinne, daß es ſelbſt möglichſt wenige Rechte üben darf. Sein Recht iſt vor allem Wahlrecht, d. h. alle paar Jahre in einigen Minuten einen Namen auf den Wahlzettel zu ſchreiben und ſich ſeine Zuchtmeiſter ſelbſt zu wählen. Von da an ſorgen dieſe im Namen des Volkes für Alles und was ſie in Uebung ihrer Allmacht beſtimmen, iſt dann Volkswille, Volksſouveränetät und Volksfreiheit. Welch ein Hohn auf alle Wahrheit und Wirklichkeit! — Mir iſt ein Land bekannt, wo ein gutes, treues, chriſtliches Volk in allen Thälern und in allen Gauen wohnt, wo, wenn man die Herzen des ganzen Volkes prüfen könnte, auf zehn Ungläubige immer neunzig treue, wahre Chriſten treffen würden, und wo dennoch in den Kammern das, was in allen dieſen chriſtlichen Herzen lebt und webt, nicht ausgeſprochen werden darf, ohne allgemeinen Hohn hervorzurufen. Das nennt der moderne Liberalismus Volksvertretung!

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№ 19.** 5. März 1862.

Politische Schriften.

Freiheit, Autorität und Kirche. Erörterungen über die großen Probleme der Gegenwart von Wilhelm Emanuel, Freiherrn von Ketteler, Bischof von Mainz. Mainz, Kirchheim, 1862.

(Schluß.)

Das ist eine nur zu gerechte Klage. Die Volksvertretung in der bisherigen Art und Weise entspricht dem Zwecke nicht und wird daher entweder wieder aufgegeben oder ganz anders gestaltet werden müssen. Versteht sich in der Zukunft, nicht heute schon oder morgen, denn der liebe Gott läßt der Menschheit Zeit, jede Thorheit auszuleben.

Von hoher Wichtigkeit ist die Attake, welche die kirchenfeindlichen Leute gegenwärtig auf die arme Jugend machen, um sie mittelst des Schulzwangs in gänzlich entchristlichten und von der Kirche getrennten Schulen auszuschließlich in ihrem Sinne zu erziehen. „Nichts wird heute leichter verziehen als Gottlosigkeit. Für die Beleidigungen Gottes hat man keinen Sinn mehr. Das Recht der Gotteslegnung wird bereits als ein Postulat der Wissenschaft angesehen. Man hat keine Empfindungen mehr für das Verbrechen, daß man Menschen, die das Daseyn Gottes leugnen, zu Lehrern der Jugend bestellt. — Die Schule soll ohne Haus und Kirche als reine Staatsanstalt eingerichtet werden. Der liberale Absolutismus will das Werk des monarchischen Absolutismus bereinigen und vollenden. Der Staat allein darf lehren oder, da der Staat als solcher nur ein Begriff ist, Der, welcher ihn vertritt, der Unterrichtsminister, der unfehlbar ein Schulmann seyn muß. Der Unterricht, die Erziehung, die Bildung soll ein Monopol werden, und zwar ein Monopol des Lehrerstandes. In diesem Systeme sind es nicht mehr die Eltern, welche die Bildung und Erziehung ihrer Kinder leiten, sondern die Lehrer haben allein dieses Geschäft und brauchen sich dabei um den Willen der Eltern nicht mehr zu kümmern. Diese haben nur noch die Pflicht, für den Leib ihrer Kinder zu sorgen und den Gehalt der Lehrer zu bezahlen, im übrigen ist es der bis oben hinauf organisirte Lehrerstand, der über die Ausbildung der Kinder entscheidet. Dieses System, das auf Verwirklichung dringt und vielleicht in den nächsten Jahren auf eine gegebene Parole in allen Ständeversammlungen als eine absolute Forderung der Bildung, der Aufklärung, des modernen Staates geltend gemacht werden wird, ist nun der Absolutismus in seiner scheußlichsten und verderblichsten Form. Schon der jetzige Zustand ist weit verderblicher und unerträglicher, als man es vielfach erkennt und verletzt tief die Rechte der Eltern, wie auch die Rechte der Kirche. Es ist ja leicht zu erkennen, wie sich die beiden Heerlager bilden, in denen jetzt die Menschen getrennt sind. Was die Familie bildet, gehört noch vorwiegend dem Christenthume an, was die mittlere und höhere Schule bildet, ist schon großentheils dem modernen Unglauben zugefallen. Die Familie ist noch wesentlich christlich, das Haus vorwiegend nach den Grundsätzen des Christenthumes eingerichtet, die Kinder, so lange sie im Hause sind, wachsen auf in den himmlischen Gedanken und Gefühlen des Christenthumes und in christlichen Lebensgewohnheiten, selbst der Mann, wenn er aus dem öffentlichen Leben, wo er vielleicht die unchristlichen Bestrebungen unterstützt, nach Hause zurückkehrt, unterwirft sich da den Gesetzen des Christenthumes und fordert zum Theil selbst deren Beobachtung von seinen Hausgenossen. Dieser Grundpfeiler steht noch und hält die Gesellschaft, wenn er schon vielfach erschüttert ist. Das öffentliche Leben aber ist vorwiegend

Digitized by Google

unchriſtlich, ungläubig und dieſes iſt hervorgegangen aus unſeren Schulen.“

Das iſt leider alles nur zu wahr. Viele, die in ſolchen Fragen zu entſcheiden haben, wiſſen gar nicht, was ſie aufs Spiel ſetzen. Sehr mit Recht bemerkt der Verfaſſer, wie viele Jünglinge die Staatsgewalt verfolgt hat, wegen Handlungen aus Grundſätzen, welche dieſe armen Jungen doch nur in den Staatsſchulen gelernt haben. Welche Regierung heute noch ſich überreden läßt, die Kirche ſey ihr gefährlich und um die Kirche zu ſchwächen, müſſe ſie die Schule von ihr losreißen und der Revolution überliefern, eine ſolche Regierung verdient nichts beſſeres, als von der Revolution verſchlungen zu werden.

Religionsgeſchichte.

Mani, ſeine Lehren und ſeine Schriften. Aus dem Fihrist des Abu'lfaradsch Muhammad ben Isḥack al-Warrak, im Text nebſt Ueberſetzung ꝛc. zum erſtenmal herausgegeben von G. Flügel. Leipzig Brockhaus, 1862.

Die Kenntniß des Manichäismus wird durch dieſe Schrift bereichert und rectificirt, obgleich der Fihrist etwas orientaliſch ſchwülſtig geſchrieben iſt und die bisher bekannten manichäiſchen Potenzen allegoriſch cumulirt.

Mani, der Perſer, wärmte die altperſiſche Lehre des Zoroaſter in einer chriſtlichen Sekte wieder auf. Nach ſeiner Lehre gibt es ein gutes und böſes Princip von Anbeginn gleich ſtark und gleich berechtigt. Das Böſe hat ſich der Natur und der Menſchen bemeiſtert und die ganze Geſchichte verläuft in dem Beſtreben, ſie von der Gefangenſchaft und Befleckung zu reinigen, was ein ſehr complicirter Prozeß iſt.

Wer das ſchöne Werk des verſtorbenen Baur über den Manichäismus zur Hand nimmt und mit vorliegendem Werke vergleicht wird bald finden, worin das Neue beſteht, was hier zum erſtenmal gegeben wird. Es betrifft vornehmlich die Miſchung der beiden Urelemente des Lichten und Finſtern in ihren Beſtandtheilen. „Als der Urteufel, lehrt Mani, den Urmenſchen (darunter iſt hier der Makrokosmos oder die Natur, noch nicht der Mikrokosmos oder wirkliche Menſch zu verſtehen) in dem Kampfe umſtrickt hatte, vermiſchten ſich von den fünf Theilen des Lichts mit den fünf Theilen der Finſterniß. Es vermiſchte ſich nämlich der Qualm mit dem leiſen Lufthauch, und daher kommt der (gegenwärtige) Lufthauch, ſo daß, was ſich in ihm von Annehmlichkeit und Erquickung der Seele und des thieriſchen Lebens findet, von dem leiſen Lufthauch, und was ſich in ihm von Verderblichem und Schädlichem findet, vom Qualm herrührt. — Der Brand vermiſchte ſich mit dem Feuer, daher was ſich in dieſem von Verbrennen, Vernichten und Verderben vorfindet, von dem Brand, was aber von dem Erhellen und Erleuchten in ihm iſt, von dem Feuer herrührt. — Das Licht vermiſchte ſich mit der Finſterniß. Was ſich demnach in ihm von dieſen dicken Körpern, wie Gold und Silber und dem Aehnliches, und was ferner in ihm ſich von Klarheit, Schönheit, Reinheit und ſonſt Nützlichem vorfindet, von dem Licht, und was in ihm von Schmutz, Unreinem, Dickem und Hartem vorfindet, von der Finſterniß herrührt. — Der Glühwind vermiſchte ſich mit dem Winde. Was ſich nun in dieſem von Nutzen und Annehmlichkeit findet, rührt von dem Winde, und was ſich in ihm von Beängſtigung, Verletzung und Schädlichem vorfindet, von dem Glühwinde her. — Der Nebel endlich miſchte ſich mit dem Waſſer, ſo daß, was in dieſem von Klarheit, Süßigkeit und den Seelen Zuſagendem ſich findet, vom Waſſer, was hingegen von verſenkender, erſtickender und vernichtender Kraft, von Schwere und Verdorbenheit in ihm ſich findet, vom Nebel herrührt.

Als nun, ſagt Mani weiter, die fünf dunklen Geſchlechter mit den fünf lichten Geſchlechtern vermiſcht waren, flieg der Urmenſch zu der unterſten Tiefe des Abgrundes herab, und ſchnitt die Wurzeln der fünf dunkeln Geſchlechter ab, damit ſie keinen Zuwachs erhielten. Dann kehrte er aufſteigend an ſeinen Ort auf dem Kampfplatze zurück. Hierauf, fährt er fort, befahl er einem der Engel dieſes Gemiſch gegen die Seite der Erde der Finſterniß, die an die Lichterde gränzt, nach ſich zu ziehen, und bingen ſie in der Höhe auf. Dann ſtellte er einen andern Engel an und übergab ihm dieſe mit einander vermiſchten Theile.

Und es befahl, lehrt Mani, der König der Lichtwelt einem ſeiner Engel die gegenwärtige Welt zu ſchaffen und ſie von dieſen gemiſchten Theilen zu bauen, um jene Lichttheile von den dunkeln Theilen zu befreien. Er baute alſo zehn Himmel und acht Erden, betraute einen Engel die Himmel zu tragen und einen andern die Erden in der Höhe zu halten. Jedem Himmel gab er zwölf Thore mit ihren Vorhallen groß und weit. Jedes einzelne von den Thoren befand ſich ſeinem Hüter gegenüber, und an ſeiner entgegengeſetzten Seite an jeder einzelnen von den Vorhallen waren zwei

Digitized by Google

Flügelthüren. In diesen Vorhallen machte er an jedem von ihren Thoren sechs Stufen und auf jeder einzelnen von den Stufen dreißig Gänge und auf jedem Gange zwölf Reihen (Plätze), und legte die Stufen, die Gänge und die Reihen von der obersten Vorhalle aus in der Höhe der Himmel an. Er verband, sagt Mani weiter, die Luft an der untersten der Erden mit den Himmeln, brachte um diese Welt herum einen Graben an, um in ihn die Dunkelheit zu werfen, welche er von dem Licht ausscheiden wollte. Hinter diesem Graben führte er eine Mauer auf, damit nichts von dieser Finsterniß, das von dem Lichte gesondert würde, entkäme."

Daran schließt sich nun die Lehre von der Sonne und dem Monde an, die äußerst merkwürdig ist, weil sie beweist, daß es dem Mani nicht bloß um eine Verschmelzung der Ghebern oder Anhänger des alten Parsismus mit den Christen zu thun war, sondern daß er wahrscheinlich auch auf den in Babylonien und ganz Vorderasien herkömmlichen Sonnen- oder Baals- und Sternendienst Rücksicht nahm und die Bekenner desselben ebenfalls für seine Lehre gewinnen wollte. Daher die Identificirung Christi mit dem persischen Ormuzd und zugleich mit dem babylonischen Baal oder dem Sonnengotte.

Mani fährt fort: „Darauf schuf er die Sonne und den Mond, um, was auf der Welt voll Licht wäre, rein auszuscheiden, so daß die Sonne das Licht, welches mit den hitzigen Teufeln vermischt war, und der Mond das Licht, welches mit den kalten Teufeln vermischt war, an der Säule des Lobpreises rein ausschied, und es steigt das so ausgeschiedene Licht zugleich mit den sich emporschwingenden Lobpreisungen, Hymnen, dem reinen Wort und den frommen Werken in die Höhe. Der Mond übergibt diese Lichttheile, fügt Mani hinzu, der Sonne, die Sonne aber übergibt sie dem Licht über sich in der Welt der Lobpreisung, und sie gehen dann in dieser Welt bis zu dem obersten reinen Licht. Dieses zu thun hört sie nicht auf, bis von dem Licht ein so eng verbundener Theil übrig bleibt, daß die Sonne und der Mond es nicht weiter ausscheiden können."

Jetzt erst beginnt die Schöpfung des Menschen: „Hierauf, sagt Mani, begattete sich einer jener Archonten und der Sterne und die drängende Gewalt, die Habgier, die Sinnenlust und die Sünde, und aus ihrer Begattung ging der erste Mensch, welches Adam ist, hervor, und die diesen beaufsichtigten, waren zwei Archonten, ein männlicher und ein weiblicher. Alsdann erfolgte eine zweite Begattung und aus dieser ging das schöne Weib, welches die Hawwa (Eva) ist, hervor." Diese Eva gilt dem Mani als die böse Verführerin, die durch ihre Schönheit den Adam zur Sinnlichkeit verlockte, während er ewig hätte keusch bleiben sollen. Durch die Verbindung mit ihr nahm, was Licht in ihm war, wieder Finsterniß an sich.

„Der Dämon erreichte seinen Zweck. Adam, nachdem er längere Zeit den Lehren Jesu gehorcht und dadurch den Plan des bösen Dämon sich ein Reich, in dem er durch die sündigen Menschen herrschen könne, zu schaffen vereitelt hatte, ließ sich durch Betäubung seiner Seele, indem er dem Sinnenreiz unterlag, sein besseres Ich rauben, verläugnete es und führte dadurch den Sündenfall herbei. Jesus wurde zu ihm geschickt, um ihn vor jeder Annäherung an die Hawwa zu warnen. Die in ihm vereinigte Lichtfülle wurde jetzt zersplittert und einem andern Wesen mitgetheilt. Das aber gerade hatte die Sendung Jesu zu verhindern beabsichtigt. Adam fiel und mit seinem Fall trat die Sünde in die Welt. Anstatt die Lichtfülle als Ausfluß der göttlichen Substanz den materiellen Leib hätte beherrschen und vor sinnlicher Verunreinigung bewahren sollen, beherrschte der Leib die Seele und vereitelte dadurch zu einem großen Theil die erlösende Sendung Jesu, indem er ihren Erfolg auf einen ungemessenen Zeitraum hinausschob. Adam der erste Mensch gab als der erste das Beispiel der Versündigung an der göttlichen Lichtnatur seiner Seele und diese Versündigung wurde das Erbtheil des menschlichen Geschlechts. Er hatte trotz seiner bessern Begabung den Kampf mit der Schöpfung und dem Werkzeuge der Dämonen, dem Leibe, nicht bestanden, um wie viel heißer mußte der Kampf des nachkommenden Geschlechts sich gestalten, das nicht gleiche Vertheidigungsmittel in sich trug."

„Der Böse unterrichtet die Hawwa in dem Zauber, durch den sie Adam verführen soll. Es gelingt ihr, Adam läßt sich durch ihre Verführungskünste fesseln und Hawwa gebar einen Sohn, der durch Anmuth und Schönheit sich auszeichnete. So war denn der Sündenfall eingetreten. Adam, in welchem die durch seinen Erzeuger von allen dämonischen Fürsten verschlungenen Lichttheile vereinigt waren, veranlaßte durch seine Begattung mit Hawwa eine Zertheilung derselben, erschwerte dadurch die Bekämpfung des Bösen und machte letzteres erst recht heimisch auf der Erde. Dennoch mochten auf das Kind überwiegend Lichttheile übergegangen seyn, wie seine Schilderung uns verräth, und der Dämonenfürst grämte sich so über das Geschöpf, daß er in der Hawwa die Lust erzeugte dasselbe zu tödten. Adam, in welchem vom Hause aus das Gute vorherrschend war, fühlte sein begangenes Unrecht und unternahm die Rettung seines Kindes, indem er für

Digitized by Google

dessen Ernährung zu sorgen versprach und durch zauberischen Schutz dasselbe vor jeder Gefahr und Verfolgung zu wahren suchte."

Die Lehre Manis von der Erlösung der Lichttheile und Seelen in ihrem Aufsteigen zur Heimath des Lichtes oben durch Sonne und Mond, unter der Vermittlung Christi, hätte noch einer näheren Commentirung bedurft, sofern sie mit der Lehre der Pythagoräer und Neuplatoniker von der Stufenleiter der Planeten, auf welcher die Seelen ab- und aufsteigen, nahe zusammenfällt, eine Lehre, die man am ausführlichsten bei Porphyrius (de antro nympharum) und bei Macrobius (Saturn.) entwickelt findet. Mani lehrt darüber: „Und der Sohn, als er kam, verwandelte sich in Menschengestalt, und er erschien zwar den Menschen als Mensch, obgleich er nicht Mensch war und die Menschen glaubten, daß er geboren sey. Nachdem er gekommen war, verfertigte er eine Maschine zur Erlösung der Seelen, er stellte nämlich ein Rad her mit zwölf Eimern und dieses Rad wird von der Sphäre bewegt und schöpft die Seelen der Sterbenden, welche das größere Himmelslicht d. i. die Sonne mit ihren Strahlen aufnimmt und reinigt und dem Mond übergibt, und so wird die Mondscheibe, die von uns so genannt wird, voll. Jene zwei Himmelslichter nämlich, sagt Mani, seyen Schiffe oder Fähren. Wenn nun der Mond voll ist, fährt er die Seelen über nach Osten und so erleidet er eine Abnahme, wenn er von der Last erleichtert ist, und eben so füllt sich der Kahn wiederum und leert sich wiederum, indem die Seelen durch die Eimer geschöpft werden, bis er den ihm zukommenden Theil der Seele befreit haben wird."

Nach Manis Lehre muß der Mensch selbst zu dem Reinigungsprozesse beitragen und zwar 1. durch unverbrüchliche Keuschheit, denn so oft ein neuer Mensch geboren wird, wird auch wieder ein Lichttheil mit Finsterniß vermischt und jede Geburt ist ein neuer Triumph des Urteufels. Deswegen ist der Cölibat aller Menschen Pflicht, die Manichäer durften niemals heirathen, noch Kinder haben und hofften durch diese Entsagung das Aussterben des ganzen Menschengeschlechts zu bewirken. 2. Durch Vermeidung jeder thierischen Speise und ausschließliche Pflanzenkost. Denn Mani lehrte, die Pflanzen bestehen aus Lichttheilen, durch ihre Wurzel arbeiten sich die Lichttheile aus der Finsternis der Erde heraus ans Licht. Und wie nun Christus in allem Licht ist, so ist er auch nicht nur die Sonne, sondern die Vegetation und jeder Pflanzengenuß ist Verbindung mit seinem Licht oder ein heiliges Abendmahl.

Nach einem älteren Bericht des h. Epiphanius fiel Anfangs die Natur ganz in die Gewalt der Archonten oder Fürsten der Finsternis. Der gute Gott aber kam herab und kreuzigte jene Archonten oben in der Luft an das Firmament an, unter die Erde aber stellte er den Omophoros, der die Erde auf seinen Schultern tragen mußte. Aus diesen Vorstellungen erklärt sich nun die sonderbare Meinung Manis vom Tode des Menschen, die wir unsern Lesern, um ihnen die Phantasterei Manis noch deutlicher zu machen, noch zu geben wollen.

„Eine schöne, geschmückte und nette (elegans, Epiph. mit Ueberredungsgabe ausgestattete) Jungfrau macht sich heimlich an die Archonten, die vom Lebensgeiste an das Firmament heraufgezogen und gekreuzigt worden sind. Sie zeigt sich den Männern als eine schön gestaltete Frau, den Frauen aber als ein wohlgestalteter und begehrungswürdiger Jüngling. Wenn nun die Fürsten sie so geschmückt sehen, gerathen sie durch den Liebeszauber in Leidenschaft, und weil sie dieselbe nicht erlangen können, entbrennen sie, ihres Verstandes beraubt, von verliebter Sehnsucht, und wenn sie nun ihr nachlaufen und die Jungfrau ihnen plötzlich unsichtbar wird, dann erzeugt der große Archon Nebelwolken aus sich, um in seinem Zorn die Welt zu verdunkeln. Und wenn er nun aufs äußerste abgetrieben ist, ist er wie der schwitzende Mensch von der Arbeit erschöpft, sein Schweiß aber ist der Regen. Ebenso schüttet der Erntefürst, messis Princeps, wenn er von der Jungfrau getäuscht ist, die Pest über die ganze Erde aus, so daß sie die Menschen tödtet. Dieser Körper nämlich wird Welt (Microcosmus) genannt nach der Aehnlichkeit mit der großen Welt und alle Menschen haben unten mit den oberen verbundene Wurzeln. Wenn nun der Erntefürst von der Jungfrau getäuscht ist, fängt er an die Wurzeln der Menschen abzuschneiden, und wenn die Wurzeln der Menschen abgeschnitten sind, beginnt die Pest zu entstehen, und so sterben sie. Wenn aber die obern Theile der Wurzeln von ermattender Anstrengung schwanken, tritt Erdbeben ein, und es erfolgt das Schütteln des Omophorus, und das ist die Ursache des Todes."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1¾ Thaler.

Sonnabend, **N° 20.** 8. März 1862.

Kirchengeschichte.

Die Mönche des Abendlandes vom h. Benedict bis zum h. Bernhard. Vom Grafen v. Montalembert. Vom Verfasser genehmigte deutsche Ausgabe von P. Karl Brandes. Zweiter Band. Regensburg, Manz, 1860.

In diesem Bande macht der Verfasser mit besonderer Liebe und viel Geist die Bedeutung des abendländischen Mönchthums klar, wie sie in der Zeit nach der Völkerwanderung, als das fränkische und lombardische Reich sich gebildet hatten, hervortrat. Hier die Verwesung des altrömischen Despotismus, dort die Wildheit noch heidnischer Barbaren, in der Mitte das Christenthum und als dessen wichtigstes culturhistorisches Produkt das Mönchthum.

Die Genossenschaft der Klosterbrüder war in der That eine neue und großartige Schöpfung. „In dieser Verbindung einer absoluten, lebenslänglichen und aus Wahl hervorgegangenen Gewalt, mit der Verpflichtung, den Rath der ganzen Genossenschaft zu hören und einzig nur in ihrem Interesse zu handeln, tritt ein ganz neues Princip zu Tage, das weder in der heidnischen Vorzeit noch im christlich-byzantinischen Reiche sein Analogon hat, ein Princip, dessen kräftige Lebensfülle sich durch die Erfahrung der Jahrhunderte bewähren wird. Aus der Vereinigung aller dieser durch Selbstverläugnung geläuterten, und auf ein einziges Ziel gerichteten Willenskräfte, die alle in einer Hand ruhen, welche selbst ihrerseits vom Geiste der Aufopferung geregelt und gezügelt wird, schöpft die Genossenschaft eine unwiderstehliche Kraft. Zwischen der Auflösung des Reiches und der Anarchie der Eroberung bietet das Benediktinerkloster, dies lebendige Bild des christlichen Gemeindelebens, der zerfallenden Gesellschaft ein Organisationssystem, das zugleich etwas an sich hat von der starken Disciplin der römischen Legionen, und von jenem Geiste der Aufopferung und häuslichen solidarischen Einstehens, wie ihn Tacitus in den germanischen Gilden erkannt hat. Es ist sehr richtig gesagt worden, diese Regel besteht aus evangelischem Wesen in einer lehensherrlichen Form. Die Institutionen, welche sie begründet, so wie die Wörter und bildlichen Ausdrücke deren sie sich bedient, haben einen gewissen kriegerischen Anstrich. So scheint sie der Lehenzeit, die nunmehr aus den Feldlagern der siegreichen Barbaren hervorgehen wird, die Hand zu reichen. Von diesen beiden Kräften organisirt und befestigt die eine die materielle Eroberung, während die andere eine Herrscherordnung und ein Heer für die Eroberung der Seelen schafft."

Die Mission des Mönchthums unter den kräftigen Helden des Nordens wurde am klarsten vom heiligen Gregor begriffen. „Jetzt kommt, ihr Barbaren! die Kirche hat euch nicht mehr zu fürchten. Herrschet, wo ihr wollet, die Bildung ist vor euch geborgen, aber besser, ihr selbst werdet die Vertheidiger der Kirche, und schafft wieder eine Bildung. Alles habt ihr besiegt, Alles erobert, Alles umgestürzt: nun werdet ihr eurerseit überwunden, erobert und umgebildet. Die Männer sind da, die eure Meister werden. Sie nehmen euch eure Söhne, sogar die Söhne eurer Könige, um sie in ihre Heerschaar einzureihen; sie nehmen euch eure Töchter, eure Königinnen, eure königlichen Jungfrauen und erfüllen damit ihre Klöster. Sie nehmen eure Seelen, um sie zu entflammen; eure Phantasie, um sie durch Läuterung zu beseligen; euren Muth, um ihn im Opfergeiste zu stählen; eure Schwerter, um sie zum Dienste des Glaubens, der Schwachheit und des Rechtes zu weihen. Die Arbeit ist weder kurz noch leicht, aber sie führen sie zum Ziele. Sie werden die neuen Völker beherrschen, indem sie denselben das Ideal der

Digitized by Google

Heiligkeit, der Größe und der sittlichen Kraft vorhalten. Sie machen sie zu Werkzeugen des Guten und Wahren. Sie tragen mit Hülfe dieser Besiegen Roms das Reich und die Gesetze eines neuen Roms weit hinaus über Grenzen, wie solche niemals der Senat zu umschreiben oder die Kaiser zu träumen sich getraut. Sie siegen und segnen dort, wohin die römischen Adler nie gedrungen waren. Sie werden die Nährväter aller neueren Völker. Man sieht sie neben dem Throne Karls des Großen, Alfreds des Großen, Otto's des Großen und mit ihnen im Bunde, das christliche Königthum und die neue gesellschaftliche Ordnung begründen. Sie besiegen mit dem heiligen Gregor dem Großen und dem heiligen Gregor VII. den apostolischen Stuhl, und von hier aus leiten sie durch Jahrhunderte von Kampf und Tugend die Geschicke des katholischen Europa und der Kirche, welcher gläubige, männlich starke und freie Völker glorreich dienen.

Gregor war der von Gott vorherbestimmte Mann für dies heilsame, entscheidende Uebergangswerk. In ihm gelangt die geistliche und die zeitliche Unabhängigkeit des Abendlandes zum Ausdrucke. Er ist der erste unter den Päpsten, der vorzugsweise sein Augenmerk auf die abendländischen Völkerstämme richtet, der sich der ansteigenden Bewegung der germanischen Eroberer beigesellt und dieselbe zu leiten unternimmt. Er ist ihr Freund, ihr Erzieher, ihr Lehrer. Um sie als lebendige Glieder der Kirche zu assimiliren, um diese ihrem Wesen, ihren Fähigkeiten anzupassen, ohne dem Elemente der Ueberlieferung und ihrer erhabenen Autorität, deren unwandelbarer Brennpunkt mitten im verderten Rom bleiben sollte, etwas zu vergeben, bedurfte es nicht weniger, als des zarten, theilnahmsvollen und geduldigen Geistes Gregors und seiner Nachfolger."

Der Herr Graf schildert sodann die innere Einrichtung der frommen Genossenschaften, ihre Verfassung, ihr Tagewerk, ihre einfachen und strengen Gesetze in allen Ausstrahlungen ihrer Thätigkeit. Der Begriff Thätigkeit ist hier besonders betont worden, denn man hat sich in spätern Zeiten nur zu sehr gewöhnt, sich die Mönche in der Regel als unthätig, als Müssiggänger zu denken. Im Mittelalter und vorzugsweise im Abendlande hatten die Mönche erstaunlich viel zu thun, indem sie selbst ihr Feld bestellten, ihre eigenen Handwerker waren, Bücher schrieben und abschrieben, Baukunst, bildende Künste und Musik trieben, sich und andere in Wissenschaften unterrichteten und also nicht blos der s. g. Contemplation lebten. Wie durch Mönche allein die Handschriften von allen Classikern erhalten wurden, so verdankt auch ihnen die Landwirthschaft ihre ersten Verbesserungen, die Wissenschaft und Kunst ihren ersten Aufschwung im Mittelalter.

Das ist nun auch wohl schon von protestantischer Seite vielfach zugegeben und anerkannt worden. Weniger Anerkennung hat dagegen bisher die geistige Macht gefunden, deren sich jene alten Mönche in so vieler Beziehung rühmen durften in dem Maaß, wie sie den Körper unterjochten und seine Sinnlichkeit überwältigten. Im Allgemeinen muß dem an solcher Geistesmacht Zweifelnden gesagt werden, daß in jenen alten Zeiten vieles möglich war, was heute zu den größten Seltenheiten gehört. Die Geister wurden damals mehr erweckt durch die ungeheure antike Corruption, die noch zu überwinden war, und durch die Schrecken der Eroberung von Seiten der Barbaren. Die Aufforderung sich an Gott zu wenden, um durch ihn die Kraft zu gewinnen, die allein die böse Welt überwindet, lag damals näher, je entsetzlicher es in der Welt herging. Was ein klösterliches Asyl ist, begriff man damals besser, als heute. Was Mission ist, faßte man energischer auf, als heute.

Der Satz, daß der Geist, von Gott erfüllt, mächtiger als die gemeinen Naturgesetze ist, denen der Leib sonst unterworfen ist, liegt der ganzen Legende des Mönchthums zu Grunde. Hier ein Beispiel vom heiligen Benedikt und dessen Mönchen: „Unter diesen jungen Edelleuten sind zwei, deren Namen in den Jahrbüchern der Benediktiner hochberühmt geworden sind: Maurus, den sich Abt Benedikt zu seinem Gehülfen auserkoren, und Placidus, dessen Vater im Besitze der herrschaftlichen Grundrechte von Subiaco war, was den Sohn nicht im Mindesten hinderte, alle vorkommenden häuslichen Verrichtungen in der Klostergemeinde zu erfüllen, z. B. vom neronischen See Wasser zu holen. Eines Tages überholte ihn bei diesem Geschäfte die Schwere des Wasserkruges und er fiel in den See. Lassen wir hier Bossuet reden im Panegyrikus, den er zwölfhundert Jahre später vor den Söhnen des Gründers von Subiako hielt: ‚Der heilige Benedikt befiehlt dem heiligen Maurus, seinem treuen Jünger, eiligst zum See zu laufen, um den Knaben herauszuziehen. Auf des Meisters Wort läuft Maurus ohne Bedenken dahin und eilt im Vertrauen auf den erhaltenen Befehl so sichern Fußes über den Wasserspiegel, als wäre es fester Boden, und zieht den Knaben aus dem Wasserschlunde, in den dieser untergesunken. Was war Ursache eines so großen Wunders, war es die Kraft des Gehorsams oder war es die Kraft des Befehls? Eine große Frage zwischen Benedikt und Maurus, sagt der heilige Gregor. Aber sagen wir, um sie zu entscheiden:

Digitized by Google

der Gehorſam bewirkt die Gnade wirkſamer Erfüllung des Befohlenen, der Befehl bewirkt die Gnade, um den Gehorſam erfolgreich zu machen. ‚Geben Sie, hochwürdige Väter, auf den Fluthen mit Hülfe des Gehorſams, Sie werden mitten in der Unbeſtändigkeit der menſchlichen Dinge feſten Boden finden. Die Fluthen werden keine Macht haben Sie niederzuwerfen, und die Abgründe werden Sie nicht zu verſchlingen vermögen. Sie werden bleiben, gleich als ob alles unter Ihren Füßen feſt wäre, und Sie werden ſiegen.‘“

Am häufigſten kommt in der Legende die Herrſchaft des heiligen Menſchen über die Thiere vor. „Launomar ging eines Tages, Pſalmen ſingend, in ſeinem Walde im Perchelande umher, als ihm eine Hirſchkuh entgegenkam, die vor mehreren Wölfen floh. Dieſelbe kam ihm vor, wie die chriſtliche Seele, die von Dämonen verfolgt wird; er weinte darüber vor Erbarmen, dann ſchrie er den Wölfen entgegen: ‚Zurück ihr abſcheulichen Verfolger, zurück in eure Schlupfwinkel, und laßt das arme Thier in Ruhe, der Herr will dieſe Beute euren blutigen Rachen entreißen.‘ Sogleich ſtanden die Wölfe ſtill bei dem Rufe und kehrten um. ‚Das iſt, ſprach er zu ſeinen Gefährten, ſo recht ein Bild davon, wie der Teufel, dieſer ſchrecklichſte aller Wölfe, beſtändig herumgeht und ſucht, wen er in der Kirche erwürgen oder verſchlingen könne‘. Während dem folgte ihm die Hirſchkuh und er blieb zwei Stunden und liebkoſte ſie, ehe er ſie wieder in den Wald entließ.

Die alten Schriftſteller, die uns dieſe Züge und eine Menge anderer, ähnlicher aufbewahrt haben, ſind der einſtimmigen Anſicht, daß dieſe übernatürliche Herrſchaft heiliger Mönche über die thieriſche Natur ſich erklären laſſe durch die Wiederherſtellung der urſprünglichen Unſchuld, mit welcher dieſe Heroen des Büßerlebens und der Seelenreinigung begnadet worden ſeyen, und mittelſt deren ſie nun die gleiche Stufe erreicht hätten, auf welcher Adam und Eva ſich im triſchen Paradieſe befunden. Die Wuth der wilden Thiere ſagt einer von ihnen, gehorcht demjenigen, der das Leben der Engel führt, gleichwie ſie unſeren erſten Stammeltern im Paradieſe vor ihrem Fall gehorchte. Die Würde, ſagt ein anderer, die wir durch die Uebertretung Adams eingebüßt haben, wird durch den Gehorſam der Heiligen wiedererworben, obleich die Erde für ſie kein Eden mehr iſt, und auch ſie die Laſt alles Erdenlebens mit zu tragen haben. Unſer Stammvater hatte von dem Schöpfer die Macht erhalten, alle lebendigen Kreaturen zu benennen und ſie ſeinem Willen unterthan zu machen. Dominiamini piscibus maris et volatilibus coeli et bestiis terrae. Verhält es ſich nicht ähnlich mit jenen Heiligen, welchen die Thiere ſich anſchmiegen und denen ſie gehorchen, wie folgſame Jünger. ‚Was Wunder,‘ ſagt der ehrwürdige Beda, daß derjenige, welcher ſelbſt treu und aufrichtig dem Schöpfer aller Dinge gehorcht, nun auch für ſeine Befehle und Wünſche Gehorſam bei den Kreaturen findet?‘ Zweitauſend Jahre vor der Ankunft des Erlöſers ſchon ward dem mit Gott verſöhnten Gerechten vorhergeſagt, daß Frieden halten wird mit ihm das Wild des Waldes: Et bestiae terrae pacificae erunt tibi.

Die Würde der Geſchichte verliert nicht das Mindeſte durch das Verwellen bei dieſen Erzählungen und frommen Meinungen, die ſich aus demſelben gebildet haben. Die von einem Chriſten für Chriſten geſchriebene Geſchichte würde ihrem eigenſten Weſen untreu, wenn ſie das übernatürliche Eingreifen der göttlichen Vorſehung in das Leben jener Heiligen läugnen wollte, die von Gott zum Troſte, zur Erbauung der gläubigen Völker erweckt ſind, welche durch ihr Beiſpiel über die irdiſchen Bande und die Bedürfniſſe des Erdenlebens erhoben werden ſollen. Allerdings ſind der Wahrheit manchmal Fabeln beigemiſcht worden. Die Phantaſie hat ſich mit der authentiſchen Ueberlieferung vermengt, hat ſie beeinflußt oder iſt an ihre Stelle getreten.“

Wenn ſich dergleichen Legendenwunder auch in der Wirklichkeit nicht leicht wiederholen laſſen, ſo liegt doch in der Erinnerung an ſie eine ſchöne ſittliche Mahnung und eine allgemeine Wahrheit. Denn mit all dem wohlfeilen Spotte, den man gewöhnlich an den Legendenwundern ausläßt, vermag man die Wahrheit nicht zu zerſtören, daß der Geiſt nur in dem Maaß mächtiger wird, in welchem er nicht mehr durch die gemeine Sinnlichkeit gebunden iſt.

Spaniſche Dichtkunſt.

Der Thurm von Babel. Geiſtliches Feſtſpiel von Pedro Calderon de la Barca. Mit erklärendem Commentar überſetzt von Franz Lorinſer. Breslau, Selbſtverlag des Herausgebers, 1861.

Die Autos des großen Calderon werden von unſerem aufgeklärten Zeitalter nicht mehr goutirt. Man hegt das Vorurtheil, es ſeyen nur langweilige Allego-

Digitized by Google

rien, hinter denen ſich nichts verberge, als die Superſtition des finſtern Mittelalters. Man könne ſie nur als veraltete Seltſamkeiten gelten laſſen, die man etwa in einer Literaturgeſchichte mumifirt, die aber für das Leben und den fortgeſchrittenen Zeitgeiſt ganz und gar keine Bedeutung mehr haben.

Dem iſt aber nicht ſo. Calderons Autos enthalten ewige Wahrheiten und gerade ſolche, die wieder zu begreifen unſerer Zeit am meiſten Noth thäte. Denn unſere moderne Philoſophie hat ſich vom Grund aller Wahrheit weiter und tiefer in die Nacht des Wahnes entfernt, als irgend eine Wiſſenſchaft früherer Zeiten.

Der tiefe, finſtere, ſchreckliche Wahn unſerer modernen Philoſophie iſt, der Menſch könne die Wahrheit ergründen, dazu genüge ſein Geiſt, er bedürfe dazu Gottes nicht, ja man müſſe von vorne herein von Gott abſtrahiren, um ihn vielleicht ſpäter durch Speculation zu finden. Die Urſünde der Hoffahrt, die ſich zu Gott und über Gott erhebt, liegt der ganzen modernen Philoſophie zu Grunde, iſt ſie ſelbſt.

Calderons genialeſ Auto faßt nun dieſe Hoffahrt des Geiſtes, wie ſie ſchon zu ſeiner Zeit mächtig um ſich gegriffen hatte, in dem Bilde des babyloniſchen Thurmes auf. Seine Dichtung iſt höchſt genial. Sie geht bis auf die Sündfluth zurück. Schon in Noah, der den Trank des Lebens mißbraucht, wird der menſchliche Geiſt perſonificirt, wie er das, was Gott ihm zum Heile geſchaffen, durch unvernünftigen Gebrauch ſich ſelber zum Fluche macht. Sodann faßt der Dichter in Cham die materialiſtiſche Seite des menſchlichen Geſchlechts auf, die ſich behaglich im Genuß der Natur wälzt und alles Ehrwürdigen und Heiligen ſpottet, und in Nimrod die alltrotzende Kraft und den Hochmuth der Menſchen, der ſich nicht beugen will. Nimrod wirft ſich zum Tyrannen auf, macht ſich alle Menſchen dienſtbar und zwingt ſie, mit vereinter Kraft den Thurm zu bauen, auf dem man in den Himmel ſteigen will. Aber ein Engel Gottes vereitelt ſeine Mühe, indem er den Arbeitenden einfach die Sprache verwirrt. Die Verſchiedenheit der Sprachen, ſagt der Engel, ſoll, ſo lange ſie dauert, deinen Frevel verkünden.

„Dieſer Thurm hier, den des Herren
Hauch zerſtörte, iſt das Sinnbild
Aller jener ſtolzer Geiſter,
Die in frevelhaftem Hochmuth
Zu erklären ſich vermeſſen,
Was ſich Gott hat vorbehalten.
Höre wie, damit du wiſſeſt,
Welch' Geheimniß hier beſchloſſen,
Welche Warnung hier der Himmel
Gibt zukünftigen Geſchlechtern.
Bis zum Himmel wollte ſteigen
Dein hochmüthiges Vermeſſen;
Das azurne Feld betreten
Seiner heil'gen Sphären woll'ſt du,
Wollteſt ſehn aus welcher Maſſe
Sie gebildet und geworden,
Woll'ſt der Sonne und des Mondes
Und der Sterne Stoff ergründen.
Deßhalb ſtürzte dich der Himmel
Jetzt, erzürnt ob ſolchen Strebens,
Um zu lehren, daß ſich Niemand
Je vermeſſentlich erkühne,
Nicht in Demuth anzuſtaunen
Seine tiefen Wunderwerke,
Sondern frech ſie zu ergründen.
An dem Tage, wo er ſagen
Wird (beachte, welch ein Beiſpiel!),
Brotsgeſtalt in ſeine Hände
Nehmend, jene heil'gen Worte:
‚Hier bin ich, mit Fleiſch und Blut,'
Muß man's glauben ſolcher Weiſe,
Daß kein Sinn es wagen dürfe
Hochmüthig daran zu zweifeln,
Nicht Geſchmack, weil Brot er ſchmecket.
Nicht Gefühl, weil Brot es fühlet,
Nicht, weil noch des Brotes Duft
Er bemerket, der Geruch,
Noch, weil Brot es ſieht, das Auge;
Alle müſſen unterweiſen
Sich der Wahrheit ſeines Wortes;
Dem Gehör nur iſt zu trauen
Als dem erſten dann der Sinne,
Ohne daß Geruch, Geſchmack,
Noch Gefühl, noch auch Geſicht
Dann entſcheiden, ob es Wahrheit.
Denn wer ſich vermeſſen wollte
Wie du heute dich vermaßeſt,
In den Himmel dann zu ſchauen,
Würde neue Thürme bauen
Gegen Gott, und deine Strafe
Würde auch die ſeine werden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 21. 12. März 1862.

Geschichte.

Die Verfassungsgeschichte Englands seit der Thronbesteigung Georgs III. 1760—1860. Von Thomas Erskine May. Uebersetzt und bearbeitet von O. G. Oppenheim. Leipzig, Mendelssohn, 1862.

In den letzten hundert Jahren wurden die Könige von England gänzlich unter das Joch ihrer Lords gebeugt und ihr Verhältniß zu dem jedesmaligen Chef des aus der Mehrheit des Parlaments gewählten Ministeriums ist das nämliche geworden, wie das der Merowinglischen Könige zum Major Domus in Frankreich. Trotz alles äußeren Glanzes der Majestät dürfen sie keinen Willen mehr haben, sondern müssen thun und lassen, was ihnen das Ministerium befiehlt, wenn auch bittend befiehlt, doch immer befiehlt. Sogar ihre Hofdamen muß die Königin entlassen, wenn der Minister befiehlt. Sogar den Neffen des Onkels muß sie vor dem Schlunde der gegen England gerichteten Kanonen küssen, wenn der Humor des Ministers es ihr befiehlt. Das englische Volk ist das freieste in der Welt und hat die Sklaverei grundsätzlich verdammt, nur eine Familie in England ist leibeigen und das ist die königliche. Von jedem Engländer, auch dem letzten Schuhputzer wird vorausgesetzt, er dürfe nur nach eigenem Ermessen und Willen etwas unterschreiben, nur der König muß unterschreiben, was er nicht will.

König Georg der dritte hat sich mit dem ritterlichen Muthe, der den Welfen eingeboren war, noch gegen die Zumuthung gesträubt, er solle König und doch ganz willenlos, bloß die Dekretirmaschine irgend eines Ministers seyn. Dasselbe, was der erste Consul Bonaparte dem Abbé Sièyes zurief: „Wollen Sie mich zur Rolle eines Mastschweins mit fünf Millionen erniedrigen?“ rief auch Georg III. seinen Ministern zu. Er machte den Lords nicht wenig zu schaffen. „Der König fuhr fort, die Schritte der Minister persönlich zu leiten und dies besonders in Betreff der Zerwürfnisse mit den amerikanischen Kolonien. Nach seiner Auffassung war hierbei das Recht und die Ehre seiner Krone verpfändet. Er mißbilligte die Aufhebung des Stamp-Act auf das Entschiedenste, einen Schritt, welchen die Minister zur Versöhnung der Kolonien für nothwendig erachteten. Er widersetzte sich dieser Maßregel im Kabinetsrathe. Da er aber die Minister zu deren Durchführung entschlossen fand, so stellte er sich ihnen im Parlament mit der Autorität seines Namens und durch die persönliche Beeinflussung einer Zahl seiner dem Parlament angehörenden Anhänger entgegen. Den Schein aber suchte er zu bewahren, als ob er die Minister unterstütze und seinen Namen zu ihrer Bekämpfung nicht gebrauchen lassen wolle. Lord Harcourt gab zu verstehen, Seine Majestät möchte seine Meinung offenbaren, dadurch könnte die Aufhebung jenes Gesetzes selbst wider den Willen der Minister verhindert werden. Mag der König anscheinend es abgelehnt haben, seinen Namen gebrauchen zu lassen, Thatsache ist, daß seine Freunde sich desselben bedienten. Obwohl er selbst das Verfassungswidrige eines solchen Verfahrens zugab, fand es doch in Lord Mansfield einen Vertheidiger. Als der Lord hierüber mit dem Könige berieth, führte er aus: ‚wenn es sich darum handle, Maaßregeln im Parlament durchzusetzen, so würde es verfassungswidrig seyn, dies mit Hülfe des Namens Sr. Majestät zu thun, handle es sich aber darum, gesetzmäßige Rechte des Königs und des Parlaments aufrecht zu erhalten, so sey es nach seiner Meinung zulässig und angemessen als Unterstützungsmittel die Meinung Sr. Majestät bekannt werden zu lassen.‘ Um diese geheimen Einflüsse zu vereiteln, ließ sich Lord Rockingham des Königs schriftliche Einwilligung zum Passiren der Bill geben.

Digitized by Google

Auch gegen eine andere ihm vom Hofe bereitete Schwierigkeit hatte das Ministerium zu kämpfen. Nicht allein unabhängige Mitglieder des Parlaments, welche der Hofpartei angehörten, waren seine Gegner, sondern Mitglieder in Aemtern, auf deren Unterstützung zu zählen die Minister berechtigt waren, wurden zur Opposition ermuntert. Sie blieben in ihren Aemtern, obwohl sie in den Reihen der Opposition stimmten. Der König, welcher mit so großer Strenge jede Opposition gestraft hatte, welche gegen die von ihm gebilligten Maßregeln gemacht worden war, ließ Beamten jetzt seinen Schutz, welche sich ihm mißfallenden Maaßregeln des Ministeriums widersetzten. Vergebens machten die Minister gegen ein solches Verfahren Vorstellungen; der König ließ sich zu Entschuldigungen und Versprechungen herbei; seine auserwählte Schaar war aber dessenungeachtet vor dem Unwillen der Regierung sicher. Ihre Opposition blieb bei der Bill, betreffend die Aufhebung des Stamp-Act, nicht stehn, einem Gegenstande, bei welchem sie allerdings Gewissensbedenken haben mochten; dieselbe wurde vielmehr auch gegen allgemeine Verwaltungsmaßregeln in Aerger erregender Weise fortgetrieben. Mr. Burke war wohl berechtigt dies ‚eine neue und sonderbare Gattung von Opposition, — eine Opposition von Beamten und Pensionsempfängern' zu nennen. So lange er im Amte war, protestirte Lord Rockingham gegen ein solches System, nach seinem Austritte nahm er Veranlassung dem König zu sagen: ‚während er die Ehre gehabt habe sich im Dienste Sr. Majestät zu befinden, sey den Maßregeln der Regierung von Beamten mit militärischer Ordnung der Weg vertreten worden; er schmeichle sich, dies habe nicht durchaus den Wünschen Sr. Majestät entsprochen; er könne versichern, es sey den Staatsgeschäften höchst nachtheilig gewesen.' Ein solches System, um die Worte von Mr. Burke zu gebrauchen, war weder geeignet einer freien Regierung Sicherheit noch einer absoluten Monarchie Kraft zu verleihen.

Der König hatte sich inzwischen entschlossen, das ihm in jeder Beziehung widerwärtige Ministerium Rockingham zu stürzen. Er mißbilligte dessen liberale Richtung, eifersüchtig auf dessen mächtige Partei trachtete er dieselbe zu sprengen, vor allem aber war ihm die Unabhängigkeit, welche das Ministerium behauptete, ein Aergerniß. Er verlangte nach Ministern, welche seinen Willen ausführten, diese Männer und ihre Partei standen zwischen ihm und dem Lieblingswunsche seines Ehrgeizes."

„In einem Briefe des Königs vom 15. März 1778 an Lord North heißt es: ‚Aufrichtig gesprochen, Ich würde lieber die Krone, die Ich trage, verlieren, als die Schmach erdulden, sie unter ihren Fesseln zu tragen.' Demnächst schreibt er am 17. März: ‚Ich bin noch bereit einen Theil von ihnen zu nehmen, wenn sie meine gegenwärtig im Amt verbindlichen Minister unterstützen wollen; so lange aber auch nur zehn Mann in Meinem Königreiche auf Meiner Seite zu stehn bereit sind, werde Ich Mich nicht gefangen geben, Mein lieber Lord; Ich will lieber Meine Krone wagen, als Mich zu einer Meine Person beschimpfenden Handlung herbei lassen. Es ist unmöglich, daß das Volk nicht zu Mir stehen sollte. Will es nicht, so mag ein anderer König regieren. Ich werde nie Meine Hand zu etwas bieten, das Mich bis zu Meiner letzten Lebensstunde elend machen würde.' Und ein Brief vom 18. lautet: ‚Wenn das Volk nicht zu Mir stehen sollte), so will Ich, statt von solchen verzweifelten Männern gefesselt zu werden, lieber jede andere Form der Regierung in dies Land eingeführt sehn, Meine Krone lieber verlieren, als sie beflecken tragen.'"

Dagegen demonstrirten die Lords, die Ansicht des Königs sey verfassungswidrig. Lord Erskine sagte geradezu: „Der König kann keine Regierungshandlung selbst vornehmen, Niemand darf in den Mauern dieses Hauses Platz finden, der behaupten wollte, irgend eine Regierungshandlung sey von dem persönlichen Willen, dem persönlichen Beschlusse des Königs ausgegangen oder eine Eingebung seines Gewissens. Der König als oberster Beamter kann kein Gewissen haben, das nicht verantwortlichen Unterthanen zur Obhut anvertraut ist. Mit dem Amtssiegel überliefert er zugleich sein Gewissen für Staatsangelegenheiten den Staatsbeamten." „Keine Staats- oder Regierungshandlung kann daher von dem Könige allein ausgehen, er kann nur berathend handeln, wer im Amte ist, deckt alle Handlungen, wie immer sie ihre Entstehung haben mögen."

Die englische Aristokratie hat sich während ihrer langen Regierung der glänzendsten Erfolge erfreut und wenn man die Macht und den Reichthum Großbritaniens betrachtet, so wird man geneigt, eine so dauerhafte und ausgiebige Verwaltung der Aristokratie sowohl den despotischen als demokratischen Regierungen vorzuziehen. Mithin ist Niemand berechtigt, den Engländern ihre Verfassung und Regierungsart zum Vorwurf zu machen. Doch muß es erlaubt seyn, die englischen Könige wegen ihrer sclavischen Abhängigkeit vom Ministerium zu bemitleiden, weil sie doch Menschen sind wie andere und also ein Recht haben, auch menschlich zu fühlen und sich gegen die Rolle der stummen Wachsfigur zu sträuben.

Digitized by Google

Der Verfasser des vorliegenden Werkes ist für die englische Verfassung und Freiheit so begeistert, daß er über die Leiden König Georgs III. nur sehr kurz hinweg geht und das meiste, was darüber zu sagen wäre, verschweigt. So sagt er uns nichts von der moralischen Mißhandlung des Herzogs von York durch die Lords. Dieser arme Herzog wollte durch seine Siege im Felde das königliche Ansehen stärken. Eben deshalb legten ihm die Lords jedes Hinderniß in den Weg und wenn er Niederlagen erlitt, so war nicht allein seine Unfähigkeit daran schuld. Nie ist ein Feldherr im eigenen Vaterlande mit mehr Hohn behandelt worden. Er sollte ein unfähiger General seyn, so wollten es die Lords, aus demselben Grunde, warum der König nur eine dumme, stumme Puppe seyn sollte. Der Druck der Lords auf das königliche Haus war jäbe, systematisch, überwältigend. Wer einer solchen Aristokratie gegenüber in einer Lage, wie die des Königs war, den Verstand nicht verliert, der hat keinen zu verlieren. Georg III. verlor ihn und endete im Wahnsinn. Dieser Wahnsinn brach bei ihm aus während einer Thronrede, als er die ganze Menagerie der Lords mit fletschenden Zähnen und höhnenden Blicken sich gegenüber sah und den Anblick nicht mehr aushalten konnte. In seinem Kerker dachte er beständig an Hannover und sehnte sich nach seinem Stammlande und nach seinen guten deutschen Landsleuten.

Sein Sohn Georg IV., der am welfischen Ehrgefühl nicht schwer trug, machte sich schon von Jugend auf die Sache leichter, indem er die Lords Lords seyn ließ, sich um Politik gar nicht bekümmerte, sondern so lustig als möglich in den Tag hinein lebte, schweigerischen Luxus trieb und ungeheure Schulden machte. Er schien zu denken: die Puppe, die zu seyn ihr mich zwingt, soll euch wenigstens Geld kosten.

Da es die Könige den Lords so bequem machten und keinen Widerstand mehr leisteten, traten die Minister am Ende auch über die äußerste Grenzlinie des Schicklichen hinaus. Wir lesen hier, als ob es sich von selbst verstünde, wie weit die Minister zu gehen für erlaubt hielten. „Durften die Minister aber die Regierung übernehmen, wenn die Frauen, Schwestern und nahen Angehörigen ihrer politischen Gegner fortfuhren, die Umgebung der Königin zu bilden? Sir Robert Peel begab sich zur Königin, um sie davon zu benachrichtigen, daß der Ministerwechsel auch Aenderungen in den höheren weiblichen Hofchargen (die Ladies of the Bedchamber inbegriffen) mit sich führen müsse. Die Königin entgegnete ihm sofort, daß sie einen Wechsel der Damen des Haushaltes nicht zugeben könne. Sie wandte sich deshalb an Lord John Russel welcher ihr die Versicherung gab, sie sey nach dem Herkommen berechtigt, einen solchen Wechsel abzulehnen. Auf den Rath von Lord Melbourne und seiner Kollegen richtete die Königin darauf einen Brief an Sir Robert Peel, in welchem sie erklärte, sie könne sich zu einem Verfahren nicht entschließen, welches durch das Herkommen nicht geboten und ihren Gefühlen widerstrebend sey. Nach Empfang dieses Schreibens legte Sir Robert Peel den ihm gewordenen Auftrag brieflich in der Königin Hände zurück. Er erläuterte dies dahin: das Gelingen des Auftrages, mit welchem er beehrt worden, hänge wesentlich davon ab, daß ihm öffentlich der Beweis von Ihrer Majestät vollem Vertrauen durch die Erlaubniß zu Theil wurde, einige Veränderungen in dem Theile von Ihrer Majestät Haushalte vorzunehmen, welche Ihre Majestät unverändert beizubehalten entschlossen sey. — Bei den demnächst statt findenden Erörterungen hob Sir Robert Peel die Schwierigkeiten mit Nachdruck hervor, auf welche jeder Minister gefaßt seyn müsse, der die nächsten Angehörigen seiner politischen Gegner in der unmittelbaren Umgebung der Königin belasse. Es sey sein Gedanke nicht gewesen, Damen selbst aus den höheren Stellen des Haushaltes zu entfernen, welche entschiedenen Parteien und politischen Verbindungen fremd seyen; die nahen Verwandten der abgehenden Minister glaubte er aber unmöglich in ihren Stellen lassen zu dürfen."

Einen noch tiefern Blick in den Mißbrauch, den die Minister zuweilen von ihrer Allgewalt über die Krone machten, läßt uns folgende Notiz thun.

„Im Jahr 1850 ließ die Königin Lord Palmerston, damaligem Staatssekretär der auswärtigen Angelegenheiten, durch Lord John Russel, dem Premierminister, eine Note zugehn, welche über den geschäftlichen Verkehr zwischen der Krone und dem Staatssekretär bestimmte Anweisungen enthielt. Es war darin gesagt: ‚Die Königin verlangt 1) daß Lord Palmerston seine Vorschläge für den gegebenen Fall bestimmt aussprechе, damit die Königin in der Lage ist, mit Sicherheit zu überseben, wozu sie ihre königliche Genehmigung ertheilt; 2) daß sie ferner einer Maaßregel ihre Genehmigung ertheilt, so darf der Minister dieselbe nicht willkürlich ändern. Eine solche Handlung würde sie als einen Mangel an Aufrichtigkeit gegen die Krone zu betrachten haben, welcher durch die Ausübung des verfassungsmäßigen Rechtes, den Minister zu entlassen, gebührend zu ahnden seyn würde. Sie erwartet darüber in Kenntniß erhalten zu werden, was zwischen ihm und auswärtigen Gesandten verhandelt wird, be-

Digitized by Google

vor die auf diesen Verhandlungen bezüglichen Entscheidungen getroffen werden; sie erwartet, daß ihr die auswärtigen Depeschen rechtzeitig vorgelegt werden, ebenso die von ihr zu genehmigenden Entwürfe, damit es ihr an hinreichender Zeit nicht fehle, sich mit deren Inhalt vor der Absendung bekannt zu machen."

Wir begreifen nicht, wie der Verfasser gegenüber solcher Thatsachen noch schreiben kann: „Die Krone hat sich ihrer Rechte weise, maaßvoll und in dem wahren Geiste der Verfassung bedient. Sie hat Ministern, welche das Vertrauen des Parlaments besaßen, das ihrige nicht vorenthalten. Heimliche Beeinflussung wie den Rath unverantwortlicher Rathgeber wies sie von sich. Ihre Politik leiteten das Parlament und die öffentliche Meinung, nicht souveräner Eigenwille und Hof-Intriguen. Die Krone, auf dem Haupte der jetzt regierenden Königin, übte ihre weltrechende Macht nie ohne Betrath verantwortlicher Minister, stets in verfassungsmäßigen Grenzen. Sie war ihres hohen Berufes, das öffentliche Wohl zu fördern, unausgesetzt eingedenk. Sie gab weder der Eifersucht der Parteien Nahrung, noch zu Unzufriedenheit im Volke Anlaß. Die mit so hohem Verständnisse geübte königliche Gewalt ergab eine gute Regierung und kräftigte den moralischen Einfluß der Krone." Der moralische Einfluß der Krone ist nicht dadurch gekräftigt worden. Es ist ein wahrer Hohn, das zu sagen.

Geschichte.

Mittheilungen des historischen Vereins für Steiermark. Zehntes Heft. Gratz, in Commission bei Hesse, 1861.

Dieses Heft enthält außer den Mittheilungen über die Vereinsangelegenheiten mehrere geschichtliche Aufsätze über antike Gräberfunde, Adelsfamilien des Landes, über den gelehrten Abt Irimbert von Admont von Fuchs, über die Einfälle der Osmanen in Steiermark von Ilwof, Regeter ꝛc.

Interessant ist insbesondere der Aufsatz über die Türkeneinfälle. Sie wiederholten sich im Laufe des 15. Jahrhunderts nicht weniger als elfmal und zwar überaus verheerend, weil die Türken nicht nur sengten und brennten und mordeten, sondern auch auf Menschenraub ausgingen und viele tausend Christen in die Sklaverei fortschleppten. Man hat wohl noch nicht genug darauf geachtet, wie die Osmanen ihre Kriegsmacht vermehrten. Ursprünglich eine schwache Horde übermeisterten sie die Seldschuken und Christen einfach durch die großartige Maaßregel des Menschenraubs. Sie wählten nämlich unter den geraubten Knaben die tüchtigsten aus, erzogen sie im Islam und bildeten aus ihnen das berühmte Corps der Janitscharen. Diese Methode war allerdings nichts ganz Neues, denn schon die selschukischen Sultane hatten auf ähnliche Art aus geraubten Knaben ihre Garde, d. s. Mameluken, gebildet. Die Osmanen aber trieben das Geschäft viel mehr ins Große. Sie machten aus geraubten Christenknaben eine zahlreiche, fanatische und fast unüberwindliche türkische Armee. Ihre Zelnde selbst mußten ihnen das Material dazu liefern.

Wie sie sich aber dieses Material verschaffen, d. h. wie sie den Menschenraub trieben, zeigen uns die steierischen Annalen. Hier nur einige Beispiele. „So erbauten die Osmanen, während die deutschen Fürsten sich fruchtlos in Nürnberg berietben, am rechten Ufer der Save, etwa zehn Meilen oberhalb Belgrad, die Festung Sabacz auf einer Stelle, von wo aus Einfälle nach Kroatien und Ungarn, nach Krain und Steiermark sehr leicht unternommen werden konnten. Kaum war dieses Bollwerk errichtet, so überfiel Jibak-Pascha, mit 15,000 Reitern unversehens Krain, verheerte Alles mit Feuer und Schwert und schleppte 20,000 Menschen in die Sklaverei. Nachher kehrten zehn tausend Türken schnell wieder auf demselben Wege nach Krain zurück, verwüsteten das Land bis Laibach und führten wieder 20,000 Menschen fort. Ihak-Pascha erschien abermals mit 15,000 Reitern vor den Mauern Laibachs. Hier theilte er seine Truppen in drei Schaaren, die eine zog die Save aufwärts gegen Krainburg die andere gegen die Alpen, welche Krain von Steiermark trennen, und rückte, das Santhal entlang ziehend, bis gegen Cilli, indem sie ringsum alles verbrannte und mordete und an 30,000 Menschen theils tödtete theils als Gefangene mit sich schleppte, die dritte Schaar zog durch Ungarn über die Donau gegen Siebenbürgen. Als die Nachricht nach Kärnthen gelangte, erhoben sich daselbst die Städte, die Stände und die Bauern, den Krainern zu Hilfe, als sie aber dort anlangten, wichen die Türken und zogen sich wieder zurück."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 22.** 15. März 1862.

Länder- und Völkerkunde.

Die Niederlande, ihre Vergangenheit und Gegenwart. Von Dr. Albert Wild. Zwei Bände. Leipzig, Otto Wigand, 1862.

Ein Werk, welches wir unsern Lesern empfehlen, weil es ein sehr umfassendes und anschauliches Bild Hollands und alles in Bezug auf Natur, Geschichte, Sitten, Reichthum und Handel dieses Landes Wichtige zusammenfaßt.

Holland ist, wie Napoleon sagte, eine Anschwemmung des Rheins. In der That ist es nichts andres, als das Delta des Rheins, der Maaß, der Schelde, aber ein durch den Gegendruck des Meeres in seiner Ausbildung seit Jahrtausenden merkwürdig gehemmtes Delta. „Mit dem Rhein vereinigten die Schelde und die Maaß ihre Einflüsse, vergrößerten den angeschwemmten Boden mit neuen Zuführen und trugen auf diese Weise zur Bildung einer Art Archivel bei, dessen Inseln, anfangs zerstreut, sich bei wachsender Anschwemmung nach und nach aneinander schlossen. Allein der Sieg des süßen Wassers über das salzige war kein entscheidender, der Streit zog sich in die Länge und konnte zum Verderben des kaum geschaffenen unsichern, weichen Bodens werden, wenn dieser den fortwährenden Stößen der gewaltigen Widersacher — Fluß und Meer — preisgegeben blieb. Um das junge Land zu schützen, um es den ewigen Drohungen des Meeres zu entreißen, dazu bedurfte es des Einschreitens des Herrn der Schöpfung — des Menschen."

Ohne den Menschen, der das Meer durch Deiche abhält und die Ueberschwemmungen der Flüsse durch Kanäle bändigt, wäre Holland längst eine unbewohnbare Wasserwüste. Das Bedenklichste in diesem Lande ist, daß es unter dem Niveau des Meeres liegt und immer mehr hinabsinkt, wenn auch nur nach einer Seite hin. „Nach den neuesten Ergebnissen der Wissenschaft ist es unzweifelhaft, daß die Küsten von Holland und westwärts bis zum Pas de Calais, sowie östlich bis zur Ostsee im Sinken gegen das Meeresniveau begriffen sind, und daß diese langsame Bewegung schon seit langer Zeit andauert. Den Beweis hiefür liefert A. de Laveleye in seiner Schrift: ‚Affaissement du sol et envasement des fleuves survenus dans les temps historiques' (Bruxelles 1859), in reichlich mitgetheilten Thatsachen. Indeß ist de Laveleye nicht der Erste, welcher diesen Gegenstand bespricht. Der französische Geologe Elie de Beaumont war vor Laveleye schon mit manchen Thatsachen bekannt, welche auf eine sehr langsame Senkung der holländischen Küsten hindeuten. Er handelt davon ausführlich in seinen Leçons de Géologie practique, tome I. (Paris 1845). — Es ist eine auffallende Thatsache, daß in gewissen Theilen von Holland der Boden der Polder so tief liegt, daß dieselben sogar zur Zeit der Ebbe unter Wasser stehen würden, wenn dieselben nicht eingedämmt wären. In solcher Tiefe können also jene alten Polder nicht angelegt worden seyn. Es wäre aber auch selbst mit dem Aufwande aller irgend denkbaren Kräfte unmöglich gewesen, in Holland die gewaltigen Schutzdämme gegen das Meer aufzuwerfen, wenn dieses früher so hoch gegen das Land gestanden hätte, als es jetzt der Fall ist. Ohne den Damm von Westcapelle zum Beispiel, würde heute ganz Zeeland unter Wasser stehen, würde ein Moor seyn. Schon daraus kann man schließen, daß früher das Niveau des Meeres gegen das Land anders gestanden seyn muß als jetzt. Entweder muß das Meer gestiegen oder das Land gesunken seyn. Da aber das allgemeine Meeresniveau constant ist, wie alle Ermittelungen über diesen Gegenstand bewiesen haben, so muß das Land in Holland gesunken seyn. Die Schluß-

Digitized by Google

folge, daß das Land ſich ſeitdem geſenkt haben müſſe, wird auch durch die Entdeckung von Bauwerken, welche früher auf dem Lande geſtanden haben, beſtätigt. Domburg auf der Inſel Walcheren in Zeeland hatte im 3. Jahrhundert nach Chr. einen Tempel der Göttin Nehalennia, welcher jetzt in ſeinen noch übrigen Reſten bei der Ebbe unter Waſſer ſteht. Die ausgegrabenen Statuetten, Sculpturen und Altäre beweiſen, daß dort eine Niederlaſſung wohlgemuther Leute ſich befand, und daß ihnen damals der Platz genügende Sicherheit vor dem Meere bieten mußte. Hätten ſie ſonſt ihren Tempel an einem Orte erbaut, den das Meer jeden Augenblick zu verſchlingen drohte. — De Lavelepe conſtatirt, daß vor dem Jahre 1452 das Waſſer aus den Poldern bei der Ebbe noch von ſelbſt ausgefloſſen ſey. Im Jahre 1616, alſo 164 Jahre ſpäter, lag aber der Boden der Polder ſchon vier preußiſche Fuß unter dem Niveau der Ebbe, was eine Senkung von 2¼ Fuß für ein Jahrhundert ausmacht. Im Jahr 1732, alſo noch 116 Jahre ſpäter, war eine weitere Senkung von einem Fuß und einem Zoll eingetreten. Das gibt für ein Jahrhundert nahe einen Fuß und für ein Jahr 1⅛ Linie Senkung. Sie war alſo in jenen beiden Epochen eine fortgeſetzte geweſen, aber ſie ſcheint in der neuern Zeit in einem abnehmenden Verhältniſſe ſtattzufinden, was zu ermitteln von Intereſſe wäre. Noch ein zweites Beiſpiel. Beim Eindämmen des Polders von Wieringerwaard errichtete man im Jahre 1608 ein Syſtem von Windmühlen mit Vorrichtungen zur Entwäſſerung. Aber ſchon im Jahre 1731 war die Oberfläche des Polders ſo tief geſunken, daß man eine zweite Reihe Schöpfmühlen anlegen mußte. Aehnliche Verhältniſſe zeigen ſich in dem Lande ſelbſt und bei den Poldern auf der rechten Seite der Schelde, wo man nach und nach neue angelegt hat. Dieſe Polder liegen um ſo tiefer, je älter ihre Eindämmung und Anlage iſt, ſo daß ſie vom Fluſſe nach dem Lande hin immer mehr abfallen. — Die Senkung, welche ſich bis heutzutage fortſetzt, erſcheint nicht überall gleichmäßig. Von Calais bis Holland hin wird ſie zunehmen, ſo daß hier an den Mündungen der Schelde, der Maaß und des Rheins die Senkung am ſtärkſten iſt. Die Straßen in Calais liegen im Mittel 5 Fuß über der Fluth, in Dünkirchen und Gravellnes 3 Fuß desgleichen, und in Oſtende nur 1 Fuß; aber in Amſterdam und Rotterdamm liegen ſie unter der Fluthlinie. Dieſe Verhältniſſe, ſowie die ähnlichen des cultivirten Bodens, deuten eine von Oſten nach Weſten geneigte Ebene an. In der Gegend des Pas de Calais liegt nämlich der cultivirte Boden mit der Fluth in gleicher Höhe, zu Dünkirchen 3¼ Fuß unter der Fluth, längs des Aaflluſſes ebenſo 4¼ Fuß, zu Furnds desgleichen 9¾ Fuß und die Polder an der Schelde 11½ Fuß unter der Fluthlinie, das heißt alſo etwas höher als die Ebbe. An der Mündung der Maaß aber liegt die Oberfläche der Polder 3½ bis 6½ Fuß unter der Linie der Ebbe. Ohne die Dämme wäre dieſes Gebiet ein ſchiffbares Meer!“

Das Meer wird gezähmt auf zweierlei Art, einmal durch die Dünen, vom Meere ſelbſt ausgeworfenen Meeresſand, der ganze Wände bildet und auf künſtliche Weiſe durch wurzelreiche Gewächſe noch mehr verdichtet wird, ſodann durch Deiche, von Menſchenhand gebaute Dämme. „Am rieſenartigſten iſt der Deich des Helder in Nord-Holland und jener von Weſtcapelle auf der Weſtküſte der Inſel Walcheren. Jährlich werden für die Inſtandhaltung eines jeden dieſer Deiche an 76,000 Gulden verwendet. Der größte Theil der Provinz Zeeland muß durch Dämme, deren Länge an 100 Stunden beträgt, geſchützt werden, und deren Inſtandhaltung in gewöhnlichen Jahren über eine Million Gulden koſtet. Das Wappen von Zeeland charakteriſirt am beſten die Tiefe und gefährliche Lage des Bodens. Es iſt ein ſchwimmender Löwe mit der Deviſe: luctor et emergo, ich ringe und bleibe oben. Die jährliche Ausgabe für Deiche und Waſſerbauten beträgt in Holland zwiſchen fünf und ſieben Millionen Gulden. Ein beſonderes Ingenieur-Corps (de Waterſtaat) iſt lediglich damit beſchäftigt, über den Zuſtand der Gewäſſer zu wachen und die Deiche vor Durchbrüchen zu bewahren.“

Die Flußüberſchwemmungen werden bemeiſtert durch Kanäle. Damit aber das Meer nicht zur Fluthzeit in die Kanäle dringe, müſſen ſie mittelſt Schleußen verſchloſſen werden. „Ein gerade gezogener Kanal leitet den Rhein in das Meer, eine gewaltige Buttenſluis (zunächſt dem Meere) mit fünf Paar Thoren, dann eine Duikerſluis mit vier Paar Thoren und zwei Binnenſluizen mit zwei Paar Thoren halten die Wucht der Meerfluth ab. Um den ſich ſtets vor der Mündung lagernden Sand wegzuſchaffen, öffnet man die äußerſte Schleuße bei der Fluth und ſchließt ſie wieder, wenn ſich der Kanal gefüllt hat. Bei völlig eingetretener Ebbe wird ſie wieder geöffnet, mit donnerndem Getöſe ſtürzt ſich das aufgeſtapelte Waſſer ins Meer, mit deſſen Wellen es kämpft, und in wenigen Augenblicken den in der Mündung vorgeſchobenen Sand wieder wegreißt. Während der Fluth ſteigt das Seewaſſer an den geſchloſſenen Schleußen, wie vorher bemerkt, faſt zwölf Fuß hinauf, ſo daß das Waſſer der See häufig höher an der Außenſeite der Schleußen ſteht, als der Waſſerſpiegel des Kanals an der innern Seite, obwohl deſſen Waſſer,

Digitized by Google

am Ausflusse gehemmt, sich aufstapelt. Man hat berechnet, daß die Wassermasse, welche bei Oeffnung der Thorflügel zur Zeit der Ebbe aus dem Kanal in das Meer hervorstürzt, in der Minute an hunderttausend Cubikfuß beträgt. Das verursachte Brausen bringt eine wunderbare Wirkung auf den Beschauer hervor. Wenn aber die See hoch geht, und der Wind dem Ufer zuweht und so die Fluth verhindert, zur gewöhnlichen Zeit zurückzukehren, können die Thore nicht geöffnet werden."

Nun hat aber doch das Meer und haben die Flüsse große Theile Hollands überschwemmt und unter Wasser gelegt. Da gilt es, das Wasser wieder wegzuschaffen, den Boden trocken zu legen und als Polder anzubauen. Das Ausschöpfen des Wassers ist in größerem Maaßstabe erst durch Windmühlen gelungen, später durch Dampfmaschinen. Wie man den Wind benütze um das Wasser zu bezwingen, ist sehr interessant: „Als man aber endlich gelernt hatte, den Wind als Arbeiter zu verwenden — durch die Errichtung von Windmühlen, welche Wasserräder (Paternosterwerke) trieben und das Wasser aus den eingepolderten Morästen und Seen schöpfen konnten, war dem Ackerbau ein weites Feld der Eroberung geöffnet. Die Ehre der ersten Anwendung der Windmühlen legt die Tradition einem gewissen Florenz Alkmade in Nordholland um das Jahr 1408 bei. Die nützliche Erfindung verbreitete sich rasch und die Mühle selbst erfuhr mannichfache Verbesserungen, da sie anfangs blos bei Nordwestwind, also nur in Unterbrechungen arbeiten konnte. Im Jahre 1754 wurden von Ferdinand Oppam und Klaas Klaverweide die sogenannten Vijzelmolenś (Schraubenwindenmühlen) erfunden, welche im Verhältniß zu den einfachen alten Mühlen mit stehenden Schöpfrädern mehr als die doppelte Wassermenge heben. Jakob Jongeneel und Laurenz Smit construirten (1767) Wassermühlen von noch größerer Leistungsfähigkeit, und endlich ersann der erfinderische Geist A. G. Eckhardt's (1772) ein sich neigendes Schöpfrad, welches von seinem Bruder F. F. Eckhardt während einer vierzigjährigen Praxis noch mehr verbessert wurde. In solchen Poldern, wo das Wasser sehr hoch hinaufgeschöpft werden muß, verdienen die Vijzelmühlen den Vorzug. Auch gibt es noch kleine Mühlen mit einem horizontalen Rade. Sie haben viele Vorzüge vor den ersteren, kosten weniger und können selbst bei schwachem Winde arbeiten, wenn die andern gelähmt sind. Mit der Vervollkommnung der Windmühlen nahmen die Trockenlegungen einen großartigen Maßstab an, und die Landwirthschaft konnte entstehen. Zeeland zum Beispiel begriff im Jahre 1480 nur 93,000 Morgen baumürdigen Boden, wenige Jahre später sah es sein Culturland so zunehmen, daß es um das Jahr 1530 schon 150,000 Morgen davon besaß. Die glänzendsten Resultate aber wurden in der Neuzeit durch die Dampfmaschinen erzielt, der Dampf selbst luftförmiges Wasser, wurde der gefährlichste Feind des Wassers."

Mit Dampfmaschinen ist es gelungen, das s. g. Haarlemer Meer gänzlich trocken zu legen. „Die Ausschöpfung begann 1848 mit einer großen Dampfmaschine. Diese besitzt 500 Pferdekräfte und setzt 11 Pumpen in Bewegung, deren Kolben 6 Schläge in der Minute machen. Jede Pumpe hebt bei jedem Kolbenschlage 6 Cubikmètres Wasser, also saugen die 11 Pumpen 66 Cubikmètres bei jedem Kolbenschlage auf. Da aber die Maschine 6 Kolbenschläge in der Minute macht, so hebt sie 396 Cubikmètres Wasser in der Minute oder 23,760 Cubikmètres Wasser in der Stunde. Der Dampf wird durch fünf Kessel erzeugt. Die gewaltige Maschine wurde theilweise in England, theilweise in Holland gebaut. Zwei andere Maschinen, der Cruquius und Lijnden unterstützen den Leegwater, und diese von den Einflüssen der Atmosphäre unabhängigen, dem Willen des Menschen sclavisch unterworfenen Arbeiter wurden die Henker des verurtheilten Meeres. Im Jahre 1853 war das riesige Problem mit einem Aufwande von neun Millionen Gulden gelöst und das neue Land erblickte das Tageslicht. In 3¼ Jahren hatten die Dampfmaschinen 924,266,112 Cubikmètres Wasser gehoben und 25,789,920 Kilogramm Steinkohlen verzehrt. Nackt und traurig gähnte das leere Becken des verschwundenen Sees. Man hatte gehofft, Geldstücke, Medaillen und sonstige Dinge von den gescheiterten Schiffen zu finden, aber von all dem wenig und von den einstens verschlungenen Dörfern keine Spur. Dennoch war ein großer Schatz gefunden — 18,600 Bunder Land, wovon der Bunder durchschnittlich mit 478 Gulden verkauft wurde. Heute erheben sich dort Dörfer und Kirchen, Kanäle, Straßen und Baumreihen durchziehen die einförmige Ebene. Der Boden ist fruchtbar und die goldgelben Blüthen des Reyps, womit er zum erstenmale besät worden war, schienen den Kelchthum versinnbilden zu wollen, den er seinen Bebauern gewähren wird. — So also erweitern die Niederländer ihr Gebiet durch Eroberungen im eigenen Lande. Was andere Völker für unmöglich erklären würden, das kommt hier zur Ausführung und so ungeheuer es auch klingen mag — man trägt sich mit dem Gedanken an eine Trockenlegung der Zuiderzee. Lauter und lauter werden die Klagen der Schiffer über

Digitized by Google

die wachſende Verſchlammung und Verſandung derſelben, und nach der Trockenlegung des Haarlemer Meeres iſt der Gedanke, die Zuiderzee auszuſchöpfen, keine Vermeſſenheit mehr. Die Hauptſchwierigkeit beſteht darin, ihre Verbindung mit dem Ocean abzuſchneiden. — Werden die Niederländer zurückſchrecken?“

Noch ein Wort über die Kanäle: Die Hauptkanäle in Holland ſind 60 Fuß breit und 6 Fuß tief; diejenigen, welche in das Meer ausmünden, ſind mit mächtigen Schleußen verſehen, um das Eindringen der Meereswellen während der Fluthzeit zu verhindern. Die meiſten Kanäle liegen höher als die anſtoßenden Felder und Wieſen, und da ſie durch die Dämme, welche ihre Waſſer feſſeln und das tiefer liegende Land vor Ueberfluthung ſchützen, verdeckt ſind, ſo erblickt man in einer gewiſſen Entfernung weder das Waſſer noch die Laſtſchiffe darauf. Nur aufgeblähte Segel gewahrt man, und es ſcheint dann, als ob dieſe weißen und rothen Segel in den Fluren und Wieſen luſtwandelten.“

Nachdem Herr Wild in ſehr belehrender und anziehender Weiſe die Naturverhältniſſe Hollands geſchildert hat, gibt er einen Ueberblick der holländiſchen Geſchichte, der in mancher Beziehung, insbeſondere in Betreff der Charakteriſtik Wilhelms, des erſten Oraniers, anders hätte gefaßt werden können.

Im zweiten Bande ſchildert der Verfaſſer die einzelnen Städte und Gegenden, ſo wie die Bevölkerung und ihre Sitten. Da erhalten wir treffliche Landſchafts- und Genrebilder. Ein Bild aus Rotterdam: „Der merkwürdigſte Punkt in der ganzen Stadt iſt der Quai der ‚Boompjes‘ (Bäume) welcher ſich anderthalb Stunden lang am Ufer der Maas hinzieht. Hier entfaltet ſich dem Spaziergänger unter den ſchönen ſchattenreichen Bäumen nicht bloß das eigentliche Leben der Seeſtadt, ſondern die Natur hat auch da eine entzückende Landſchaft im ſchönſten Rahmen ausgehängt. Ruhig führt die Maas ihre Waſſermaſſe zwiſchen die flachen üppigen Ufer durch. Dieſe ſind mit prächtigen Rothbuchen geſtickt, deren Blätterwellen die Thürme umfluthen, wo die Windmühle ihre langen Arme ausſtreckt. Der blaßblaue Himmel gießt über die Natur einen perlgrauen Duft aus, der ſie wie ein tranſparentes, unendlich zartes Gewebe umhüllt und verſeinert.“

Ein Bild von Amſterdam: „Wenn man den Plan von Amſterdam betrachtet, ſo offenbart ſich der Geiſt der Stadt. Aus dem Schooße der Waſſer ſteigt ſie in Geſtalt eines Halbmonds auf, deſſen Oeffnung dem Meerbuſen des Y zugekehrt iſt. Eine Stund lang zieht ſie ſich an dieſem Meerbuſen hin. Ja die beiden Hörner greifen, wie zwei Arme, in die See ſelbſt hinaus, als wollten ſie dieſelbe umarmen und noch feſter an den Buſen der Stadt heranziehen. Und das Meer ſelbſt, die breite Heerſtraße der Welt, bringt in einer Menge von größern und kleinern Canälen, als ebenſo viele Lebensadern des Verkehrs, in die Stadt, dieſelbe in 90 Inſeln zerſchneidend. Zu Waſſer wird Amſterdam durch die Amſtel, mit den ſüdlichen und öſtlichen Provinzen verbunden, durch das Y und die Zuiderzee mit den Provinzen Friesland, Groningen, Over-Iſſel und einem Theile von Geldern, durch den Nordholländiſchen Canal mit der Nordſee, zu Lande verkehrt Amſterdam durch die Eiſenbahnen mit allen bedeutenderen Städten des Continents. Die Verbindung im Innern der Stadt vermitteln 3000 Brücken.“ Die ganze Stadt ruht auf Pfählen. Ganze Wälder Deutſchlands ſind dort in die ſumpfige Tiefe eingerammt.

Sehr charakteriſtiſch iſt die Schilderung des reichen Dorfes Broek, wo jeder Bauer reich und die holländiſche Reinlichkeit aufs Höchſte geſteigert iſt.

Ein Bild aus der Haide. „Von Groningen nach Drenthe ändert ſich das Anſehen der Landſchaft in wenigen Stunden: die Haiden beginnen, dehnen ſich unabſehbar lang aus. Wenn die Haiden in Blüthe ſtehen, wenn ein dunkelrothes Meer über die Oberfläche des ſchwärzlichen Bodens wogt, das gibt eine eigenthümliche wilde Schönheit. Die Haide iſt in zwei Portionen abgetheilt, auf denen unzählige Schafheerden weiden. Die grüne Haide wird von den Wollträgern abgeſchoren, die blühende Haide wird von den Bienen ausgeſaugt, welche in ihren Körben ſelbſt aus dem Groningerlande herübergebracht werden. Der Gebrauch, die Bienenkörbe von einer Provinz in die andere je nach der Jahres- und Blüthezeit zu verſetzen, iſt in Holland allgemein. Zuweilen werden die Körbe mit Bienen ſelbſt über die Zuiderzee gebracht. Die wandernden Bienenſtände ſind etwas ſehr Vernünftiges in einem Lande von geringer Ausdehnung und leichter Communication. Zuerſt blühen nämlich die Oelſaaten in den tiefliegenden Provinzen mit ihrem Marſch- und Polderlande, und wenn deren Blüthe vorüber iſt, dann blühen die Haiden, welche die Bienen ſo ſehr lieben, in den höher liegenden, trockenen öſtlichen Provinzen.

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen der Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch. **N° 23.** 19. März 1862.

Länder- und Völkerkunde.

Die Niederlande, ihre Vergangenheit und Gegenwart. Von Dr. Albert Wild. Zwei Bände. Leipzig, Otto Wigand, 1862.

(Schluß.)

Ueber die dem Ausländer oft lästige Reinlichkeit der Holländer bemerkt der Verfasser: „Die sprichwörtlich gewordene holländische Reinlichkeit ist großentheils in den geographischen und klimatischen Verhältnissen des Landes begründet. Das Metall beschlägt sich oder oxydirt fast jeden Tag. Das Holz muß mit echten Metallfarben angestrichen werden, um der feuchten Luft widerstehen zu können. Gegen die Küste hin nimmt auch das Scheuern und Waschen zu. Es ist gleichsam ein homöopathisches Heilverfahren, die verderblichen Wirkungen der Näße durch Näße zu lähmen. — Nur eine Ausnahme gibt es im allgemeinen Reinlichkeitsgesetz und gerade da, wo man es am wenigsten vermuthen sollte. Die Blechmusikinstrumente des Militärs werden so wenig geputzt, daß sie vor Schaam nicht nur erröthen, sondern erblinden! Woher nur diese Malpropretés oder, wie unsere Soldaten sagen, ‚Maulpropertät'? Wer löst dieses Räthsel? Eine Verordnung des Kriegsministeriums, welches verbot, daß irgend ein Musikinstrument geputzt werde, selbst die Clarinette nicht ausgenommen. Die putzwüthigen Soldaten hatten nämlich ihre Blechinstrumente vor diesem Verbote so lange gesetzt und polirt, bis dieselben so dünn wurden wie Zwiebelschalen, unbrauchbar zu fernerem Dienste."

Vom Volk im Allgemeinen wird gesagt: „Eine geheime Harmonie herrscht zwischen Land und Volk. Daher fühlt sich das kleine Volk als eine Nation, als etwas Ganzes und Zusammengehöriges, ähnlich den Tulpen, die mit diesem Boden wunderbar verwebt sind und, wenn ihm entrissen, bald entarten. Schon in dem allerjüngsten Holland, in den Kindern, prägt sich der nationale Typus aus. Welche Stille in den Kinderstuben! Wie behaglich strecken sich diese kleinen feisten Niederländer auf ihren blüthenweißen Linnen! Wie ernsthaft watscheln die Schulkinder im klappernden Holzschuh einher! Ein ‚Pijpje' in ihre Hand, eine baumwollene Mütze auf ihren Kopf, und der ganze ‚Mijnheer' leibt und lebt en miniature. Ja das liebe Vieh, die breitbrüstigen Pferde und die großeuterigen Kühe legen gemächlich ihre Köpfe auf den Stummel eines Weidenbaumes und scheinen in tiefen philosophischen Gedanken versunken zu seyn.

Die Männer sind groß, robust, grobknochig und meist schwammig und breitfüßig. Der wässerige Boden hat auf den Gliederbau Einfluß, und dieselbe Analogie findet man wieder bei den einheimischen Pferden. Aber die Pfeife nicht zu vergessen! So ganz natürlich hängt das Pfeifenrohr aus dem Munde des Holländers, als wenn beide einander ergänzen müßten. Das beruht wieder auf den klimatischen Gesundheitsverhältnissen, gerade so wie der häufige Genuß des Branntweins (Jenever). Unter dem nebligen Himmel Hollands fühlt man das Bedürfniß zu rauchen, viel zu rauchen. Jeder Fremde wird das an sich selbst fühlbar erfahren. Und darum rauchen die Holländer just wie die süddeutschen Bauernöfen.

Die Weiber sind rund, frisch und fett. Das feuchte Klima verleiht ihnen einen ganz klaren, silberweißen, zarten Teint, Lippen von pfirsichrother Gluth, feines schlichtes Haar, scharf gezeichnete Augenbrauen, blaue Augen, lange Wimpern, einen stattlichen Wuchs — aber große Hände, breite Füße und schlechte Zähne. Wie es keine Regel ohne Ausnahme gibt, so trifft man auch in Holland recht viele holde Geschöpfe mit krausem

Digitized by Google

Haare, allerliebſten Händchen und Füßchen und Zähnchen und Aeuglein und weiß Gott was alles noch. Ja ganz herrliche volle Geſtalten, tadellose Büſten begegnen Einem, aber auch viele, leider ſehr viele unterſetzte Geſtalten mit großen runden Bäuchen und ſehr kleinen runden Köpfen mit müd herabhängenden Mundwinkeln, mit überflüſſigen Hängebacken, mit gewaltigen Doppelkinnen, der „Göttin des Porzellans“ vergleichbar.“

Das Phlegma, die Abweſenheit des Poetiſchen, die alleinige Tendenz zum Nützlichen und der Dienſt des Mamon hindern doch nicht, daß ſich in dem halbchineſiſchen Leben des Holländers doch auch eine Gemüthſeite kund gibt, in der Familie und in den behaglichen Lanthäuſern. Auch iſt der Holländer fromm, d. h. er betet bei Tiſche und geht zur Kirche. „Im Uebrigen ſind die Kirchen leer und kahl. Die Bilderſtürmer haben den katholiſchen Kirchenſchmuck vernichtet und mit ihm alle Poeſie und Wärme des Gefühls aus den Kirchen verbannt. Nackt und traurig gähnen die weißbeünchten Wände den Eintretenden an, es wird einem ganz fröſtelnd ums Herz, keine heiligen Schauer rieſeln über den Andächtigen, es weht nicht der Odem Gottes durch dieſe öden Räume. Ueberall aber ſind die reformirten Kirchen mit vielen Denkmälern der bedeutenden und großen Männer Hollands verſehen, manchmal pompöſe Monumente, ſelten aber von einigem Kunſtwerthe. Ganz gewiß, in dieſen nüchternen Räumen muß man die Andacht im Herzen tragen, denn ſie ziehen den Geiſt nicht himmelwärts, um ſo weniger, wenn die Leute mit den Hüten auf dem Kopfe herumſtehen, und wenn man ſich für Geld einen Sitzplatz erkaufen muß. Der Unterſchied von Reichen und Armen macht ſich ſelbſt in den Kirchen geltend. Die Stühle der Rathsherren und der Reichen ſind mit hohen Einfaſſungen verſchanzt, die armen Teufel mögen in den feuchten Kirchengängen ſtehen, wo ſie den Predigt nicht ſehen und nicht verſtehen können. Doch haben die holländiſchen Kirchen auch einen großen Vorzug. Faſt durchgehends beſitzen ſie ausgezeichnete Orgeln. Und wenn ihre Tonwellen die Kirchen füllen, durchfluthen und an den Säulen und Wänden ſich brechen, dann ſtehen die Geiſter der Nüchternheit und Plattheit und das Herz ſchwelgt in erhabenen Empfindungen.“

Wir übergehen, was von den Sehenswürdigkeiten in Amſterdam, Utrecht, Leiden, von dem berühmten japaniſchen Muſeum Siebolds, von der holländiſchen Malerei ꝛc. geſagt iſt, eben ſo die ausführlichen Erörterungen über den Reichthum und Handel Hollands, und kürzen nur noch einige Bemerkungen über die holländiſche Literatur an. Vor allem wundern wir uns, warum ſich der Verfaſſer darauf beſchränkt, die Poeſie der Holländer nur ſeit der Zeit der Reederijker zu charakteriſiren und nicht in eine frühere Zeit zurückzugehen, aus der die ſchönen Volksleder ſtammen, welche Hoffmann von Fallersleben herausgegeben hat. Dieſe älteren Volksleder ſind das Schönſte, was überhaupt von dieſer Gattung exiſtirt, auch in Bezug auf den Wohllaut der Sprache, und in einem einzigen dieſer Lieder iſt mehr Poeſie als in der ganzen Reederijkerei und ſpätern Renaiſſance der Holländer.

Löblich iſt die Charakteriſtik des beſten Dichters, den die Holländer im 16. und 17. Jahrhundert hatten, des Joſt van den Vondel. Derſelbe war eigentlich zu Cöln am Rhein geboren, i. J. 1587 und Sohn eines Wiedertäufers aus Brabant, der nach Holland flüchtete. Er ſollte Strumpfwirker werden, kam aber als poetiſches Talent durch ſeine Verbindung mit den Reederijkern in die Lage, für die Bühne ſchreiben zu können. „In den damaligen politiſchen Verwicklungen im Schooße der jungen Republik nahm Vondel Parthei für die unterliegenden ‚Patrioten‘, welche den intelligenten Theil des Volks vertraten und deren Haupt der unglückliche Oldenbarnevelt war. Die Hinrichtung dieſes edlen Mannes empörte Vondel bis ins Mark, und in dieſer Stimmung ſchrieb er das Drama ‚Palamedes‘, voll Anſpielung auf die damaligen öffentlichen Zuſtände und auf den Prinzen Moritz von Oranien. Obgleich der ‚Palamedes‘ erſt nach des Prinzen Tode im Drucke erſchien, ſo war deſſen Inhalt doch in die Oeffentlichkeit gedrungen und brachte den Verfaſſer in Gefahr. Vondels Auslieferung ward von der ſtatthalteriſchen Regierung verlangt, aber der Stadtrath von Amſterdam verweigerte ſie mit rühmlicher Feſtigkeit, ſo kam ſchließlich Vondel mit einer Geldbuße von 300 fl. davon. In jener Zeit exiſtirte nämlich noch keine förmliche Preßfreiheit in Holland. Vernünftiger handelte der Prinz Friedrich Heinrich. Anſtatt den auf die Gemüther der Nation einflußreichen Dichter durch Gewaltmaßregeln in einen unverſöhnlichen Feind des Hauſes Oranien zu verwandeln, ſuchte er vielmehr ihn für ſich und ſeine Sache zu gewinnen.“

Vondels beliebteſtes Bühnenſtück war „Gysbrecht von Amſtel“ zum Preiſe der Stadt Amſterdam. In ſeiner ſpätern Zeit, wandte er ſich übrigens von der patriotiſchen Richtung zur religiöſen. „In poetiſchen Gemüthe Vondels blieb eine Leere zurück, welche der Proteſtantismus nimmer ausfüllen konnte. Er trat deshalb zum alten katholiſchen Glauben zurück und, wie man wohl behaupten darf, aus reineren und höheren Geſinnungen als einige deutſche literariſche Heroen

Digitized by Google

der neueren Zeit sie besaßen, bei denen der feine Cynkrälismus geschwängert und durchflebert war von einem poetischen Mysticismus.“ Er verlor dadurch seine alten Freunde. In der neuen Manier, die er gewählt, ahmte er einigermaßen, doch nur sehr unvollkommen, die Autos des großen Calderon nach, zum Theil auch Miltons verlorenes Paradies. Zur ersten Gattung gehörte sein „Altargeheimniß“, eine poetische Allegorie und Verherrlichung der Messe, zu letzterer sein „Lucifer“. Doch schrieb er auch noch ein Trauerspiel „Maria Stuart“. Um eine Probe der Bondelschen Sprache zu geben, wählen wir die Schilderung aus, die im „Lucifer“ der neiderfüllte Teufel von der Schönheit der neuerschaffenen Menschen macht: „Niemals hat ein Bewohner der himmlischen Regionen meine Augen so entzückt, wie die beiden Bewohner der Erde. Gott allein konnte mit solcher Kunst Seele und Leib verbinden und zweifache Engel erschaffen aus Bein und Thon. Die Weisheit des Schöpfers enthüllt sich in der edlen Haltung des Menschen und glänzt besonders auf seinem Gesichte, dem Spiegel der Seele. Wenn jeder Theil seines Körpers meine Blicke in Bewunderung setzte, so hatte dieser einen unaussprechlichen Reiz für mich, denn er vereinigte alle Schönheiten. Ein himmlischer Geist blitzt in den Augen des Menschen, und die Unsterblichkeit leuchtet auf seinem Antlitz. Während die Thiere, stumm und vernunftlos, den Kopf zur Erde neigen, erhebt er allein den seinigen stolz zum Himmel, zu Gott auf, welcher ihm das Leben gab und dessen Lob er verkündet. — Was hältst du, sagte Belzebuth, von dem Weibe, das aus seiner Seite hervorging? — Ach! erwidert Apollion, als ich sie (Eva) sah, wie sie von Adam unter das Laubwerk der Bäume geführt ward, habe ich mit meinen beiden Flügeln meine Augen und mein Antlitz verhüllt, um meine Gedanken zu unterdrücken und meine Begierden zu beflegen. Von Zeit zu Zeit blieb Adam stehen, um sie zu betrachten, und alsdann entbrannte eine heilige Flamme in seinem Herzen. Er umarmte seine Gattin und beide feierten ihre Vermählung mit einer Gluth und Wonne, welche du ahnen magst, die ich aber nicht schildern kann. Was ist es doch trauriges um das Alleinseyn! Wir kennen nicht die Vereinigung der Geschlechter, den Bund der Jungfrau und des Gatten. Ach! wir sind übel bedacht! wir kennen nicht Hymens Freuden in einem Himmel ohne Weiber. Apollion fährt fort, mit einem solchen Entzücken von der Schönheit des Weibes zu sprechen, daß Belzebuth ausruft: ‚Man möchte meinen, du brennst vor Liebe zu ihr.‘ ‚Ja, erwidert der Bote, ich habe daran meine Flügel versengt. Nur mit Mühe konnte ich mich entschließen, die Erde zu verlassen, um in die himmlischen Regionen wieder aufzusteigen. Indem ich mich von den Orten entfernte, welche von den Menschen bewohnt werden, that ich es mit Bedauern und ich wendete mehr als dreimal den Kopf um, sie noch einmal zu sehen. Nein! im ganzen Raume der erhabenen Sphären gibt es keinen Seraph, den man mit dem Weibe vergleichen könnte. Ihr goldenes Haar umgibt ihr Haupt, wie eine Strahlenkrone, und fällt über ihre Seiten hinab. Wenn sie erscheint möchte man meinen, daß sie dem Schooße des Lichtes entsteigt und daß ihre Gegenwart dem Tage neuen Glanz verleiht. Die Perle und das Perlmutter sind Bilder der Reinheit, aber das Weib ist reiner als Perlmutter und weißer als die Perle.‘“

In Bezug auf Bilderdijk, den Dichter, der zu Anfang des Jahrhunderts der Holländer höchster Stolz war, hätte Herr Wild anführen dürfen, daß derselbe der ingrimmigste und lächerlichste Deutschenfresser war, der je in Holland existirte. Er machte bei jeder Gelegenheit seinen hypochondrischen und ganz sinnlosen Haß gegen Deutschland geltend und war dabei der niederträchtigste Speichellecker Napoleons, den er in seinen affectirten Liedern vergöttert. Solche Notizen hätte Herr Wild seinem sonst so trefflichen Werke wohl einstreuen dürfen.

Schließlich entheben wir demselben noch eine interessante Erklärung der deutschen Redensart „Jemand ins Bockshorn jagen.“ Herr Wild erzählt nämlich, wie der berühmte Atheist Spinoza aus der Genossenschaft der Juden feierlich ausgestoßen worden sey, indem dabei ein Bockshorn (Schophar genannt) geblasen worden sey. „In Maimons Lebensgeschichte, von ihm selbst geschrieben, herausgegeben von Moritz (Berlin 1792—93), wird erzählt, daß einst der Rabbiner von Altona diesen Philosophen zum Glauben seiner Väter zurückzuführen suchte (denn Maimon war ein geborener Jude, der Sohn eines armen Rabbiners zu Neschwitz in Litthauen, geb. 1753. Er war ein Anhänger der Kant'schen Philosophie). Als Maimon den Vorstellungen des Rabbiners gegenüber unerschütterlich blieb, zeigte ihm jener drohend den Schophar mit den finstern Worten: ‚Weißt du, was das ist?‘ Der Schüler Kants antwortete sehr gelassen: ‚Es ist das Horn eines Bockes!‘ — da fiel der Rabbiner rücklings zu Boden vor Entsetzen über solchen Frevel. — Dem Horne Schophar liegt eine mystische Bedeutung zu Grunde. An einer Stelle der Bibel (4. Mos. 10, 9) wird dem Tone der Posaune die Kraft beigelegt, den Sieg über die Feinde Israels zu bewirken, vielleicht weil das Horn das Sym-

Digitized by Google

bol des Heils und der Kraft iſt. Wenn aber nach 4. Moſ. 10, 10 das Blaſen der Poſaune an den Neumonden und nach 3. Moſ. 23, 24 am Jahresanfang, alſo immer am Anfange eines neuen Zeitabſchnittes, angeordnet wird, ſo ließe ſich die Poſaune als Symbol des Lichtſtrahls deuten, der nach verfloſſener Nacht einen neuen Morgen ankündigt, weshalb auch die Rabbiner dem Schophar die Kraft zuſchreiben, durch ſeinen Ton den Fürſten der Finſterniß zu verjagen, wenn er am Neujahrstage vor Gott als Ankläger der Menſchen erſcheint. Die meſſianiſche Zeit wird von den Rabbinern die „Morgenröthe des Meſſias“ genannt, weil ſie nach der Wiederbringung aller Dinge, nach Zerſtörung der materiellen Welt und bei Beginn einer neuen geiſtigen Schöpfung erfolgen wird. Und weil die Poſaune des Weltgerichts, aus dem Horne des an Iſaaks Statt geopferten Widder gemacht ſeyn und geblaſen werden wird, um die Todten zu neuem Leben zu erwecken und die lange Grabesnacht zu verſcheuchen, darum ſoll das Horn Schophar den Morgenſtrahl der neuen Zeit verſinnbilden.“

Philoſophie.

Ueber die Freiheit der Wiſſenſchaft. Von Prof. Dr. Frohſchammer. München, Lentner, 1861.

Der Verfaſſer beklagt ſich, daß katholiſche Philoſophen in Deutſchland ſo wenig Geltung finden. In Rom werden ſie „von Männern, die nicht im Stande ſind, deutſche Werke zu leſen“, verurtheilt. In Deutſchland ſuchen ſelbſt katholiſche Leſer die Philoſophie „lieber bei den Proteſtanten“. Das letztere geſchieht aus dem Grunde, weil man glaubt, der katholiſche Denker ſey an die Autorität ſeiner Kirche gebunden, folglich nicht frei genug. Wenn er ſich aber nicht mehr an die Autorität der Kirche binde, dann ſey er kein guter Katholik mehr.

Das iſt nun eine ganz richtige Logik und beim beſten Willen wird es auch dem Billigſten nicht möglich ſeyn, die Anſprüche der Kirche oder der ſ. g. katholiſchen Wahrheit mit den Anſprüchen der ins Blaue hinaus endlos, ſchrankenlos, ziellos ihre Fäden fortſpinnenden freien Speculation oder philoſophiſchen Fortſchrittspartei zu verſöhnen.

Die gegenwärtige Zeit iſt auch den proteſtantiſchen Philoſophen ungünſtig. Man iſt ſchrecklich praktiſch geworden und will alles klar und deutlich haben. Da es nun von den älteſten ſieben Weiſen an niemals eine kunſtreich geſtrickte Definition gegeben hat, die man nicht in einfachen Worten eben ſo deutlich hätte machen können, da ſchon der ſelige Ariſtophanes vollkommen Recht hatte, ſelbſt an dem weiſen Sokrates nicht ſeine Weisheit, ſondern ſeine langweilige dialectiſche Methode, die ſ. g. „Hebammenkunſt des Geiſtes“ zu verſpotten und noch nie ein vernünftiger und praktiſcher Menſch auf Gottes Erden gewandelt iſt, dem nicht der dialektiſche Formalismus zuwider geweſen wäre, ſo finden wir die Abneigung des heutigen Publikums gegen das Philoſophiren höchſt natürlich.

Der Verfaſſer bemerkt S. 152: „Es iſt dem Deutſchen (im Allgemeinen) Bedürfniß, die idealen Wahrheiten, auch wenn ſie hiſtoriſch gegeben und dem hiſtoriſchen Glauben angeeignet ſind, in die Innerlichkeit und Tiefe der Seele aufzunehmen und daraus hervor, wie aus der eigenen, ſubjektiven Natur, beſtimmend auf Leben und Wiſſen wirken zu laſſen; es wird auch das objektiv Gegebene in das Gemüth aufgenommen, um da mit der ſubjekten Wurzel wie in Eins zu verſchmelzen und ſo wirkſam zu werden. Die Unmittelbarkeit, Subjektivität und Selbſtändigkeit des philoſophiſchen Strebens, das daraus hervorwächſt, finden in dieſer Weiſe ihre Erklärung, und ebenſo das Bedürfniß und Streben nach dieſer ihre Rechtfertigung. Dieſelbe Eigenthümlichkeit und dasſelbe Recht deutet das Wort ‚Vernunft‘ (im engern Sinne) an; wir verſtehen darunter das Vermögen des Geiſtes, das Ideale und das Göttliche mit einer gewiſſen Unmittelbarkeit zu vernehmen, zu ſchauen, wie mit einem inneren geiſtigen Sinne. Das philoſophiſche Streben geht deshalb darauf aus, die Wahrheit aus dieſer Vernunftſchauung mit einer gewiſſen Unmittelbarkeit zu erkennen oder daraus zu conſtruiren, wenn ſie auch ſonſt aus dem hiſtoriſchen Traditionsgute der Menſchheit aufgenommen wurde. Die Philoſophie erhält daher auch in dieſer Beziehung wieder einen vorherrſchend ſubjektiven Charakter, und eine vom objektiven Glaubensinhalt unabhängige Stellung oder Selbſtändigkeit.“

Wir glauben nicht, daß die bloße Verſtandesthätigkeit des Subjekts das Organ iſt, durch welches wir „das Göttliche in einer gewiſſen Unmittelbarkeit vernehmen“ können. Die göttliche Offenbarung kann durch Scholaſtik nicht deutlicher, ſondern nur undeutlicher gemacht werden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 24.** 22. März 1862.

Geschichte.

Geschichte des Protestantismus in der orientalischen Kirche im 17. Jahrhundert oder: der Patriarch Cyrillus Lucaris und seine Zeit. Von Aloysius Pichler, Dr. der Theologie. München, Lentner, (Stahl) 1862.

Hier wird wieder ein Stück Geschichte, welches bisher von parteilicher Geschichtschreibung dick umnebelt lag, in klares Sonnenlicht versetzt.

Als sich im 16. Jahrhundert die alte und die neue Kirche im deutschen Reiche von einander schieden und ganz Europa an dieser Scheidung Theil nahm, lag es für die lutherische und calvinistische, wie für die griechische Kirche im Orient nahe, eine Allianz gegen die römische Kirche einzugehen, weil sich diese beiden gleich sehr feindlich gegenüber standen. Gutmeinende Schwärmer meinten, diese Allianz ließe sich bis zu einer völligen Verschmelzung, bis zu einer kirchlichen Unirung steigern. Aber der Kirchenstreit war von Anfang an bloß Mittel und Vorwand politischer Interessen und über die fragliche Union konnten nicht Theologen, nicht Patriarchen, sondern nur der Sultan und der Czaar entscheiden, weil an sie die griechischen Christen vertheilt und die Patriarchen nur ihre Sklaven waren.

Bekanntlich flehten die griechischen Kaiser, als ihr Reich in den letzten Zügen lag, die Hülfe des Abendlandes gegen die Türken an und kam i. J. 1439 unter Papst Eugen IV. auf dem Concil zu Florenz wirklich eine Union der griechischen und römischen Kirche, d. h. ein Aufgehen der ersteren in die letztere zu Stande, jedoch nur als ein Projekt. Die fanatischen Byzantiner fügten sich diesem nicht und sie hatten in der That auch Ursache, sich über die Abendländer zu beschweren, die ihnen einen neuen Glauben aufzwingen wollten und ihnen doch die Hülfe, um die sie flehten, gegen die Türken gar nicht leisteten. Als nun i. J. 1453 Constantinopel vom Sultan Mohamed II. erobert wurde, „fragte derselbe zornig, warum der Patriarch nicht erscheine, ihm die Aufwartung zu machen. Auf die Antwort, derselbe habe schon vor einiger Zeit seinen Sitz verlassen, befahl er ihnen, nach der Vorschrift ihrer Religion einen andern zu wählen, und so wurde am vierten Tage nach der Einnahme der Stadt Georgius Gennadius einstimmig von dem Klerus zum Patriarchat erhoben. Mohamed überreichte ihm das Scepter mit den Worten: Die heilige Dreifaltigkeit, welche mir das Kaiserthum geschenkt, verleiht dir das Patriarchat des neuen Roms. Dieser Gennadius war aus einem Anhänger der Union nächst Marcus Eugenicus deren ärgster Gegner geworden. Ein zweiter Hannibal, schwor er seinem sterbenden Freunde einen feierlichen Eid, den er bis an sein Ende treu gehalten, Rom ewig hassen zu wollen."

Seitdem sind die Patriarchen von Constantinopel die Werkzeuge der türkischen Politik und nichts andres. „Im Jahre 1583 war der Patriarch Jeremias wegen Verdachtes, daß er latinisire, von der Pforte abgesetzt und nach Rhodus verbannt worden. Seiner Stelle bemächtigte sich ein Mönch, Bruder eines reichen Kaufmanns, und spendirte dem Stadtpräfekten 12,000 Dukaten. Die Bischöfe erhalten von dem Sultan den Befehl, den unwissenden und nichtswürdigen Menschen zu weihen. Der Patriarch von Alexandrien in Verbindung mit mehreren vornehmen Griechen, reicht bei der Regierung eine Vorstellung ein, daß dieser Mensch erstens gänzlich unfähig sey und zweitens das Patriarchat sich schimpflich erkauft habe. Er wird überwiesen, der Richter aber schenkt ihm für 3000 Dukaten die Strafe, den Klägern wird Stillschweigen geboten. Der

Digitized by Google

ganze Klerus mit dem Volke wendet ſich nun unmittelbar an den Sultan und erwirkt die Abſetzung des Mönches, jedoch mit der ausdrücklichen Erklärung, daß Jeremias, den das Volk wünſchte, nicht zurückgerufen werde. Die Synode kam nun überein, den Patriarchenſtuhl förmlich wie ein Grundſtück an den Meiſtbietenden zu verſteigern. Metrophanes von Philippopolis überbot alle mit 24,000 Dukaten. Der beſſere Theil der Biſchöfe und Bürger ſetzten indeß ihre Bemühungen für die Reſtitution des Jeremias fort, den ſie allein für den rechtmäßigen Patriarchen erkannten. Da jedoch der Sultan zu ihren Bitten taub blieb, ſo vereinigten ſich die Meiſten auf den Bruder des Jeremias, Nicephorus, einen gelehrten und, was noch unbekannt war, römiſch geſinnten Mann. Mit 40,000 Dukaten beladen begeben ſie ſich zum Sultan, der das Geſchenk großmüthig annimmt und ihren Vorſchlag genehmigt. Metrophanes rafft in Verzweiflung aus den Schränken ſeiner Freunde die gleiche Summe zuſammen, worauf der Sultan erklärt: Der Mann iſt ganz recht und ſeines Amtes vollkommen würdig, daher auf keine Weiſe zu beunruhigen! Nicephorus wird nach Cypern verbannt. — Im Jahr 1620 begehrte der Großvezier Ali Baſcha von dem Patriarchen Timotheus, dem Vorgänger Cyrills, 100,000 Dukaten, weil er ſeit zehn Jahren ſeines Patriarchats 300 Metropoliten ernannt, die, jeder nur zu 1000 Dukaten gerechnet, ihm 300,000 Dukaten eingetragen, der Patriarch kam jedoch mit 30,000 Thalern davon. Ebenſo, wie mit den Kirchenwürden, ging man mit dem Kirchengute um. Der Weſſir Huſein (1621) hatte den Soldaten die Verwalterſtellen der frommen Stiftungen verliehen. Viele Hofbeamte ließen ſich nun als Stypti (unregelmäßige Truppen) einſchreiben.“

Die Corruption des byzantiniſchen Klerus iſt noch von keinem andern übertroffen worden. „Nicht bloß die Taufen, Ehrangelegenheiten, Sepulturen waren tarirt, und alle noch ſo kleinen Verrichtungen, ſondern auch die Beicht, die Communion, Ertheilung von Abläſſen für Lebendige und Todte. Gerlach berichtet, nach der Ausſage des Zygomala habe ſich der Mönch Methodius von Beichthören, Meſſeleſen, Leichenbeſtattungen, Taufen, Ehrenſegnungen jährlich über 200 Dukaten verdient. Zalloni will aus dem Munde eines griechiſchen Prälaten gehört haben, daß die langen Faſten eine beſonders reiche Erwerbsquelle für die Geiſtlichen ſeyen; denn wenn ein Pönitent bekennt, die Faſten gebrochen zu haben, ſo legt ihm der Beichtvater unter Verweigerung der Abſolution eine Geldbuße auf, die ihm zukömmt und einen Theil ſeiner Einkünfte ausmacht. Jeder Prieſter hat eine Liſte, auf welcher die verſchiedenen Sünden tarirt ſind, ja man führt Beiſpiele an, daß griechiſche Mönche ſogar in Dienſte von Seeräubern getreten ſeyen, um ſie unmittelbar nach vollbrachtem Verbrechen für einen entſprechenden Beuteantheil zu abſolviren und zu neuen Unthaten zu ermuthigen. Die Einkünfte der Popen ſtanden ſtets in geradem Verhältniſſe zur Laſterhaftigkeit des Volkes.“

Jeder Verſuch ſpäterer Zeit, die Griechen zur römiſchen Kirche zu bekehren, blieb eben ſo fruchtlos wie die Verſuche, ſie den Reformirten zu nähern. Die Türken brauchten nicht viel Mühe, die Griechen ſelbſt fanatiſirten ſich gleich gegen jede vom Abendland kommende Neuerung.

Ebenſo handelte Rußland. „Der Zuſtand der griechiſchen Kirche in Rußland war nach keiner Seite günſtiger als in der Türkei. Der ruſſiſche Klerus war, wo möglich, noch tiefer in Unwiſſenheit verſunken, eben ſo wenig fehlte das Laſter der Simonie. Iwan IV., der Schreckliche, von allen Zeitgenoſſen dem Tiberius und Nero gleichgeſtellt, kannte in Staat und Kirche nur das Geſetz ſeiner Willkür und wüthete mit barbariſcher Grauſamkeit gegen Prieſter und Biſchöfe, denen er alle Rechte, bis auf das der Ordination, raubte, ſogar das ſittliche Richteramt über den Klerus, den er durch ein politzeiliches Tribunal beaufſichtigte. Mit gleicher Willkür zwang er die Biſchöfe, alle Beſitzungen, welche von den Fürſten an die Kirchen und Klöſter einmal geſchenkt oder verkauft worden waren, dem Landesherrn zurückzuſtellen, und verbot für die Zukunft der Kirche allen Erwerb unbeweglicher Güter. Dagegen erhielten die Lutheraner unter ihm eine Kirche in Moskau, der Metropolit Athanaſius aber büßte ſeinen Widerſtand mit 60,000 Rubeln. Unter Iwans Nachfolger, Feodor I., herrſchte deſſen Schwager mit zügelloſer Willkür. Schon 1585 hatte Feodor dem Patriarchen von Antiochien, Joachim, der, um Geld zu ſammeln, nach Moskau gekommen war, den Wunſch geoffenbart, ein Patriarchat in Rußland zu gründen. Durch die großen Geldſummen, welche ſchon Iwan zur Sühnung der Ermordung ſeines Sohnes nach Conſtantinopel geſchickt hatte, angelockt, kam nun (1588) Jeremias ſelbſt nach Moskau und ward von Feodor und Gudonow, denen er unter Thränen ſeine Noth klagte, aufs Herzlichſte empfangen. Er lobte Feodors Plan, und Gudonow trug nun gleich dem Jeremias das ruſſiſche Patriarchat an. Da er aber ſeinen Sitz in Moskau nehmen wollte, widerſprach Gudonow wieder in Rückſicht auf Hiob, den er zu dieſem Plane bereits erſehen hatte, worauf Jeremias erklärte: So geſchehe denn der Wille des Czaren, aus Vollmacht meiner Kirche werde ich Denjenigen weihen, welchen

Digitized by Google

Feodor nach der Eingebung Gottes erwählt. Die Wahl fiel auf Hiob. In der einen Hand eine Kerze, in der andern ein Danksagungsschreiben an den Czaren, vernahm er die Uebertragung der neuen Würde aus dem Munde eines Großwürdenträgers: Der rechtgläubige Czar, der ökumenische Patriarch und die heilige Kirche erheben dich auf den bischöflichen Stuhl von ganz Rußland. Hiob antwortete: Ich bin ein sündiger Knecht, aber wenn der Selbstherrscher, der allgemeine Weltpatriarch und die Kirchenversammlung mich dieses hohen Amtes würdigen, so empfange ich es mit Dank. Der Czar hing ihm mit eigener Hand ein kostbares Kreuz um den Hals, überreichte ihm den Stab und gebot ihm, sich fortan „von Gottes Gnaden und dem Willen des Czaren Haupt der Bischöfe, Vater der Väter und Patriarch aller nördlichen Länder' zu nennen. In der Bestätigungsurkunde hieß es: daß das alte Rom durch die Apollinarische Ketzerei gefallen, das neue Rom, Constantinopel, in den Händen der Muselmänner und das dritte Rom Moskau sey, daß statt des vom Geiste der Afterweisheit verfinsterten Lügenfürsten der abendländischen Kirche der erste allgemeine Weltbischof der Patriarch von Constantinopel, der zweite der von Alexandrien, der dritte der von Moskau und ganz Rußland, der vierte der von Antiochien und der fünfte der von Jerusalem sey, daß man in Rußland für die griechischen, in Griechenland für die russischen Patriarchen beten müsse, und daß letztere in Zukunft unabhängig von der Einwilligung jener bis ans Ende der Welt in Moskau gewählt und gemeiht werden sollten. So war scheinbar die russische Kirche erhöht, in der That aber aus der Abhängigkeit des Patriarchen von Constantinopel, der sein Recht verkaufte, in die schmählichste Knechtschaft des russischen Despotismus verfallen."

Nur die damals zu Polen gehörigen griechischen Christen verschmähten sowohl den türkischen, als den russischen Patriarchen und schlossen eine Union mit Rom. „So kam es, daß der Metropolit von Kiew, Michael Rahosa, die Bischöfe seiner Metropolite auf ein Concil nach Brest berief und mit ihnen berieth, welchem Oberhaupte der Kirche zu gehorchen wäre, dem neuernählten Patriarchen von Rußland oder dem römischen Papste. Einstimmig erklärten sich die Väter für die Rückkehr in den Schooß der römischen Kirche. Durch zwei Bischöfe wurde das Unionsdekret nach Rom gesandt (1595). — Die Union ward geschlossen im Namen des gesammten ruthenischen Klerus auf Grund der Bestimmungen des Concils von Florenz." Dieß geschah unter dem Schutz des katholischen Polenkönigs Sigmund. Die polnischen Protestanten forderten die griechische, d. h. russisch-türkische Kirche zu einer Gegenunion auf, wurden aber abgewiesen.

(Schluß folgt.)

Politische Schriften.

Die Pflichten der Katholiken Deutschlands und Oesterreichs in ihrer Stellung zu der deutschen Frage und zu der österreichischen Verfassung. Von Dr. Carl Bader, großherzogl. Baurath a. D. Freiburg im Breisgau, Herder, 1862.

Eine großdeutsche Parteischrift, worin sich unter anderem der Satz findet: „Der katholische Theil von Deutschland ist der eigentliche Träger der nationalen Gesinnung", ein Satz, den man nicht zugeben darf, gegen den wir im Namen aller protestantischen Preußen, die im Jahr 1813 Deutschland gerettet haben, feierlich protestiren. Wenn man freilich erwägt, wie parteiisch auf der andern Seite geurtheilt wird, wie schon der berühmte Jahn in seinem deutschen Volksthum dasselbe nur protestantisch auffaßte, wie noch die weiland Germanistenversammlungen nur Protestanten einluden, nur Protestanten für würdig und fähig erachteten, deutsche Geschichte und Alterthümer zu verstehen, und wie auch jetzt noch viele viele Norddeutsche unwillkürlich in dem Vorurtheil leben, es gäbe eigentlich erst ein Deutschland seit Luther — dann darf man sich nicht wundern, wenn die andere Partei nun auch exclusiv vorschreitet. Aber es ist nicht gerecht und auch nicht nützlich, sich gegenseitig auszuschließen, da man doch einmal ein zusammengewachsener Zwilling ist und bleibt.

Ein zweiter Satz, den wir bestreiten, ist der folgende: „Alle Einzelnen erkennen die Unhaltbarkeit unserer Zustände; alle deutschen Stämme erkennen die Nothwendigkeit eines festen Mittelpunktes der nationalen Kräfte; alle Regierungen erkennen die Macht der öffentlichen Meinung; alle Fürsten sehen die drohenden Gefahren und alle fühlen, daß nur ein enger nationaler Verband ihr Bestehen als einen festen Rechtsstand zu gewähren vermöge. So ist das Streben zur Herstellung einer bessern Ordnung ein allgemeines geworden, aber weniger allgemein ist die Hoffnung, daß man ein Ziel erreiche, welches so verschieden gedacht und auf so verschiedene Wege gesucht wird." Wir bestreiten die Allgemeinheit des Strebens. Wo sich so viele und starke Interessen und Sympathien widerstreben, verlangt jeder nur vom andern, er solle ihm nachgeben, sich ihm unterwerfen, fehlt eine gegenseitige Nach-

Digitized by Google

giebigkeit gänzlich und iſt daher ein wahres und wirkliches Streben zur Einheit eine einfache Unmöglichkeit und nur Selbſttäuſchung, die angebliche Allgemeinheit des Strebens daher auch nur eine oberflächliche, nur in der Preſſe und in Kammer- und Verſammlungsreden als wirklich fingirt, aber nicht wirklich vorhanden.

Einer Darſtellung in der vorliegenden Flugſchrift ſtimmen wir aber zu und zwar der folgenden: „Wie weit auch die Demokratie von ihrem eigentlichen Ziele entfernt, und wie unzureichend ihre Mittel ſeyen, um dieſes Ziel zu erreichen, ſo darf man ihre Arbeit doch nicht unterſchätzen. — Die Demokraten haben ſich in den Sturmjahren überſtürzt, aber daß ſie durch Erfahrung gelernt haben — das zeigt ihre Haltung und ihre Disciplin. Sie ſehen ein, daß ſie mit einem Anlauf ihr Ziel nicht erreichen können, darum wollen ſie Boden für Zwiſchenſtellungen erwerben und darum gehen ſie mit dem Nationalverein. Welche Zuſtände der Nationalverein auch bewirken möge, ſo findet die Demokratie darin mehr oder weniger Boden, auf dieſem kann ſie ſich vorbereiten, um ihre Stellung weiter vorzuſchieben, und ſo fort von Stellung zu Stellung, bis ſie weit genug vorgerückt iſt, um den entſcheidenden Angriff mit großer Wahrſcheinlichkeit des Erfolges zu wagen. — Demokraten ſind jetzt die beſten Kräfte des Nationalvereins — aber ſie arbeiten nicht für dieſen, ſondern er arbeitet für ſie, und ſie würden gewiß die rechte Zeit nicht verpaſſen, um das Zwitterweſen ohne Schonung über Bord zu werfen.

Die Völker allerdings ſind noch nicht reif für das demokratiſche Weſen, aber die Zeitſtrömung trägt es und verbreitet ſeine Lehre. — Wird einmal das Königthum gar nicht mehr von dem Gemüthe der Völker erfaßt, ſo iſt deſſen Beſtehen zur Frage der Nützlichkeit geworden, und der gewöhnliche Verſtand kann einer Lehre nicht widerſtehen, welche, von natürlichen Rechten ausgehend, dem Menſchen ſchmeichelt, weil ſie dem Geringſten einen Antheil an der Gewalt verſpricht. Je weiter die Demokratie ihre Stellung vorgeſchoben hat, um ſo mehr werden auch die höheren Schichten der Geſellſchaft ihrer Lehre zufallen. — Die deutſchen Fürſten ſind ſchwach geweſen in der Revolution, und die Reaction hat den eigentlichen Urhebern der Revolution Diejenigen geopfert, welche für das Königthum eingeſtanden ſind in der Zeit der Gefahr. — Sie mußte es vielleicht thun, aber die Folgen ſind immer dieſelben. — Der Conſervatismus des Jahres 1848 beſteht nicht mehr. — Die Demokraten wiſſen das ſehr gut, aber ſie ſind doch klug genug, um ihre wahre Farbe noch zu verſtecken; ſie werden ſie wohl auch auf dem preußiſchen Landtag nicht zeigen, denn ſie werden befriedigt ſeyn, wenn dieſer Landtag der Partei die Loſung gibt, um ſich zu ſammeln. — Käme die günſtige Stunde, ſo würde die Demokratie ſchon ihr Banner entfalten, und hätte ſie es entfaltet, ſo würden ihr Tauſende zufallen, die vor wenig Jahren noch entſchieden gegen ſie gekämpft hätten, und Hunderttauſende würden in abſichtlicher Unthätigkeit die Entſcheidung erwarten. — Jede Revolution braucht kecke und rührige Leute; die Einen wagen Viel, weil ſie nur Wenig zu verlieren haben, den Andern macht der politiſche Fanatismus jegliches Opfer leicht, und wieder Andere treibt eine abenteuernde Luſt zu verzweifelnden Unternehmungen. — Einen großen Theil dieſer Leute beſitzt jetzt ſchon die Demokratie und auf den andern kann ſie mit Sicherheit rechnen.

Werden die deutſchen Fürſten, wenn eine Kataſtrophe hereinbricht, einen zäheren Widerſtand leiſten, als ſie in den Jahren 1848 und 1849 geleiſtet haben? — Daß Tauſende dieſe Frage ſtellen, das beweiſt der Mangel an Vertrauen. — Die Geſchichte der Revolutionen zeigt uns freilich, daß überall, wo das Königthum gefallen, deſſen Widerſtand ſchwach geweſen iſt. — Würden die deutſchen Fürſten thatkräftiger als Louis XVI., und beſonnener ſeyn, als Louis Philipp es war; — würden ſie glücklicher ſeyn als Karl I., und weiſer als Jakob II.; — würden ſie ihre Mittel beſſer benützen als die italieniſchen Herzoge, und würden ſie die Lage der Dinge beſſer als Franz II. erkennen? Wenn die Einen daraus ſchließen, daß gegen die Erhebung des Volkes der Widerſtand unmöglich ſey, ſo mögen Andere ebenſo gut daraus folgern, daß das Königthum überall nur gefallen iſt, weil es ſchwach geweſen in der entſcheidenden Stunde.

Wie es damit auch ſey, ſo bleibt immer eine Wahrheit außer allem Zweifel: Die Demokratie hat eine Zukunft, denn ſie kann eine beſtändige Aufregung unterhalten, wenn die Einheitsbeſtrebungen keine namhaften Erfolge erringen."

Das iſt eine ſtaatsmänniſche Auffaſſung.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, № 25. 26. März 1862.

Reisen.

Reisen im Orient von H. Petermann. Zweiter Band. Nebst einer Karte. Leipzig, Veit und Comp., 1861.

Wir folgen dem trefflich unterrichteten und scharfblickenden Reisenden in diesem Bande seines orientalischen Reisewerkes tiefer ins Innere von Mesopotamien. Vergl. über den ersten Band unsere Blätter von 1861 Nr. 65 und Nr. 66.

Der Verfasser ging von Aleppo aus. In dieser schönen Stadt Syriens fand er eine außerordentliche Menge europäischer, namentlich österreichischer Waaren, böhmisches Glas, Wiener Fesse und Tarbusche, Wiener Zündhölzchen ꝛc. zum Beweise, wie viel aus Deutschland nach Asien ausgeführt wird. Ostwärts von Aleppo kommt man bald in die unsichere Region, in welcher keine türkische Autorität mehr gegen die Nothwendigkeit schützt, den räuberischen Arabersstämmen einen Tribut zu zahlen, wenn man von ihnen nicht ausgeplündert werden will. Schlimmer noch sind weiter im Osten die Kurden, von denen insbesondere auch die christlichen Einwohner verdolbisch zu leiden haben.

In und um Mosul wohnen die Jakobiten, eine ausgedehnte christliche Sekte mit einem eigenen Patriarchen. In der Nähe des Tigris liegt das Gebirge Dschebel Dschudi, welches die dortigen Christen für den Ararat halten, auf dem die Arche Noä sich niederließ, während der wahre Ararat viel weiter nördlich in Armenien liegt.

Von Bagdad aus suchte der Verfasser die Secte der Johannesbrüder auf, wie er denn überhaupt allen christlichen Spuren eifrig nachging und das schönste Ergebniß seiner Reise die Aufklärung über die christlichen Gesellschaften im Orient ist. Nachdem er sich mit einem Priester der Sekte monatlang unterhalten und die Bücher derselben studirt, theilt er Folgendes über sie mit: „Die Mandäer sind uns unter verschiedenen Namen bekannt geworden. Man nennt sie ‚Johannesjünger, Johannesschüler und Johanneschristen', ferner ‚Zabler, Sabler und Sabäer', sodann ‚Nazaräer, Nazoräer, Nasoräer', und endlich ‚Mendäer oder Mandäer'. Die ersten Namen ‚Johannesjünger, Johannesschüler, Johanneschristen' werden ihnen von europäischen Gelehrten nach dem Vorgange von Missionären und Reisenden, welche sie besucht und kennen gelernt haben, gegeben; ihnen selbst, den Mandäern sind sie unbekannt. Der Grund dieser Benennung liegt wahrscheinlich lediglich darin, daß sie Johannes den Täufer als ihren wahren und einzigen Propheten anerkennen, und die Taufe, und die zwar immer wiederholte Taufe, als unerläßliche Bedingung der Sündenvergebung betrachten, möglich auch, daß Einer der Ersten, der sie aufsuchte, zufällig auf einen Jarmiba Jahja, einen Priester, Namens Jahja d. i. Johannes (ein Name, der begreiflicherweise sich oft bei ihnen findet) stieß, und dessen Namen für einen Collektivnamen der ganzen Sekte haltend ‚Schüler des Johannes' übersetzte. Weil die christlichen Missionäre und Reisenden aber, vielleicht selbst irre geleitet durch die Mandäer, die ihnen in der beliebten Weise der Orientalen nach dem Munde redeten, in denselben eine christliche Sekte zu erkennen glaubten, so gaben sie ihnen auch den Namen ‚Johanneschristen'. Wenn nun auch nicht zu läugnen ist, daß sie aus dem Christenthum hervorgegangen sind, ja, wenn auch die Möglichkeit nicht in Abrede gestellt werden kann, daß sie von den in der Apostelgeschichte Kap. 18. 19. erwähnten Schülern Johannes des Täufers abstammen, welche später zu dem Christenthum sich bekehrt haben mögen: so kann man sie doch jetzt ihrer Lehre zufolge keineswegs mit dem Namen ‚Christen'

Digitized by Google

belegen, ſondern muß ſie unbedenklich zu den Heiden zählen. — Der Name ‚Sabier', oder (da die Orientalen den Laut unſeres deutſchen z nicht kennen, ſondern ſtatt des Zade ſtets, und richtiger als wir, ein ſcharfes gutturales ſ ausſprechen) richtiger ‚Sabier, Sabäer' iſt ihnen nicht unbekannt. Sie ſelbſt nennen ſich gegen Andersgläubige ‚Sobba', und meinen, daß ſie damit eigentlich als ‚Täufer, Baptiſten' bezeichnet würden, die Muhammedaner aber darunter die ‚Sabier' des Qor'an verſtehen, welche dem Sternendienſt huldigten. Sie ſagen, daß die Muhammedaner ihnen dieſen Namen gegeben haben, weil ſie ſich bei ihren Gebeten gegen den Polarſtern wenden, ſind aber ſelbſt ſo weit von aller Verehrung der Geſtirne entfernt, daß ſie vielmehr dieſe als Ausgeburten der Hölle, des Teufels, und als böſe Geiſter betrachten. Dennoch nehmen ſie dieſe Benennung an, theils, weil ſie dieſelbe anders auslegen, theils und beſonders aber deßhalb, weil ſie dadurch Duldung von Seiten der Muhammedaner erlangt haben, welche die Religionsſekten, die in dem Qor'an erwähnt werden, beſtehen laſſen. Es ſcheinen auch in der That noch Ueberreſte der alten ſabiſch-chaldäiſchen Aſtrologie bei ihnen ſich zu finden, da die Sternbeuterei und Naturkätſtellerei bei ihnen eine ſo bedeutende Rolle ſpielt, und ſie im Widerſpruch mit ihren eignen ſonſtigen Anſichten den Planeten und Zodiakalbildern zuweilen auch offenbar gute Einflüſſe auf die Schickſale der Menſchen zuſchreiben. — Ebenſo bekannt iſt ihnen der Name ‚Nazaräer, Nazoräer', oder richtiger ‚Naſoräer', bezeichnet aber, jetzt wenigſtens, nur Solche, die in der Kenntniß ihrer Glaubenslehren und ihres Kultus, wie in ihrem Lebenswandel vollkommen ſind. — Ihr eigentlicher Name, den ſie ſich gegenſeitig beilegen, iſt ‚Mandaje', Mandäer, nicht ‚Meudäer', wie ſie oft von chriſtlichen Gelehrten genannt werden. Dieſer bezeichnet ihrer Anſicht zufolge ‚die in Gott Lebenden', iſt aber ein Patronymicum, gebildet von Manda de hajje, dem Sohne des geoffenbarten Gottes, ihrem eigentlichen Heiland, alſo unſerm Namen ‚Chriſten' ganz analog."

Die altbabyloniſche Grundlehre von dem Weltei oder von dem in der Omorka auseinander fallenden Gegenſatz von Materie und Seele kehrt hier wieder, aber auch der Parſismus mit ſeinem ſittlichen Dualismus und endlich die altegyptiſche Lehre mit ihren in einander geſchichteten Götterreihen wie Aehnliches in der alten Gnoſis und im Manichäismus. „Als den Urgrund aller Weſen ſtellen ſie die endloſe Materie dar, und mit ihr den dieſe belebenden Geiſt, die Weltſeele. Die Materie iſt analog dem orphiſchen Mythus von dem Weltei, repräſentirt durch ‚die große Frucht in der großen Frucht', in welcher demnach ſchon alles Andere im Keime vorhanden war. Um aber aus dieſer Zweiheit zu der den Mandäern heiligen Trias zu gelangen, wird neben beide als gleich urſprünglich, aber, nach einer zweiten Relation, als zuerſt aus Mana rabba emanirt, Ajar ſiva rabba ‚der Aether des großen Glanzes' geſetzt, in welchem ebenfalls Mana rabba thront. Aus dieſem Ajar ſiva rabba emanirte das lebendige oder Lebensfeuer, Eſchatta hojta, aus welchem wieder das Licht hervorging, und in demſelben war auch das durch die Kraft des Mana rabba de ſqara entſtandene ‚Leben' und der Jardena rabba ‚der große Jordan', aus welchem Haſſe qadmaje ‚das erſte Leben' entſprang, und viele Jordane, die ſich in die Welt des Aethers ergoſſen. Denn das für die Lebenserhaltung ſo unentbehrliche Waſſer iſt dem Orientalen, dem es oft daran mangelt, von der größten Wichtigkeit und das fließende heilſame Waſſer gilt den Mandäern für beſonders heilig und für eine der erſten Emanationen der Gottheit, daher ſie auch nur wohnen dürfen, wo dieſes ſich findet, und alles fließende Waſſer von ihnen mit dem heiligen Namen des ‚Jordan' benannt wird. Später wahrſcheinlich gab man, vielleicht mit Rückſicht auf Gen. 1. dem Mana rabba ‚ſein Bild Demuthe' bei, welches gleichſam als ſeine Gattin betrachtet wird, und endlich, um die Dreizahl wieder herzuſtellen, noch die geheimnißvolle, ſtets in dem Innerſten verſchloſſene Nitufta, eine zweite, weibliche Gottheit, welche aber wieder mit jener verwechſelt wird. Jedoch um aus dieſer Dreiheit wieder zu der Einheit zurückzugehen, wird der höchſte Gott, Mana rabba de ſqara ſelbſt wieder, jedoch nur an einer einzigen Stelle Bar Javar, Sohn des Javar, alſo Sohn des Allerhöchſten genannt. Nach der erſten Emanation, durch welche Haſſe qadmaje ‚das erſte Leben' aus ihm hervorging, zog ſich Mana rabba in die tiefſte Verborgenheit zurück, ſichtbar nur für einige der höchſten Emanationen und für die Geiſter der frömmſten Mandäer, welche nur Ein Mal nach ihrem Tode zu der Anſchauung des Allerhöchſten, aus dem auch ſie hervorgegangen ſind, zugelaſſen werden.

(Schluß folgt.)

Geſchichte.

Geſchichte des Proteſtantismus in der orientaliſchen Kirche im 17. Jahrhundert oder: der Patriarch Cyrillus Lucaris und ſeine Zeit. Von Aloyſius

Pichler, Dr. der Theologie. München, Lentner, (Stahl) 1862.

(Schluß.)

Ganz verschieden von diesem polnischen Unionsversuche hatten schon zu Luthers Zeit Annäherungen zwischen vertriebenen Griechen und Melanchthon Statt gefunden und weil sich viele Protestanten damals einbildeten, in der griechischen Kirche sey noch etwas vom ältesten und einfachsten Vorchristenthum erhalten, dagegen es gutmüthige Enthusiasten, die für die Union der Lutheraner und Calvinisten mit den Griechen im Sinne der Wiederherstellung des ächten Christenthums schwärmten. Der Tübinger Philhellene Cruſius faßte die christliche Union auch schon im humanistischen Interesse, etwa wie in unserer Zeit Hofrath Thiersch die Wiedergeburt des vermeintlich echten Hellenismus auf.

Das alles führte zu nichts. Erst der griechische Abenteurer Cyrillus Lucaris von Creta machte einen ernsteren Versuch zur Union. Derselbe studirte in Wittenberg und Genf und besuchte die theologischen und literarischen Größen jener Zeit. Für diese Aufmerksamkeit erntete nun wieder er selbst reichliche und übertriebene Bewunderung ein und schmeichelte seiner Eitelkeit mit der Voraussetzung, er oder keiner könne die griechische Kirche reformiren, wie Luther die römische reformirt habe. Bei diesen Schmeicheleien würde es sein Bewenden gehabt haben, wenn nicht die holländische Politik sich des eitlen Griechen bemächtigt hätte, um ihn zu ihren praktischen Zwecken zu brauchen. Die Holländer und Venetianer waren damals die größten Diplomaten Europas und hatten ihre Nasen und Finger überall. Die Holländer nun urtheilten mit Recht, daß es ihnen von Nutzen seyn müsse, wenn der Patriarch von Constantinopel bei dem großen Einflusse, den er immerhin auf die griechische Bevölkerung übte, ihrem Calvinismus geneigt wäre und die Griechen auch demselben geneigt machte. Die hohe Pforte schien dagegen keinen Einspruch thun zu können, denn nur die alten katholischen Mächte waren ihre Erbfeinde, dagegen die neuen reformirten Staaten ihre natürlichen Bundesgenossen gegen den deutschen Kaiser und gegen den katholischen Polenkönig. Grund genug für die Türken, eine reformirte Propaganda unter den Griechen nicht allzu übel zu nehmen.

So wurde denn durch die Mittel, die dem Gesandten bei der hohen Pforte allzeit zu Gebot standen, Cyrillus zuerst Patriarch in Alexandrien, dann in Constantinopel selbst. Auf welche Art in der letztgenannten Hauptstadt, wird also berichtet: „Der holländische Gesandte ladet den Patriarchen Timotheus zu einem prächtigen Gastmahle ein. Nach demselben ermuntert man zum Trinken, und der Archimandrit Joasaph von Andros reicht dem Patriarchen einen Becher mit Gift, das sein bestochener Leibarzt, Apollonius aus Chios, bereitet hatte. Timotheus ist kaum nach seiner Wohnung zurückgekehrt, so empfindet er fürchterliches Leibschneiden und Kopfweh, das Augenlicht verdunkelt sich, ein Herzklopfen stellt sich ein, der ganze Körper fängt zu zittern an. Man ruft den Leibarzt, Apollonius erscheint, findet eine Oeffnung für nothwendig, gießt ihm aber zugleich neues Gift ein. Joasaph erbleit zur Belohnung das Erzbisthum von Chalcedon, Apollonius 1000 Dukaten. Bald darauf erhob sich zwischen Cyrill und Josaphat ein Streit, und letzterer wurde abgesetzt. Aus Rache eröffnete er in der Kirche Pammacarista vor dem Volke das Geheimniß. Cyrill ließ ihn elendo durch seine Janitscharen nach Constantinopel bringen, wo er auf einen Kahn gebracht, erdrosselt und ins Meer geworfen wurde: genau dasselbe Schicksal, das etwa fünfzehn Jahre später den Cyrillus selbst treffen sollte! So erzählen dieses Faktum einstimmig Leo Allatius, Cyprius und Papadopoli, mit Berufung auf Coresius. Der Beisatz des Allatius: ut fama fuit, wie des Cyprius: ut aiunt, enthält hier nicht eine Schwächung, sondern eine Verstärkung des Beweises, und erklärt sich sehr leicht aus der Offenbarung Josaphats, Papadopoli aber fügt ausdrücklich bei: rem postea patentissimam fuisse scriptores nostri (sc. graeci) omnes affirmant. Von selbst widerlegt sich hiemit die Behauptung der Calvinisten, Cyrill sey einstimmig von dem ganzen Klerus, oder gar von Klerus und Volk, als ob in Constantinopel auch dieses ein Wahlrecht besessen hätte, zum Patriarchen gewählt worden. Fragen wir nun aber, welchen Antheil Cyrillus an dieser Unthat gehabt habe, so glaube ich mit Bestimmtheit annehmen zu dürfen, daß sie nicht von ihm ausgegangen, daß es zweifelhaft sey, ob er je davon Kenntniß erlangt habe, ob die Beförderung des Josaphat nicht auf Veranlassung der Holländer geschehen sey, so daß die Bestrafung desselben für eine so arge Verläumdung, wie sie dem Cyrill erscheinen mußte, welche ihm nach griechischen Gesetzen die augenblickliche Absetzung zugezogen hätte, als vollkommen verdient erscheinen würde. Das Erste, was für diese Vermuthung spricht, ist der Umstand, daß Cyrill auch zum Patriarchen von Constantinopel in seiner Abwesenheit gemacht wurde. Es ist sehr zweifelhaft, ob überhaupt eine Wahl stattgefunden habe und Cyrill nicht erst nach der Rückkehr des Sultan, vielleicht am Geburtsfeste des Propheten, wo eine

Digitized by Google

sehr große Veränderung unter den Beamten geſchah, auf Verwendung des holländiſchen Geſandten mittelſt einer Summe Geldes, deren der Sultan ſehr benöthigt war, eingeſetzt und nachträglich ernannt worden ſey. Dafür ſpricht nicht minder die erſte Regierungshandlung des Patriarchen."

Cyrillus machte nämlich ſtark in polniſcher Politik. „Waren die Bemühungen der Proteſtanten auch nicht im Stande geweſen, das Werk der Union in Polen und Lithauen gänzlich zu zerſtören, ſo hatten ſie doch die Wirkung, daß ein ſehr großer Theil wieder von derſelben abgefallen war. Eine neue günſtige Gelegenheit bot denſelben der Feldzug der Türken. Der neue Patriarch von Conſtantinopel ſchickte einen Biſchof nach Moskau, die Ruſſen gegen die Unirten aufzuhetzen, und ließ zugleich die ihm unterworfenen Coſaken aufzureizen, daß ſie dieſe Bedrängniß der Polen zu Erneuerung ihrer alten Anſprüche benützen ſollten. Da man wohl vorausſah, daß die polniſche Regierung ſolchen Prätenſionen unmöglich genügen könne, ſo war der Sturz Sigismunds durch die vereinten Kräfte der Türken, Ruſſen und Coſaken mehr als wahrſcheinlich. Doch der Plan wurde verrathen und außerdem durch die gänzliche Niederlage der Türken vereitelt. Auch hier läßt ſich nicht beſtimmt ſagen, ob Cyrill aus eigenem Antriebe oder auf Eingebung der Holländer dieſe Umtriebe gemacht habe, bei weitem wahrſcheinlicher iſt aber das Letztere."

Der Patriarch arbeitete im holländiſchen Intereſſe ohne daß der Sultan es wußte, weshalb der letztere höchſt erzürnt war, als er dahinter kam. „Der polniſche Geſandte hatte im Namen ſeiner Regierung bei dem Großvezir Huſein die Entfernung des Patriarchen begehrt, da derſelbe den Frieden zwiſchen Polen und der Pforte zu hintertreiben ſuche, wofür er als Beweis einen Brief vorlegte, den derſelbe an den Czaren unter Sultan Osman geſchrieben hatte, der aber aufgefangen worden war, worin er jenen zum Kriege gegen die Polen aufforderte. Cyrill war gezwungen, dieß zu geſtehen, ſuchte ſich aber vergeblich mit der Erklärung zu rechtfertigen, daß es nur auf ausdrücklichen Befehl des damaligen Großveziers geſchehen ſey. Er ward alſo durch die Synode mit Zuſtimmung der Regierung abgeſetzt, ſuspendirt und nach Rhodus verbannt im Februar 1623. — Aber ſchon im September 1624 erhielt Cyrill ſeine Befreiung, kehrte nach Galata zurück und verſuchte ſeine Reſtitution, welche mit der Anſtehung der Verbannung nicht verbunden war. Antimus bemühte ſich anfangs, durch ein Geſchenk von 40,000 Thalern an die Pforte ſich zu behaupten, Cyrillus aber ſpendete 60,000 Thaler und verſprach dazu noch dem Antimus eine große Summe, wenn er zu ſeinen Gunſten reſigniren wolle. Dieſer, der unausgeſetzten Beunruhigungen überdrüſſig, ließ ſich auch, obwohl von ſeinen Anhängern elfzigſt abgemahnt, bereden, und zog ſich auf den Berg Athos zurück, Cyrill aber beſtieg zum zweiten Male (invita Graecia) den Patriarchenſtuhl zu Conſtantinopel. Als Antimus die bedungene Summe forderte, erhielt er zur Antwort, er dürfe ſich für hinreichend bezahlt halten, wenn ihm als einem Uſurpator das Leben gelaſſen werde. Von nun an erfreute ſich Cyrill mit geringer Unterbrechung faſt 10 Jahre lang des ruhigen Beſitzes ſeiner Würde."

Durch dieſes Glück alſo ſicher gemacht, nahm Cyrillus, um formwährend von den Holländern und den übrigen proteſtantiſchen Mächten unterſtützt zu werden, den Schein an, als wolle er die ihm untergebene Kirche reformiren und ſchickte deshalb auch den Calviniſten ein Glaubensbekenntniß ein, welches er in der griechiſchen Kirche einführen zu wollen vorgab, aber nicht einführte. Er konnte es gar nicht wollen, dazu war er zu klug. Die Griechen würden ſich niemals auf die calviniſtiſchen Spitzfindigkeiten eingelaſſen haben. Aber ſeine Stellung war zu zweideutig, als daß er ſie länger hätte behaupten können. Wie die Reclamationen der katholiſchen Mächte und der einheimiſchen Parteien vor den Sultan gelangten, wurde Cyrill wiederholt abgeſetzt, drängte ſich zwar geſchickt immer wieder mit diplomatiſcher Hülfe vor, und betrog die Holländer i. J. 1633 mit einer förmlichen Synode, in der er ſein Glaubensbekenntniß gut heißen ließ, aber dieſe Synode war nur aus wenigen Vertrauten und Beſtochenen zuſammengeſetzt und ihre Beſchlüſſe wurden ſorgfältig geheim gehalten und niemals den Untergebenen des Patriarchats publicirt. Man ſieht deutlich daraus, daß die ganze Sache eine Comödie war. Inzwiſchen konnten ihn die Holländer nicht mehr ſchützen, denn als dem Sultan wieder einmal berichtet wurde, wie ſich Cyrillus mit den Ruſſen in ein Verſtändniß eingelaſſen hatte, ließ dieſer den diplomatiſchen Patriarchen geſchwind packen und erdroſſeln, 1638.

Nachdem er alle dieſe Thatſachen angeführt und erörtert hat, iſt der Verfaſſer nicht der Meinung, daß die Holländer einen Grund haben, aus ihrem alten Freunde Lucaris einen Heiligen zu machen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieſes Blatt erſcheint eben Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Poſtämter: beim K. Württ. Hauptpoſtamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daſelbſt halbjährlich in Süddeutſchland mit fl. 3., in Norddeutſchland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 26.** 29. März 1862.

Reiſen.

Reiſen im Orient von H. Petermann. Zweiter Band. Nebſt einer Karte. Leipzig, Veit und Comp., 1861.

(Schluß.)

„Als der geoffenbarte und in der Welt wirkende und ſchaffende Gott — aber nicht der Demiurgus der Gnoſtiker, welcher nach den Mandäern Petahil (Fetahil) oder Gabriel iſt — wird nun ‚das erſte Leben dargeſtellt, welchem daher auch vor allen Andern Verehrung und Anbetung zu zollen iſt. — Aus dem ‚erſten Leben' (Hajje qadmaje) emanirte zuerſt das ‚zweite Leben' (Hajje tinjane), und nächſt dieſem Manda de hajje). Das ‚zweite Leben' gleich Manda de hajje aus dem ‚erſten Leben' und ‚deſſen Bilde', Demuthed, gleichſam der Gattin deſſelben, hervorgegangen, wird zwar dakja ‚das reine' genannt; aber es werden ihm dann auch unreine Gedanken zugeſchrieben, es will ſich erheben über das erſte Leben, und wird deshalb von dieſem aus der Welt des reinen, glanzvollen Aethers ausgeſchloſſen, und in die Lichtwelt verſetzt, welche durch ‚die Ströme der Gewäſſer' (Hajje maje, bei den Kabbaliſten Afiqe maje) von jener getrennt wird. Es iſt gleichſam der Oain, während ſein jüngerer Bruder, Manda de hajje, der Abel iſt. Dieſer iſt der Vater, Herr und König der Engel (Uthre), der Herr der Welten, der geliebte Sohn, der gute Hirt, der Hoheprieſter, das Wort des Lebens, der λόγος, der Lehrer und Erlöſer der Menſchheit, der in die Hölle fuhr, und den Teufel feſſelte; er iſt mit einem Worte der Chriſtus der Mandäer, welche auch nach ihm ſich benennen."

Herr Petermann theilt noch ſehr phantaſtiſche Legenden der Mandäer mit.

Ueber die Ausgrabungen in Ninive ſagt unſer Reiſender: „Die Franzoſen und Engländer hatten gewiſſermaßen Ninive unter ſich vertheilt, indem Erſtere in Chorſabad, 4 Stunden nördlich von Moſul, Letztere in Kujundſchik, ½ Stunde von Moſul am jenſeitigen Ufer, und in Nimrud, 6 Stunden ſüdlich davon, ebenfalls am linken Ufer des Tigris, nach dem Vorgange von Botta, früherm franzöſiſchen Konſul in Moſul, ſpäter in Jeruſalem, und dem Engländer Layard ihre Nachgrabungen in der Weiſe verfolgten, daß ſie dieſelben anſtellten, wo ſie Erdhügel vorfanden. Mr. Place, der Nachfolger von Botta, obgleich, wie er ſelbſt ſagte, kein Orientaliſt, ging dabei mit großer Umſicht und Vorſicht zu Werke, ließ ſich durchaus nicht auf Hypotheſen ein, ſondern gab nur das, was er ſelbſt geſehen, wovon er ſich durch eignes Anſchauen überzeugt hatte, in ſeiner Beſchreibung wieder, und ließ die ausgegrabene Erde durchſieben, da er darin ſchon manche werthvolle geſchnittene Steine und Cylinder, ſo wie andere Schmuckſachen, unter andern auch einen Stein mit phöniziſcher Inſchrift gefunden hatte. Unter den großen Gegenſtänden, die zu Tage gefördert, war beſonders eine Statue bemerkenswerth, die einzige bis jetzt bekannte. Er hat einen genauen Riß bei von ihm ausgegrabenen Palaſtes — nur Paläſte hat man bis jetzt gefunden — mit Angabe aller Dimenſionen angefertigt, und war der Anſicht, daß die Denkmäler von Chorſabad die älteſte, die von Kujundſchik die mittlere, beſſere, und die von Nimrud die letzte Periode der Kunſt und deren Verfall repräſentiren. Die Geſtalten, Phyſiognomien, Trachten, ja ſelbſt der Bau der Häuſer, ſollen noch viele Analogie mit denen der Jetztzeit in der Umgegend zeigen. Die Privathäuſer waren wahrſcheinlich ſämmtlich von Backſteinen, wie noch jetzt, daher ſie ſich nicht erhalten haben, ebenſo die gewölbten Decken der Zimmer in den Paläſten,

Digitized by Google

während die Wände der letztern aus dem in der Nähe überall zu Tage liegenden bläulich grauen Marmor beſtehen."

Im perſiſchen Schiras beſuchte der Verfaſſer unter anderm das Grab des berühmten Dichters Hafis. „Der Grabſtein über Hafis Grab bildete gleich allen andern ein längliches Viereck, war von weißem, ſchon vergeltem Alabaſter, auf der obern Seite war ein Gedicht von ihm eingegraben. Fromme Schiraſer laſſen ſich wohl noch jetzt in ſeiner Nähe begraben — denn er hat das Glück, daß alle ſeine Gedichte, welche nur von Liebe und Wein ſprechen, und den Anſtand oft zu verletzen ſcheinen, myſtiſch aufgefaßt und daher viel geleſen werden — wenigſtens ſahen wir nahe dem Eingange eine Anzahl Frauen um einen Leichenſtein kauern und weinen. Ein großer Theil des ummauerten Platzes, rechts von dem Eingang, iſt an den Ecken mit Bäumen beſtanzt, in der Mitte mit Blumen, und eine offene Halle mit Seitengemächern weiſt in einen ebenfalls ummauerten Platz von gleichem, wo nicht größerm Umfange als der Begräbnißplatz, welcher einen ſchönen mit Bäumen und Blumen zierlich und geſchmackvoll beſtanzten Garten umſchließt. In der Mitte iſt ein großes Blumenbeet mit hohen Cypreſſen zu beiden Seiten." Dort iſt auch Saadis Grab. Die berühmten Roſen von Schiras ſand der Reiſende nur wie andere auch. Die Roſen und der Wein von Schiras gereichen dem Hafis zur Entſchuldigung, obgleich es den tiefen Verfall des Islam beweiſt, daß der verbotene Wein durch Dichter ſo laut geprieſen werden darf, wie es von Hafis geſchehen iſt.

Gleichwohl treibt der Islam immer neue Secten. Die jüngſte iſt die der Babi. „Dies iſt eine neue Secte, welche erſt in den Jahren 1840—45 gebildet wurde. Um dieſe Zeit trat in der Nähe von Schiras ein Mann auf, welcher behauptete, daß man nur durch ihn zu Gott gelangen könne, und ſich deshalb ‚Bab, Thüre, Thor' nannte; auch verſicherte er, daß ihm allein die Herrſchaft der Welt gebühre, und mithin der Schah von Perſien, wie alle andern Regenten unrechtmäßige Gewalt ausübten. Man erzählte von ihm, daß er Wunder thäte, und führte dafür zum Beweiſe ſeine große Enthaltſamkeit und ſein ſtetes Beten an, wodurch man nach dem dort verbreiteten Glauben dieſe Kraft erlangen kann. Bald fand er zahlreiche Anhänger, die ſich nach ihm ‚Babi' nannten; die Secte fing an an Bedeutung zu gewinnen, und der Regierung gefährlich zu werden. Man citirte ihn nach der Hauptſtadt, und hielt ihn an einem Grenzorte feſt." Darauf da die Zahl ſeiner Anhänger immer mehr zunahm, brachte man ihn nach Tebris, um ihn von einem Gelehrten prüfen zu laſſen. Dieſer erklärte ihn für einen Ketzer und Narren, er erhielt öffentlich die Baſtonade, und wurde wieder in das Gefängniß zurückgeſchickt. Als aber ein Theil der Seinigen in der Stadt Seugan ſich offen der Regierung widerſetzte, und mit Gewalt der Waffen im Jahr 1850 unterdrückt werden mußte, ſchaffte man Bab abermals nach Tebris und ließ ihn auf öffentlichem Platze mit einem ſeiner Hauptſchüler erſchießen. Es wurden nun aller Orten ſeine Anhänger aufgeſucht, und auf die grauſamſte Weiſe gemartert, um ſie dadurch zu der Abſchwörung ihres Glaubens zu zwingen: ſie mußten Schube anziehen mit Nägeln, deren Spitzen nach innen gekehrt waren, und ſo durch die Straßen von Teheran gehen, man ſchnitt ihnen die Bruſt auf, und ſteckte brennende Lichter hinein, die man darauf ausbrennen ließ ꝛc. ꝛc. Alle ſollen ſtandhaft geblieben, und unter den ſchrecklichſten Qualen geſtorben ſeyn. — Dem Briefe eines öſterreichiſchen Offiziers zufolge vom 29. Auguſt 1852 aus Teheran (im Auszug mitgetheilt in der Augsburger allgem. Zeit. vom 17. October d. J.), welcher auf einige Zeit in perſiſche Dienſte getreten war, und oft unfreiwilliger Augenzeuge dieſer Gräuel ſeyn mußte, war die gänzliche Vernichtung dieſer Secte die Folge eines Attentats von vier Babi auf den Schah von Perſien, welche dazu wieder wahrſcheinlich durch die kurz vorher ſtattgefundene Execution, die man an ihrem Stifter vollſtreckt hatte, veranlaßt worden waren. Der Schah ward durch Piſtolenſchüſſe verwundet, und gab Befehl zu ihrer Ausrottung. Die Glücklichſten verfielen der Strangulirung, der Steinigung, dem Erſticken, man band ſie an die Mündung der Mörſer, tödtete ſie durch Säbelhiebe, mit zweiſchneidigen langen Dolchen, durch Hammerſchläge oder Stockſtreiche; mit ausgeſtochenen Augen gab man ihnen ihre eignen abgeſchnittenen Ohren zu verzehren; man brach ihnen die Zähne aus, und zermalmte dann den kahlen Schädel durch Hammerſchläge, tiefe Löcher grub man ihnen zu beiden Seiten in Bruſt und Schulter, und ſteckte brennende Kerzen hinein, um durch ſie den Baſar zu erleuchten. So ſah dieſer Offizier ſelbſt deren, die unter dem Voranmarſch von Militairmuſik mit tief abgebrannten Kerzen in Ketten durch den Baſar gezerrt wurden. Man zog ihnen die Haut von den Fußſohlen herab, tränkte die Wunde mit ſiedendem Oel, beſchlug den Fuß gleich der Hufe des Pferdes, und zwang die Opfer nun zum Lauf. Kein Laut entfloß der Bruſt — erſchöpft ſanken ſie nieder — durch Peitſchenhiebe wieder aufgejagt, mußten ſie weiter. Zuletzt hing man den Körper an Hand und

Digitized by Google

Fuß an einen Baum, den Kopf zur Erde, und beluſtigte ſich damit, als Zielſcheibe auf ihn zu ſchießen. Nach dem Tode wurden ſie entweder an das Stadtthor genagelt, oder den Schakals und Hunden zur Speiſe hingeworfen. Nicht nur die Gerichtsbeamten vollzogen dieſe Execution, ſondern das ganze Volk nahm daran Theil, und öfter wurden einzelne Babi zu beliebiger Mißhandlung und Tödtung an Vornehme verſchenkt, um an ihnen ihre Mordluſt ausüben zu können."

Der Reiſende paſſirte auch die Ruinen von Perſepolis.

Sehr intereſſant iſt, was er von den alten Büchern berichtet, die möglicherweiſe noch in Perſien verborgen ſeyn könnten. „Ich erkundigte mich in Ispahan bei Armeniern und Perſern nach der Glaubwürdigkeit des Berichtes, welchen Chatſchatur von ſeinem Beſuch in Samarcand gegeben hatte. Da derſelbe, wie es ſcheint, weniger bekannt geworden iſt, ſo erlaube ich mir, ihn hier mitzutheilen.

Armeniſche Autoren, und unter ihnen auch Zeitgenoſſen des Timur, erzählen, daß dieſer Welteroberer in Armenien, ſo wie in allen Ländern, welche er durchzog, alle Bücher, die er fand, wegnahm, und nach ſeinem Schloſſe in Samarcand bringen ließ. Was aus dieſen geworden, ob ſie dort zu Grunde gegangen, ob ſie noch vorhanden ſind? niemand hat es erfahren, und das Letztere iſt deßhalb um ſo wahrſcheinlicher, weil Samarcand ſeit jener Zeit nicht erobert worden iſt. Längſt ſchon wünſchten die Armenier, welche mit ſo vieler Liebe, wie an ihrem Vaterland, ihrem Kultus und ihrer Sprache, ſo an ihrer alten Literatur hängen, genauere Erkundigungen darüber einzuziehen, aber die Unzugänglichkeit dieſes Gebiets machte es ihnen unmöglich. Endlich entſchloß ſich Chatſchatur Hohannesean (Johanneſean d. i. Sohn des Johannes), aus Ispahan gebürtig, mit Verlängnung ſeines Glaubens, das Unternehmen zu wagen. Ausgerüſtet mit einer gründlichen Kenntniß des Arabiſchen und Perſiſchen, ſowie anderer Sprachen des Orients, und bekannt mit allen Gebräuchen und Gebeten, kurz mit der ganzen Lebensweiſe der Muhammedaner, reiſte er im Jahre 1836 nach Calcutta, wo er in den Dienſt der engliſch-oſtindiſchen Compagnie trat. Später unternahm er, wahrſcheinlich im Auftrage der Compagnie, eine Reiſe durch Afghaniſtan nach Samarcand. Hier erkundigte er ſich nun nach der Bibliothek Timur's, und erfuhr, daß ſie mit der größten Sorgfalt in einem Schloſſe aufbewahrt werde, wohin man nur mit der ſchwer zu erlangenden Erlaubniß des Großſchans von Bochara oder ſeiner oberſten Beamten gelangen könne, auch verſicherte man ihm, daß die, welche den Verſuch gemacht hätten, dahin zu gehen, entweder geſtorben oder geiſteskrank geworden ſeyen. Chatſchatur ließ ſich dadurch nicht irre machen. Er wendete ſich an die Miniſter, welche ihm dieſes Vorhaben auszureden ſuchten. ‚Man hört dort', ſo ſagten ſie ihm, ‚ſonderbares Getöſe und heftige Kämpfe zwiſchen Engeln und Dämonen, von denen Jene die beſtigen, Dieſe die Bücher der Ungläubigen bewachen. Die Letztern ſind zahlreich, ſie werden Dich ohne Zweifel erdroſſeln.' Chatſchatur erwiderte, daß er mit Hülfe der wunderbaren Amulete, welche er aus Mecca gebracht, im Stande ſey, der Macht der Dämonen Trotz zu bieten. Endlich gab man ihm die erſehnte Erlaubniß. Begleitet von einigen Dienern der Miniſter, welche den Wächtern des Schloſſes den Befehl übergaben, Chatſchatur einzulaſſen, ging er dahin. Auf vielen Umwegen über dornige und verſchüttete Pfade gelangte er in das alte Schloß, deſſen große Säle von gewaltigen Fledermäuſen bewohnt waren, welche bei ihrem Eintritt in Maſſen aufflatterten, und durch ihren Lärm die Veranlaſſung zu dem Volksglauben gaben, daß es das Geſchrei der Dämonen ſey. Nachdem ſie das Schloß durchſchritten hatten, kamen ſie an eine Art von Keller oder Gewölbe. Dieſes durch große Schlöſſer verwahrt, war der Aufbewahrungsort für die Bibliothek. Chatſchatur warf ſich nieder und verrichtete ſein Gebet. Die Wächter übergaben ihm die Schlüſſel, und ſagten ihm: ‚Wenn Gott mit Dir iſt, ſo kannſt Du das Thor öffnen und eintreten, wir ziehen und jetzt zurück, und werden nach einer Stunde zurückkommen, Dich todt oder lebendig wieder aufzuſuchen.' Mit großer Mühe gelang es ihm, die verroſteten Schlöſſer zu öffnen, und das Thor ſo weit aufzuſchieben, daß er ſich hineinzwingen konnte. Hier ſah er nun Tauſende von Büchern verſchleterner Größe, unordentlich über einander geworfen, und im Staube liegend. Zuerſt fiel ihm ein Buch von enormer Größe auf; es war 1 Fuß dick, 6 Fuß lang, und 4 Fuß breit. Er verſuchte den Deckel aufzuſchlagen, er zerbröckelte verfault unter ſeinen Händen. Es war eine Handſchrift auf Pergament geſchrieben, in griechiſchen Lettern, aber armeniſcher Sprache, und trug den Titel ‚Geſchichte der alten Heroen aller Nationen, verfaßt von den Prieſtern des Tempels der Diana und des Mars.' Unfähig, dieſes Buch wegzunehmen, wendete er ſich nach einer andern Seite. Das erſte Buch, welches er aufſchlug, war ein Geſchichtswerk ohne Titel, ebenfalls armeniſch, aber in ſyriſchen Lettern. Auf einer andern Stelle fand er ein georgiſches Buch, dann die armeniſche Geſchichte des Eliſeus, eine armeniſche Bibel, arabiſche Gedichte,

Digitized by Google

mehrere griechiſche Werke, und unter dieſen auch die Werke des Origenes. Kaum aber hatte er 20—30 verſchiedene Werke aufgeſchlagen und näher betrachtet, als die feſtgeſetzte Zeit vorüber war, und der Ruf der Wächter ihn in ſeinen Nachforſchungen ſtörte."

„In Ispahan bezweifelte man im Allgemeinen die Ausſagen des Chatſchatur, und ein Molla aus Bochara, welcher uns beſuchte, und ſelbſt in Samarcand geweſen war, verſicherte mir zwar, daß die Bibliothek Timur's noch exiſtire, der Eingang dazu aber vermauert ſey."

Zu den ſchon genannten Secten kommen noch die Jeſiden in Moſul, von denen der Verfaſſer Folgendes mittheilt: „Sie ſind ſtrenge Monotheiſten, und bezeichnen Gott mit dem perſiſchen Namen Bala oder Balai, d. i. der Höchſte. Schelch Ade oder Schelch 'Ali iſt ihnen nicht ein Heiliger, bei deſſen Grabe ſie beten — ſie dürfen überhaupt bei keinem Grabe beten — ſondern Gott ſelbſt, den ſie nur aus Convivenz gegen die Muhammedaner ſo nennen, und zugleich der Sohn, eine Incarnation Gottes, der Herr und Schöpfer von Allem. Von Gott kommt Gutes und Böſes, das Böſe iſt aber nur nach menſchlicher Anſicht böſe, nicht nach der Anſicht Gottes. Schelch 'Ali für das gute, und Melik (König), oder richtiger wohl Mel'ek (Engel) Tawus (Pfau) für das böſe Prinzip, ſind nur Bezeichnungen der verſchiedenen Attribute der Gottheit, in welcher alle Eigenſchaften vereinigt ſind. Er iſt aber das gute und (vermeintlich) das böſe Prinzip zugleich. Wenn ein böſes Prinzip, ein Teufel, vorhanden wäre, ſagen ſie, ſo müßte ja Gott ſehr ſchwach ſeyn, wenn er es nicht unterdrücken könnte. — Der eben genannte Mel'ek Tawus ſoll figürlich dargeſtellt ſeyn, und in den verſchiedenen Häuſern umhergetragen werden, Reiche ſollen ihn auf ein Jahr kaufen können. Ein Jude in Bagdad erzählte mir, er ſey mit einem Jeſidi befreundet geweſen, und habe von dieſem ſeine Kleider erbeten, um einer religiöſen Verſammlung mit beiwohnen zu können. Er ſah die Verſammlung um einen Leuchter ſitzen, auf welchem die Figur eines Vogels war. Der Aelteſte von ihnen, der Prieſter, ſaß vor dem Leuchter. Plötzlich ſprang, wahrſcheinlich durch einen Mechanismus, der Vogel von dem Leuchter auf die Erde, worauf ſich alle ſogleich auf den Boden warfen, und mit dem Geſicht zur Erde geneigt liegen blieben, bis der Vogel wieder auf den Leuchter ſprang. — Ich erwähne dies nicht, weil ich etwa die Wahrheit verbürgen möchte, ſondern nur, um zu zeigen, was man für Fabeln von den Jeſidi's verbreitet.

„Die Jeſidi glauben an eine Auferſtehung, an eine Belohnung und Beſtrafung nach dem Tode. Wenn ein Menſch ſtirbt, ſo kommt er (ſeine Seele) an einen Wald, an deſſen Eingange ein grimmiger Löwe ſteht, der die Böſen zerreißt und verſchlingt, die Seelen der Guten aber in das Paradies trägt. Die Mittelklaſſe läßt er durch, und gibt ihr ſelbſt (oder ein Engel) eine Art, um den Wald durchzuhauen. Am Ende deſſelben kommen ſie an eine lange äußerſt ſchmale Brücke unter welcher ſtatt des Waſſers Feuer iſt. Die Beſſern kommen darüber, die Schlechtern fallen hinunter. Hinter derſelben harrt ihrer eine furchtbare Schlange, welche die Böſen verſchlingt, bis ein Engel kommt, und ihr befiehlt, die Seele wieder von ſich zu geben. Der Engel führt ſie auf einen Berg, auf welchem eine Quelle iſt. Dort muß ſie ſich waſchen, wird weiß wie Schnee und erhält einen Kamm, ſich zu kämmen, ſo wie reine Kleider. So geſchmückt kommt ſie in den Himmel."

Von bedeutendem Intereſſe ſind ferner die Erinnerungen an das Patriarchat von Antiochien, welches unſäglich unter der muhammedaniſchen Eroberung zu leiden hatte. „Die Juden hetzten oft die Muhammedaner gegen die Chriſten auf, ſo daß ſie ihnen die Bilder aus der Kirche nahmen, und ihnen verboten, die Glocken anzuſchlagen, ihre Stimmen bei den Gebeten laut zu erheben, ihre Bücher öffentlich zu zeigen, und kohlbare Kleider zu tragen. Einer der muhammedaniſchen Herrſcher gab den ſtrengen Befehl, daß die Chriſten in ſeinem ganzen Reiche nicht mehr griechiſch, ſyriſch oder koptiſch, ſondern nur arabiſch ſprechen ſollten, und, wer dieſem entgegenhandelte, dem ließ er die Zunge aufreißen, und ſiedendes Blei in den Mund gießen. Die Juden gingen heimlich unter den Chriſten umher, zeigten Viele an, die Richter glaubten ihnen, und ſo ſollen an 70,000 Chriſten dieſe entſetzliche Strafe erlitten haben, da das Arabiſche den Chriſten nicht geläufig war. Namentlich traf dies ihre Prediger und Lehrer, ſie laſen keine Bücher mehr, hörten keine Predigten, und wurden ganz unwiſſend. Endlich ſandte Gott den Diakonus Abdullah ibn el Fadhl, Sohn des antiochenſiſchen Matrans, welcher 1052 n. Chr. ſtarb. Dieſer verſtand die drei Sprachen, überſetzte den Chriſten alle heiligen alten und neuen Bücher mit ihren Erklärungen in das Arabiſche, und befahl ihnen, ſie an jedem Sonnabend, Sonntag und den Feſttagen des Herrn zu leſen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 27.** 2. April 1862.

Vermischte Schriften.

Aus der Mansarde. Streitschriften, Kritiken, Studien und Gedichte. Eine Zeitschrift in zwanglosen Heften, herausgegeben von G. Fr. Daumer. Fünftes Heft. Mainz, Fr. Kirchheim, 1862.

Indem wir diese Blätter in die Hand nehmen, stoßen wir sogleich auf eine nicht uninteressante Abhandlung über die auch schon von vielen andern (unter andern von Bunsen) behauptete historische Trinität, welche die Entwicklung des Christenthums in der Menschheit an eine Stufenfolge bindet, charakterisirt durch die Apostel Petrus, Paulus und Johannes. Da soll erst der Vater, dann der Sohn, dann der Geist den Anknüpfungspunkt bilden. Wir sind nicht der Meinung, daß sich solche Parallelen jetzt schon zutreffend feststellen lassen, noch weniger vermögen wir den h. Geist, der in Vater und Sohn ist, als ein Drittes, beiden nur von einer Gegend her, die außer und unter ihnen liegt, Entgegenkommendes anzusehen, wie es hier Seite 13 gemeint wird.

„Was endlich den Geist, das neutestamentliche πνευμα, als die dritte Hypostase der göttlichen Trinität betrifft, so findet hier die umgekehrte Richtung, die von unten nach oben statt. Der Geist ist nicht, wie der Sohn, das sich abwärts in die Welt versenkende und so den Negationen derselben Preis gebende Licht- und Lebensprincip; er ist die im Innern und von innen heraus wirksame, von unten nach oben hin emportreibende Potenz, welche macht, daß wie sich erst Gott der Welt zum Opfer gebracht, so nun die Welt sich Gott opfert, und in begeisterter Liebe und heiliger Leidenschaft ihre Freiheit und Eigenheit aufgibt, um ganz nur für und in Gott zu seyn."

Die meisten andern Abhandlungen beziehen sich auf die Geheimnisse der menschlichen Psyche und enthalten viel Merkwürdiges. Hier nur ein Beispiel: „Johannes Wit, genannt von Dörring, erzählt in seinem Buche: Fragmente aus meinem Leben und meiner Zeit' Leipz. 1830. I. S. 145 f. folgenden Fall. Ein russischer General, der sich in Paris dem Spiele ergeben, dabei große Summen verloren und die ihm anvertraute Kriegskasse angegriffen hatte, lud eines Tages einige Spielpächter zu sich, und ging, nachdem man tüchtig gefrühstückt hatte, mit ihnen in den Cercle des Etrangers, wo man zu jener Zeit Pharao spielte und illuminirte Säze annahm. Nachdem er eine Zeit lang mit wechselndem Glücke gespielt, zog er die Coeur-Dame hervor und rief: Va banque! Da er nicht im Stande war, die ungeheuere Summe zu couvriren, so nahmen die Croupiers Anstand, abzuziehen, thaten es jedoch, als einige der anwesenden Pächter für ihn gut gesagt. Der General entfernte sich nun und erwartete die Entscheidung, scheinbar gleichgültig gegen das Fenster gekehrt. Die Dame kam lange nicht. Endlich hieß es: Valet perd! Dame gagne! Kaum war das letzte Wort gesprochen, als der General lechenblaß zu Boden sank, eine Pistole krampfhaft mit der Rechten gefaßt. Welch ein Aufsehen das machte, ist leicht zu denken. Grund und Zusammenhang aber ergaben sich erst viel später. Der General hatte seine Besucher getäuscht und ihre Bürgschaft erschlichen, indem er in Gegenwart derselben seine Geldkiste öffnete, die scheinbar bis oben mit Gold gefüllt war, während die Geldrouleaux nur oben lagen, unten aber sich Blei und Kupfer befand. Er trat nach dem ausgesprochenen Va banque! ans Fenster, in der Absicht, sich, so wie er verlöre, eine Kugel durch den Kopf zu jagen; das plözlich erfolgende Gegentheil erschütterte ihn dergestalt, daß er zu Boden stank."

Sehr gut ist vom Verfasser ausgeführt, wie in

Digitized by Google

unſerer Zeit das Wunderbare an heiligen Perſonen oberflächlich verworfen, an unheiligen Perſonen aber andächtig geltend gemacht wird. „Die Transcendenz iſt wieder einmal recht gründlich überwunden und abgethan, die Romantik, von allen möglichen Keulen getroffen, iſt todtgeſchlagen, ‚Pfaffen und Pfaffenlügen' werden verlacht, der Materialismus erhebt ſein triumphirendes Haupt, es gibt und gilt Nichts mehr, als Phyſik, Chemie, Technik, Induſtrie, Geldverwerb, Ergreifen des Momentes und unmittelbaren Lebensgenuß. Alles nur Diesſeits und gar kein Jenſeits mehr; Alles nur Materie, Hirnſtoff, Hirnſtructur und gar keine Seele, kein Geiſt und keine Geiſter mehr. Auf einmal tanzen, krachen, klopfen, ſchreiben die Tiſche, Geiſterorakel werden ertheilt, die Welt iſt wie verrückt, und die Männer der exacten Wiſſenſchaft ſind ſtarr vor Erſtaunen und ärgern ſich faſt zu Tode über den wahnſinnigen Reigen, den beide Continente tanzen. — Die Wunder des Evangeliums oder gar die der katholiſchen Legende, welcher nur leidlich kluge Menſch glaubt noch daran? Sie ſtreiten ja gegen das ewige, abſolute, unabänderliche Naturgeſetz. Daß ſich z. B. bei Chriſti Tode die Sonne verfinſterte, die Erde gebebt, der Vorhang im Tempel zerriſſen, das ſind die Mythen und Märchen eines religiöſen Romans, die nur noch wenige dumpfgläubige Schwachköpfe für geſchichtliche Wahrheiten halten. Aber ſehe, da hört man und lieſt es ſogar in den für die aufgeklärte Welt geſchriebenen Tagesblättern, wie bei dem Tode berühmter Männer in Natur und Umgebung allerlei auffallende Erſcheinungen und wunderbare Vorgänge Statt gefunden. — Als Humboldt die Augen ſchloß, war die Sonne mit einem Flor umzogen. Man fand dieß auffallend und bedeutſam, die Natur trauerte um ihren Forſcher und Freund, man unterließ nicht, es ſofort in den Zeitungen zu melden, ich las es, wenn ich nicht irre, ſogar im Frankfurter Journal. Als Beethoven ſtarb, tobte ein Wettersturm. Man hielt auch dieß nicht für zufällig und bedeutungslos. In einer Schilderung der letzten Stunden des berühmten Componiſten, die ebenfalls in die Tagesblätter überging, wird die Sache mit großer Rhetorik vorgetragen und auseinander geſetzt. ‚Todtenſtille herrſchte im Zimmer. Draußen aber war es, als wiſſe die Natur, was jetzt hier innen vorgehe, als wolle ſie in ihrer unerreichbaren Größe und Majeſtät den ernſten Augenblick mitfeiern, in welchem einer der herrlichſten Erdenſöhne zu ihr zurückkehre. Der Himmel ſtand in Feuer und Flammen. Furchtbare Blitze durchzuckten die Luft, der Donner rollte mit einer Gewalt, als wolle er die Erde zertrümmern. — Nicht ſo ſtürmiſch und ſchreckhaft ging es bei dem Tode des großen Poeten in Weimar zu, der ja auch nicht ſo vergeſſen und verlaſſen, wie Jener, war. Hier ließ ſich eine geiſterhafte, unerklärliche Muſik hören. Sie wurde, wie man verſichert, von verſchiedenen Perſonen deutlich vernommen, ſie kam dem Einen wie Orgelton, dem Anderen wie Geſang, dem Dritten wie Clavierſpiel u. ſ. w. vor; ſie ertönte bald mit längeren, bald mit kürzeren Pauſen, bald hier, bald da, doch immer wie es ſchien in Göthe's Haus, oder dicht darüber, oder dicht daneben, ohne daß die Urſache zu ermitteln war."

Sprichwörter.

Die Frau im Sprichwort. Von O. Freiherr von Reinsberg-Düringsfeld. Leipzig, Hermann Fries, 1862.

Eine ausgewählte Sammlung von Sprüchwörtern, die ſich auf das ſchöne Geſchlecht beziehen, aus allen Zeiten und von allen Nationen. In ihnen gibt ſich eine außerordentliche Menſchenkenntniß und Lebenserfahrung kund, das ſchöne Geſchlecht wird in ſeinem ganzen Thun und Treiben, Denken und Wollen trefflich charakteriſirt, indeß miſcht ſich unwillkürlich der Humor ein und die ſchlimmen, ſchwachen und komiſchen Seiten werden mit einer gewiſſen Vorliebe hervorgekehrt. Wie das denn auch jetzt noch überall der Fall zu ſeyn pflegt, wenn man in heiterer Geſellſchaft dieſes Thema berührt.

Dem altdeutſchen und ritterlichen Damencultus ſchlagen freilich dieſe Sprüchwörter grob ins Geſicht. Da leſen wir z. B. über den „Werth der Frau".

„Was für ein Mann iſt das, der weniger als eine Frau iſt?'

frägt der Perſer verwundert, und:

‚Ein Mann wiegt zehn Weiber auf,'

ſagt der Deutſche. Der Italiener ſteigt um neunzig Prozent:

‚Eine Mütze iſt mehr werth, als hundert Hauben;'

der Franzoſe macht es noch ärger:

‚Ein Mann von Stroh wiegt eine Frau von Gold auf,'

und der Deutſche verſichert gar:

‚Weiberfleiſch iſt leichter zu bekommen, als Kalbfleiſch.'

In England, Frankreich und Italien iſt die Frau keinen Pfifferling werth, denn es heißt:

Digitized by Google

‚Wer seine Frau und einen Heller verliert, der hat einen großen Verlust an seinem Heller,‘
und:
‚Wären die Frauen von Gold, würden sie keinen Quatrin (1/20 lira oder Zwanziger) werth seyn,‘
und der Franzose ruft, wenn eine Frau ertrinkt, verächtlich philosophisch aus:
‚Es ist Nichts, es ist nur eine Frau, welche ertrinkt‘,
was der Mailänder durch die Versicherung erklärt:
‚Die Frauen sind zu Nichts gut, als zum Flöhefangen.‘
Nur der Spanier hält das weibliche Geschlecht für höher, als das männliche:
‚Die Frau fünf Groschen, der Mann zwei Pfennige,‘
spricht er, und die Spanierin darf sagen:
‚Es ist Nichts, man bringt nur meinen Mann um.‘“
Noch barbarischer erscheinen die Sprichwörter, in welchen den Männern der praktische Rath ertheilt wird, ja nicht zu zart mit ihren Frauen umzugehen.
„Das Universalmittel für alle Fehler und Mucken, von denen nach einem venetianischen Sprichwort die Frau so ‚voll ist, wie die Uhr und der Wagen,‘ scheint in dem Volksglauben, hauptsächlich in dem der Romanen, der Stock zu seyn, obgleich in der Wirklichkeit dieses Recept gerade bei den Romanen weniger angewendet werden dürfte, als bei den Germanen und Slaven.
Aber nichts destoweniger sagt der Spanier:
‚Es gibt keinen bessern Beweisgrund, als den Stock,‘
und demjenigen, welcher das Bedürfniß fühlt, diesen Beweisgrund zu führen, räth er als Mittel an:
‚Willst du dein Weib prügeln, so laß dir von ihr in der Sonne zu trinken geben,‘ (weil das Getränk unrein scheint und so Veranlassung zu Vorwürfen, Streit und schließlich zum Zornigwerden gibt).
Der Franzose sagt:
‚Die Frauen sind zu süß, sie müssen gesalzen werden;‘
der Lombarde und der Sardinier:
‚Dem Pferd die Sporen, der Frau den Stock;‘
der Mailänder:
‚Liegt die Frau in Krämpfen, wird der Stock sie dämpfen,‘
und:
‚Bei dem Stockfisch, den Hunden und den Frauen spare das Klopfen nicht, wenn sie gut werden sollen.‘
Der Sardinier setzt hinzu:
‚Knaben, Esel und Frauen thun nichts, ohne dazu angespornt zu werden,‘
und der Toskaner:
‚Frauen, Esel und Nüsse verlangen eine harte Hand.‘
Ihn bestätigt der Engländer:
‚Ein Windhund, eine Frau und ein Nußbaum werden besser, je mehr sie geschlagen werden.‘
Der Litauer spricht:
‚Ein durchstampftes Fell ist weicher und eine durchstampfte Ehefrau stiller;‘
der Russe ermahnt:
‚Liebe deine Frau wie deine Seele, und schüttle sie wie einen Birnbaum,‘
berichtigt sich jedoch dahin:
‚Klopfe deinen Pelz aus mit Hitze, dein Weib aber mit Sanftmuth.‘
Vom Deutschen hört man wohl auch:
‚Weiber und Pferde wollen geschlagen seyn,‘
und weiter das Zugebende:
‚Wer sein Weib einmal schlägt, schlägt es mehrmal;‘
aber er sagt zugleich:
‚Weiber und Pferde wollen abgewartet seyn,‘
und ferner, noch ernstlicher:
‚An Weibern schlagen die Männern ihre Schand;‘
‚Dem Mann ists keine Ehre, ein Weib zu schlagen;‘
‚Wer da schlägt sein Weib, trifft seinen eignen Leib,‘
oder:
‚Wer sein Weib schlägt, schlägt mit der rechten Hand seine linke.‘
Am unvernünftigsten findet es der Bayer, denn er spricht:
‚Schlägt er auch einen Teufel aus ihr heraus, so schlägt er deren zehn andere wieder hinein,‘
und setzt als warmer Freund seines Magens hinzu:
‚Wer sein Weib schlägt, macht sich drei Fastage und ihr drei Feiertage.‘“
Doch sollen sich unsere Damen nicht abhalten lassen, das nette kleine Buch zu lesen, denn es enthält auch wieder gar feine Lobpreisungen des keuschen, fleißigen, tugendsamen und treuen Geschlechts, gar manchen guten Rath und Trost. Anlangend den Trost, so wird er in den Sprüchwörtern auch den „Häßlichen“ gespendet.
„‚Jung und häßlich gilt etwas, schön und alt gilt gar nichts,‘
ist der Trost des Mailänders, der des Sardiniers lautet:
‚Keine Schöne ohne Fehl, keine Häßliche ohne Reiz,‘
eine Versicherung, welcher der Mailänder noch den Rath hinzufügt:
‚Stelle das Schöne und das Häßliche zusammen: das Eine verliert, das Andere gewinnt.‘
Der Kleinrusse spricht:
‚Auch der häßliche Mensch ist ein Mensch Gottes,‘
und der Spanier sagt ein für alle Mal:
‚Das Verlangen macht schön, was häßlich ist.‘

Digitized by Google

Der Franzose ist unsicher. Läßt er auch die Frau sagen:

‚Für den, dem ich gefalle, bin ich schön,‘

und sagt er selbst gleich:

‚Es gibt kein schönes Gefängniß und kein häßliches Liebchen,‘

so meint er doch:

‚Eine Häßliche ist ein Mittel wider die Liebe.‘

Der Deutsche hat nur eine Meinung:

‚Keinem ist sein Liebchen ungestalt.‘

‚Jedem dünkt seine Braut die Schönste.‘

‚Liebes geht über Schönes.‘

‚Es geht mehr Liebes zur Kirche, als Schönes.‘

Ja, er hat sogar absolute Lobsprüche für die Häßlichen:

‚Ein häßliches Weib ist eine gute Haushälterin.‘

‚Häßliche Weiber hüten das Haus wohl,‘

und:

‚Ein häßliches Weib ist ein guter Zaun um den Garten,‘

Der Russe ist weniger für die Häßlichen eingenommen:

‚Eine häßliche Dirne verbraucht viel Geld für Schleier.‘“

Geschichte.

Rom und seine Beherrscher, seine Staatseinrichtungen und öffentlichen Anstalten. Von John Francis Maguire, Mitglied des englischen Parlaments. Uebersetzt von Dr. Rose. Zweite stark vermehrte Auflage. Mit dem Portrait Pius IX. Köln, Bachem, 1861.

Die Geschichte Pius IX. und die Darlegung der Verwaltung im Kirchenstaate. An der Persönlichkeit des Papstes wird seine Milde gerühmt, und die Verwaltung wird gegen die gehäßigen Anklagen in Schutz genommen, die besonders von piemontesischer und auch englischer Seite herkommen und nichts weniger als begründet sind, wie das übrigens schon von andern nachgewiesen worden ist. Im ganzen Kirchenstaate gibt es nur 98 geistliche neben 5059 Laienbeamten. Die Gesetze sind mild, die öffentlichen Anstalten musterhaft. Das Geschwätz gegen die Pfaffenregierung geht nur von denen aus, die Rom zur Residenz des Königs Victor Emanuel oder zum Mittelpunkt der Mazzinischen Republik machen wollen.

Der Kirchenstaat ist nothwendig, weil der Papst nicht Unterthan eines andern Staates seyn kann. „Beachten Sie wohl, sagte Montalembert in der Sitzung der Nationalversammlung vom 30. November 1848, daß für die religiöse Freiheit des katholischen Frankreichs die Freiheit des Papstes eine unerläßliche Bedingung ist, denn wenn der Papst, der oberste Richter, das höchste Tribunal, das lebendige Organ des Gesetzes und des Glaubens der Katholiken, nicht frei ist, so sind wir es auch nicht mehr. Berücksichtigen Sie, welche Gefühle seit Karl dem Großen in Frankreich geherrscht haben. Ja, seit tausend Jahren haben alle katholischen Völker es für höchst wichtig gehalten, daß der Papst eben so wenig das Joch seiner Unterthanen, wie das Joch des Kaisers von Oesterreich oder von Rußland trage. Was wir fordern, ist, daß der Papst frei sey, frei von allem Einflusse der Laien und der Fremden. Warum wollen wir nicht gestatten, daß der Papst von dem Kaiser von Oesterreich abhängig sey, und warum will Oesterreich seinerseits nicht, daß er von der französischen Republik abhange? Weil es nicht angeht, daß jemals Einer Verdacht hegt in Betreff der Autorität oder der Aufrichtigkeit oder der vollkommenen Unabhängigkeit der Verordnungen, welche der Papst etwa erläßt. Man würde aber einen solchen Verdacht hegen, und mit allem Recht, wenn er von einer andern Macht, als von seiner eigenen abhängig wäre. Nur darin besteht die Unabhängigkeit, die Legitimität und die Unverletzbarkeit der weltlichen Macht des Papstes.“ Dasselbe hat schon Napoleon I. gesagt.

Der englische Verfasser vergleicht die Zustände im Kirchenstaate mit denen in England und findet, daß die Volksklasse in England viel mehr vernachläßigt ist, als im Kirchenstaat. Der berühmte Macauley rügte einmal im Unterhause, daß im Jahre 1844 von 142,000 Brautpaaren nur 60,000 Bräutigame und nur 40,000 Bräute hatten ihren Namen schreiben können. In Irland ist es noch viel ärger. Die Engländer haben wahrlich kein Recht, die Verwaltung im Kirchenstaat zu tadeln.

Maguire rühmt unter anderem die Sorge, die man in Rom den antiken Kunstwerken widmet. Dagegen möchten wir einwenden, daß es immerhin auffällt, den heidnischen Olymp im Vatican zu finden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint eben Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter; beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 2., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 28.** 5. April 1862.

Gedichte.

Max von Schenkendorf's Gedichte. Dritte Auflage. Mit einem Lebensabriß und Erläuterungen herausgegeben von Prof. Dr. A. Hagen zu Königsberg. Stuttgart, Cotta'scher Verlag, 1862.

Wenn man diese schönen Gedichte mit einigem Ernst betrachtet und sich der Zeit erinnert, aus der sie stammen, machen sie einen wehmüthigen Eindruck. Wie voll Hoffnung war der Dichter, daß aus der großen Erhebung des Jahres 1813, an der auch er Theil nahm, nur Hell für unser Vaterland erwachsen werde, und wie sind alle diese Hoffnungen zerronnen!

Er und mit ihm viele tausend gute Deutsche hofften damals, unsere Fürsten würden das mit unserem Blute wiedereroberte Elsaß und Lothringen dem Erbfeind nicht wieder herausgeben. Und sie gaben es doch her. Da seufzte der Dichter.

„Wir stehen hier und schauen
In ein gelobtes Land,
Ringsum die deutschen Gauen,
Gebaut von deutscher Hand.
Doch dort an den Bogbesen
Liegt ein verlornes Gut,
Da gilt es, deutsches Blut
Vom Höllenjoch zu lösen.

Wir denken an den Starken,
Der diesen Bau gethürmt,
Er hat des Landes Marken
Mit guter Treu geschirmt;
O Markgraf, Markgraf weine,
Man spielte böses Spiel,
Und wie dein Haus, zerfiel
Das schöne Land am Rheine ꝛc.“

Es ist wohl eine Ironie des Schicksals, daß Baden eine Markgrafschaft wurde, obgleich sie mitten im deutschen Reich und nicht an seinen Marken lag. Ein badischer Graf wurde zufällig einmal Markgraf von Verona und übertrug nun den Titel auf Baden, als ob ihm geahnt hätte, daß Baden doch noch einmal ein deutsches Grenzland werden würde.

Allwärts im Vaterlande wurde einst Schenkendorf's schönes Lied gesungen:

Wie mir deine Freuden winken,
Nach der Knechtschaft, nach dem Streit!
Vaterland! ich muß versinken
Hier in deiner Herrlichkeit.

Aber es war leider nur eine kurze Herrlichkeit.

Gleicherweise sang er mit stolzem Muth das Rheinlied:

„Es klingt ein heller Klang,
Ein schönes deutsches Wort
In jedem Hochgesang
Der deutschen Männer fort:
Ein alter König hochgeboren,
Dem jedes deutsche Herz geschworen —
Wie oft sein Name wiederkehrt,
Man hat ihn nie genug gehört.

Das ist der heil'ge Rhein,
Ein Herrscher, reich begabt,
Des Name schon, wie Wein,
Die treue Seele labt.
Es regen sich in allen Herzen
Viel vaterländ'sche Lust und Schmerzen,
Wenn man das deutsche Lied beginnt
Vom Rhein, dem hohen Felsenkind ꝛc.“

Und doch sind wir so weit heruntergekommen, daß

Digitized by Google

wir das linke Rheinufer, nachdem wir es mit unserem Blut wieder errungen hatten, dem Erbfeind zurück geben ließen und daß in nächster Zukunft vielleicht auch das rechte Ufer gefährdet ist.

Der Dichter selbst gab sich mancher Täuschung hin und hoffte das Heil von einer Seite, von wo es nicht kommen konnte. Unter anderem singt er vom russischen Kaiser.

Gen Deutschland mußt du ziehen
In's mütterliche Land,
Sollst glänzen dort und glühen
O Schwert in Kaisershand.
Da sollst du treulich halten
Ein peinliches Gericht,
Ein heil'ges Amt verwalten,
Umstrahlt von Gottes Licht

Gen Deutschland sollst du ziehen,
Du lieber Gottesheld,
In Deutschland soll erblühen
Das Heil für alle Welt ꝛc."

Schenkendorf wußte freilich nicht, daß damals Kaiser Alexander bereits das schöne Arrangement getroffen hatte, nach welchem der König von Dänemark zur Entschädigung für Norwegen, welches er an Bernadotte in Schweden abtreten mußte, durch die Hansastädte und ein großes Gebiet in Norddeutschland entschädigt werden sollte. Die Unterhandlungen waren bereits durch den russischen Fürsten Dolgoruki abgeschlossen, als — nicht etwa Deutschland, sondern England dazwischentrat und den Judasverkauf deutscher Provinzen an Dänemark verhinderte.

Der treffliche Dichter täuschte sich noch in mehreren Dingen. Es macht einen tragikomischen Eindruck, wenn man sein berühmtes Lied liest:

Freiheit, die ich meine,
Die mein Herz erfüllt,
Komm mit deinem Scheine,
Süßes Engelbild.

Das ist eben die Freiheit, die man nur meint und die nicht wirklich ist, und die nur mit ihrem Scheine, nicht mit ihrer Wirklichkeit kommt.

Doch erkannte Schenkendorf des Uebels Wurzel.

„Wir haben alle schwer gesündigt,
Wir mangeln allesamt an Ruhm,
Man hat, o Herr! uns oft verkündigt
Der Freiheit Evangelium;
Wir aber hatten uns entmündigt.
Das Salz der Erde wurde dumm;
So Fürst als Bürger, so der Adel,
Hier ist nicht einer ohne Tadel.

Wir haben an der bunten Wange
Der alten Babel uns berauscht,
Und ihrem frechen Lustgesange
Mit leuchtem, deutschem Ohr gelauscht ꝛc."

Dagegen verlangt er die alte deutsche Frömmigkeit und Treue zurück:

„In Straßburg steht ein hoher Thurm,
Der steht viel hundert Jahr',
Es weht um ihn so mancher Sturm,
Er bleibet fest und klar.

So war auch wohl die fromme Welt
Die solches Werk gedacht,
In dem sie von dem Sternenzelt
Den Adriß hergebracht.

Wie sich, ein ew'ges Heldennal,
Das Gotteshaus erhebt,
Aus dem ein heller, schlanker Strahl,
Der Thurm gen Himmel strebt;

So war auch einst das deutsche Reich,
So war der deutsche Mann,
Auf starkem Grund, im Herzen reich,
Das Haupt zu Gott hinan" ꝛc.

Aber gerade diese Frömmigkeit haben wir uns in Deutschland am meisten abhanden kommen lassen. In den letzten fünfzig Jahren ist im Abfall von Gott am häufigsten und schwersten gesündigt worden.

Am auffallendsten ist wohl, daß unsere große Erhebung im Jahr 1813 uns noch keineswegs aus der moralischen Abhängigkeit von Frankreich erlöst hat, in die wir Deutsche im vorigen Jahrhundert gerathen sind. Wir sind immer noch theils die Affen Frankreichs, die alle ihre Kleider-, politische und literarische Moden mitmachen, theils der grobe unempfindliche Klotz, der liegen bleibt, bis irgend ein Ereigniß in Frankreich ihn erst wieder in Bewegung setzt. Wie oft und viel hat man den Höfen und der höhern Gesellschaft in Deutschland zum Vorwurf gemacht, daß alle diplomatischen Actenstücke, in denen die deutschen Regierungen das Recht und die Ehre der deutschen Nation wahren sollen, nicht einmal deutsch, sondern französisch geschrieben wurden und daß an den Höfen und in den Cirkeln des Adels immer noch französisch gesprochen wurde.

Digitized by Google

Und es ist nicht im geringsten anders geworden. Wer nicht französisch parlirt, hat auch keine Befugniß und Befähigung, auf der Höhe der deutschen Nation zu stehen und ihre Geschicke zu lenken.

Eben so oft hat man darüber geklagt, daß wir Deutsche jährlich so ungeheure Geldsummen nach Paris schicken, um uns dort jeden Flitterstand der neuesten Mode einzukaufen. Wir könnten das Geld nützlicher im Lande brauchen, weniger ausgeben und doch unserer eigenen Industrie besser aufhelfen. Indem wir jede Pariser Mode mitmachen, unterwerfen wir uns auch ihrem raschen Wechsel und können die theuer bezahlten Artikel nicht einmal lange behalten, sondern müssen uns in jeder Saison aufs neue in Unkosten setzen. Endlich sind diese Moden nur ein ewiger Wechsel von Geschmacklosigkeiten und gehen über die Gesetze des Natürlichen, des Gesunden, des Nützlichen und des Schönen in einer ewigen Bizarrerie hinaus. Wenn das auch dem Charakter der leichten, rasch lebenden, immer nach Neuem trachtenden Pariser Bevölkerung angemessen erscheinen könnte, so doch gewiß nicht dem Charakter der schwerfälligen, gern in der Gewohnheit verharrenden, bescheidenen und sparsamen Deutschen. Indem aber auch die bürgerlichen Klassen sehr zum Nachtheil ihrer häuslichen Oekonomie alle diese Pariser Moden mitmachen, verlieren sie das Recht, sich über die Höfe, die Diplomatie und den Adel, der die deutsche Muttersprache verläugnet, zu beschweren. Das äußere Kleid ist zwar, wie auch die Umgangs- und Geschäftssprache, nur eine Nebensache. Allein wenn die höheren Klassen einer ganzen großen Nation gestissentlich eine fremde Sprache sprechen und dazu noch die zahlreiche Mittelklasse nur in einer fremden Tracht einhergeht, so sind das doch deutliche Zeichen, daß die Nation ihre Selbstachtung verloren hat.

Schon mehr als einmal suchte sich die deutsche Literatur und Presse des ganz unverhältnißmäßigen Einflusses, den die französische auf sie übte, zu erwehren. Schon im vorigen Jahrhundert seit Bodmer und Lessing wurde ein Anlauf genommen, Deutschland von der Ueberschwemmung mit der leichtfertigen und unsittlichen Literatur zu reinigen. In der unglücklichen Zeit am Anfang unsers Jahrhunderts, in welcher das Joch Napoleons auf uns lastete, nahmen Arnim, Brentano, Görres, die Brüder Grimm wieder einen solchen Anlauf. Aber alles umsonst. Die deutsche Presse wurde in den letzten dreißig Jahren von der französischen beherrscht wie früher. Grade die schlechtesten französischen Bücher wurden in Deutschland am meisten verbreitet und am begierigsten gelesen. Von den schändlichen Romanen Eugen Sues erschienen in einem Jahre in verschiedenen deutschen Verlagshandlungen ein Dutzend concurrirende Uebersetzungen. Insbesondere war das literarische Judenthum beflissen, die deutsche Unterhaltungsliteratur, die Feuilletons und überhaupt die periodische Presse möglichst auf französischen Fuß zu setzen. Damit hingen auch alle die glücklichen Versuche zusammen, und den französischen Kunstgeschmack beizubringen und besonders die Opernhäuser und Schaufenster damit anzufüllen.

Im Jahre 1815 machte die Schlacht von Waterloo den langen Kämpfen mit Frankreich ein Ende. Der Deutsche war damals noch ein wenig im Zorn und durch den Sieg voreilig und unbedacht ein wenig stolz geworden und glaubte die Franzosen auch in Bezug auf solche Eigenschaften geringschätzen zu dürfen, um derentwillen sie alle Achtung verdienten. Aber schon nach drei Jahren war das Blatt wieder umgekehrt, traten geheime Comités deutscher Studenten in Verbindung mit den Unzufriedenen in Paris und tauchten Oppositionsblätter in Deutschland auf, in denen die fromme Begeisterung der Deutschen i. J. 1813 schon bespöttelt und alles Heil für unser Vaterland nur vom französischen Liberalismus erwartet wurde. Wie diese französischen Sympathien üppig reiften, hat der Jubel dargethan, mit dem die Julirevolution in Deutschland begrüßt wurde. Mehrere Jahrzehnte hindurch hatten wir eigentlich gar keine politische Nahrung, als von Frankreich her. Wir waren so entsetzlich unproduktiv, daß wir nichts eigenes auszurichten oder auch nur auszudenken wußten, was Genossen einer großen Nation in ihrem politischen Daseyn geziemt. Nur in unfruchtbaren Wissenschaften und ästhetischen Zeitvertreiben waren wir originell und trieben in den philosophischen Hörsälen eine verrückte Selbstvergötterung.

In der That, es würde eigentlich in Deutschland gar nichts geschehen seyn, wovon die Weltgeschichte irgend Notiz zu nehmen hätte, wenn der große, träge deutsche Klotz nicht zuweilen einen Stoß von Frankreich her bekommen hätte. In Paris alein war die bewegende Kraft, wir Deutsche waren nur die schwere Masse, die davon in Bewegung gesetzt wurde. Ohne die Julirevolution und die Februarrevolution wären die Blätter der deutschen Geschichte seit einem halben Jahrhundert so gut wie ungeschrieben geblieben. Und in diesem Verhältniß des aktiven Frankreich zum passiven Deutschland hat sich gar nichts geändert. Wir kommen in allen unsern Angelegenheiten nicht vorwärts, bis wir wieder einen Stoß von Frankreich her bekommen werden.

Digitized by Google

Die Weltgeſchichte lehrt uns, daß große Nationen, die ſich in eine ſolche paſſive Lage verſetzen und von einer oder mehreren benachbarten Nationen nur noch willenlos in Bewegung bringen ließen, bereits ihr eignes inneres Lebensgeſetz aufgegeben und verloren hatten. Wir wiſſen wohl, daß jeder Bureaukrat auch den kleinſten Staat, dem er angehört, noch ſehr für lebensfähig hält. Auch wiſſen wir, daß gerade die gelehrten und poetiſchen Philiſter, die am wenigſten für die Größe der deutſchen Nation thun, ſie am lauteſten im Munde führen. Wenn man aber die Nationen im Ganzen überblickt, ſo fordert doch das, was wir in Deutſchland erlebt und nicht erlebt haben, zu ſehr beſcheidenen Erwartungen von unſerer Zukunft auf.

Der edle Max von Schenkendorf hat in der Schlacht bei Leipzig mitgekämpft und ſtarb ſchon 1817, er konnte alſo noch den ſchönen Traum, daß der damalige Sieg über Frankreich dem deutſchen Vaterlande eine große Zukunft bringen werde, mit ins Grab nehmen und war ſo glücklich, die Enttäuſchung nicht mehr zu erleben.

Biographie.

Joachim Heinrich Campe's Leben und Wirken. Bauſteine zu einer Biographie von Dr. Emil Hallier. Soeſt, Verlag der Schulbuchhandlung, 1862.

Campe, der Verfaſſer der berühmten Kinderſchrift „Robinſon Cruſoe“ war 1746 im Braunſchweigiſchen geboren und ließ ſich in die Genoſſenſchaft der pädagogiſchen Schwärmer ein, die der verrückte Baſedow in ſeinem ſ. g. Philanthropin in Braunſchweig um ſich ſammelte. Dieſe deutſchen Schwach- und Querköpfe waren alle von dem unglücklichen Rouſſeau angeſteckt worden und wollten nach deſſen Rezept den Idealmenſchen durch pädagogiſche Künſte hervorzaubern. Die Verblendung war unglaublich, aber ſie dauert heute noch fort. Immer noch wird jener tief unſittliche Rouſſeau, der in ſeinen Confeſſions ſelber geſteht, geſtohlen und einem unſchuldigen Mädchen die Schuld zugeſchrieben zu haben, der ſpäter ſeine eigenen Kinder ins Findelhaus trug, und ſich endlich aus Verzweiflung erſchoß, weil ſeine Concubine den Hausknecht angenehmer fand als ihn, — jener unglückliche Rouſſeau, der in ſeinen Schriften ohne den geringſten Beruf und ohne die geringſte Menſchenkenntniß die Anmaßung hatte, mit der ganzen Menſchheit willkürlich experimentiren und etwas anderes aus ihr machen zu wollen, als ſie eben iſt und ewig ſeyn wird, immer noch wird Rouſſeau bewundert und wird es auch noch lange werden, denn die beſchränkten Köpfe, die ſich einbilden, etwas zu ſeyn und zu können, was ſie nicht ſind und können, werden niemals aufgeben und ihnen wird Rouſſeau immer eine ſtaunenswürdige Größe bleiben.

Alle pädagogiſchen Muſteranſtalten haben von jeher große Mängel in ſich getragen und ſind in der Regel bankerott geworden, weil die Lehrer ſelbſt in ihrer ſchulmeiſterlichen Hoffahrt und Verſtiegenheit immer einer über den andern ſich erheben und jeder allein alles verſtehen und regieren wollte, und weil der Widerſpruch einer an ſich falſchen und überſpannten Theorie mit der Wirklichkeit allezeit zu Tage treten mußte. Wie ſpäter Peſtalozzis Unternehmungen elend bankerott machten, ſo auch damals Baſedow's Philanthropin, obgleich ihn die Berliner Juden und die Freimaurerlogen reichlich unterſtützt hatten. Campe ging nach Hamburg und errichtete dort eine ähnliche Anſtalt, aber auch er ſcheiterte dabei.

Nun verſuchte er es mit der Preſſe und ſiehe, es gelang. Rouſſeau hatte in ſeinem berühmten Emil, worin er das angebliche Ideal einer allein natürlichen und vernunftgemäßen Erziehung (ohne Religion, ohne Sittengeſetz, ohne Nationalität) auskramt, den Robinſon Cruſoe als Kinderſchrift empfohlen. Dieſes urſprünglich engliſch geſchriebene Buch bearbeitete nun Campe für Kinder, in einer allerdings gelungenen Weiſe, mit Ausnahme der unausſtehlichen Geſpräche. Der Verfaſſer der vorliegenden Schrift geſteht ſelbſt, dieſe ſeyen langweilig.

Noch einmal verſuchte Campe, begünſtigt vom Herzog von Braunſchweig, in deſſen Schloſſe Salzdahlen ein großes Erziehungsinſtitut zu gründen, aber es ging nicht fort damit. Da wandte er ſich wieder ganz der Preſſe zu, verlegte ſeine eignen Kinderſchriften und eine große Schulencyclopädie voll lächerlicher Schwärmerei für die „Aufklärung“ in ihrer ſeichteſten Oberflächlichkeit. Endlich überſchnappte er und ſtarb im Irrſinn.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№ 29.** 9. April 1862.

Schrift über Nordamerika.

Der zweite Unabhängigkeitskrieg in Amerika. Von E. M. Hudson, Dr., ehemaligem Legationssekretair der Vereinigten Staaten in Berlin. Berlin, Charisius, 1862.

Ein Plaidoyer für die Südstaaten und besonders auf Leser in der alten Welt berechnet. Der Verfasser geht von der geschichtlichen Notiz aus, daß die ersten englischen Colonisten im Süden Chevaliers gewesen sind, welche nach dem Sturze König Karls I. der Tyrannei Cromwells und der Puritaner über Meer entflohen, die englischen Kolonisten der Nordstaaten dagegen eben jene Puritaner, welche nach dem Sturze Cromwells wieder ihrerseits der Tyrannei Karls II. über Meer entflohen. Der Gegensatz zwischen den Süd- und Nordstaaten der Union sey also ein ursprünglicher und socialer. Der Virginier sey heute noch ein Cavalier von seinen Sitten, ehrenhaft und großmüthig, der Yankee des Nordens immer noch ein Puritaner, eigensinnig, spießbürgerlich, geldgierig und unbarmherzig und habe sich im Verlauf der Zeit unter dem Andrang schlechter Elemente der Auswanderung aus Europa nur noch mehr ins Gemeine hinabziehen lassen. Das ist von Seiten des Herrn Hudson in der That ein gut gewähltes Argument, um jedem Europäer von Bildung, den die bekannten Yankeesitten anekeln, für den Süden zu gewinnen. Doch wird es ihm schwerlich möglich seyn, deutsche Leser günstig für die Sklaverei zu stimmen, ohne welche der Südländer nicht existiren kann.

Schätzbar ist das Geständniß, daß man in Amerika grob sey. Der Verfasser schiebt aber alle Grobheit dem Norden zu. Wir wissen darüber nichts zu sagen, als daß die Rowdies in New-Orleans eben so schlimm sind, wie die in New-York und daß die offizielle Grobheit erst in der Zeit entstanden ist, in welcher der demokratische Süden die Präsidenten wählte.

Bedenksamer ist der Wink, daß ein unmittelbarer Handelsverkehr zwischen den Südstaaten und Europa beiden gleich sehr von Nutzen seyn würde, weil sie unsere europäischen Waaren von uns selbst wohlfeiler erhalten würden, als wenn sie sie über New-York bezögen, aber auch wir die Baumwolle von ihnen billiger bezögen würden, als durch die Zwischenhändler in New-York. Um so viel wir beide bisher durch unsere Bestellungen die Nordstaaten bereichert haben, würden wir beide weniger ausgeben dürfen.

Herr Hudson handelt ausführlich von dem Recht der Südstaaten, sich von der Union zu trennen. „In der Unabhängigkeitserklärung, die den 4. Juli in der Weltgeschichte denkwürdig gemacht, thun die Colonien kund, daß zu ihrem unveräußerlichen Rechte gehören: life, liberty, and the pursuit of happiness (Leben, Freiheit, und die unbeschränkte Freiheit des Einzelnen, sein Glück zu erreichen, in jeder erlaubten Weise), und daß die Regierungen, welche ihre Machtvollkommenheit von der Einwilligung der Regierten ableiten, nur deßwegen bestehen, um jene Rechte zu sichern. — Es ist nie bezweifelt worden, daß es der Wunsch und die Absicht der Regierung gewesen, eine möglichst dauernde Union zu bilden, aber dieser Wunsch hatte jedenfalls die früher schon angeführten besonderen Zwecke zum Gegenstande, nicht aber war die Union ein Selbstzweck. Mit einem Worte, die Union sollte das Mittel und nicht der Zweck seyn.“

Aus dem hier aufgestellten Principe, welches auch der Verfassung der französischen Republik von 1793 zu Grunde lag, folgt nun allerdings, das souveraine Volk könne die Verfassung aufheben, sich auch trennen, beliebig neu eintheilen und sich eine neue, wiederum veränderliche Verfassung geben. Aber es folgt auch

Digitized by Google

daraus, daß souveraine Volk könne, wie die Union, so auch den Einzelstaat auflösen, und die Argumentation des Herrn Hudson widerspricht sich in so fern, als er jedem Einzelstaat eine Berechtigung der Forterisstenz beilegt, die er der Union abspricht. Folgerecht hätte er das Trennungs- und Auflösungsrecht, wie überhaupt die Souveränität an dem Einzelwillen jedes Bürgers, an den Atomen der Gesellschaft oder wie man in der französischen Revolution sagte, an den Urwählern haften lassen sollen. Denn mit demselben Rechte, mit dem sich Virginien von der Union trennt, muß auch wieder jedes Dorf sich von Virginien trennen dürfen, wenn überhaupt Verträge und Verfassungsbestimmungen nur Mittel zum Zweck sind, die der alleinberechtigte Wille des Volks jeden Augenblick wechseln kann. Wenn das Ganze nur für das Wohl des Einzelnen da seyn soll, so liegt auch die Souveränität nicht in der Gesammtheit, auch nicht in der Mehrheit des Volks, sondern in jedem einzelnen Bürger. Welches unter allen möglichen Rechten des souveränen Individuums aber kann unzweifelhafter seyn, als das des Anschlusses an Andere, oder der Trennung von Anderen.

So spitzfindig muß aber die Verfassung der Union nicht verstanden werden. Im Art. I. Sect. 8 der Verfassung heißt es, wenn Insurrection oder Rebellion in einem Staate ausbreche, dürfe der Congreß die Milizen einberufen und den gesetzlichen Zustand wieder herstellen. Herr Hudson verwahrt sich zwar sehr dagegen, daß man Secession mit Insurrection und Rebellion verwechsle, wenn aber ein ganzer Staat der Union den Gehorsam auffagt, die Festungen der Union erobert, das Eigenthum der Union zerstört, sich mit ausländischen Mächten zu verbinden sucht, so wissen wir dafür doch keinen passenderen Ausdruck als Insurrection oder Rebellion.

Es ist übrigens unnütz, lange bei der Rechtsfrage zu verweilen, da es eine Frage des Interesses ist. In Bezug hierauf sagt Herr Hudson: „Es ist unwahr, wenn der Norden verbreitet hat, der durch die früheren, in Uebereinstimmung mit seinen politischen Wünschen und der demokratischen Anschauung erfolgten Wahlen früherer Präsidenten verwöhnte Süden habe den Gedanken nicht ertragen können, von einem Manne regiert zu werden, welcher einer anderen politischen Partei angehörte. Nein, nicht eine Verfassungswidrigkeit der Wahl Lincoln's, der allerdings nur durch eine relative Stimmenmehrheit, die im Verhältniß zur Anzahl der Urwähler eine Minorität war, erwählt worden, sondern andere Gründe führten die Lossagung von der Union herbei, und zwar die gegründete Besorgniß, daß die Ansichten der Lincoln'schen Partei, einer Partei, die entschieden feindselig gegen den Süden gestimmt war, sehr bald das Uebergewicht im Congreß erlangen, und im Verein mit dem neuen Präsidenten, ihrem Gesinnungsgenossen, die Rechte der Südstaaten verletzen würde; die gegründete Besorgniß, daß diese Partei sehr bald von Worten zu Thaten übergehen, und ihre verfassungswidrigen Reden in Ansehung der Sklaverei zur Ausführung bringen würde, wenn es zu spät gewesen wäre, an ein Ausscheiden zu denken."

Da der Präsident Lincoln ausdrücklich das Recht der Sklaverei gewahrt hat, lag die Gefahr, er werde sie aufheben, sicher nicht nahe genug, um die Secession zu rechtfertigen. In Bezug auf die Motive der Trennung sagt Herr Hudson nicht alles, was zu sagen wäre. Der Verlust der demokratischen Stellenjäger spielt dabei ohne Zweifel die größte Rolle. Jene Vampyre, die von der Beherrschung der Wahlen und der Aemterbesetzung leben, hatten alle ihre Aussicht bei Lincoln's Wahl verloren und mußten eine neue Union schaffen, um wieder Stellen und Besoldungen zu haben. Der Vampyrismus ist indeß nicht minder mächtig in der republikanischen Partei. Unter den Motiven der Kriegserklärung von Seiten dieser Partei nimmt die erste Stelle die Habgier derjenigen ein, die den besten Theil der für die Ausrüstung bestimmten Gelder in ihre Taschen ablenken wollten. Denn Eigennutz und Gewissenlosigkeit sind das liebenswürdige Herrscherpaar in der Welt der Yankees.

Herr Hudson sagt ferner: „Die Abschaffung der Sklaverei bedeutet im Norden Amerikas Nichts weiter — als größerer Raum und freieres Feld für den weißen Arbeiter. Nicht Menschenliebe ist die Triebfeder seines Handelns, wie dies so prahlerisch nach Europa hin ausposaunt wird, sondern das eigene Interesse; die nordische Menschenliebe ist so gering, daß dort kein weißer Arbeiter neben einem freien Schwarzen in Arbeit treten würde." Wir glauben nicht, daß der gegenwärtige Präsident und seine Partei so weit vorausdenken. Noch ist Boden genug da für die weiße Bevölkerung, als daß jetzt schon an die Vertreibung oder Ausrottung der Schwarzen gedacht werden müßte. Sie wird aber in späterer Zeit nicht ausbleiben, denn die sich stark vermehrende weiße Bevölkerung wird endlich einmal die Räume der Nordstaaten ausfüllen und dann unaufhaltsam auch den Süden überschwemmen. Der Yankee hat die Ueberzahl, hat das Bedürfniß, folglich wird er auch mit der Ueberzahl dem Bedürfniß abhelfen und unter allen Umständen den Sieg davontragen.

Die Frage, welchen Ausgang der gegenwärtige Krieg

Digitized by Google

nehmen wird, iſt inſofern nicht ſehr wichtig, weil damit die Hauptſache noch lange nicht entſchieden ſeyn wird. Ob man zu einem Compromiß gelangt, oder der Norden einen jedenfalls unvollſtändigen Sieg erficht, iſt einerlei. Die Wirren werden ſich doch erneuern.

Das eigentliche Problem iſt: wie kann und wie wird die Welt der Yankee die Autorität jemals wieder finden, die zur Erhaltung jedes Staats unumgänglich iſt? Für den Yankee gibt es keine Autorität, weder eine religiöſe, noch ſittliche, noch politiſche. Nur mit dünnen Fäden hängen die Nativen noch am Herkommen, durch die Einwanderung werden auch dieſe bald zerriſſen ſeyn. Nach der Analogie ihrer religiöſen Genoſſenſchaften ſollte man glauben, müßten auch ihre politiſchen Gemeinweſen nothwendig in den Fluß kommen und einem raſchen Wechſel unterworfen werden. Der Anfang dazu iſt gemacht in der erſten Seceſſion, der wahrſcheinlich, wie auch Herr Hudſon zugibt, andere nachfolgen werden.

Aber das reine demokratiſche Prinzip, das jedem Individuum das volle Recht ſeiner Selbſtändigkeit, die Wahl ſeiner Religion und ſeines Berufs und ſeinen Antheil an der Geſetzgebung und Verwaltung der Gemeinde, die er ſich wählt, ſicherte, iſt noch nirgends und bisher auch in Amerika nicht durchführbar geweſen. Den Beweis liefern die Mormonen, die Individualgemeinden, endlich die ſchwarzen Sklaven. Auch die Katholikenverfolgungen, die Verfolgungen der Deutſchen durch die Know-Nothings ꝛc. thun dar, daß der Yankee keineswegs die natürlichen Rechte ſeines Nebenmenſchen anerkennt, wie er ſeine eignen von andern anerkannt wiſſen will. Daher ſind das Lynchgeſetz und das Fauſtrecht des Rowdies in den Vereinigten Staaten mächtiger, als die Verfaſſung. Aus ſolchen Wirklichkeiten aber, die dem Papier und der Theorie widerſprechen, laſſen ſich einige Schlüſſe ziehen, wie ſich etwa die Zukunft der Vereinigten Staaten geſtalten würde. Auch Mexiko und die ſüdamerikaniſchen Staaten geben ein lehrreiches Beiſpiel. Auch hier iſt alles aufgelöst und nur noch das wildeſte Fauſtrecht übrig geblieben.

Geſtehen wir uns, die Freiheit iſt den Völkern nur zuträglich, wenn ihr das lebendigſte Gefühl der religiöſen, ſittlichen und humanen Pflicht zur Seite ſteht. Sonſt wird die Freiheit durch die Gemeinheit und Schlechtigkeit der Individuen nur zum Verderben der Völker mißbraucht. Die Freiheit aber, wenn ihr die Schranke der Pflicht mangelt, wird geradezu eine Tyrannin der Völker und hindert das Aufkommen alles Beſſern, weil ſie dem gemeinen und ſchlechten Individuum Mittel gewährt, alles Beſſere und jede ſittliche Bedingung unter dem Scheln, als ob die Freiheit dadurch beeinträchtigt würde, zu verdächtigen und anzufeinden. Das weltgeſchichtliche Problem liegt nun darin, wie kehrt man aus der Corruption des Freiheitsmißbrauchs zur ſittlichen Ordnung und zur humanen Rückſicht auf die Rechte des Nebenmenſchen zurück? Das iſt für die Yankees die Aufgabe. Da der Egoismus dort nur eigne Rechte gelten läßt, aber kein fremdes Recht achtet, kann er auch nur durch Gewalt gebrochen und gebeugt werden. Alſo müßte der verwilderten Demokratie erſt eine Periode der Soldatenherrſchaft und des Imperialismus folgen, ehe an eine Rückkehr geſetzlicher Ordnung und religiös-ſittlich-humaner Anerkennung der Rechte des Nebenmenſchen gedacht werden könnte.

Biographie.

Geſchichte des Ritters Götz von Berlichingen mit der eiſernen Hand und ſeiner Familie. Nach Urkunden herausgegeben von von Fr. Wolfg. Götz, Graf von Berlichingen in Rossach. Mit 10 lithographirten Tafeln. Leipzig, Brockhaus, 1861.

Dem berühmten Ritter wird hier von einem ſeiner Nachkommen ein ſehr ehrenvolles Denkmal geſetzt. Das Buch iſt ein Prachtwerk im größten Octav oder kleinen Folio, typographiſch reich und glänzend ausgeſtattet, mit zwei Bildniſſen des alten Helden, einer Abbildung ſeines Schloſſes Jarthauſen, ſeiner eiſernen Hand und ihrer kunſtreichen Mechanik, Facſimiles ꝛc. Den Inhalt bilden zunächſt die ſchon ſeit mehr als hundert Jahren öfter abgedruckte Selbſtbiographie des Ritters, hier nach der beſten Handſchrift wieder abgedruckt, ſodann 180 Urkunden, durch welche die vielen Händel des Ritters die klarſte Beleuchtung erhalten. Ferner noch insbeſondere die Urkunden und Zeugenausſagen in dem großen Prozeß, der gegen den Ritter, als Anführer der Bauern im Bauernkriege eingeleitet worden iſt, und dann eine Abhandlung des Hofrath Zöpfl in Heidelberg über denſelben Gegenſtand. Endlich noch eine Beſchreibung der eiſernen Hand und der Abdruck eines dieſer Hand gewidmeten Stammbuchs, eine kurze

Digitized by Google

Geschichte der Familie von Berlichingen und des Kloster Schönthal mit ihrer alten Familiengruft.

Seitdem Götz von Berlichingen durch Göthe verherrlicht worden ist, hat man soviel über ihn geredet und geschrieben, daß seine Schicksale und sein Charakter hinlänglich bekannt sind. Dennoch hat es in Bezug auf seine Charakteristik abweichende Meinungen gegeben und der Herausgeber, welcher sein Werk mit größter urkundlicher Treue, aber auch mit einer lobenswerthen Pietät gegen seinen Vorfahren niedergeschrieben hat, ist bemüht gewesen, eine falsche Ansicht vom Charakter des Götz zu widerlegen. „Namentlich sagt er, hat Zimmermann in der zweiten Ausgabe seiner ‚Allgemeinen Geschichte des großen Bauernkriegs' gegen denselben die schwersten Anschuldigungen vorgebracht, für welche ihm insbesondere die Urgicht eines durch die Folter zu (nachher überdies widerrufenen) Geständnissen gepreßten Bauernrats Dionysius Schmid und die Aussage des Abts von Amorbach, welchen er selbst als einen alten schwachköpfigen Mann bezeichnet, über eine von Götz angeblich erlittene höhnende Behandlung zum hauptsächlichsten Stützpunkte dienen mußten. Es werden dem Götz von Zimmermann Tendenzen unterstellt, welche mit dessen anderwärtig durch die unverwerflichsten Urkunden erwiesenen Gesinnungen und Handlungsweise in grabem Widerspruch stehen. Die Hauptmannschaft im Bauernkriege wird von Zimmermann als ein „Ziel" bezeichnet, „das Götz seit Wochen und vielleicht länger schon im Auge gehabt habe," und schließlich demselben mit ausdrücklichen Worten ein Verrath an der Sache der Bauern zum Vorwurf gemacht."

Es ist nun ganz richtig, daß Götz von Berlichingen die Bauern niemals hat anführen wollen, niemals deshalb früher Verabredungen getroffen hat, sondern durch den Antrag der Bauern, er solle sie führen, überrascht und tödtlich erschreckt worden ist. Er wurde lediglich gezwungen und nahm die Stelle nur aus Angst um sein Leben an, weil ihn die Bauern sonst würden todtgeschlagen haben, und aus diesem Grunde zog er sich auch wieder zurück, sobald es ihm möglich war, und kann man das eben deshalb als keinen eigentlichen Verrath an den Bauern ansehen, weil sie ihn zu etwas Unerträglichem gezwungen hatten. In sofern also erscheint der Ritter gerechtfertigt. Aber man kann sich kaum der Bemerkung enthalten, daß Götz größer erschienen würde, wenn er sich wirklich als kühner Rebell an die Spitze der Bauern gestellt hätte, um in der Revolution Deutschlands, die damals im Werke war, eine wichtige Rolle zu spielen und etwa wie Franz von Sickingen, tief in Deutschlands Geschicke einzugreifen. Auch in den übrigen Abenteuern und Fehden des Ritters noch vor dem Bauernkriege tritt nirgends eine große Idee oder ein höherer Zweck hervor. Der raufund raublustige Ritter mit seinen bald mehr kecken bald mehr listigen Ueberfällen, mit seinen ewigen Prozessen und besonders mit seinem Rechnungswesen, dem Markten um die Lösegelder seiner Gefangenen, dem Wegnehmen mittelst des Faustrechts und Wiederersetzen kraft kaiserlicher Strafandrohung, dem Fordern fremder Geldleistung und Verzögerung der eigenen Leistung ꝛc. macht keinen erhabenen Eindruck. Indeß das historische Gemeinbild verliert dadurch nichts an Interesse, der Ritter erscheint als der echte Sohn seiner Zeit, sein Trutz und seine Verzagtheit sind unendlich. Das Ritterthum war damals schon im Verfall und man muß es an Götz ehren, daß ihm das Faustrecht lieber war, als die juristische Federfuchserei. Die ihm noch inne wohnende Racenkraft wollte sich dem neuen spießbürgerlichen Zeitalter nicht ergeben und doch wurde ihm das Schwerdt alle Augenblicke entwunden und er in den langweiligen Prozeßweg verwiesen.

Das Tragische seines Schicksals leuchtet erst recht ein, wenn man die Klagschrift liest, welche die Ritterschaft am Nürnberger Reichstage 1523 eingab. Darin heißt es, die großen Fürsten erlauben sich jede Willkür gegen den schwächern Adel, beranden ihn, strafen ihn gegen alles Recht und wenn der Adel beim Reichstag oder Reichskammergericht Recht suche, könne er es nicht finden, weil überall nur die großen Fürsten die Hand im Spiel haben und der Kaiser nichts gilt. Wenn nun der Adel sich waffne, um sein unterdrücktes Recht in ehrlicher Fehde selber zu verfechten, dann schrele alles über Faustrecht, Gewaltthat, Raubrittertwesen ꝛc. und alles falle über den Adel her, als ob er und nicht die Fürsten der schuldige Theil wäre.

Berichtigungen.

In Nr. 18, S. 69, Spalte 1 in der ersten Zeile des zweiten Absatzes: Worten statt Noten. Spalte 2 in der Mitte verkennen statt erkennen. In Nr. 27, S. 105, Spalte 2 unten l. sank statt stand.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter; beim L. Bürst. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1 fl. 3., in Norddeutschland mit 2/3 Thaler.

Sonnabend, **N° 30.** 12. April 1862.

Volkssagen.

Naturmythen. Neue Schweizersagen, gesammelt und erläutert von E. L. Rochholz. Leipzig, Teubner, 1862.

Der um deutsche Sagenkunde schon vielverdiente und in seinen Sammlungen und Forschungen unermüdliche Verfasser hat in der letzten Zeit neue erfreuliche und bedeutende Studien gemacht. Es ist ihm gelungen, das Bild, welches sich unsere heidnischen Vorfahren vom Naturganzen machten, immer klarer zu enthüllen. Sie sahen in diesem Naturgange nichts Todtes, sondern überall Leben, Kraft und Stoff immer personificirt.

Hören wir, wie klar und schön er die Hauptsache auseinandersetzt. „Bei einer Bevölkerung, die mitten im Maschinengeräusche der modernen Technik auf Viehzucht angewiesen bleibt und von den neuen Lehren der Naturwissenschaft nur eben jetzt erst in die Schule genommen werden soll, stößt der Sprachforscher noch auf naturwüchsige Ausdrücke und Vorstellungen über Jahreslauf und Witterung, über Element und Gestirn, Strom und Gebirg, die weitab von unserer Rede- und Denkweise liegen, und uns förmlich die Urbegriffe der Ahnenzeit verdeutlichen. Wenn wir sprechen, ‚es regnet, es blitzt,' so verlegt der hochdeutsche Ausdruck den Naturvorgang außer der Sphäre seiner Begriffe, er denkt sich ihn ohne eine handelnde Person, ja beinahe ohne eine damit verbundene Handlung. Dagegen belebt und personificirt die sinnlich scharfe Volksrede alles Geschehende, berücksichtigt aber nur den natürlichen oder mechanischen Vorgang dabei wenig oder nicht. Sie faßt das natürliche Leben als ein beseeltes auf. Das uns Allerallgemeinste, das gute und schlechte Wetter sogar ist dem Volke eine Person, welche in guter oder böser Absicht erscheint, uns zu besuchen. Es genügt nicht zu sagen, das Wetter wird gut, das Wetter hellt sich auf, man gibt seine leiblichen Theile genau an: es zieht die Hörner ein, oder man nimmt es als den Spiel- und Hantierungsplatz der Herrschenden an: die Apostel kegeln, der Herrgott fährt spazieren, der Alte haut sich mit der Axt ein Rad. Daraus ergibt sich, daß die ursprünglichsten Erkenntnisse der Völker mythologische sind und, weil sie bloß sind, sich alle auch religiös ausdrücken."

In unsern Kalendern ist die Sache freilich sehr entstellt. „Da schafft ein heiliger Serenus diejenige gute Witterung, von welcher ihm selbst erst sein Name gemacht worden ist, da bringt ein Desideratus ganz aus gleichem Grunde erwünschten Regen. Da wird eine lateinische Schul-Etymologie an die Stelle eines deutschen Bauernurtheils gerückt, da schreibt man dem Plinius und Varro dasjenige noch einmal aufs Wort nach, was diese selbst nicht glauben. Und noch immer gibt sich solcher Trödel die hochmüthige Miene lichtfreundlicher und volksfreundlicher Herablassung, erneut sich mit jedem Jahre und pflegt sich als Volks- und Nationalkalender nachdrucksam zu beiteln."

In den Sagen und Sprichwörtern des Volkes in der Schweiz treten noch deutlich die Gestalten der alten Naturgötter hervor. „Im Engelberger Thale sagt man, hindeutend auf des Gottes graubärtige Gestalt, der graue Thalvogt kommt. Da kommt weißes Gewölke von Unterwalden her thalauf gezogen und bleibt regendrohend am Schallistock hängen. Scheuchzers NB. (ed. Sulzer) 1, 13. Schiller wiederholte diese Phrase in seinem Tell: Mach hurtig, Jenni, zieh die Raue ein, der graue Thalvogt kommt, dumpf brüllt der Firn.

Schnee, Reif, Frost und Hagel sind heidnische Riesengeschwister, die sich nun unter die Kalenderheiligen eingereiht haben. Zwei solche nennt der Kalender am 23. und 25. April, St. Georg und Marx bräuen viel

Digitized by Google

Args. Ueber die letzten Eis- und Schneemänner des Jahrs lautet der Kalenderreim: St. Pankraz (12. Mai), kein Reif nach Servaz (13. Mai) kein Schnee nach Bonifaz (14. Mai). Diese drei Wetterherren entsprechen den Söhnen des ebdischen Reifriesen Fornjotr (Altriese) welche heißen: Kari, die Windsbraut, Hlör, das Meeresdunkel, und Logi, die Gewitterlohe.

Winter, Winterfrost, Reif wird daher noch immer personificirt ausgedrückt. „Wenn die Tage langen, kommt der Winter gegangen. Es ist e chalte Ma über Feld g'gange.' Will man das Kind nicht im Schnee umher laufen lassen, so warnt man: ‚'s ist e chaltechalte Ma vor der Thür. Der chalte Ma hängt euch den Husten a!' Im Auszählreim gilt dieselbe Anschauung:

Es chunt e Schnee, er will üs g'leh,
es chunt e Ma, er will üs ha.

Man forbert auf, die Fensterladen herab zu lassen und dann die Leute im Hause zu überzählen, ob der Winterriese keines gefressen habe:

Vater, loh de Laden abe,
s'ist de chalte Winter buß!
Mini Knecht und dini Knecht
sitzed bi dem Fü'r;
ich will wette, du witt wette,
es sigid zwanzig und vier.

Wenn der Frühling kommt, sagen die St. Galler, es schnür' der Winter das Bündel und schleppe es auf den Alpstein (Localname des Sentis). Im Toggenburgischen heißt der Winter der gefrorene Gärtner, wahrscheinlich weil er Eisblumen auf die Fensterscheiben malt. Spielend wird er der Dachdecker von Winterthur genannt, der Herr Welzi, gleichwie Holda, die den Schnee klein hackt, die Weiße Frau heißt. Wenn im Frühjahr Nachtfröste drohen, so wird im katholischen Frickthale die Kirchenglocke geläutet, um die Leute zum Beten anzumahnen, dies nennt man das Reifläuten. Glockenklang bricht den Donner, daher auch das übliche Wetterläuten bei drohenden Gewittern. Hier ist der Gewitterregen eine alte langnasige Base, sie stürzt aus der Wolke nieder, wenn die Glocke klingt, dorten ist der Schnee ein Menschenfresser, dem jene Hexe haushält. Grimm KM. Nr. 29. Der Winter schüttelt seinen Bart aus, sagt man beim Schneegestöber. Ebenso hat der eddische Frostriese Hymir eine neunhunderthäuptige Mutter (von Hagelkörnern, oder von Eiszapfen strotzend) und von seiner Erscheinungsweise heißt es in Simrocks Edda 47: Er ging in den Saal, die Gletscher ertönten, ihm war, als er kam, der Kinnwald gefroren. — Dem Sennen auf der Reichenspitze in Tyrol war angesagt worden, er möge auf den morgigen Christtag sein Stübleln so warm als möglich heizen. Er thats, daß er es vor Hitze selbst nicht mehr aushalten konnte und sich unter die Stubenbank legte. Da schüttelte man draußen den Schnee von den Schuhen, drei Männer traten schweigend herein, ihre Kleider waren steingefroren, eine solche Kälte verbreiteten sie, daß sich der Senne unter der Bank die erstarrenden Hände rieb. Das waren die Drei, die droben auf der Reichenspitze die Geldhüter sind. Als sie schweigend die Stube verlassen hatten, lag am Tische, wo sie gesessen, des Sennen Hut voll funkelnder Zwanziger. Zingerle, Tirol. SM. Nr. 357. Auch der Winter also, wie männiglich weiß, streut den Reichthum über die Erde aus.“

In den Wettererscheinungen sehen die Landleute auch immer noch den Bock des Donnergottes Thor. „Unser Bauer hält die Ziege für elektrisch und glaubt, daß Funken aus ihr herausfahren, wenn man ihr mit der flachen Hand über den Rücken fährt. Die Wetterhexe macht daher ihre Luftfahrt zum Blocksberg auf einem stinkenden Bocke. Das phosphoreścirende Gewitterphänomen nennt man die springende Geiß. Etliches hupft auch als eyn Gayß, etliches vert als eyn langer Wyßbaum, vnd heissent es die Layen die Tracken (Konrad von Megenberg, Buch der Natur. 1499, Bl. d. 4 f.). Eine solche Erscheinung wurde 1629 zu Zürich beobachtet. Scheuchzer (Nat. Gesch. 1, 288) hielt sie verwandt mit dem feurigen Drachen und verglich ihre Erscheinungsweise einem verbrennenden Stück Papier, in welchem die Fünkchen dem Rest der noch entzündlichen Papierstoffe nachhüpfen. Bekanntlich fährt der edvalische Gott Thor mit einer Bespannung von Böcken. Loke treibt seine Geißen aus, sagt der Däne bei Gewitterschwüle (Müllenhoff). Am vielberühmten Wetterbaum Lerad in Walhall steht die Himmelsziege Heidrun und wenn sie seine Zweige benagt, so fließen Ströme Methes aus ihrem Euter herab nach Walhall. Sie vergleicht sich der riesengroßen Zottelgeiß am Thunersee, deren ungeheure Gestalt sich Nachts gleich einem Schneeberge über die Heerstraße schleht. Solch eine schlangenschwänzige und feuerschnaubende Ziege ist die homerische Chimaira. Der Sturmschild des Zeus, dessen Schütteln den Regenstrom hervorlockt (Aen. VIII, 354), ist die Aegis, d. h. das Ziegenfell und der Stoßwind.“ Hier hätte der Verfasser noch auf die merkwürdige Redensart in Schwaben „es Hitzebohnelet“ aufmerksam machen dürfen. So sagt nämlich das Volk, wenn es im März graupelt, indem es die Graupelkörner für

Digitized by Google

Kitzebohnele (Geißenbreck) anſteht, den die zottige Wolkengeiß fallen läßt.

Wie noch jetzt im Volk uralte heidniſche Vorſtellungen leben, die wir in der Edda finden, zeigen folgende Notizen. „Wenn im Aarthale die zarten Sommerwölkchen vom Rhein her über den Jura heraufſteigen, heißt es: Die Schwarzwäldertinnen haben die Hembärmel hintergelißt, die Wäldermädchen ſtrecken die blanken Arme herüber. Dieſe reizende Naturanſchauung findet ſich bereits in der Edda. Als der Sonnengott Freyr von Odhinus Stuhl aus einmal vom Himmel herab nordwärts blickte, kam vorten Gerda, des Bergrieſen Tochter, eben zu ihrem Hauſe herangegangen, und wie ſie die Hände unter dem Gewande aufhob, die Thüre zu öffnen, leuchteten von ihren Armen Luft und Waſſer, Himmel und Erde ſtrahlten davon wieder. Auch wohnen im edbaliſchen Schwarzwalde (Myrkvidh) die liebreizenden Schwanen- und Waldfrauen, deren Erſcheinung das Herz zur Liebe rührt. Statt der Schwarzwäldertinnen ſiehet der Freienämter um Murt alsdann einen rüſtigen Schwarzwälderburſchen, der als Mäher im hohen Mattengraſe mit hochhinaufgeſtülpten Hoſen daſteht. Weht nämlich die Abendluft aus dem Schwarzwalde herüber, und deutet zugleich das Purpurroth des hellen Sommerhimmels auf einen abermals kommenden Sonnentag, an dem ſich wieder eine ganze Matte mähen und trocken heimbringen laſſen wird, ſo heißt es: Der Wälder lupft d'Hoſe, der Wälder het d'Hoſe ue g'lüpft. Man muß ſich dieſen bildlichen Ausdruck durch die rothe Weſte vervollſtändigen, die dem Hauenſteiner Bauern im Schwarzwalde vom Halſe bis auf die Schenkel reicht. Im Berner Oberlande gelten eben dafür die blonden Mädchen im Roththale, es hat ſie ein Hexenmeiſter, der Mühleſeller aus dem Emmenthal, und der Gunten-Joſi aus dem Sanenland, auf ewig in die Gletſcheröden zwiſchen der Jungfrau und der Ebnenfluth hineingeführt. Wenn nun im Gebirgskeſſel ſich Gewitter entladen und der Sturzbach des Geltenſchutzes, der wie ein Silberband über die Flühen niedergeht, von Donerde geröthet, herabbraust, ſagt man im Lauenthal, die blonden Mädchen rühren ſich wieder, ſie flechten ihre Trütſchen, ihre langen Haarzöpfe.“

Sehr charakteriſtiſch für den alten Naturmythus in den Alpen ſind die vielen im Volk erhaltenen Sagen vom Türſt, der das Gebirg bald auf ſchwarzem Rappen, bald auf weißem Schimmel umreitet, und danach das böſe und gute Wetter macht. „Beſteigt der Türſt, ſtatt des Rappen, den Schimmel, ſo iſt er wie umgeändert. Er heißt dann der Schimmelreiter, kommt ganz ſchmuck daher in grüner Jägertracht, und eine Meute von dreiundzwanzig Bracken, ſchneeweiß und prächtig anzuſchauen, ſpringt mit lechzenden Zungen hinterher. So ſprengt er über die Güter des Sennhofes Reißen herauf, von dem man überdies ſagt, er habe von dieſer Waldreiſe den Namen, und dann an den bewaldeten Bergſelten höher hin zur Froburg. Hier beſitzt er noch ſeine eigene Futterwieſe, ſie liegt hart am Fuße des Schloßfelſens und ſteht ſchon im alten Güterplane unter dem redenden Namen Schimmel eingeſchrieben. Da fährt er mit Allem in die Kalkfelſen des Burgſtalls hinein, daß die Wände krachen. Doch im Nu kommt er auf der andern Seite hervor, als hätte er den alten Herrenſitz nur umreiten wollen, fliegt bis zur oberen Sennwelde, hüllt die zwei Buchen in Dampf, die am Hange draußen als Zielbäume ſtehen, und wenn er hinter dem Berggrat verſchwunden iſt, lacht hinter ihm wieder der blaue Himmel.

So geſchah es nun vor drei Jahren auf dem Kurhauſe zu Froburg, und der Verfaſſer dieſer Zeilen war zugleich Augenzeuge jenes ungewöhnlichen Vorganges. Während man hier oben die glücklichen Tage der Sommerfriſche mit geblideten Fremden und Freunden theilt, wie im goldenen Zeitalter wieder von Milch und Honig lebt, ſtatt griesgrämigen Büchern einen urweltlichen Emmenthaler Knecht ſtudiert und ausforſcht, ſo findet man ſich zu nichts weniger aufgelegt, als zu abergläubiſchen Beſchaulichkeiten und Erbaulichkeiten, und ſogar der Aberglaube der Wiſſenſchaft, an dem man drunten im Flachlande ſo ernſt mit cultivirten hilft, zeigt uns hier oben plötzlich ein ganz lächerliches Geſicht. Die Geſellſchaft ſaß im Kurſaale zum Frühſtück verſammelt, nachdem ſo eben der reinſte Sonnenaufgang bewundert worden war. Noch ſtrahlten Himmel, Luft und Gebirge uns zu den offenen Fenſtern herein, als eine plötzlich wieder beginnende Nacht uns vom Tiſche aufjagte. Blindlings ſtürzte Alles aus dem Hauſe, der einbrechenden Finſternis entgegen. Draußen ſtand eine rabenſchwarze Wolke und nahm den ganzen Himmel ein. Zugleich überdeckte ein Meer von Nebeln das Thal und kam durch alle Berglücken geiſterhaft ſtill zu uns herauf gequollen. Nun plötzlich ein Rauſchen in der oberen Luft, und ein Sturmwind ſetzte Wolke und Nebel in Bewegung. In Form eines ſich ſtreckenden Rieſentrappen jagte die ſchwarze Wolke voran, Nebelaſten hinter ihr dreinflatternd mit milchweißen Mähnen, mit gigantiſchem Schweif. Sie trieben beide drunten quer über die Schimmelwieſe hin, zu und empor, hüllten uns und alles Land in ſchwere Finſternis und verſchwanden, ohne ihre Schrecken zu entladen, hinter uns

Digitized by Google

am Grat des Berges. Schon die nächst ankommenden Gäste, die bei uns einkrafen, meldeten, daß jenes Morgens ein schwerer Hagelschlag im Frickthal nieder gegangen war. Da hatten wir denn die beiden Hauptmächte der deutschen Sagenwelt zusammen vor Augen gehabt, den Licht- und den Nachtgott, den Winterſturm, weiß wie Schnee und Gletſchermilch, und das Sommergewitter, ſchwarz wie Rauch und Mitternacht. In Geſtalt der zwei nordiſchen Götterroſſe ſprengten ſie vorüber. Wir ſahen deutlich den dunkeln Svadilfari, dieſen gluthſchnaubenden Hengſt des Gottes Lokt, wir ſahen hinter ihm auch den achtfüßigen Sleipnir rennen, dieſen blendenden Schimmel Odhinns. Nicht wir ſelbſt, aber das von dieſem Gewitter ſchwer getroffene Frickthal konnte dann etwa die anderen Geſtalten erblickt zu haben glauben, die mit in dieſen Umzug gehören. Erſt ihn ſelbſt, den graubärtigen Schimmelreiter, dann mit ihm die unkenntlich behelmte Walküre, welche aus der Mähne ihres Roſſes die Thäler mit Hagel überſchüttet, oder neben dieſer Nachtreiterin die ſchöneren Schwanenjungfrauen, welche in unſern Märchen Schneewittchen und Schwanenwittchen heißen. So iſt der Türſt, der mit ſeinem zahlreichen Gefolge überall in den Alpen jagt, die Heerden auf dem Pilatusberg in den Abgrund ſtürzt und das Rind im Jura mit ſich in die Lüfte reißt, wenn man nicht jedes ſchnell noch bei ſeinem Namen rufen kann. Deswegen nennt ihn mein Erzähler mit richtigem Sprachinſtinkt einen Grafen von Dürfen, weil der Wüthende Jäger alles wagen darf.“ Das ſtimmt mit dem Belnamen des Wodan als Wunſch, Wunſchgott, der alles erreicht, was er wünſcht.

Aus dem oben erwähnten Beiſpiel erkennt man am beſten, wie geiſtvoll der Verfaſſer die Alpennatur auffaßt.

Ebenſo intereſſant und reichhaltig iſt, was er über die heidniſchen Vorſtellungen der Ackerbauer vorträgt. Auch der Arbeiter im Feld perſonificirt die ſchädlichen und wohlthätigen Naturmächte und auch hier war wieder Wodan die Hauptperſon. Herr Rochholz würde wohlgethan haben, dieſes göttliche Weſen ſchärfer zu bezeichnen. Er nennt es einmal den Sonnengott, aber das iſt zu viel oder zu wenig geſagt. Wodan war gar kein ſpecieller Naturgott, ſondern der Geiſt, der in Zeit und Raum in abſoluter Willkür waltet, deshalb der Gott der Kraft, der Macht, der That, des Glückes, den man in allen Fällen um Beiſtand anrief, der Krieger in der Schlacht, wie der Feldbauer bei der Saat, ohne daß darum Wodan ſpeciell weder der Kriegs- noch der Erndtegott geweſen wäre und weder mit Ares noch mit Helios verglichen werden könnte. In Bezug auf das, was man beliebt hat, den altdeutſchen Sonnengott zu nennen, herrſcht überhaupt in unſerer Mythologie ohne Ausnahme die greulichſte und lächerlichſte Verwirrung und beſonders fällt auf, daß ſich die gelehrten Herren gar nicht daran erinnern wollen, die Sonne ſey in der deutſchen Sprache und Vorſtellungsweiſe weiblich.

Ueberhaupt hatte die altdeutſche Heidenreligion den ſtärkſten Zug zum Sittlichen und Geiſtlichen hin und ihre Perſonification galten weniger den Naturkräften und Naturerſcheinungen, als den ſittlichen Kräften und Erſcheinungen im Volksleben. Der bei den Bauern erhaltene Naturmythus war, wenn auch hier die Natur das Wichtigſte iſt, doch nicht das Ganze oder auch nur das Wichtigſte der altdeutſchen Heidenreligion. Im Naturmythus ſelbſt iſt die Perſonificirung der Elementarkräfte und groſſen Naturerſcheinungen auch nicht die Hauptſache, dies iſt vielmehr ſeine ſittliche Beziehung und Nutzanwendung für den Menſchen. In den zahlloſen Alpenſagen z. B., die vom Untergang einer vorher üppig grünenden Matte mit ihrem zahlreichen fetten Vieh und ihren reichen Sennhütten handeln, iſt nicht das Naturphänomen die Hauptſache, ſondern vielmehr die Lehre, daß die Alpenhirten den reichen Naturſegen durch eigene Schuld, durch irgend eine Miſſethat verſcherzt haben und dafür geſtraft werden. Der Grundgedanke iſt: die Natur gehörte, ehe der Menſch auftrat, in ihren rohen Elementen den Rieſen, in ihren zarten organiſchen Gliedern den Zwergen und Elben, und deren Reich war ein Reich des Friedens. Als der Menſch kam, wurde ihm vergönnt, alles Erdreich zu beherrſchen und die Gewalt der Rieſen und Elben hörte auf, jedoch erlangte er dieſe Herrſchaft nur unter der Bedingung, daß er durch ſeinen Geiſt und ſeinen ſittlichen Werth ſich ſtets als das höhere Weſen beurkunde, dem Rieſen und Elben als niedere Weſen, dienen müßten. Sobald der Menſch dieſe ſittliche Bedingung nicht einhielt, und ſeinen ſittlichen Werth verlor, verlor er damit auch die Herrſchaft über die Natur und die rohen Elemente wurden wieder mächtiger als er. Seine reiche Alpentrift wurde von den Stein- und Eisrieſen überſchüttet und vernichtet.

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 31.** 16. April 1862.

Volkssagen.

Naturmythen. Neue Schweizersagen, gesammelt und erläutert von E. L. Rochholz. Leipzig, Teubner, 1862.

(Schluß.)

Herr Rochholz theilt S. 168 ff. eine sehr merkwürdige Volkssage aus dem Waatlande mit, in welcher die Erinnerung eines uralten nordischen Erdammthus enthalten ist.

„Vor mehr als hundert Jahren ging einst der junge Johannes dieses Weges. Er war im Herzen tief betrübt, denn er kam eben von den Leuten her, welche ihm seine Armuth vorgehalten und damit die Hand ihrer Tochter, um welche er ward, abgeschlagen hatten. Es ging auf die heilige Zeit, das Land lag voll Schnee, keine Seele war mehr auf dem kalten Wege, er überließ sich den trübsten Vorstellungen und in abgerissenen einzelnen Worten sprach er sich selber sein Herzeleid vor. Es dämmerte stark, da er hier vorüber den sogenannten Tullerien zuging. Da hörte er vom Eichenhügel herab unvermuthet sich mit Namen nennen, ein Mann in sehr kostbarer Rüstung stand vor ihm und sprach begütigend: Johannes, ich weiß wohl, was dich quält, faß indeß nur guten Muth, bald soll Alles anders werden. Komm nächste Weihnachten nach elf Uhr allein auf diesen Hügel, da reicht gerade die Zeit hin, mir etwas in den See zu tragen; und wenn du anstellig genug bist, mir bis zwölf Uhr auch mein altes Wehrgehänge abzugürten und damit in aller Stille fertig werden kannst, so sind die Schätze zusammen dein, die in diesem Hügel stecken. Johann hatte kaum Zeit, dieses zu versprechen, so war der Geist verschwunden und Alles wieder wie vorher. — Zur bestimmten Zeit erschien Johannes am Hügel und traf da den Gerüsteten. Dieser klopfte an die Eiche, und sogleich versanken sie beide zusammen in die Erde hinab. Hier fanden sie sich in einem von vielen Pfeilern getragenen Gewölbe. Es war kerzenhelle. An den Wänden umher hingen Banner und Waffen. Ringsum an den Mauern standen Kriegswerkzeuge aller Art, selbst Geschütze und Kugelpyramiden. Dazwischen aber waren eben so viele Gefäße offen hingestellt, die einen schimmernd von Gold, die andern blitzend von Geschmeide. Jedoch da war keine Zeit, sich lange umzuschauen, denn alsbald kam aus der Weite der Halle ein dickes, kohlschwarzes Ungethüm auf allen Vieren daher, und der Gerüstete sprach zu Johannes: Hier ist meine Lieblingskatze. Diese wirf mir sogleich vom Tophet hinunter in den See, alsdann komme so schnell du vermagst wieder hierher. Hüte dich, eine einzige Minute zu versäumen, hüte dich, ein einziges Wörtchen zu sprechen, es wäre dein Tod. Nun geh!

Johannes that unverweilt, was ihm geheißen worden war. Halb athemlos kam er mit der mächtigen Katze auf den Tophet hingerannt. Dies ist ein Felsen des Neuenburger See's, zu welchem eine aus Kieseln bestehende, aber von den Wellen längst wieder überfluthete alte Straße geführt hat, ein sogenannter Heidenweg, auf welchem einst die Heidenpriester nach einem Tempel des Seegottes hinaus zum Opfer gezogen waren. Während er die Katze hier ins Wasser hinabwarf, kratzte ihn das sich sträubende Thier noch so heftig, daß er schon ein Tonnerre de chat! im Munde hatte; aber der Warnung wohl eingedenk, die ihm der Geharnischte gegeben, verbiß er schweigend seinen Schmerz. Nun mußte er sich seine blutenden Hände schnell abwaschen, und auch dieses war aufs schleunigste abgemacht; denn kaum berührte er das Wasser, so wogte

Digitized by Google

und ſtürmte der bis jetzt ſo zahme See in ſolch erſchreckender Höhe daher, daß Johannes aufs eiligſte entſprang und in den Hügel zurückfloh.

Jetzt nimm dich zuſammen, begann der Ritter, nunmehr iſt das Schwerſte zu thun. Wiſſe, ich bin der Herzog Karl von Burgund. Seitdem ich vor jenem Schloſſe dorten mein Wort den Schweizern brach, war das Glück von mir gewichen. Hier ſitz ich in dieſem Hügel geharniſcht und bewehrt, bis ſich ein Menſch finden läßt, der kühnlich mich entwappnet. Junge Eichen ſind ſeitdem über meinem Haupte aufgewachſen und wieder zuſammengefault; Tannen haben dann ſtatt ihrer hier Wurzeln geſchlagen; aber Keiner eueres Geſchlechtes iſt ſtarkherzig genug geweſen, mir ſein Wort zu geben und es bis zum Ende zu halten. Sey du es, und alle deine eigenen Wünſche werden zugleich damit erfüllt. Hier dieſes Schwert gürte mir ab. Aber ſchweigend wie das erſte mußt du auch dieſes thun! Johannes machte ſich daran. Der Mann ſchien neben ſeiner Hand emporzuwachſen, auf den Zehenſpitzen ſtehend reichte er hinauf an das Wehrgehänge und knüpfte die geflickten Riemen auseinander. Da glitt das ſchwere Schwert aus der Scheide und ſchlug ihm eine tiefe Wunde. Sabre du ciel . . . wollte er ſchreien, aber zu rechter Zeit noch bemeiſterte er ſich, und da gerade ſchlugen die Thurmuhren zu Grandſon und zu Yverdon auf einen Streich Zwölfe. Somit war das Werk geſchehen. Herzlich dankend überließ es der Geiſt nun dem beharrlichen Johannes aus den offen daliegenden Reichthümern nach ſeiner Wahl ſich heraus zu nehmen. Johannes hatte nichts anderes bei ſich, als ſein Taſchentuch. Dieſes füllte er mit goldnen Thalern, ſo viel ihrer bis zum letzten Knopfe hinein gingen. Beim letzten Goldſtück ſah er ſich wieder droben unter der Eiche. Alles Uebrige war verſchwunden, ſogar die friſche Wunde, nur das Geld im Tüchlein nicht.

Bald hernach heirathete Johannes ſeine treue Margarethe. Sein Ehegluck war ein ſo dauerhaftes, daß er in ſeinen alten Tagen noch beſchloß, dem lieben Gott dafür ein Zeichen ſchuldiger Dankbarkeit zu hinterlaſſen. Er vergabte daher an ſeine Mitbürger zu Montagny eine große Summe mit der Bedingung, daß man daraus eine eigne Ortskirche baue. So geſchah es. Das Dorf hat es alſo dieſem Abenteuer zu verdanken, daß es ſeither weder in die Stadt Grandſon, noch in die Stadt Yverdon, zwiſchen denen es gerade in der Mitte liegt, in die Kirche gehen muß. Am eignen Altare traut es ſeine Hochzeitspaare und lange noch nannte es jeden glücklichen Ehemann einen Johannes.

Die Fundſtelle der mitgetheilten Sage heißt die Tuilerien, und damit wird in jener Gegend der Standort des einen der zwei römiſchen Amphitheater bezeichnet, welche zum römiſchen Aventicum gehört haben. Meyer v. Knonau, Schweiz. Erdkunde 2, 298. Es haben nämlich in der deutſchen und in der welſchen Schweiz ganze Fluren öfters den Namen Tuilerie, Ziegelei, Ziegelhütte, weil auf ihnen die Urnenträmmer römiſcher Bauwerke ſelt langer Zeit in ſo reichem Maße ausgepflügt werden, daß der Glaube des Landmanns hier eingegangene Ziegelbrennereien oder verwüſtete Städte und Herrenſchlöſſer vermuthete.

Die beiden Arbeiten, welche dem Erlöſer Johannes auferlegt werden, beſtehen darin, daß er Karls Katze in den See ſtürzen und ihm ſelbſt das Schwert abgürten muß. Beide Züge finden ſich in unſeren älteſten Mythen vor. Thörr, der Gott der Stärke, hat ſich in Wettſpiele beim Rieſenkönig Utgardloke eingelaſſen und ſoll unter andern Kraftproben des Königs große Graukatze vom Boden heben. Allein nur einen Hinterfuß kann er ihr lüpfen, und ſchon darüber geräth die Verſammlung der Rieſen in Beſtürzung. Sie mahnen ihn ab und erklären, die Katze ſey das graue Weltmeer ſelbſt, das allen Erdkreis umſchlingt und das nun auf Thörrs Handgriff hin ſchon ein ganzes Land zu überfluthen drohe. — Solche Beziehungen aus dem entlegenen nordiſchen Göttermythus auf eine hier zum erſtenmal in die Oeffentlichkeit tretende kleine, unbeachtet geweſene Dorfſage ſcheinen unſerem Verſtande ſo unliebſam, daß wir ſie entweder weit hergeholt nennen, oder mit einer vornehmen Kälte anzweifeln, wohl auch belächeln. Dies geht jedoch ſchon nicht mehr an, ſeitdem folgendes Volksräthſel aufgefunden iſt, das in der Hallwyler Gegend vom ſtürmenden Hallwyler See gilt:

E graue Ghatze rennt
Ueber ue d'Wänd.

Die Katze, das wind- und ſturmkündende Thier, wird hier als die aufſpritzende Uferwelle des windgepeitſchten See's perſonifizirt. Dieſe zerſtörende Gewalt der anſtürmenden Seewoge iſt es, die den ſtarken Johannes erſt blutig reißt und dann in die Flucht jagt. Der zweite Hauptzug der Sage iſt das blindlings Wunden ſchlagende Schwert, welches, wenn es nun abgegürtet iſt, nicht mehr Krieg ſtiftet, ſondern Kirchen gründet."

Wir glaubten, die Waatländer Sage in ihrer ganzen Ausdehnung wiedergeben zu müſſen, weil ſie einen tiefen Blick in die Heidenwelt thun läßt, die noch in der Erinnerung des Volks lebt.

Digitized by Google

Unter den übrigen zahlreichen Artikeln, welche das Buch des Herrn Rochholz enthält, begegnen uns mehrere ausführliche Monographien einzelner heidnischer Symbole, z. B. des Hasens, dessen böse Bedeutung in unserem Volksglauben der Verfasser mit seltener Belesenheit nachweist. Unsere heidnischen Vorfahren haben keine Hasen gegessen, weil sie dieselben für dämonische Thiere hielten, während sie vorzugsweise gern Pferdefleisch aßen, als von einem heiligen Thiere.

Noch viel Lehrreiches ließe sich dem vorliegenden Buche entnehmen, wir müssen aber aus Mangel an Raum schließen und empfehlen es unsern Lesern angelegentlich.

Philosophie.

Charakter und Ursprung der Sprüche des Philosophen Sextius, dargestellt von Professor Meinrad Ott. Rottweil, Druck von Rothschild, 1861 (Schulprogramm).

Der römische Philosoph Sextius gehörte zu den edelsten Denkern, die den Begriff des Göttlichen von der heidnischen Sinnlichkeit und Rohheit zu reinigen bemüht waren. Davon geben die uns von ihm erhaltenen Sprüche Zeugniß. „Vor Allem ist an unsern Sprüchen der Monotheismus als ein Hauptcharakterzug hervorzuheben. Nun war allerdings ein solcher schon seit lange her innerhalb des Heidenthums selbst vorbereitet. Von Xenophanes an hatte eine monotheistische Richtung in der Philosophie bedeutenden Einfluß gewonnen, und die Pythagoräer waren durch ihre religiöse Gesinnung besonders berufen, in dieser Richtung voranzugehen. So weit es ihnen aber auch, im Verhältniß zum Volksglauben, gelungen war, aus der Vielheit der Götter die Einheit des göttlichen Wesens herauszuheben, suchten sie dennoch, weil ihnen der Anschluß an eine positive Auktorität Bedürfniß war, mit der Volksreligion im Einvernehmen zu bleiben, weßhalb sie der polytheistischen Vorstellung nie ganz los werden konnten."

Noch unbekannt mit dem Christenthum, hat doch Sextius ohne Zweifel die jüdische Lehre gekannt. „Zwar war um die Zeit des Sextius die Sehnsucht nach einer höhern Offenbarung, nach einem unmittelbaren Verkehr mit der Gottheit in vielen Gemüthern, namentlich unter den Pythagoräern, eingekehrt, und begreiflich mußte derselben eine gewisse Disposition zum Glauben correspondiren; diese war jedoch noch keineswegs zu dem vollen weittragenden Begriff des Glaubens, wie ihn Sextius hat, ausgebildet und befestigt. Es geht dies auf das Unzweideutigste daraus hervor, daß sich das Wort πίστις oder fides in keiner heidnischen Philosophie mit dem bekannten Sinn der theologischen Tugend vorfindet. Zwar will Lasteyrie das Letztere behaupten und speciell für Plutarch in Anspruch nehmen, und wenn bei irgend einem, so konnte man es bei diesem einer übernatürlichen Offenbarung zustrebenden Philosophen auch mit einigem Rechte erwarten, allein weder sind die aus Plutarch angeführten Stellen beweisend, noch läßt sich überhaupt aus den plutarchischen Schriften der erforderliche Beweis führen, und es ist nur so viel ausgemacht, daß Plutarch das Wort πίστις in der Bedeutung der autoritativen Volksreligion gebraucht, welche er aus allen Kräften gewahrt wissen will. Weit eher scheint auf den ersten Anblick ein Versuch, aus Epiktet die theologische Tugend des Glaubens nachzuweisen, sich zu lohnen. Denn Epiktet kennt in der That eine πίστις, die wenigstens mehr enthält, als in dem gemein heidnischen Sinn des Wortes liegt, und so könnte man, zumal unter der Vermuthung eines christlichen Einflusses, bei Epiktet leicht etwas von fertianischer Gläubigkeit wittern. Gleichwohl hat die Epiktet'sche πίστις nicht den Sinn und Werth des positiv religiösen Glaubens wie bei Sextius. Es sind dreierlei Gebrauchsarten der πίστις bei Epiktet zu unterscheiden, und alle laufen auf andere Dinge als die fromme Gläubigkeit hinaus. An ziemlich vielen Stellen ist zum richtigen Verständniß, obgleich es zunächst etwas tiefer zu liegen scheint, das Wort πίστις lediglich auf die gewöhnliche Bedeutung der Treue und Zuverlässigkeit zurückzuführen. In einer zweiten Gruppe von Stellen bedeutet πίστις das stoische Selbstvertrauen und die Zuversicht, welche sich auf das eigenthümliche Gut des Menschen, das nicht gehemmt und geraubt werden kann, d. i. auf die Vernünftigkeit und den freien Willen gründet. Drittens wiederholt sich ziemlich oft die Verbindung αἰδήμων καὶ πιστός, verecundus et fidelis, welche stets im Sinne des stoischen Philosophems zu erklären ist, daß man Sicherheit erwerben solle in dem, was nicht in unserem Willen und unserer Gewalt ist, Behutsamkeit üben in dem, was in unserer Macht ist. — Sicherheit nämlich durch richtige Beurtheilung und damit Bewältigung (s. oben

Digitized by Google

S. 39) der Erscheinungswelt, Behufsamkeit, damit man seines wahren geistigen Gutes stets habhaft sey und in keiner Weise verlustig gehe. Für den Unterschied dieser πίστις und der Sextius'schen fides ist es nun höchst instruktiv, daß Sextius, der noch so ziemlich in der stoisch extremen Weise zwischen den sog. äußern und den sog. innern Gütern unterscheidet, den besprochenen stoischen Grundsatz in einer Sentenz treulich wiedergibt, daß aber gerade hier die lateinische Uebersetzung richtig fiducia setzt, während in zahllosen Stellen, wo von dem positiven Glauben die Rede ist, das Wort fides, ganz dem Sprachgebrauch der Schrift gemäß, constant gebraucht wird. Diese fides wurde dem Sextius durch das Buch der Weisheit und die philonischen Schriften auf das Vollkommenste vermittelt."

Das ist für den Entwicklungsgang der religiösen Begriffe im classischen Alterthum von hohem Interesse, wie überhaupt die Lehre des Sextius eine Lücke zwischen der hebräischen Philosophie und dem Christenthume ausfüllt.

Der Kern der Lehre des Sextius besteht in Folgendem: „Gott ist ein unendlich erhabenes, unerreichbares und unantastbares Wesen, ein sich selbst bewegender und aus sich selbst waltender Geist, der, absolut identisch, allen Gegensatz ausschließt, in absoluter Bedürfnißlosigkeit sich selbst genügt. Ein allsehendes Licht, ein allwissender Geist durchschaut er Alles, auch die geheimsten Gedanken der Menschen. Aber nur des Guten Urheber ist er, und nichts von alledem, was böse ist, darf unter seine Werke gezählt werden. Auch thront er nicht in starrer Abgeschlossenheit und Ruhe über der Welt, sondern wirkt in seinen Geschöpfen fort mit seiner Macht und weisen Vorsicht, nur der Böse läugnet die Vorsehung, und wer zwar an Gott glauben will, aber die göttliche Vorsehung nicht bekennt, unterscheidet sich nicht von dem Atheisten. Unter den geschaffenen Wesen nimmt der Mensch einen erhabenen Rang ein, und er ist so kostbar in den Augen Gottes als ein Engel. Der Werth des Menschen aber beruht in der Seele, und der Werth der Seele wiederum in ihrer Abstammung von Gott. Von Gott hervorgegangen, ein Geschenk aus Gottes Hand und ein Pfand zur treuen Verwaltung, ist die Seele unvergänglich und an sich dem Tode nicht unterworfen, wofern sie nicht durch die Sünde sich dem Tode überliefert. In diesem Ursprung aus Gott ist für den Menschen die Würde eines Gotteskindes, das Gott seinen Vater nennen darf, begründet. Mit der Erkenntniß seines Schöpfers ist der Mensch seines eigenen Wesens bewußt und habhaft geworden. Mögen ihm auch Tyrannen drohen, so er nur eingedenk ist, daß er durch seine Seele Gott angehöre und daß ihm darum nichts schaden könne; denn was der Seele nicht schaden kann, das vermag den Menschen überhaupt nicht zu treffen. Das Vernünftige in uns ist es ja, was den eigentlichen Menschen ausmacht. Der Geist bewirket das Gute für uns; im Fleische ist kein Heil zu suchen, da der Körper, wenn auch nicht an sich, von Natur, so doch in Folge der Sünde, für die Bedürfnisse des Geistes eine lästige Schranke ist. — Verbunden mit der Vernünftigkeit ist die Willensfreiheit als das zweite unveräußerliche Gut, welches der Mensch in und mit seiner Seele besitzt. Die Freiheit ist ihm, trotz den Fesseln des Leibes so wesentlich eigen, daß er zu keinem Verzicht auf sie vernünftiger Weise befugt ist, mag er sonst alle möglichen Opfer sich auferlegen. Wie wir daher in der Vernunft den Leitstern und die Leuchte für unser sittliches Leben von Gott erhalten haben, so hat er uns in der Willensfreiheit ein Vermögen und eine Kraft gegeben, um sündelos und heilig nach seinem Vorbild zu werden. Ist sonach das Leben selbst auch nicht in des Menschen Gewalt, so ist er doch durch seine Vernunft und Freiheit im Stande, recht und tugendhaft zu leben. Indessen ist der Mensch trotz dieser geistigen Ausstattung in seinem sittlichen Thun doch nicht lediglich auf sich selbst gestellt, sondern fortwährend auf die göttliche Gnade angewiesen, und er kann ohne Gott nicht leben für seinen Gott. Hat er auch durch seine Vernunft den Beruf und die Kraft zur Weisheit in sich, so gelangt er ohne gnädige Führung Gottes doch nicht zur Weisheit, und den wirklichen Besitz derselben hat er als ein Geschenk von Gott zu betrachten. Desgleichen, wenn er auch in seiner Freiheit das Vermögen des Guten besitzt, so ist der gute Mensch eben doch ein Werk Gottes. Von einer jeden guten Handlung ist Gott als der Urheber anzuerkennen."

Wir glaubten diese sehr anziehende Monographie unsern Lesern um so mehr empfehlen zu müssen, als sie nur als Schulprogramm ausgegeben ist, daher schwerer in einem weiteren Kreise bekannt wird.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1 fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 32.** 19. April 1862.

Geschichte.

Günther, Graf von Schwarzburg, erwählter deutscher König. Historische Darstellung von Ludwig Grafen Uetterodt. Nebst Urkunden und 2 Abbildungen. Leipzig, T. O. Weigel, 1862.

Eine ausgezeichnete Darstellung. Es ist wahrhaftig der Mühe werth, sich des edeln deutschen Königs zu erinnern, der das wärmste Herz für sein Vaterland und Volk hatte und der eben deßhalb das Opfer des schnödesten Verrathes wurde.

Graf Günther von Schwarzburg war von der Natur reich begabt, ein schöner, ritterlicher, verständiger und hochherziger Mann. Schon 1343 bediente sich seiner Kaiser Ludwig der Bayer als Unterhändler in den dänisch-schwedischen Wirren. Bedeutenden Feldherrnruhm aber erlangte er in der s. g. thüringischen Grafenfehde. Markgraf Friedrich der Ernsthafte von Meißen verfolgte denselben Plan, den auch die Grafen von Württemberg und später die Markgrafen von Brandenburg mit dem meisten Glück durchführten, nämlich den Adel zu demüthigen und sich in ihren Territorien zu unbeschränkten Alleinherren aufzuwerfen. Sie hatten übrigens diese Politik nur dem Hause Capet in Frankreich und insbesondere Philipp dem Schönen abgesehen, der im Anfang des 14. Jahrhunderts regierte. Günther stand auf der Seite des freien Adels gegen die Fürstenwillkür. „Wir beschreiten einen zweiten, wichtigen Abschnitt in Günthers Leben, fast ausschließlich erfüllt durch die verderblichen unglücklichen Fehden Thüringischer Dynastien und Ritter gegen Markgraf Friedrich den Ernsthaften, Kämpfe, in welchen wir unsern Helden, offenen Helmes, stets voran, im dichtesten Schlachtgewühl erblicken, einem verzweiflungsvollen Ringen zwischen dem aristokratischen und monarchischen Princip; wir sehen in ihm einen furchtlosen Vertreter des Ersteren in des Wortes edelstem Sinne, der bei aller Zersplitterung der Kräfte seiner Parthei, wenigstens die Ehre noch ungefch mälert vom Schlachtfeld mit hinwegnimmt, — sehen ihn aber auch hier, auf blutgetränkter Heimatherde, den Lorbeer pflücken, der ihm den Weg zum Kaiserthrone bahnt. Wohl kein Gau des großen deutschen Vaterlandes, selbst Schwaben, Franken, das Rheinland und Westphalen, mochte vor einem Zeitraume von fünf Jahrhunderten den Anblick einer solcher Menge neben einander blühender, reicher und mannhafter Geschlechter darbieten, die in Stolz zur Schau getragener Unabhängigkeit nur der Autorität des Kaisers sich beugten, als unser Thüringen, auf seinem kleinen Flächenraum, zwischen dem Harz und den südlichsten Abhängen unsres Waldgebirgs, zwischen dem Gebiete der Saale und Werra. — Die Namen dieser, meist im Kampfe mit dem Hause der Wettiner, oder sagen wir es offen, im Kampfe gegen den Absolutismus, erliegenden, oder unter den verschiedensten ‚Rechtstiteln,' durch Allianz, Erbschaft, oder durch die Macht des Geldes, in des Wortes eigentlichstem Sinne, befestigten Dynasten und Herrengeschlechter aufzuzählen, oder etwa ein Bild ihrer Macht an Land und Leuten zu entwerfen, kann nicht Aufgabe dieser Blätter seyn, sie erlagen einem mit hohem Scharfsinn angelegten, mit seltener Consequenz durchgeführten Plane." Der Adel war in seinem guten Rechte schwer verletzt und dazu noch mit Hinterlist. Die Fürsten machten es damals wie heut zu Tage die Juden. Wenn sich ein Edelmann nur in einen kleinen Kaufvertrag mit dem Fürsten einließ, so wurde ihm bald alles, was er hatte, abgelistet. Deßhalb war es auch der erste Satz des Adelsvertrags, dem Fürsten nie mehr etwas zu verkaufen, sich in keinerlei Geschäft mit ihm einzulassen.

Die kriegerische Umsicht und Ueberlegenheit, welche

Digitized by Google

Günther in dieſer Fehde kund gab, bewog die Wittelsbacher, ſich ſeiner gegen das mächtige Haus Luxemburg zu bedienen, und er allein war es, deſſen Tapferkeit ihnen die Mark Brandenburg erhielt. Endlich wählten ſie ihn ſogar nach Ludwigs des Bayern Tode zum König, während die Luxemburger ihren Karl IV. wählten.

Der treffliche Günther faßte ſeine Aufgabe als Kaiſer großartig und pflichtmäßig auf. Er wollte ein wahrer Kaiſer des deutſchen Reichs und Volkes ſeyn. Aber er ſetzte einen guten Willen bei denen voraus, die ihn unterſtützen ſollten, und darin täuſchte er ſich. Er war nur unter der Bedingung gewählt worden, fortwährend das Werkzeug der Wittelsbacher zu ſeyn und er glaubte, ſeitdem er König war, ſey es an den Wittelsbachern, ſich ſeinen höheren Planen und Abſichten zu fügen. Bei ſeiner Krönung in Frankfurt a. M. gab man ihm das Haupt des h. Bartholomäus zu küſſen, des Apoſtels, der lebendig geſchunden worden iſt. Ein ſehr paſſendes Sinnbild für das fortwährend von den Fürſten des In- und Auslandes geſchundenen deutſchen Reichs. Der arme Günther!

Er bildete ſich noch ein, das Haus Wittelsbach ſey ihm als Kaiſer ergeben, wie er ſelbſt bisher dem Kaiſer Ludwig ergeben geweſen war. Bei einem großen Feſte ſollte Anna, die ſchöne Tochter des Pfalzgrafen Friedrich, wie voraus beſtimmt worden war, ihm einen goldenen Vorbeerkranz aufſetzen. Aber als der Augenblick kam, war ſie mit ihrem Vater ohne Abſchied verſchwunden. Karl IV. nämlich hatte den Pfalzgrafen beſtochen, vermählte ſich ſelbſt mit der ſchönen Anna und gab ihm zum Lohn die Statthalterſchaft im Elſaß. Somit war das Haus Wittelsbach ſchon zum Theil für Karl gewonnen und das Haupt des Hauſes, Ludwig in Brandenburg, wurde eifrig bearbeitet, ſeinen Günſtling Günther aufzugeben.

Nun war Günther auch noch ſo unklug, die Vorſtellung, die er ſich von der kaiſerlichen Gewalt machte, zur Schau zu tragen und mit der Herſtellung dieſer Gewalt allen denen zu drohen, welche ſie bisher geplündert, niedergedrückt und in Ohnmacht verwandelt hatten. Er wollte wieder Herr des Reichs ſeyn, wie Karl der Große, Heinrich III. und Barbaroſſa. Er hielt es für ſeine Pflicht, nicht weniger zu thun, als ſie. Aber er bedachte ſeine ſchwachen Mittel nicht. Er vergaß, daß der Papſt und die Fürſten viel mächtiger ſeyen als er und daß ihn das träge deutſche Volk nicht unterſtützen würde.

„Nicht in Ludwigs, ſeines unglücklichen, tief gedemüthigten Vorgängers — nein, in der großen Salier und Hohenſtaufen Fußſtapfen trat Günther und öffentlich und frei, gleich ihnen, erklärte er durch Manifeſt, wie es ſein feſter Entſchluß ſey, den Anmaßungen päpſtlichen Uebermuths in Deutſchland auf immer einen Damm entgegenzuſetzen. Sobann erneute und beſtätigte er einen von ſeinem Vorgänger erlaſſenen Ausſpruch, des Inhalts, daß blinde Befolgung päpſtlicher Willkür mit der Ehre und Würde des Reichsoberhauptes unvereinbar ſey. —

In dem Erlaß vom 10. März hieß es ferner wörtlich: ‚Da unſer Vorfahr ein Geſetz geben, daß dem zu Frankfurt von allen oder den meiſten Kurfürſten zum römiſchen König Erwählten vollkommene und jegliche Macht und Verwaltung des Reiches ſchon vor der päpſtlichen Genehmigung zuſtehe, ſo erneuern und erklären wir dieſes Geſetz für gültig auf ewige Zeiten; beſchließen ferner, daß jedes Verfahren gegen daſſelbe nichtig geweſen und nichtig ſey, daß alle Handlungen und Lehrſätze der römiſchen Päpſte, die ihm widerſtreiten, mit der chriſtlichen und apoſtoliſchen Glaubenslehre unvereinbar, da ja zufolge aller göttlichen und menſchlichen Rechte, der Papſt ſelbſt dem Reiche unterworfen ſeyn muß, und es bekannt, daß in zeitlichen Dingen weder ihm noch ſonſt jemand auf Erden der Kaiſer untergeordnet. —

Welch ein Uebermuth, welch neue unerhörte Tyrannei, daß des römiſchen Reichs Oberhaupt, der durch geſetzmäßige Wahl erkohrene Schutzherr der öffentlichen Freiheit, der Freiheit beraubt, daß der, deſſen Alles, nicht ſein eigen ſeyn ſoll.‘

Günther ging noch weiter, denn die ‚welſche Praktik‘ ſeiner Feinde, die im Verborgenen die Fäden lenkte, um das unglückliche Deutſchland nicht zur Einheit und Kraft gelangen zu laſſen, um es im ſteten Zuſtande der Erſchöpfung zu halten, war ihm kein Räthſel geblieben.

In ſeinen Verfügungen blieb er darum nicht ſtehn: ‚Für Rebellen gegen Kaiſer und Reich, des Vaterlands- und Hochverraths ſchuldig, erklärte er vielmehr Jeden, der ſeiner Verordnung und der Zurückweiſung päpſtlicher Anmaßung zuwiderhandle,‘

und alle Freunde des Rechts und deutſcher Unabhängigkeit aufrufend, drang er in ſeine Bundesgenoſſen, unverweilt ihre Mannſchaften zu ſeinen Kriegsvölkern ſtoßen zu laſſen, um den Kampf mit dem Gegner ritterlich zum Austrag zu bringen.“

Alſo ſah ſich der Papſt, ſahen ſich alle Fürſten be-

Digitized by Google

droht. Einem Kaiſer zu gehorchen, war man aber längſt entwöhnt. Der unglückliche Günther wurde vom Papſt in Avignon verflucht und von den Fürſten in Deutſchland als ein Verrückter behandelt, den man nicht ſchnell genug beſeitigen könne. Der Pfalzgraf, die Erzbiſchöfe von Trier und Mainz, der Landgraf von Heſſen, der Graf von Württemberg ꝛc. traten zuſammen, um für Karl IV. zu wirken und ſchon hatte die Fehde begonnen, als Günther plötzlich verſtiftet wurde. Das Werkzeug dieſer niederträchtigen Handlung war der Frankfurter Arzt Freibank; der den Mord befahl aber konnte niemand anders ſeyn als Karl IV., der den läſtigen Gegner ein für allemal los ſeyn wollte. Nichts mußte dieſem Luxemburger unausſtehlicher ſeyn, als durch die volksthümlichen Manifeſte Günthers immer an das erinnert zu werden, was das Volk vom deutſchen Kaiſer erwartete, was der deutſche Kaiſer aber eben nicht leiſten konnte. Ohne Zweifel ſah Karl IV. die Dinge in Deutſchland, wie ſie wirklich waren, mit viel mehr Ruhe und Verſtand an, als der bedauernswürdige Günther, der ſich immer Illuſionen machte und damit nothwendig in ſein Verderben rannte. In Deutſchland konnte kein edler König mehr zum wahren Wohl des Volkes herrſchen, die Fürſten und der Papſt litten es nun einmal nicht, und das dumme Volk ſah einen Kaiſer nach dem andern, ſowie er etwas Beſſeres wollte, untergehen, ohne ſich ſeiner anzunehmen. Nur ſolche Kaiſer konnten noch beſtehen und ihre Dynaſtie zu etwas bringen, die mit den übrigen Fürſten das Reich gemeinſchaftlich plünderten und zerſtückten und ihm das Volk unterdrücken halfen.

Günther erholte ſich noch einmal, ſtieg aus dem Siechbette aufs Roß und erfocht noch einen kleinen Sieg über Karl IV. bei der Burg Elnville, ja er hätte vielleicht ſeine Gegner perſönlich gefaßt, wenn nicht Graf Eberhard von Württemberg den Luxemburger gerettet hätte. Die Erſchöpfung dieſes Kampfes warf den wackern Helden auf das Sterbebette zurück, von dem er nicht mehr aufſtehen ſollte. Ludwig von Brandenburg hatte ſich unterdeß mit Karl verſtändigt und beſuchte Günther, um ihn zur freiwilligen Abdankung zu bewegen. Günther nannte ihn zwar einen Judas, gab aber der Nothwendigkeit nach und entſagte dem Reich. „In Zeiten hatte Markgraf Ludwig die Sühne mit dem Böhmen geſtiftet, ſich Brief und Siegel darüber ausſtellen laſſen, huldigend gelobte er nun Auslieferung der Reichskleinodien, und während Karl ſelbſtgefällig und mit Siegermienen einherzog, blieb Günthern nur noch übrig, den letzten Pfad zu wandeln, den Weg zur Gruft! —

Und ſo geſchah es. — Ein langer Zug von Rittern und Edelknechten verließ am andern Morgen die Thore von Elnville, um den ſterbenden König gen Frankfurt zu begleiten. Inmitten eines Häufleins Getreuer ſah man Günthern auf einer Bahre getragen; — ſeine kaiſerliche Ehre ward ihm gezollt, das Reichsbanner wehte über ſeinem Haupt wie am Schlachttage und der dumpfe Schall der Poſaunen kündete dem trauernden, betroffenen Volke ſein Nahen.

Unabſehbar wuchs die Fluth der Menſchen an, die aus den Thoren der Städte und Dörfer herbeiſtrömten, wehklagend und leidtragend um den ſterbenden Herrn, dem ſie noch vor Kurzem, als dem Retter des Vaterlandes entgegengejubelt, und gern glauben wir der Sage, daß eine Schaar von Kindern dem Trauerzuge entgegengewallt, Günthers Schmerzenslager mit Blumen zu beſtreuen.

Nicht zum Saalhofe noch zum Hofe, mit den Emblemen der Schwarzburger geſchmückt, bewegte ſich der Zug, ſondern zum niederen Hauſe der edeln Brüder Johannis des Täufers in der Fahrgaſſe. „Von Freunden und Anhängern verlaſſen, wollte der unglückliche Dulder nur dort, im Kreiſe jener ritterlichen Krankenpfleger, ſeine Urſtänd abwarten.“

Die Aufregung der beiden letzten Tage, der Abfall Aller, auf die er gebaut, das Zuſammenbrechen ſeiner Herrſcherplane, das ſchmähliche, langſame Untergehen auf dem Siechbette, ſtatt im Brauſen und Wogen des Kampfs hatte ihn wieder in ſeine frühere, dumpfe Schweigſamkeit geſtürzt. Hin war Alles, was ſeine große Seele erfüllt, das Vaterland, das er ſo ſehr geliebt, es ſchien ſich ſelber in der Perſon der Wahlfürſten verrathen zu haben, und nur die Sorge um die Seinen rief ihn wieder wach, die Sorge, durch die er, gleichſam ſchon einer andern Welt angehörend, mit ſeltenem Scharfblick die kommenden Gefahren erwog und ermaß, die ſeinen Stamm bedrohten. So ſchien denn fürwahr ſein Geiſt, nachdem der Körper gebrochen, wehrlos darniederlag, nur um ſo verzweifelter mit dem unſeligen Gifte den Kampf fortzuſetzen, ihm Schritt für Schritt den Sieg ſtreitig zu machen.

Am Abend des 18. Juni endlich ſchloß der königliche Dulder die Augen, — in den Armen des Johanniter-commendators ſeine Heldenſeele aushauchend. Die treuen Thüringer, die ſo hohen Muthes mit ihrem Führer das Heimathland verlaſſen, waren außer den Johanniterbrüdern die Einzigen, die bei ihm ausharrten; doch, „Klage“, ſo ſpricht das alte Zeitbuch, das dem Schwarzburger Chroniſten zum Leitfaden diente, „Klage hub ſich an dem Rhein und in Thüringen um

Digitized by Google

den gemordeten König, da die Seinen mit Betrübniß zu Lande wiederkehrten und ſagten von ſeinem Tode und ſeiner kurzen Herrſchaft.'"

Auf dem bald nach Günthers Tode ihm errichteten Denkmal im Dom zu Frankfurt a. M. iſt er in ritterlicher und kaiſerlicher Tracht dargeſtellt und ein Abbild davon der vorliegenden Schrift beigegeben. Ueber ihm ſchweben zwei Figuren mit Zetteln und auf den letztern ſteht geſchrieben:

„falſch. untreu. ſchande. zymt.
des. ſtebe. treue. ſchaden. nimmt.
untreu. nam. gewinnes. hort.
an. treu. fall. ich. mit giftes mord."

Bald nach ihm ſtarb auch ſein junger Sohn und das Geſchlecht wurde durch ſeinen Bruder fortgepflanzt.

Der Herr Verfaſſer hat ſeiner trefflichen Schrift eine Bemerkung beigefügt, die ſich auf die Gegenwart bezieht und die wir unſern Leſern ans Herz legen: „An einſtige Fehler, an Verblendung, Parteiwuth, Untreue, Mangel an Selbſtverläugnung zu mahnen, kann daher ebenſowenig unnütz erſcheinen, als es tadelnswerth ſeyn kann, den Schleier zu lüften vor denjenigen Autoritäten, die auch damals ſchon die geheimen Fäden des unglücklichen Dramas zu ſchützen verſtanden, in welchem das deutſche Volk (und mit ihm ſein Held, ſein Vorkämpfer,) zum Opfer ward. —

In dieſem Sinne zweifle ich nicht, allen Freunden des Vaterlandes eine Gabe darreichen zu dürfen und hoffe darum auf nachſichtsvolle Kritik. —

Noch vermag ich hier ſchließlich nicht unerwähnt zu laſſen, wie der fromme Wunſch, daß das in Händen des Fiscus der Stadt Frankfurt a. M. befindliche Johanniterordenshaus, in welchem einſt König Günther eine letzte Freiſtatt fand, und das nunmehr als „öffentliches Vergantungslocal" benutzt wird, ſowie die dazu gehörige, ſchöne Johanniterkirche, welche als Tuch- und Schnittwaarenlager an die israelitiſchen Handelsleute Oppenheimer und Schloß vom Senate jener freien Stadt vermiethet worden iſt, wiederum den urſprünglichen, erhabenen, auf das lauterſte Recht begründeten Zwecken, der Gottesverehrung und Pflege unglücklicher Kranker, zurückgegeben werden möge, — aller drohenden Schwierigkeiten unerachtet, in mir fortleben wird und der Erlös meiner Schrift als Scherflein zur dereinſtigen Verwirklichung jenes Gedankens niedergelegt werden ſoll.

Möchten edle Menſchenfreunde und insbeſondere meine Herren Ritterbrüder es nicht verſchmähn, früh oder ſpät das Ihrige aufzubieten, eine Stätte edelſten Wohlthuns da wieder errichten zu helfen, wo jetzt, eine Schmach unſerer Zeit, nur dem gröbſten materiellen Intereſſe Rechnung getragen wird! —"

Biographie.

Johann Weſſel. Ein Bild aus der Kirchengeſchichte des 15. Jahrhunderts. Von Dr. Joh. Friedrich. Regensburg, Manz, 1862.

Schon vor beinah dreißig Jahren ſchrieb Ullmann ein Leben Weſſels. Gegen dieſes nun iſt die vorliegende Schrift gerichtet, ſofern ihr katholiſcher Verfaſſer nicht zugeben will, daß Weſſel als „Vorläufer der Reformation" von den Proteſtanten in Anſpruch genommen werde. Man hat allerdings die Reformatoren häufig allzu willkürlich antedatirt. Die Methode iſt ſchon alt. Schon die centuriae magdeburgenses machten alle möglichen „Gottesmänner" lange vor Luther ſchon zu deſſen Vorläufern, wie noch in neueſter Zeit der verſtorbene Profeſſor Baur in Tübingen in ſeinem Werk über die Dreieinigkeit eine ganze Schaar Hegelianer ſchon unter den Kirchenvätern und Scholaſtikern glaubte aufſpüren zu können. Ohne Vorurtheil und im Licht ihrer eigenen Zeit betrachtet, waren die ſ. g. Vorläufer in der Regel etwas ganz anderes, als was in einer ſpätern Zeit die Reformatoren und „vorgerückten" Philoſophen waren. In der Klage über Misbräuche ſtimmten ſie ſehr häufig mit denen überein, welche ſpäter dieſe Misbräuche tumultuariſch abſchafften, im Poſitiven aber ſelten oder nie.

Was Weſſel betrifft, ſo weiſt der Verfaſſer nach, daß derſelbe als Vertheidiger des freien Willens von Luthers Rechtfertigungslehre weit entfernt geblieben ſey und daß die Behauptung, er habe in ſeinen letzten Jahren in Heidelberg mitgewirkt, die Reformation vorzubereiten, lediglich aus der Luft gegriffen ſey, weil die Wiederkehr Weſſels nach Heidelberg auf einem einzigen, zweifelhaften und mit allem andern in Widerſpruch ſtehenden Zeugniß beruhe. Auch mehrere Schriften, aus denen man Schlüſſe auf die Lehre Weſſels hat ziehen wollen, ſind zweifelhaften Urſprungs und als ſichere Urkunden mit nichten anzuſehen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 33.** 23. April 1862.

Biographie.

Reinhold Lenz, Leben und Werke. Mit Ergänzungen der Tieckschen Ausgabe. Von O. F. Gruppe. Berlin, Charisius, 1861.

Ein beachtenswerther Nachtrag zu Tiecks Sammlung der Lenz'schen Schriften, von literar-geschichtlichem Belang, weil bisher noch Manches, was Lenz geschrieben hat, verborgen oder ungewiß war, anderes dagegen auf seinen Namen lief, was gar nicht von ihm herrührt.

„Tieck hat Lenz Werke beigemessen, die ihm nicht gehören, die Ode auf den Wein von dem älteren Lenz, dem Dichter der Freimaurerlieder, der nichts mit dem unsrigen gemein hat, dann aber ein allerdings verwandtes Drama eines nahe stehenden Dichters: ‚Das leidende Weib', dessen unzweifelhafter Verfasser Klinger ist — eine Verwechselung, die in mancher Rücksicht verzeihlich war, obwohl sie bewelst, wie wenig das wahre Wesen unseres Dichters noch aufgefaßt wurde. Klinger hat das genannte Stück nicht in die Sammlung seiner Werke aufgenommen, es schien also herrenlos, dazu ist es 1774 zu Leipzig in der Weygandschen Buchhandlung erschienen, woselbst in dem gleichen Jahr und mit demselben Druck auch Lenzens ‚Hofmeister' erschien. Tieck hatte Kunde, daß aus derselben Offizin im nächsten Jahr auch ein Stück, ‚Otto', hervorgegangen sey, und hielt auch dies, das er vergeblich suchte, möglicherweise für ein Lenzisches, glaubte wenigstens erst mit diesem zusammen die Sache entscheiden zu können. Im deutschen Merkur wurde ‚Das leidende Weib', alle diese Stücke sind nämlich anonym erschienen, einem Nachahmer Lenzens gegeben, Tieck meinte, um sich desto leichter gegen Lenz äußern zu können; allein schon in dem 1806 erschienenen Gleimschen Briefwechsel ist die Sache ins Klare gebracht, da schreibt Heinse (I, S. 238) Düsseldorf den 11. Juni 1776: ‚Die neue Arria' ist, bei Gott, nicht von Göthe, sondern von Klinger, der das leidende Weib geschrieben hat; ich habe noch nichts von ihm gelesen. Er soll ein wilder, junger Mensch seyn, voll Unsinn und Geist.' So hat denn auch Karl Wagner in den Nachträgen zum Merckschen Briefwechsel (1838, S. 287) den von Tieck gegebenen Grund bestritten, daß das Werk in Klingers Ausgabe von 1809 (und in der früheren von 1786) fehle, denn dort fehlten auch andere Stücke; Klinger habe das Stück nach einer wirklichen Begebenheit schon als Pädagogschüler geschrieben, so wie er den ‚Otto' als Student im ersten Halbjahr seines Aufenthalts in Gießen verfaßt. Auch wird, von anderen, mit Recht geltend gemacht, daß das von Leopold Wagner verfaßte ironische Nachspiel: ‚Das frohe Weib', Klinger nenne. Dort heißt es nämlich auf S. 9: Hilaria: ‚Wissen Sie nicht, mein Herr, wer der Verfasser des Stücks ist, das man heute gegeben?' Zweiter Student: ‚O ja, er studirt zu Gießen; heißt Klinger, nimmt sich viel heraus.' Aller Zweifel aber ist neuerdings verschwunden durch die von Doser-Egloff beigebrachte Erklärung Klingers in den Frankfurter gelehrten Anzeigen, wo dieser sich selbst als Verfasser des fraglichen Stückes nennt. Eben so wenig kann ihm die Autorschaft des ‚Otto' bestritten werden.

Daß Lenz von diesen Stücken befreit wird, ist keineswegs gleichgültig, denn es ist das von wesentlichem Einfluß auf seine Beurtheilung. Klinger, worauf nicht zeitig genug aufmerksam gemacht werden kann, steht in einem ganz anderen Verhältniß zur Zeit und namentlich zu Göthe als Lenz, beider Naturen sind weit verschieden. In den genannten Jugendwerken zeigt Klinger sich durchaus abhängig, als ein zwar talentvoller aber unwürdiger Nachahmer, während Lenz um jene Zeit

Digitized by Google

allerdings schon eine Selbſtändigkeit erreicht hatte. Der Otto iſt durch und durch eine Nachahmung des Göthe'ſchen Götz, eine ſchwache und nicht eben geſchickte Copie, in dem leidenden Weib dagegen zeigen ſich die ſtarken Einflüſſe von Göthe's Werther und — von Lenzens Hofmeiſter, welcher letztere auch ausdrücklich angeführt wird: ‚Leſen Sie den Hofmeiſter wie ich ſchon hundertmal ſagte' (zweite Scene des dritten Acts). Und nun iſt auffallend, daß dieſes Stück, in dem unverkennbare Einflüſſe von Lenz hervortreten, ſogar früher iſt als jenes, welches als Nachahmung des Göthe'ſchen Götz erſcheint. Dieſe Nachahmung Lenzens, die größere Aehnlichkeit mit dieſem als mit Göthe ſcheint dann eben Tieck getäuſcht zu haben, anderſeits aber begreifen wir ſehr wohl, daß Klinger nicht Stücke unter ſeine reiferen Werke aufnehmen mochte, welche ſo ſehr den Charakter der Jugendlichkeit und der Abhängigkeit an ſich tragen."

Die fraglichen Stücke gehören alle gleich ſehr dem jugendlichen Sturm und Drang an, ſo daß es leicht war, bei ihrem anonymen Erſcheinen, die Autoren zu verwechſeln. Ueberhaupt hat hier nur die Gattung eine literargeſchichtliche Bedeutung, nicht irgend ein einzelnes Stück.

Die Behauptung des Herausgebers, daß Lenz der Begründer des „bürgerlichen Schauſpiels" geweſen ſey, darf man nicht gelten laſſen. Wie dehnbar auch der Begriff des bürgerlichen Schauſpiels iſt, ſo iſt doch klar, daß es zwiſchen Trauer- und Luſtſpiel mitten inne ſteht und nicht von Heroen, ſondern von Menſchen aus dem gemeinen Leben handelt. Inſofern aber ſteht Leſſings Minna von Barnhelm (erſchienen 1763) der Zeit, wie dem Werth nach, allen Stücken von Lenz voran.

Lenz war ein reichbegabter Geiſt, aber ohne ſittliche Tiefe und ohne Tact für das Leben. Seine leidenſchaftliche Hitze war halb Krankheit, halb Affectation und wandte ſich dem Nichtigen zu. Seine hohe und feurige Begeiſterung erfaßte bei ihm keine große Ideen wie Religion, Vaterland, Freiheit. Auch ahmte er viel zu ſehr andern nach und drückte der Poeſie nicht ſein eigenes Gepräge auf.

Die Liebelei war die Herzenskrankheit der Modepoeten in der Sturm- und Drangperiode. Während der tiefſten Ebbe religiöſer, ſittlicher und patriotiſcher Ideen, während der jämmerlichſten Erbärmlichkeit deutſcher Nation in der Perücken- und Zopfzeit, unter der Maitreſſenherrſchaft, franzöſiſcher Mode, franzöſiſcher Frivolität und Freigeiſterei, kokettirten die Poeten mit ihrem „Wertherfieber", mit ihrer ſchönen Seele, die nicht genug erkannt werde, mit dem Ueberſchwang ihrer Gefühle, mit dem ſie nicht mehr wo aus und ein wußten. Dann war eine mißlungene Liebesgeſchichte, wenn der Poet ſich in das Weib eines andern verliebte und nicht zum Zwecke kam, der Mittelpunkt des Weltintereſſes geworden, und Erde, Meer und Himmel ſollten nichts anders mehr zu thun haben, als mit dem verkannten Dichter zu weinen. Daß jeder ſolche mit ſeinem lieben Ich Abgötterei treibende poetiſche Schwächling mit Stockprügeln aus Deutſchland getrieben zu werden verdiente, fiel damals freilich niemand ein. Sie wurden vielmehr geprieſen und bewundert.

Das Edelhafteſte war, daß ſie ſich ſelbſt und Andere mit ihren Empfindungen belogen. So wie aus dem unlängſt gedruckten Briefwechſel des eckelhaft weinerlichen, aber berühmten Cruſt Schulze urkundlich bewieſen worden iſt, daß er ſeiner Cäcilie, indem er für ſie aus Liebe zu ſterben ſchien, mit Andern untreu geweſen iſt, die unzüchtigſten franzöſiſchen Romane geleſen und debauchirt hat, ganz eben ſo war es auch mit jenen früheren poetiſchen Liebeswinſlern der Fall. Göthe ſchreibt über Lenz: „Ich finde Friederike Brion wenig verändert, noch ſo gut, liebevoll, zutraulich wie ſonſt, gefaßt und ſelbſtſtändig. Der größte Theil der Unterhaltung war über Lenzen. Dieſer hatte ſich nach meiner Abreiſe im Hauſe introducirt, von mir, was nur möglich war, zu erfahren geſucht, bis ſie endlich, da er ſich die größte Mühe gab, meine Briefe zu ſehen und zu erhaſchen, mißtrauiſch geworden. Er hatte ſich indeß, nach ſeiner gewöhnlichen Weiſe verliebt in ſie geſtellt, weil er glaubte, das ſey der einzige Weg hinter die Geheimniſſe der Mädchen zu kommen, und da ſie, nunmehr gewarnt, ſcheu ſeine Beſuche ablehnt und ſich mehr zurückzieht, ſo treibt er es bis zu den lächerlichſten Demonſtrationen des Selbſtmordes, da man ihn dann halbtoll erklären und nach der Stadt ſchaffen kann. Sie klärt mich über die Abſicht auf, die er gehabt hat, mir zu ſchaden und mich in der öffentlichen Meinung und ſonſt zu Grunde zu richten, weshalb er denn auch damals die Farce gegen Wieland drucken laſſen." —

Der Herausgeber ſucht zwar darzuthun, daß Lenz in allem Ernſt bis zum Wahnſinn in Friederiken verliebt geweſen ſey und daß Göthe ihn verläumdet habe. Wenn man aber wirklich bis zum Wahnſinn verliebt iſt, ſo ſtirbt man daran oder bringt ſich um. Lenz hat dagegen Zeit gefunden, ſich ſpäter in Weimar noch einmal in eine Andere zu verlieben. Es muß alſo mit der erſten doch nicht ſo ernſt gemeint geweſen ſeyn.

Aber welche Charakterſchwäche gehörte dazu, daß

Digitized by Google

Lenz, nachdem er ſchon in Straßburg mit ſeinem glücklicheren Nebenbuhler Göthe ſo ſchlecht geſtanden hatte, ſpäter wieder in Weimar mit ihm zuſammen, ja gewiſſermaßen von ſeiner Gnade leben mochte! Trotz aller Affectation von Herzensgluth war da keine wahre tiefe Leidenſchaft, weder des Haſſes noch der Liebe, ſondern nur Erbärmlichkeit und Grimaſſe. Die Kataſtrophe, durch die Lenz von Weimar vertrieben wurde, war eine „Eſelei“, wie Göthe ſagt, eine den Hof ſchwer beleidigende Tactloſigkeit, öffentlich begangen gegenüber der Braut eines Andern, von der ſich der eitle Lenz geliebt wähnte.

Biographien dieſer Art ſind lehrreich für die Geſchichte der aus den Bildungszuſtänden des vorigen Jahrhunderts hervorgegangenen Seelenkrankheiten und können lediglich unter dieſem Geſichtspunkt und nur mit Mitleid beurtheilt werden. Um ſich aus dem Schleime ſinnlicher, verbotener, unſittlicher Neigungen und unberechtigter poetiſcher Eitelkeit herauszuarbeiten, hätte es einer adtheneren Racenkraft und Ehrenhaftigkeit oder eines chriſtlichen Pflichtgefühles bedurft, die leider den welbiſch-eitlen und tief unſittlichen ſ. g. deutſchen Claſſikern des vorigen Jahrhunderts ganz abhanden gekommen war.

Beiläufig wird hier Einiges über das nichts weniger als einträchtige Leben der Claſſiker in Weimar beigebracht. „Recht merkwürdig iſt, daß nicht lange nach oder vor Lenzens Entfernung von Weimar auch Klinger eben hier ſehr Aehnliches erlebte. Klinger kam im Sommer 1776 nach Weimar, wohl auch, um hier ſein Glück zu machen, er war alſo hier mit Lenz zuſammen, wohnte ſogar in demſelben Hauſe. Nach Böttigers Angabe (Litterar. Zuſtände I, 18) ſoll ihn Göthe fortgebracht haben. ‚Man habe damals im Gange des herzoglichen Wohnhauſes ſich oft im Schießen nach dem Ziele geübt. Dabei ſey es Sitte geweſen, ſtatt der Zielſcheibe ein Portrait hinzuſetzen. Klinger habe Göthe's Portrait hingeſtellt, wonach wirklich geſchoſſen worden, das habe Göthe ihm nie verzeihen können. Indeß wären, wie Bertuch bemerkt, andere Gründe der Ungnade vorhanden, er habe allerhand Klätſchereien zwiſchen hohen Damen gemacht und ſey als ein traſſier verabſchiedet worden. Göthe ſelbſt äußert ſich in einem Brief an Merck vom 24. Juli 1776, nachdem er eben von Lenz geſagt, er werde endlich gar lieb und gut ‚in unſerem Weſen‘ —: ‚Klinger kann nicht mit mir wandeln, er drückt mich, ich habs ihm geſagt, darüber er außer ſich war und's nicht verſtund und ich's ihm nicht erklären konnte noch mochte.‘ Dann vom 16. September, ebenda, wo es von Lenz heißt, er iſt unter uns, wie ein krankes Kind: ‚Klinger iſt uns ein Splitter im Fleiſch, ſeine harte Heterogenität ſchwärt mit uns und er wird ſich herausſchwären. Ich habe über die beiden Kerls nichts Treffenderes zu ſagen.‘ Nun war aber Klinger ein ganz anderer Charakter als Lenz, und ihm konnten keine Affenſtreiche zur Laſt gelegt werden. Kurz zuvor aber (am 8. Mai) hatte Klopſtock ſeinen merkwürdigen Mahnbrief an Göthe geſchrieben. — Man vergleiche damit Göthes eigenes Geſtändniß: ‚Ich treibs hier freilich toll genug‘, und daß er (XXX, 197) ‚von mancher gehäſſigen Ungezogenheit‘ ſpricht, ja ſich etwas von der ‚Ungenialität der Voltaire'ſchen Huronen‘ zueignet, dagegen aber Wielands Brief an Merck: ‚Er hat bei all ſeiner anſchelnenden und wirklichen Naturwildheit im kleinen Finger mehr Conduite und Savoire faire als alle Hofſchranzen, Bonſaz Schelchers und politiſche Kreuzſpinnen zuſammen genommen, in Leib und Seele. So lange E. A. lebt, richten die Pforten der Hölle nichts gegen ihn aus.‘ — Man ſieht alſo, daß Göthe auch Anſechtungen hatte, und nur Einer konnte hier ein Privilegium haben. Fehlte jene Conduite und der feſte Beſtand des E. A., ſo mußte wohl jede Art von Naturwildheit gefährlich werden. Andererſeits war Göthe wohl nicht völlig frei von Eiferſucht, und der Umgang mit ſeinen früheren Genoſſen ward ihm unbequem in ſeiner Geheimrathsſtellung.“

Ein Luſtſpiel.

Die ſieben Schwaben. Komödie in fünf Aufzügen von Auguſt Schenkele. Stuttgart, in Commiſſion bei W. Bach, 1860.

Eine ariſtophaniſche Komödie in der Art, wie ſie Graf Platen und Grabbe ſchrieben. Das allbekannte Märchen von den ſieben Schwaben iſt zu Grunde gelegt, unter dem Ungeheuer am Bodenſee aber die moderne Bildung, unter den ſieben Schwaben der Mutterwitz des Volks verſtanden, der zuletzt mehr ausrichten werde, als alle unſere vaterlandsmörderlichen Studien. Der Dichter iſt geiſtvoll und der Sprache Meiſter, wie folgende Schilderung darthun mag. Der Allgäuer ſpricht:

„Seht, wenn
Ein Knäblein hinter'm Zaune das Gemurmel
Des luſtig zieh'nden Bachs vernimmt und möchte
Die flinken Waſſerherlein ſchauen, tanzend

Digitized by Google

Im Sonnenſchein auf der kryſtallnen Flut;
Die wackern Fröſchlein; liebe Krötlein auch,
Die, an dem Ufer ſpielend, plumpſen in
Das Wellenbett', ſodann des Schmetterlings
Buntſcheckige Hoheit, der verwegen
Auf eines Grashalms' grauſe Schwindelhöh'
Poſtirt, ſich ſchaukelt über tiefen Waſſern
Und ſtill andächtig, taglang auf den ſüß-
melodiſchen Geſang der Wellen lauſcht —
Wenn, ſag' ich, dieß das Knäblein ſchauen möchte,
Da kommt denn ſchnell lieb Mütterlein herbei
Und hält den kleinen Schreihals in die Höhe,
Den ſüßen Speck des Lieblings heimlich küſſend!
Sie wird nicht müd, ob auch der ſchwere Scheim
Vor Freude in die Händchen klatſcht und mit
Kußwürd'gen Füßen zappelt! — Arme Menſchlein!
Da ſtehn wir lauſchend an der Wolken Vorhang;
Der Strom des Ew'gen rauſcht, wie dumpfer Donner,
Dort hinter Nacht und Nebellicht vorbei
Und die Begier erfaßt uns, droben in
Die ſchwarzen Tiefen der Unendlichkeit
Mit Wolluſtgrau'n zu ſchauen! O, da ſtellt
Sich denn die Bleichwang', die Vernunft, gefällig
Und faßt uns, giebt an beiden Ohren uns
Empor, recht wie 'ne Rabenmutter; zeigt uns
Des Weltalls Muſterherrn, huſchend über
Des Aethers ewig blaukryſtall'ne Flut
Und tief'ge Schmetterlinge, farblos in
Der ungeheuren Ferne, wie ſie hangen
Und ſchweben über'm ew'gen Abgrund, lauſchend
Dem ſchrecklichen Geſang des Weltenmeeres —
Da ſchaudert's die Vernunft, ihr ſinkt der Arm;
Wir aber hängen mit der Naſe an
Den Wolken, um ſofort höchſt ſchmählich auf
Den Allerwerthſten herabzuplumſen!

Die Vernunft.

Sie nimmt als Theorie ſich prächtig aus
Auf dem Papier, ja möcht wohl alles um-
geſtalten auf der Erde, wäre nicht
Das eigenſinn'ge Leben andrer Meinung.
Zwar reizend iſt es, höchſt verlockend: ſtets
Zu ochſen auf dem dornenvollen Acker
Des bloßen Wiſſensdrangs! Indeß, doch nicht
So ganz der menſchlichen Beſtimmung an-
gemeſſen dünkt es ſelbſt

Der Baſe Weisheit

Des Menſchen nimmerſatte Leber nach
Dem Wein der That (und wär's nur Gänſewein!)
— Der Erdgeiſt ſelber kitzelt nun den Mann
Des philoſophiſchen Jahrhunderts mit
Dem Strohhalm an den Ohren. Alter Kram
Behagt nicht mehr! Er merkt: daß er allein ſey,
Und ſpürt die neue Eva deutlich ſchon
In ſeinen Rippen. Aus iſt's jetzo mit
Dem idealſchen Dunſt und Aetherlos!

Suppenſchwab.

Die Welt hat Hunger! Wig' und Mägen ſind
Gar unverſchämt, verlangen jetzt nach Koſt
Aus derber Küche; man beliebt nur das,
Was man verdaut, was die Verdauung fördert.
O arme Philoſophen! Eines Rettichs Grimm,
Der Erbſen, Linſen Dan'barkeit und der
Kartoffel bauernmordend Element
Gilt's nun zu unterſuchen.

Neſtelſchwab.

Wenn nur das!
Die ſchmuz'ge Scholle, den bekannten Duft
Der Landwirthſchaft verlangt's nach Ehre
Und will berechen ſeyn durch einen Doktor!
Das Kleine, Häßliche; das Kukuksei
Uralter Schuld: das Proletariat —
Will auch 'mal auf dem großen Rattenball
Der Völker tanzen, Hopſer oder Walzer.
Gemüthlich, fein im Takte oder — raſend!
Ganz, je nachdem man ihnen aufſpielt!

Am Schluß heißt es:

Wir geben uns gefangen, wack're Narr'n,
Die Schuld bezahlend menſchlicher Natur!
Wir unterlagen ſo in dieſer, wie in jeglicher
Bejeßung; ausgenommen nur — die Wahrheit!
Das Wohl der ganzen Menſchheit ſchien allein
Nur unſres Strebens werth; ihr lebtet nur
Dem kleinen Kreis der Reichsſtadt. Uns bedächte
Das wahre Heil der Welt, des Vaterland's,
Nur möglich durch die reine That des Geiſtes!
Was wir erſtrebt, bis jetzt zum mindeſten
Umſonſt, erreichtet ihr, gedrückt nur auf
Den Grund der niedern Intereſſen. Und
Sehr möglich wär', es käm' einſt eine Zeit,
Die uns im Großen zeigte, was im Kleinen
Dem Anſchein nach euch Narr'n ſo wohl gelang,
Daß nämlich durch 'nen derben Witz des Schickſals
Die Völker einſt die ſociale Welt-
Geſtalt zu Stande brächten, ob ſie (toll
Genug!) gleichwohl nur die politiſche
Reform erſtrebt — im beſtgemeinten Ernſte!"

Der junge Dichter beſitzt eine nicht geringe Befähigung, aber wir möchten ihm rathen, die zuerſt von ihm gewählte ariſtophaniſche Form zu verlaſſen, weil ſie nicht populär genug iſt und ſeinere Sachen dieſer Art immer nur von wenigen recht verſtanden werden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 3 fl. 30 kr., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 34.** 26. April 1862.

Kunstgeschichte.

Aus Schinkels Nachlaß. Reisetagebücher, Briefe und Aphorismen. Mitgetheilt und mit einem Verzeichniß sämmtlicher Werke Schinkels versehen von Alfred Freih. von Wolzogen. Zwei Bände mit Portraits, einer Skizze und einem Facsimile. Berlin, Geh. Oberhofbuchdruckerei (Decker) 1862.

Der genialе Schinkel war zwar gleich den meisten Künstlern der Neuzeit fast erdrückt von der Menge und Mannigfaltigkeit von älteren Mustern und Stylen, fühlte aber aufs lebhafteste das Bedürfniß, aus dieser Menge nur das, was wir wirklich brauchen, und was uns nicht zu fremdartig erscheint, zusammenzufassen, wenn es auch noch nicht möglich ist, von freien Stücken einen neuen Styl zu erfinden, sondern dies immer die Sache von Jahrhunderten, das Ergebniß neuer großer Umbildungen im Völkerleben überhaupt seyn kann.

In diesem Sinne spricht sich Schinkel wahr, geistvoll, bescheiden und zurückhaltend in folgenden Betrachtungen aus: „Ich bemerkte, als ich meine Studien in der Baukunst begonnen, bald einen großen Schatz von Formen, der bereits in der Welt durch viele Jahrhunderte der Entwickelung und bei sehr verschiedenen Völkern in Ausführung von Bauwerken entstanden und niedergelegt war. Aber ich sah zugleich, daß unser Gebrauch von diesem angehäuften Schatz oft sehr betrogener Gegenstände willkürlich sey, daß, was mir in seinem primitiven Erscheinen an alten Werken eine höchst erfreuliche Wirkung erzeugte, bei seiner neuen Anwendung an Werken unserer Tage oft durchaus widerstand. Besonders ward mir klar, daß in der Willkürlichkeit des Gebrauches der Grund großer Charakter- und Stylloſigkeit zu finden sey, woran so viele neue Gebäude zu leiden scheinen. Es ward mir eine Lebensaufgabe, hierin Klarheit zu gewinnen. Aber je tiefer ich den Gegenstand durchdrang, je größer sah ich die Schwierigkeiten, die sich meinem Bestreben entgegenstellten.

Sehr bald gerieth ich in den Fehler der rein rationalen Abstraction, wo ich die ganze Conception für ein bestimmtes Werk der Baukunst aus seinem nächsten trivialen Zweck allein und aus der Construction entwickelte. In diesem Falle entstand etwas Trocknes, Starres, das der Freiheit ermangelte und zwei wesentliche Elemente, das Historische und Poetische, ganz ausschloß. Ich forschte weiter, wie weit das rationelle Princip wirksam seyn möchte, um den Trivialbegriff des Gegenstandes festzustellen, und, wie weit andererseits jenen höheren Einwirkungen von geschichtlichen, artistischen und poetischen Zwecken der Eintritt dabei gestattet werden dürfe, um das Werk zur Kunst zu erheben. Es ward mir anschaulich, daß ich auf den Punkt in der Baukunst gekommen sey, wo das eigentliche artistische Element seinen Platz in dieser Kunst einnähme, die in allem Uebrigem ein wissenschaftliches Handwerk sey und bleibe, daß auf diesem Punkte, wie überall in der schönen Künsten, das Wesen einer wirklichen Lehre schwer seyn müsse und sich am Ende auf die Bildung des Gefühls reducire, eines Gefühls, was freilich in der Architektur einen sehr weiten Umkreis in sich begreife und in demselben aufs Mannigfaltigste und Verschiedenartigste ausgebildet seyn müsse, wenn von seinen Produktionen günstige Erfolge erwartet werden sollen.

Es scheint mir nothwendig, die verschiedenen Sphären, worin das Gefühl des Architekten sich nothwendig ausbilden muß genau neben einander hinzustellen, um zugleich den Umfang der Kunst für ihn zu überschauen.

Zuvörderst ist zu erwägen, was unsere Zeit in ihren Unternehmungen der Architektur nothwendig verlangt.

Zweitens ist ein Rückblick auf die Vorzeit nothwendig, um zu sehen, was schon zu ähnlichen Zwecken

Digitized by Google

vormals ermittelt ward, und was, als ein Vollendetgestaltetes, davon für uns brauchbar und willkommen seyn könnte.

Drittens, welche Modificationen bei dem als günstig Aufgefundenen für uns nothwendig werden müssen.

Viertens, wie und in welcher Art die Phantasie sich thätig beweisen müsse, für diese Modificationen ganz Neues zu erzeugen, und wie dies ganz neu Erdachte in seiner Form zu behandeln sey, damit es mit dem geschichtlich Alten in einen harmonischen Zusammenklang komme und den Eindruck des Style in dem Werke nicht nur nicht aufhebe, vielmehr auf eine schöne Weise das Gefühl eines ganz Neuen entstehe, in welchem gleichzeitig die Anerkennung des Stylgemäßen und die Wirkung eines Primitiven, in einigen Fällen sogar des Naiven miterzeugt wird, und dem Werke doppelten Reiz verleiht."

Das heißt die Frage deilkat und mit Berücksichtigung der Mittel auffassen und ist sehr der dreisten Manier vorzuziehen, mit welchem einige versucht haben, irgend einen beliebigen neuen Baustyl zu erfinden und dem Zeitalter zu octroyiren, andere dagegen einseitig irgend einen der älteren Style haben zur Alleinherrschaft bringen wollen. Wir werden noch lange vom Reichthum der Vorzeit zehren, nachahmen, combiniren, alteriren, bis ein Zeitgeist auch die Künste neu belebt.

Die Jahrbücher und Briefe Schinkels betreffen meist das, was er auf seinen Reisen, vornehmlich in Italien Merkwürdiges gesehen und erlebt hat. Man findet dabei viele nur kurz hingeworfene Notizen, aber auch längere Beschreibungen von mannichfachem Interesse, schöne Schilderungen aus Sicilien, Charakteristiken des venetianischen Baustyles, eine sehr anerkennende Charakteristik auch der gothischen Bauten in Italien. „Italien enthält noch einige Werke gothischer, saracenischer und spätmittelalterlicher Baukunst, die bisher zu wenig betrachtet und geschätzt wurden, und in denen ein Charakter liegt, der für das Zeitalter ihrer Entstehung Ehrfurcht erregt. Sie zeigen uns deutlich, daß bei jedem Werke Sorgfalt und Fleiß, verbunden mit einem unverdrängbaren Geiez der Wahrheit, den höchsten Grad der Anwendung erhielt. Hierher gehören die Dome von Mailand, Florenz, Pisa, Orvieto, Siena, Padova, die alten Paläste Venedigs, Genova's, Palermo's, die leider, mehr oder weniger, nach und nach verändert worden sind und zum Theil nicht mehr vollkommen in ihrer originellen Form dastehen. Aber ich möchte es eine Schärfung des Gewissens nennen, welche man bei der Beschauung des Mailänder Doms empfindet, der leider noch nicht vollendet ist. Man mag hier in den entferntesten Winkel der Dachconstruction gerathen, so erblickt man vollendete geschmückte Architektur, man mag den Dom von oben herab sehen, oder von unten hinauf, die Ausführung ist gleich gestiegt, es ist da kein Theil, der, weil er dem Auge gewöhnlich versteckt ist, etwa nachlässig behandelt wäre, kein Vermissen desselben Stylgesetzes, das in den Hauptansichten herrscht. Die Art der Dachdeckung ist, von oben herab gesehen, in demselben Styl, mit derselben Mühe, mit den Verzierungen derselben Gattung ausgeführt, wie die Wände der Kirche außerhalb und innerhalb, und wie die Gewölbe unter der Erde. Der Architekt ließ denselben Geist bis in das geringste Detail gehen, alles ist in einer ungetrennbaren Harmonie, und man könnte sagen, wenn ein Ziegel nach einem andern Gesetz läge, als er liegt, so würde das ganze Werk eine andere Gestalt annehmen müssen, um wieder mit ihm in Zusammenhang zu treten. Bei dieser Vollendung ist das Material eins: das ist Marmor von Carrara und etwa noch das wenige Eisen zu seiner Verbindung, weder Holz noch anderer Stein ist in dem ganzen Werk zu finden. Wenn wir vergleichen, was wir selbst bei den importantesten Werken durch Blendwerk und Uebertünchung verstecken; was wir oft in den Plänen vergessen, und was anders, als wir glaubten, in der Ausführung hervorgeht, was wir auf den Zufall und das Talent der Handwerker ankommen lassen, und — das Uebelste von allem — was die Verunglückung der Fabrikation unsers Materials den Werken für Eintrag thut: dann ist es unmöglich, daß wir bei der Betrachtung eines Werkes dieser Art ohne Hochachtung gegen den Charakter jener Zeit bleiben können, ich wenigstens muß gestehen, daß mir die Erinnerung in der Folge für die Art der Bearbeitung der mir anvertrauten Aufgaben die Werke dieser Zeit als höheres Muster (ich rede hier nicht vom Styl) vorführen soll, die mit den Werken der Griechen (den Styl ausgenommen) alles gemein haben und im Umfang dieselben bei weitem übertreffen."

Den edlen jungen Künstler übermannte sein Gefühl und doch zog ihn die Schule am Zopf zurück und erinnerte ihn, der „klassische" Styl gehe doch über alles. Das wollen wir ihm nicht verdenken. Der klassische Geschmack tyrannisirte noch mehr geistreiche Leute.

Auch auf Bildwerke richtete der Reisende stets seine Aufmerksamkeit und charakterisirt die verschiedenen italienischen Malerschulen oft sehr fein.

Bemerkenswerth ist eine Mahnung, die er an die k. preußische Regierung richtete in Betreff der Verschleuderungen alter Bilder am Rhein. In den ersten Jahr-

Digitized by Google

zehnten unſeres Jahrhunderts war der katholiſche Geiſt am Rhein lange nicht ſo energiſch entwickelt, als er es ſeit den Cölner Wirren erſt wurde. Der Proteſtant Schinkel klagte bei der proteſtantiſchen Regierung über die Gewiſſenloſigkeit, mit welcher katholiſche Pfarrer am Rhein die ſchönen alten Bilder aus ihren Kirchen an Juden, Engländer ꝛc. verſchacherten. Schinkel berichtet dem Cultminiſter von Altenſtein im J. 1816, indem er von der Boiſſerée'ſchen Sammlung handelt. „Bei dieſer Stelle muß ich zugleich bemerken, daß die allgemeine Aufmerkſamkeit auf dieſe Gattung von Kunſtwerken eine vollkommene Jagd nach dem einzeln Zerſtreuten in den Rheinprovinzen und den anſtoßenden Ländern veranlaßt, wovon ein jeder, der dieſe Länder betritt, ſehr leicht Zuſchauer werden kann. Dieſe neue Thätigkeit zieht die Aufmerkſamkeit auch der vielen jetzt ſich dort umhertreibenden Fremden und insbeſondere der Engländer auf ſich, welche, weit weniger aus einem richtigen Sinn für die Sache, als weil ſie das Ganze für einen neuen und curioſen Gegenſtand halten, mit dem man Aufſehen erregen könne, durch verſchwenderiſchen Ankauf entweder täglich dieſe Länder leerer machen, oder doch ein Ueberſteigen alles Verhältniſſes des Werths der Dinge veranlaſſen. Ein ſolches Treiben führt nun alles Böſe eines ſchmutzigen Handels mit ſich, welches dadurch noch befördert wird, daß die einzelne Geiſtlichkeit ihr Kirchengut bis jetzt ſelbſtſtändig verwaltete, und hierbei die Veräußerung eines Kirchenguts, wenn es ſelbſt der gemeinen Anſicht nach nicht ganz weſentlich, und dadurch etwa ein anderer Vortheil für den Cultus zu erlangen war, ohne höhere Rückfrage geſtattet wurde, und wer weiß, wie das dafür gelöste Geld verwendet ward? Die Kunſtſammler und Kunſthändler, welche faſt beſtändig auf Reiſen ſind, um jeden Winkel und alle großen und kleinen Kirchen und Kapellen von den Gewölben und Kirchenkammern bis unter die Dächer zu durchſpähen, treiben eine Geheimnißkrämerei mit dem, was ſie hie und da ſtecken wiſſen, ſie wird ſchon gewiſſermaßen zunftmäßig und in Uebereinſtimmung mit mancher geiſtlichen Behörde gehandhabt, welche durch ſie noch vortheilhafte Handel zu machen denkt, ſo daß dadurch das Geſchäft ſehr erſchwert wird, ſich in vollkommene Kenntniß des Vorhandenen zu ſetzen. So war es mir nicht möglich, in der Gegend von Coblenz unter anderen auszuforſchen: wo ſich in einer Kirche ein ſchönes Bild angeblich von Eyk befinden ſollte, auf welches ein Sammler in Cöln bei einer Reiſe, von der ich ziemlich genau unterrichtet war, ſehr ſtark ſpeculirte und Hoffnung hatte, es zu fangen. Uebrigens gab auch wiederum dies Treiben Gelegenheit zu erſehen, daß im Ganzen dieſe Kunſtwerke nur ſehr ſpärlich noch vorhanden ſind, und daß es mit vielen Schwierigkeiten verknüpft iſt, ſie zu vereinigen, ja ſelbſt, daß in den mehrſten Fällen eine ſolche Vereinigung, wenn ſie von Seiten einer Regierung beabſichtigt würde, gegen den guten Geiſt derſelben ſtritte, indem es vielmehr Noth thut, aufs ſchleunigſte dafür zu ſorgen, daß durch allgemeine Verfügungen denjenigen Werken an ihrem Orte aller Schutz geleiſtet werde, die bis jetzt noch einer hohen früheren Beſtimmung dienen, wohin vorzüglich die Werke zu rechnen ſind, die den Schmuck der Kirchen bilden. Zu dieſem Zwecke führt, meines Erachtens, vorläufig nur das einzige Mittel, daß von Seiten der Regierungen und Conſiſtorien aufs ſchleunigſte auf ganz vollſtändige Inventarien jeder kirchlichen Anſtalt gedrungen würde, bei deren Aufnahme gewiſſe aus jenen Behörden abgeordnete Sachverſtändige den Geiſtlichen zur Hand gehen und hiernächſt die Reviſionen der gemachten Inventarien an Ort und Stelle übernehmen müßten. Nothwendige Bedingung würde es aber ſeyn, daß dieſe Abgeordnete Eingeborne der Provinz wären, und ſolche Männer, die in ihrem Vaterlande Vertrauen genießen."

Den Schluß des Werkes bildet ein überaus reiches Verzeichniß aller Bauten, Oel- und Wandgemälde, Zeichnungen und Skizzen des ungemein produktiven Berliner Meiſters.

Biographie.

Vier Lebensbilder. Ein Papſt, ein Biſchof, ein Prieſter, ein Jeſuit. Von Ida, Gräfin Hahn-Hahn. Mainz, Kirchheim, 1861.

Die Verfaſſerin hat mit ſeinem Sinne vier Männer der Kirche ausgewählt, die unter unſäglichen Mühen und Sorgen gekämpft haben, zuerſt Gregor VII., den großen Reformator, der bis an ſeinen Tod mit den weltlichen Mächten, die keine Reformation haben wollten, wie Laokoon mit den Schlangen kämpfen mußte; dann den h. Karlo Borromeo, der mit derſelben weltlichen Corruption kämpfen mußte. Jenes deutſche Publikum, das die Geſchichte nur aus Schillers Trauerſpielen kennt, und ſich immer noch einbildet, Philipp II. ſey ein Frömmler geweſen, hat freilich keine Ahnung davon, daß dieſer König vom Geſichtspunkt der Staatsomnipotenz ausging und den Papſt mit keinem andern

Digitized by Google

Auge anſah, als wie es die modernen, miniſteriellen Concordatenfreſſer thun. Selbſt jener ſchreckliche Herzog von Alba, der Wauwau frommer Schillerantetterinnen, mußte den Papſt nicht weniger maßregeln, wie die empörten Niederländer, denn Philipp II. forderte von beiden gleich unbedingten Gehorſam. Alba mußte Rom erobern und den Papſt züchtigen, weil derſelbe gewagt hatte, das Anſehen der Kirche über das des allmächtigen Königs von Spanien ſtellen zu wollen. Als der h. Karlo Borromeo die laſterhaften Klöſter Mailands reinigen wollte, trat ihm die ſpaniſche Statthalterſchaft im Namen Philipps II. hemmend entgegen und ſchützte die lüderlichen Chorherren. „Am weiteſten gingen in ihrer Widerſetzlichkeit die Chorherren des Stiftes Santa Maria della Scala in Mailand ſelbſt. Auch ſie gaben zu manchem Anſtoß Veranlaſſung; auch ſie hatten wenig Luſt, ihr zügelloſes Leben zu ändern, auch ſie ſchützten ein ‚Privilegium' vor, das ſie der Jurisdiction des Cardinals entzieht und von ſeiner Viſitation befreie, auch ſie wurden des Gegentheils belehrt und zwar vom Papſt Pius V. ſelbſt, von dem der Cardinal die Sache unterſuchen und entſcheiden ließ. Als aber der Cardinal ihnen ſeine Viſitation ankündigen ließ, ſchloſſen ſie Thür und Thor, erklärten, daß Kirche und Capitel dem König von Spanien gehöre und daß der Erzbiſchof nichts darin zu thun habe. Indeſſen nahte ſich der Cardinal, der Sitte der Zeit gemäß im Pontificalſchmuck und auf einem weißen Maulthier reitend der Kirche. Ein Kleriker ritt ihm voran und trug ihm das erzbiſchöfliche Kreuz hoch emporgehoben vor. Andere folgten ihm zu Pferde. Die Chorherren rafften Geſindel aus der Nachbarſchaft zuſammen, das ſogar mit Feuergewehren bewaffnet war und unter dem wüthenden Geſchrei: ‚Spanien! Spanien!' — als ob der Cardinal ein Rebell gegen die Rechte des Königs ſey, — warfen ſie ſich ihm entgegen, um ein Fortſchreiten gewaltſam zu hindern. Er ſtieg ſogleich vom Maulthier ab, ergriff das erzbiſchöfliche Kreuz und ſchritt ruhig dem großen Portal der Kirche von Santa Maria della Scala zu. Schwerter blitzten ihm entgegen, Hellebarden ſenkten ſich gegen ſeine Bruſt, Flintenſchüſſe wurden auf ihn abgefeuert, die Splitter vom Kreuz in ſeiner Rechten losriſſen. Er befand ſich in größter Lebensgefahr, aber gelaſſen ſchritt er vorwärts. Da warfen ſie in höchſter Wuth die Thürflügel des Portals vor ſeinen Augen dröhnend zu, ließen ihre Glocken läuten und verkündeten die Excommunication des Cardinals, weil er ihre Privilegien verletzt habe. Er begab ſich ſogleich in den Dom, wo er ſich in heißem Gebet vor Gott niederwarf. Dann excommunicirte er die aufrühreriſchen Chorherren, zeigte den Vorfall dem königlichen Statthalter und dem Senat an, und erſtattete darüber ſowohl dem Papſt, als auch dem König von Spanien nach Madrid einen ausführlichen Bericht.

Die weltlichen Behörden Mailands, immer geneigt, das Recht der geiſtlichen Gerichtsbarkeit als eine Beeinträchtigung der königlichen Macht, welche ſie vertraten, anzuſehen, — brachten dem Cardinal eine ſolche Maſſe von Verdrießlichkeiten zuwege, daß ſeine Freunde und Verwandten ihm riethen, nachgiebig zu ſeyn und nicht überall den Anſpruch an die geiſtliche Jurisdiction zu erheben. Aber mit unerſchütterlicher Entſchiedenheit blieb er dabei, das Recht der Kirche um kein Haarbreit verkümmern zu laſſen, während er für ſeine Perſon nichts ſehnlicher wünſchte, als ſich von ſeinem hohen und ſchweren Amte in die ſtillſte Abgeſchiedenheit zurückziehen zu dürfen, und den Frieden ſo liebte, daß er oftmals bei den Zerwürfniſſen mit dem Statthalter oder dem Magiſtrat zu ſagen pflegte: ‚Bin ich ſchuld an dieſen Stürmen, ſo werfe man mich, wie den Jonas, über Bord und ins Meer.' Indeſſen beſchwichtigte ſich allmälig der Sturm. Papſt Pius V. erließ mahnende und liebevolle Schreiben an Diejenigen, welche ſich gekränkt wähnten und ſchrieb unter Anderm dem Senat von Mailand: ‚Durch nichts kann die weltliche Gewalt mehr befeſtigt werden, als durch das Anſehen, in welcher die geiſtliche Jurisdiction ſteht. Alles Daſjenige, was zur Befeſtigung der geiſtlichen Herrſchaft dient, trägt auch unmittelbar zur Sicherung und Kräftigung der weltlichen bei, da jene die einzig wahre Grundlage für dieſe iſt.' Man vereinigte ſich endlich dahin, daß die Chorherren Abbitte leiſteten, aber ohne daß ihnen weiter etwas zu Leide geſchah.

Philipp II. machte aus der Kirche nur die Polizeianſtalt des Staats, ließ die Ketzer nicht als Ketzer, ſondern als Rebellen verbrennen und behandelte Papſt und Biſchöfe ſelbſt als Rebellen, wenn ſie ihm im Geringſten widerſprachen.

Dann folgen noch die rührenden Biographien des h. Vincenz de Paula, der unter unſäglichen Mühen den Orden der barmherzigen Schweſtern ſtiftete, und des Franz Regis, der unter noch herberen Verfolgungen zuerſt die lüderlichen Dirnen von Paris zu bekehren unternahm.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 8. 3., in Norddeutschland mit 4½ Thaler.

Mittwoch, N° 35. 30. April 1862.

Reisen.

Fünfzig Tage in der Wüste von Charles Didier. Nach dem Französischen von Burckhardt. Leipzig, Bergson-Sonenberg.

Ein Eisenbahnbuch, unterhaltend und auch belehrend. Didier reiste von Djeddah in Arabien aus über das rothe Meer nach Souakin, am Ostufer Afrika's und von da durch Gebirg und Wüsten bis zum blauen Nil, auf einem von Europäern noch wenig betretenen Gebiet. Souakin gehört noch den Türken und bildet ein kleines Grenzpaschalik Aegyptens. Von hier konnte der Reisende zwei Wege zum Nil wählen. „Er theilte uns mit, daß von Souakin zwei Wege zum Nil führten, ein kurzer, grader, aber sehr bergiger, beschwerlicher, in Berber mündender, von dessen Betretung er uns ernstlich abrieth, indem er belfügte, er sey auch noch höchst unsicher, weil Araberhorden ihn belauerten. Ob die Gründe richtig waren, muß dahingestellt bleiben, die Araber haben stets ihre Geheimnisse und Hintergedanken. Der andere Weg führte durch die Wüste von Taka und das Land Gadarif, berührt Khartoum, und läßt sich in 25—30 Tagen zurücklegen. Da ich nun durchaus keine Eile hatte, im Gegentheile Sudan und Khartoum zu besuchen wünschte, entsprach ich Grilany's Wunsch, der sich anheischig machte, uns alle nöthigen Kameele und Dromedare bis zur ägyptischen Stadt Kassala zu liefern. Diese Stadt liegt, vierzehn Tage von Souakin entfernt, mitten in der Wüste. Für den Fall mich meine Reise zu ihren Stämmen führte, hatte mir Linant-Bey in Kairo beim Abschied Empfehlungsschreiben an Muhamed, Scheik der Amab-Gourab's, Souef von den Amerab's und Nasr Abou-Gouble von den Mansour-Melcab's, gegeben. Ersterer wohnte am Berge Elba, der zweite zu Nassri, der dritte zu Allangue. Ich konnte also ziemlich beruhigt in die Wüste ziehen."

Nun folgt die Reise in die Wüste. Wir geben einige charakteristische Reisebilder. „Der Boden war mit dürren, widerstrebenden Kräutern bedeckt, die bei jedem Schritte knisterten, wie angezündete Weinreben. Nach einigen Stunden solchen Schneckenganges trafen wir auf die Karavane, welche schon die Zelte aufgeschlagen und in Ermangelung von Holz mit trockenen Kräutern Feuer angemacht hatte, wobei der Florentiner Gasparo Mazzanti unser Diner, Souper, kurz die Mahlzeit bereitete, auf welche wir zehn Stunden geharrt. Der Mond goß so ein wunderbar klares Licht herab, daß nicht nur die von Kairo mitgebrachten Kerzen unnöthig waren, sondern man auch die kleinsten Gegenstände in großer Ferne, wie die Schatten am Berge Ouaratab erkennen konnte."

„Am Anbruch des Morgens weckte mich der klagende Ruf zahlreicher Turteltaubenschwärme, ich verließ mein Zelt und gewahrte einen wundervollen Sonnenaufgang. Das Meer schien flüssiges Gold zu seyn, die nackten Felsen des Ouaratab glichen Vulkanen, bald war die ganze Ebene bestrahlt, die Turteltauben badeten sich in dem blauen Aethermeer. Statt der angekündigten Räuber kamen weit der Schäfer, die uns unentgeldlich Milch anboten. Sie glichen unsern Kameeltreibern nicht nur Zug um Zug, gehörten also offenbar demselben Stamme an, sondern waren auch ebenso gekleidet und trugen statt des Schäferstabes eine Lanze in der Hand."

Didier gerieth in das steile Felsengebirge Atabajah, das er mit vieler Mühe erklimmte. Als er wieder herabgekommen war, begegnete ihm eine kleine Karawane mit jungen Negersclaven, deren Schicksal er tief beklagt. Dann sah er wieder ein fernes herrliches Gebirge.

Digitized by Google

„Ich trat des Morgens aus meinem Zelte und ward sofort von einem wundervollen Schauspiele, dem schönsten auf der ganzen Reise, überrascht, welches mich alle ausgestandene Langeweile vergessen ließ. Eine großartige Bergkette von flaunenerregendem Bau, Sabadinah, zog sich vor mir aus nach Osten und entwickelte sich in einen unermeßlichen Kamm. Obgleich sie in einer Entfernung ist, daß sie dem Auge ganz blau erscheint, umfaßt es sie doch auch in den kleinsten Einzelheiten. Wendet man den Blick auf die Ebene, so sieht man sie mit einer ungeheuren Anzahl abgestorbener Stämme überdeckt, einige noch aufrecht stehend, die meisten aber umgestürzt, die einen von den andern zerschmettert, alle gebleicht, ausgetrocknet, verkalkt, daß man sie für die Reste eines zerstörten Waldes halten möchte. Eine merkwürdige Erscheinung auf einem wohl steinreichen, aber baumlosen Terrain."

Eine merkwürdige Dreistigkeit zeigten die Raben in der Wüste. „Ich fand ein verendetes Kameel, dessen sich die Raben bemächtigt. Bei meiner Ankunft erhoben sie sich mit einem schrecklichen Geschrei von dem Cadaver, schwärmten mir jedoch zu gleicher Zeit mit solch einer seltenen Frechheit ganz dicht um den Kopf herum und krächzten so drohend, daß mir das Bild jenes unglücklichen Wüstenreisenden dicht vor den Augen stand. Gott sey Dank, schützte mich meine Peitsche gegen diese unverschämten Räuber der Lüfte. Sie haben gerade wie die Raubvögel, ein sehr scharfes Gesicht, erblicken Mensch und Vieh schon in kaum glaublicher Ferne und begleiten sie in der Hoffnung, daß etwas für ihre Gefräßigkeit abfallen würde. Da nun die Beduinen fast das gleiche gute Gesicht besitzen, folgen sie diesen Vögeln in der Regel, denn sie wissen auf Karawanen hin, welche sie nun entweder als Freund oder Feind behandeln."

Endlich gelangte Didier nach Kassala, einer Station in der Mitte zwischen Souakin und Khartoum, von jedem dieser Orte 15 Tagereisen entfernt. „Während der neun bis zehn Tage, die ich hier verlebte, wehte der Chamsin ohne Aufhören und verbreitete eine solche Gluth, daß Wasser von 25° Wärme die Zähne wie Eis verletzte. Ein starker Regen konnte die Temperatur nur auf einen Augenblick kühlen, ich machte die auffällige Beobachtung, daß man die Hitze viel eher ertragen kann, wenn man sich bewegt, sollte es selbst in den glühendsten Sonnenstrahlen seyn, als unbeweglich im Schatten zu weilen." Das ist eine ganz richtige Bemerkung. Wir fügen aus eigener häufiger Erfahrung hinzu, daß eine ganz eigenthümliche Wollust darin liegt, bei großer Hitze stark zu laufen, so daß die äußere Luft gegen die Hitze des Blutes noch Kühlung gewährt.

Kassala ist eine Unterpräfektur von Khartoum und stand unter dem Befehl des Chosref Pascha. Sie grenzt an das Reich Abyssinien, aber die Nachbarschaft ist eine sehr feindliche. Chosref war ein abscheulicher Barbar, der nicht nur Raubzüge gegen die Nachbarn unternahm, sondern auch die eigenen Unterthanen arg mißhandelte. „Vor drei Monaten hatte er, angeblich um einen Tribut, der jedoch gar nicht fällig war, eine Razzia an die abyssinische Grenze unternommen und eine große Quantität Vieh nebst dreihundert Menschen, Männer, Frauen und Kinder, geraubt, auch dieselben, nachdem er einige den Offizieren und Mannschaften als Sold überlassen, sofort dem Meistbietenden verkauft. Später kam ein katholischer Geistlicher und reclamirte die Gefangenen als Christen, da sich aber kein einziger mehr vorfand, mußte er wieder leer abziehen und obendrein noch froh seyn, daß er mit heller Haut entkam. Jetzt verbreitete sich das Gerücht, Doblé, der König von Semen, sey mit Truppen aus seinen Bergen gezogen, um für die unverschämte Räuberei Rache zu nehmen. Schon sollte er die Grenzen überschritten, überall Menschen und Vieh, welches er angetroffen, mit sich geschleppt haben und sich nur noch drei Tagereisen von Kassala befinden."

Didier setzte seine Reise zum blauen Nil fort und gelangte zu der Stadt Soukh-Aboussine. „Soukh heißt auf deutsch Markt, und dieser hier wurde vom Scheik Aboussine für die Wüstenstämme angelegt, die seine Autorität unter ägyptischer Souveränität anerkannten. Das Regierungssystem dieses Scheiks erinnert in vieler Beziehung an unser altes, feudales. Alle Montage ist hier Markt, der gewöhnlich drei- bis viertausend Araber herbeilockt. Der Haupthandelsartikel bleibt das Gummi, welches man, ähnlich wie das Kiefernharz, von einer Art Akazie gewinnt. Das beste kommt von Kordofan; Abyssinien liefert stets ebenso viel, aber von geringerer Qualität. Die Aufgabe des Fiskus besteht darin, von den verschiedenen Stämmen den in Sclaven bestehenden Tribut einzutreiben, zu welchem Zwecke ihm das dort befindliche Militair an die Hand gegeben ist. Man war jetzt sehr beschäftigt, Waffen, Munition, Lebensmittel und Soldaten auf Kameelen an die abyssinische Grenze zu schicken, um König Doblé für seine Räubereien, wie man seine Repressalien für die an seinem Volke begangenen Grausamkeiten zu nennen beliebte, zu bestrafen. Die Abyssinier werden von allen ihren Nachbarstämmen gehaßt und zwar wohl allein, weil sie Christen sind. Man erzählt sich, Mubamed

Digitized by Google

habe, als er ſeine neue Religion begründete, auch Miſſionäre zu ihnen geſchickt, ſie ſeyen aber alle unverrichteter Sache wiedergekehrt, und der Prophet habe ſie im Zorn ‚Abesch' (gemiſchten Blutes) genannt. Aus dieſem Abeſch ſoll Habeſch und endlich Abyſſinien entſtanden ſeyn."

Der Reiſende macht eine geographiſch nicht unintereſſante Bemerkung über die Nacktheit des Volkes im heißen Afrika. „Hierbei konnte ich das Treiben der Waſſer holenden Frauen aus der Stadt beobachten. Außer einigen, die einen Schurz trugen, ging der größte Theil, wie ſie der Herrgott erſchaffen. Aller Schaam und Coquetterie fremd, genirten ſie ſich nicht im Mindeſten vor uns. Wenn ſie auch ohne Ausnahme ſehr ſchön waren, wandte ſich das Auge doch bald von einem derartigen banalen Schauſpiel, man wird ſchnell indifferent. Ich glaube, daß ſich die jungen Spartanerinnen ungefährdet nackt in die Oeffentlichkeit wagen durften. Lycurg wollte jedenfalls in der Jugend die Flamme der Wolluſt erſticken. Er kannte die Macht der verborgenen Reize und gedachte durch deren Enthüllung die Einbildungskraft zu vernichten. Jedenfalls leben dieſe ſchwarzen Afrikanerinnen eben ſo unangefochten, als wie die weißen Mädchen Sparta's."

Dieſes Verhalten im Süden, wenn es auch nicht paradieſiſche Unſchuld genannt werden kann, iſt doch wenigſtens völlige Gleichgültigkeit aus Gewohnheit, Unbefangenheit und Naivetät und ſteht inſofern im auffallendſten Gegenſatz gegen das Verhalten der nordiſchen, ſonderlich germaniſchen Stämme, bei denen die Nacktheit nicht nur von der Scham verboten iſt, ſondern geradezu als etwas Dämoniſches aufgefaßt wird. Nackt muß die Hexe ſeyn, wenn ihr der Teufel beiſtehen ſoll, wenn ſie zum Teufel gelangen ſoll. Wer ſich nackt im Spiegel beſchaut, erblickt den Teufel hinter ſich, das iſt alter deutſcher Volksglaube. Der dämoniſche Begriff liegt aber ſchon im Namen. Nackend iſt wörtlich die Verwandlung der menſchlichen Natur in die des Waſſergeiſtes, des Nix, Nicker, Neckar. Bei dem ſchamhaften Volk der Germanen offenbarte ſich die Nacktheit überhaupt vorzugsweiſe nur beim Baden, und ſo glaubte man, der badende Menſch nehme ſelbſt etwas von dem Weſen des im Waſſer hauſenden Dämon an.

Dichtkunſt.

Ausgewählte Werke von Fernan Caballero. Spaniſche Volkslieder und Märchen. Paderborn, Schöningh, 1862.

Man findet in dieſer Sammlung einige reizende Volkslieder, worin die große Frömmigkeit der Spanier ihren lieblichſten Ausdruck findet. Z. B. in dem Liede vom Blinden.

„Vor dem grauſamen Herodes,
Der den Knaben tödten will,
Flieht Maria mit dem Kinde
Und mit Joſeph nach Egypten.
Und das Kindelein verlanget
Mitten auf dem Weg zu trinken:
‚Bitt' nicht Waſſer, liebes Kindlein,
Bitt' nicht Waſſer, liebes Gut,
Denn die Flüſſe ſind ſo trübe
Und man kann davon nicht trinken.
Gehen wir ein wenig weiter,
Wo der grün' Orangenwald,
Den ein blinder Wächter hütet,
Und der Blinde ſiehet nicht.
— ‚Blinder, gib mir ein' Orange
Meinen Manuel zu ſtillen.'
— ‚Pflücket Euch, ſo viel Ihr wollet,
Alle ſtehen Euch zu Dienſten.'
— Und die Jungfrau, die ſo gut,
Pflückte nicht mehr ab als drei:
Eine gab ſie ihrem Kinde,
Eine andre gab ſie Joſeph
Und die dritt' behielt ſie ſelbſt
In der Hand, um drau zu riechen. —
Als ſie durch den Zaun nun ſchritten,
Fing der Blinde an zu ſehen:
— ‚Wer war dieſe edle Frau,
Die mir jetzt ſo wohlgethan?
Sicher die Jungfrau Maria,
Die den Blinden ſehend macht.'"

Von derſelben zarten Art ſind die Roſenkranzlieder. (Roſenkranz der Morgenröthe, den man bei Tagesanbruch für die Seelen im Fegefeuer betet und zu deſſen Abſingen die Mitglieder der betreffenden Bruderſchaft durch ein Glöckchen in der Straße aufgefordert werden.)

Maria nahm ſich die Krone vom Haupte
Und reichte ſie hin dem eigenen Sohn
Und ſprach: ‚Willſt Du nicht dem Sünder vergeben,
So bin ich nicht Kön'gin und trag keine Kron.'
Und Jeſus erwidert:
‚Geſchäh' es nicht, Mutter, um Deine Bitten,
So hätte der Sünder wohl ſchon gelitten.'

Digitized by Google

An Deiner Thür ein Glöcklein stehet,
Doch ruft nicht die Glocke, auch ich rufe nie:
Dich rufet der Vater, Dich rufet die Mutter,
Daß Du zu Gott möcht'st beten für sie.

Nun gehn wir dahin,
Den Rosenkranz zu Maria zu beten,
Die unsere Fürsprach' in allen Nöthen.

Im Himmel die Heiligen den Rosenkranz beten,
Sobald der kommende Tag bricht an,
San Pedro träget vorweg die Leuchte,
San Miguel das Kreuz, San Jago die Fahn'.
Auf, gehen wir mit!
Es ist ja nichts süßer und heil'ger zugleich,
Als Rosenkranz beten im Himmelreich.

San Domingo verirrte sich Abends,
Und weinend suchten die Söhne die Spur,
Und fanden ihn endlich im Paradiese,
Die Rosen pflückend zur heiligen Schnur.
So gehen wir mit:
Daß die Jungfrau Maria für uns eintret'
Mit ihrer himmlischen Majestät.

Wärst Du krank an Deiner Seele
Und suchtest die rechte Medicin,
Bete den Rosenkranz zu Maria
Und neu wird Deine Seele erblühn.
Bet' ihn und lerne
Gnade und Kraft im Rosenkranz finden
Gegen die finstere Macht der Sünden."

Allzu nüchterne Seelen, welche in diesem Rosenkranzbeten nur Aberglauben sehen wollen, erinnern wir, wie schön die Sitte ist, sich der Verstorbenen in treuer und dankbarer Liebe zu erinnern. Wohl uns, wenn die moderne immer mehr zum Egoismus der Yankees neigende Civilisation noch etwas von jenem schönen Aberglauben der Spanier behalten hätte.

Die weltlichen Lieder, Liebeslieder, Spottlieder und versificirten guten Lehren sind meist nur ganz kurze gnomische und epigrammatische Verschen, wie unsere Schnaderhüpfeln. Einige geben hübsche Genrebildchen, zum Beispiel:

„Im Gesichte Sommersprossen,
An dem Hals ein Muttermal,
Und wie Sand am Meer' im Herzen
Tugendreize ohne Zahl.

Maria gab mir eine Rose,
Und die Mutter nahe stand,
Und das Mädchen wurde röther
Als die Ros' in ihrer Hand."

Andere sind gewöhnlicher Art, doch noch immer artig, z. B.:

„Als in unvorsicht'gem Scherze
Aufmacht ich das Brieflein Dein,
Fiel mir d'raus Dein liebes Herze
Tief in meine Brust hinein.

Hab' ihm Raum daselbst gegeben,
Faßte aber doch nicht zwei:
Schicke Dir nun meines eben,
Auf daß Dein's stets bei mir sey."

Manche hätten aber, als gar zu unbedeutend, wegbleiben dürfen, z. B.:

„Wie kommt Dir heute
Eifersucht ein?
Scheinst eine Rose
Mit Dörnchen zu seyn."

Nimm keinen Alten
Um Geld und Gut,
Die Alten sich halten,
Das Geld sich verthut.

Hat Jemand ein Werk begonnen,
Führt' er's auch zu Ende dann,
Damit Niemand von Verzagen
Und von Feigheit sprechen kann.

Jenem Mädchen, das dort tanzet,
Streuet Rosen dar,
Denn es ist ein schönes Mädchen
Und verdient's fürwahr.

Im Schlußwort wird S. 221 behauptet, das spanische Volk sey als solches nie heidnisch gewesen, deshalb sey auch seine Tradition eine christliche. Allein seine früheren iberischen, römischen, germanischen Bestandtheile waren heidnisch und heidnische Spuren finden sich auch in den spanischen Volksliedern, z. B. in dem vom Geisterschiffe, das sich an den Ufern des Meeres sehen läßt. Ja es müßte ein Wunder seyn, wenn sich im spanischen Volksglauben nicht so gut wie im italienischen manches Heidnische erhalten hätte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, N° 36. 3. Mai 1862.

Alterthumskunde.

Das Lykische Volk und seine Bedeutung für die Entwicklung des Alterthums von J. J. Bachofen, Professor zu Basel. Freiburg im Breisgau, Herder, 1862.

Der Verfasser hat tiefe erhellende Blicke in die vorhellenische Zeit gethan und auch wieder in dem vorliegenden Buche eine dunkle Parthie jener Vorzeit klar beleuchtet. Es handelt sich darum, die ältesten Culturperioden von den spätern, über ihnen lagernden zu unterscheiden. Die bisherige Alterthumsforschung hat die Schichtungen noch nicht gehörig geschieden. Herr Professor Bachofen betritt ein in vieler Beziehung ganz neues Feld der Forschung und hat auf demselben schon so viel geleistet und ist sich des hier von der Wissenschaft noch zu erreichenden Zieles so klar bewußt, daß er mit vollkommener Ruhe auf die Mißgünstigen herabsehen darf, die ihm unterwegs Gesichter schneiden. Auch die moderne Universitätsgelehrsamkeit hat ihre Schichten und die, welche über eine Schicht nicht hinaussehen, gerade die bornirtesten, pflegen sich einzubilden, sie allein beherrschen den Horizont.

Das alte Lykien ist ein überaus interessantes Land. Schon der selige Ritter in Berlin, der große Geograph, hat ihm seine Liebe zugewendet. „An der Südseite Kleinasiens, die Normallinie des Küstenzuges unterbrechend, tritt ein mächtiges Vorland weit in das mittelländische Meer hinaus. Im Ost und West durch tiefeinschneidende Buchten und fast weglose Bergrücken von den pamphylischen und karischen Grenzgebieten geschieden, nähert es sich der Halbinselbildung und erhält durch diese eine um so entschiedenere geographische Individualität, als kein größeres Inselland seiner Hauptmasse vorgelagert, noch durch eine Mehrzahl kleinerer Eilande die weite Meeresfläche hinüber zu den syrischen und afrikanischen Küsten überbrückt worden ist. Mit dieser eigenthümlichen äußern Umgrenzung des Landes verbindet sich eine nicht geringere Auszeichnung seiner innern Anlage und Naturausstattung. Ein gewaltiges, namenloses, bis zu der Höhe von 10,000′ ansteigendes Hochgebirge, das von Nordwest nach Südost in diagonaler Richtung fortzieht, bestimmt alle landschaftlichen Verhältnisse. Durch dieses wird ganz Lykien in zwei große Naturabtheilungen geschieden, in das nordwestliche mehr einförmige hohe Plateaugebiet und in die südöstliche Gebirgslandschaft, die durch ihren großartigen, alpinen Charakter alle Nachbargebiete an Erhabenheit der Erscheinung weit überragt. Denn das kolossale lykische Centralgebirge, das sich mit seinen nördlichen Höhenbildungen in das große mittlere Hochland Kleinasiens verliert, gliedert sich südwärts zu einer Reihe von ihm auslaufender Riesenketten, die in hohen Vorgebirgen das Meer erreichen und durch ihre tiefen Thalspalten den zahlreichen Strömen des Alpenlandes, dem Indus, Xanthus, Arycandus, Limyrus, Andriacus den Weg nach dem Meere eröffnen. In diesen fruchtbaren, climatisch hochbegünstigten Flußgebieten folgen sich schnell die Reize der nördlichen und südlichen Natur, alpiner Frische und subtropischer Ueppigkeit. Aus dem Klima des mittleren Deutschlands tritt der Wanderer in die Herrlichkeit Siciliens und Griechenlands ein. Bald ruht sein Blick auf den gewaltigen Schneefeldern der Hochgebirge, oder auf dunkebewaldeten Abhängen, bald auf dem tiefblauen Spiegel des Meeres, und durch die Täuschung einer unvergleichlich reinen Atmosphäre werden die Umrisse beider öfter einander so nahe gerückt, daß sie zu Einer Linie sich zu verbinden scheinen, und jenen Verein erhabener Majestät mit dem Reize der Lieblichkeit und Milde hervorbringen, der als ein allgemeiner Charakterzug der lykischen Landschaften

Digitized by Google

gepriesen wird. Zu der höchsten Mannigfaltigkeit steigert sich diese Naturromantik in dem Stromgebiete des Xanthus, der, einer Eisköhe von 8 bis 10,000′ sich entreißend, durch reizende Gebirgs- und Thallandschaften in wirbelnder Strömung seinen Weg nach dem Meere sucht. Alle Hindernisse kühn überwindend, durch Zuflüsse aus einer Welt günstig gestalteter Seitenthäler fortwährend gestärkt, schmückt er seine Ufer mit einem solchen Wechsel der Scenerie, daß kein anderer Küstenstrom bei gleich starkem Laufe sich mit ihm vergleichen läßt."

In dem, was wir von den alten Lykiern wissen, treten drei Eigenthümlichkeiten am bedeutendsten hervor, die Nekropolen und die Gynaikokratie, d. h. der Gräbercultus und die Weiberherrschaft, Symptome einer offenbar vorhellenischen Cultur, verwandt einerseits mit der altägyptischen, andererseits mit der Cultur der Iberer, der ältesten Bewohner des Abendlandes.

Zuerst vom Gräbercultus. „Den Verstorbenen und ihren Gräbern wird die größte Sorgfalt gewidmet. Den Todtenstädten zu gleicher Zeit den höchsten Grad von Unzerstörbarkeit und von Schönheit zu verleihen, ist der Grundgedanke, welcher den Lykier zur Anlage jener Felsbauten auf schwer zugänglichen Höhen und zu der verschwenderischen Prachtenfaltung in ihrer architektonischen und bildlichen Ausstattung bewog, der endlich auch in jenen vielfältigen sichernden Bestimmungen, welche einen Hauptinhalt der Grabinschriften bilden, Strafsatzungen, Verwünschungen, Androhung der Klage auf Tymboruchie und Rache sich ausspricht. Vor den Todten und ihren ewigen Wohnungen treten die Lebenden in den Hintergrund. An Umfang sowohl als an Pracht der Ausstattung werden die noch erhaltenen Städtereste von den Nekropolen weit übertroffen. Diese sind es, welche dem Lande schon in der Zeit seiner höchsten Blüthe das ihm eigenthümliche Gepräge liehen. Das Ueberwiegen der Gräberwelt ist nicht nur allen neuern Besuchern als ausgezeichnete Eigenschaft Lykiens lebendig vor die Seele getreten: es wird schon von den Alten in seiner religiösen Bedeutung gewürdigt. Was Diodor I. 51 als den Grundgedanken des ägyptischen Gräberbaues hervorhebt, enthält auch das Geheimniß des lykischen."

Daraus erklärt sich der Grundton der lykischen Mythen von Bellerophon, von Glaukos, von Sarpedon, Trauer über den Untergang des blühenden Lebens. Besonders charakteristisch ist in dieser Beziehung auch der Mythus der klagenden Philomele (Nachtigall), deren Mythus wie in Thrakien, so auch in Lykien zu Hause ist. Im Namen Lykien liegt der Begriff des Lichtes und des Lichtgottes Apollo. Daher dessen Beziehung zu Sarpedon. Homer schildert reizend, wie der edle Sarpedon im Kampf um Troja fällt, aber der Lichtgott seine Leiche in die Heimath führt.

„Eilend fuhr er vom Idagebirg in die schreckliche Feldschlacht,
Außer dem Kriegesgeschoß den Sarpedon hob er und trug ihn.
Fern hinweg an den Strom und spült' ihn rein im Gewässer.
Auch mit Ambrosia salbt' er und hüllt' ihm ambrosisch Gewand um.
Dann ihn wegzutragen vertraut' er den schnellen Geleitern,
Beiden, dem Schlaf und dem Tode, den Zwillingen, welche sofort ihn
Stellten in's weite Gebiet des fruchtbaren Lykierlandes."

Apollos Cultus ist nordisch, orphisch und dem lykischen Gräbercultus lag der orphische Gedanke der Auferstehung zu Grunde.

Die zweite merkwürdige Eigenthümlichkeit der alten Lykier ist die Gynaikokratie. „Der durch uralte Cultur, durch hohe Ritterlichkeit und die aufopfernste Heimathliebe ausgezeichnete Stamm wird den Weiberbeherrschten beigezählt, ja als vollendeter Typus gynaikokratischen Familienlebens genannt. Herodot 1, 173 bezeugt diesen Rechtszustand für seine Zeit, Heraklides Ponticus de rebus publicis fr. 15 erklärt ihn als althergebrachte, von jeder positiven Gesetzgebung unabhängige Landessitte, Nymphis bei Plutarch de mulier. virtut. 9 kennt ihn für Xanthus, Nikolaus von Damaskus (Fr. h. gr. 3, 461) zeigt seinen Einfluß auf das Erbrecht, Plutarch im Leben des Brutus c. 32 seine Bedeutung bei der Uebergabe von Patara, in dem Mythus von Bellerophon bei Plutarch a. a. O. sowie in dem des Laodamiasohnes, der vor den Ohelmen den Vorzug erhält, bei Eustath. p. 850, 36—40, in der Fiction der Einäugigkeit der Cyklopen und des hinkenden Bellerophon, welche aus ähnlichen, bei andern gynaikokratischen Stämmen begegnenden symbolischen Ausdrucksweisen ihren sichern Sinn erhält, endlich in Apollo's Verbindung mit der Mutter, in Leto's Sumpfverehrung, womit die ausschließliche Beachtung der Maternität nothwendig verbunden ist, tritt er als Urzustand des Volkes und als Grundlage seiner höhern Gestltung deutlich uns entgegen. Unter allen Eigenthümlichkeiten des lykischen Stammes ist die hier an dritter Stelle genannte die merkwürdigste. Und tief in das Dasein greift sie ein, weil auf dem Zustande der Familie das Volksleben wesentlich ruht. In der That läßt sich der innere Zusammenhang der Gynaikokratie mit den bisher betrachteten Erscheinungen des lykischen Lebens nicht verkennen. In jener eminent-religiösen Richtung

Digitized by Google

des Volksgeistes mit seiner Vorliebe für den Todtencult und seiner auf das Jenseits gerichteten höhern Hoffnung tritt der maßgebende Einfluß der Frau bedeutsam hervor. ‚Alle Deisidaimonia', bemerkt Strabo 7, p. 297, ‚geht von dem weiblichen Geschlechte aus; mit Recht betrachtet man die Frauen ganz allgemein als die ἀρχηγοὶ τῆς εὐσεβείας, ihre stete Sorge ist dahin gerichtet, auch die Männer für Gottesfurcht und sorgfältige Beobachtung der religiösen Gebräuche zu gewinnen.' So Strabo. In derselben Weise macht Pythagoras den besondern Beruf des Weibes zur Gottesfurcht ὅτι τῆς εὐσεβείας οἰκειοτατόν ἐστι τὸ γένος τῶν γυναικῶν, ihrer Pflege und ihrer Befestigung in den Familien zum Ausgangspunkte seiner Anrede an die in Hera's Tempel versammelten Krotoniatinnen, und dieses Ereigniß wird für unsere Frage um so entscheidender, je glänzender in dem Pythagoreismus die Frauen wieder hervortreten, je höher der priesterliche Charakter erscheint, der auf ihnen ruht, je verwandter überhaupt die pythagorische Lebensauffassung mit der vorhellenischen sich darstellt. Tief in der Anlage der weiblichen Natur ist diese psychologische Thatsache gegründet."

„Die erste Frau, welche der lykische Mythus uns nennt, trägt den bezeichnenden Namen Philonoe, an ihrer Seite erscheint Bellerophon als siegreicher Bekämpfer der zwei größten Ausartungen des weiblichen Daseins, hetärischer Hingabe und amazonischer Ehefeindschaft. Hat er erst Antelas Verlockung widerstanden, dann den kriegerischen Jungfrauen den Untergang bereitet, so beugt er sich willig vor dem höhern Ansehen der ihrer Naturbestimmung zurückgegebenen Frau. Vor dem Zeichen demetrischer Mütterlichkeit weicht er scheuvoll zurück. So finden wir ihn in dem von Plutarch de mul. virt. c. 9 erhaltenen Mythus. Man hat diesen als unerklärbar bei Seite gelegt. Und doch enthält er klarer als irgend ein anderer, wenn auch im Gewande des symbolischen Ausdrucks, den innersten Kern der Gynaikokratie, die religiöse Bedeutung und Weihe der Mutter. Nur wenn wir diese festhalten, kann die lange Dauer des Maternitätssystems bei den Lykiern nicht überraschen." In dem merkwürdigen Mythus bei Plutarch wird nämlich eine Ueberschwemmung des Landes durch das wirkliche Geschlecht ganz abgewendet. Herr Bachofen hätte diesen gewiß uralten Mythus in Verbindung bringen dürfen, mit dem Mandoscultus in Aegypten, wo durch das gleiche Zeichen die Ueberschwemmung als Landesbefruchtung herbeigezaubert wird, und mit dem räthselhaften nordischen Mythus vom Thor, der in demselben Zeichen eine Ueberschwemmung stillt und sich dadurch vom Untergang rettet, der ihm die Geirradstochter bereitete.

Wie der Gräbercultus, so entspricht der Frauencultus in Lykien dem tiefen Heimathsgefühl des Volkes, dem conservativen Charakter eines glücklichen Bergvolkes, und widerspricht dem lykischen Namen und dem Vorherrschen des Lichtgottes keineswegs. Denn der Lichtgott erscheint hier nur als die höhere Potenz, als der Befreier aus diesem Leben in ein höheres, während die mütterliche Gottheit ihr Recht im Diesseits behauptet. Im Grunde genommen, wiederholt sich in Lykien doch nur der uralte Cultus der babylonischen Omorka, d. h. der feuchten Erde, die vom slavischen Baal befruchtet wird und deren Cult sich später in dem aphroditisch-dionysischen wiederholt hat, aber er erscheint in Lykien schon auf einer höheren Stufe der Entwicklung, der wilden Sinnlichkeit enurückt, apollonisch, orphisch geläutert durch einen unzweifelhaft protischen oder nordischen Einfluß. „Nordische Elemente erscheinen als die Vorkämpfe reiner, züchtiger Ideen. Asiens alte Blüthe folgt dem glänzendern aber sinnlichern Gesetz heärischer Muttergottheiten. Wie in Athen, so zeigt sich das feindliche Begegnen der beiden Religionen auch in Erythra und selbst in Lykien. In aphroditischer Natur wird und Amiela, die Prötusgemahlin, dargestellt, in apollinischer Bellerophon. Unkeusch wie ihre Göttin ist jene, keusch wie Apollo dieser. Die erste Begründung lykischer Gesittung wird an die Bekämpfung des aphroditischen Heärismus angeknüpft. Derselbe Gedanke liegt in dem Mythus des Leuklippus aus Bellerophons Stamm bei Parthenius Erot. 5, derselbe in dem Schicksale der Kaunusgemahlin Byblis. Der gleiche Gegensatz zeigt sich endlich in der verschiedenen Auffassung der Aphroditenatur bei den troischen und den südlichen Lykiern."

Das Heärische ist veredelt zum Mütterlichen, Aphrodite zur Leto, die aus dem Hyperboreerlande kommt. „Die ältere und höhere Entwicklung des lykischen Lichtdienstes offenbart sich namentlich in dem Einflusse, den er auf Delos und Delphi ausübte. Den Deliern dichtet der Hyperboreer Olen, der lykische Greis, ihre Hymnen, von den Deliern erhalten sie die Jonier und die Bewohner der Inseln (Herod. 4, 35). Nach der Delphischen Dichterin Boio gründet Olen mit andern Hyperboreern den delphischen Orakelsitz, ertheilt er zuerst in heroischem Versmaß die Götterssprüche, erwirbt er sich den Ruhm, des Phöbus erster Prophet zu heißen."

Die lykische Cultur und Geistesrichtung gehört einer vorhellenischen Zeit an. Ihr Verhältniß zur späteren

Digitized by Google

Zeit bezeichnet der geistvolle Verfasser in Folgendem: „Die Vorliebe für eine friedliche Gestaltung des Lebens, der Ruhm technischer Fertigkeit und vielfacher praktischer Ausbildung, eine wesentlich conservative Denkart, ein hoher Grad religiöser Vertiefung, innige Hingabe an das Mysterium und seine in das Jenseits hinüberreichenden Hoffnungen, Eunomie und Abneigung gegen Gewaltthat, Anhänglichkeit an die Demokratie in ihrer alten Einfachheit, Unterordnung der ganzen Denkweise unter die Erscheinungen des Naturgesetzes: für alle diese Auszeichnungen des gynaikokratischen Lebens ist Lykien Muster und Vorbild. Mit der Würdigung der pelasgischen Vorzeit wächst auch das Verständniß der spätern Culturstufen, denn jede Eigenthümlichkeit wird nur in ihrem Gegensatze richtig erkannt. Ohne den Hintergrund des gynaikokratischen Naturalismus bleibt das Vaterprincip der hellenischen und der römischen Welt, sein Ursprung, seine Bedeutung, seine Stellung im Systeme der Zeiten, sein Zusammenhang mit einer ganz neuen Geistesrichtung ohne tiefere Würdigung. Nach dem Bilde Lykiens vermögen wir die Kluft zu bemessen, welche die ältere und die neuere Weltanschauung von einander trennt, zugleich aber auch zu erkennen, daß es keinem Culturzustande gegeben ist, alle Seiten unserer Natur erschöpfend zur Darstellung zu bringen. Hat der Hellenismus dem menschlichen Geiste eine reichere, vielseitigere, selbstständige Entwicklung gegeben, und dadurch, daß er ihn aus den Banden des Naturgesetzes befreite, der Form eine Durchsichtigkeit und Klarheit gestellen, die für alle Zeiten unerreichtes Vorbild bleiben wird, ist es andererseits dem römischen Volke gelungen, seinem Grundsatze des einheitlichen Imperium in Familie und Staat eine Herrschaft zu sichern, vor welcher die übrigen Ansprüche des Lebens verstummen, so besaß doch jenes ältere Geschlecht in seinem Mutterprincip einen Kern der edelsten Anlage, fähig, der schönsten Entwicklung zur Grundlage zu dienen, und den tiefsten Gefühlen der menschlichen Seele so enge verwandt, daß eine verfallende Welt in ihm neue Befriedigung zu suchen sich veranlaßt finden konnte."

Kunstgeschichte.

Winkelmann. Ein Vortrag von Prof. Dr. C. Friederichs. Hamburg, Agentur des rauhen Hauses.

In dieser kleinen, dem Andenken und der Charakteristik Winckelmanns gewidmeten Schrift wird hervorgehoben, daß der große Kenner der Antike in den Schöpfungen der griechischen Plastik ursprünglich nicht sowohl eine Absplegelung oder gleichsam Versteinerung der natürlichen Schönheit des hellenischen Volks, als vielmehr eine von der Wirklichkeit sehr abweichende ideale Auffassung der menschlichen Form erkannt habe. „In jener Dresdener Schrift, als er noch nicht den Süden kannte, wo sich die Formen der menschlichen Schönheit völliger und regelmäßiger und harmonischer entwickeln, da ist er geneigt, das griechische Profil nicht als ein in der Natur Vorgebildetes, sondern als ein durch die Phantasie der Künstler frei Geschaffenes anzusehn, eine Ansicht, von welcher er später zurückkam. Aber im Ganzen und Großen ist er seinen früheren Ansichten treu geblieben, und die detaillirtere Bestimmung seines Schönheitsideals, die in der Kunstgeschichte gegeben wird, sie kündigt schon deutlich sich an in jener Stelle seiner Dresdener Schrift, wo er das allgemeine Kennzeichen der alten Werke als edle Einfalt und stille Größe bestimmt. — Dies Harmonische, durchsichtig Regelmäßige, dieß gleichsam Wasserklare, dieser Mangel des individuell Eckigen, das ists, worauf Winckelmann zielt mit seinen Bemerkungen über die höchste Schönheit. — Und fragen wir nun, warum denn die griechischen Bildhauer diese individualitätslose Schönheit geschaffen, welche Winckelmann als das höchste Ideal preist, so wird man wohl nicht damit ausreichen, daß man hinweist auf die regelmäßig schöne Bildung der Menschen, an denen der griechische Bildhauer sein Auge und Gefühl bildete, sondern die Erklärung suchen in dem tiefsten Wesen der Nation, vor Allem in ihrer Religion. Nicht auf einer Geschichte basirt die griechische Religion, sondern ihre Götter sind Darstellungen von Ideen, die zuerst mehr als Naturkräfte, später mehr ethisch gedacht wurden. Und wenn dies richtig ist, wenn die Götter gleichsam dargestellte Begriffe sind, dann erklärt es sich leicht, warum sie in der Plastik so individualitätslos, so verschieden von den Zügen individueller Menschen erschelnen."

Diese Ansicht ist die richtige. Das gemeine Volk der alten Griechen besaß im Allgemeinen eben so wenig die plastische Schönheit, als das blonde Haar des griechischen Götter- und Heroenideals, und die Künstler abstrahirten dasselbe eben so frei, wie anderseits die Satyrmasken. Die Wirklichkeit blieb zwischen dem Ideal und der Karikatur in der Mitte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit f. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№ 37.** 7. Mai 1862.

Biographie.

Tilly im dreißigjährigen Kriege von Onno Klopp. Zweiter Band. Stuttgart, Cotta'scher Verlag, 1861.

Schon nach dem Erscheinen des ersten Bandes haben wir uns in unsern Blättern vom vorigen Jahr Nr. 71. 72 über das große Verdienst des vorliegenden Werkes ausgesprochen. Es deckt nämlich durch Benutzung und Vergleichung der zuverlässigsten Aktenstücke die groben Entstellungen auf, welche die Geschichte des dreißigjährigen Krieges erfahren hat, sofern sie von bezahlten Parteischriftstellern niedergeschrieben wurde. Gustav Adolf bezahlte den Genfer Spanheim, um den Soldat suedois zu schreiben, und darin alles so darstellen zu lassen, wie es der Schwede haben wollte. Das Theatrum Europäum in Frankfurt a. M. ding gleichfalls sklavisch vom Wink und Willen des Schwedenkönigs ab. Chemnitz wurde vom schwedischen Kanzler Oxenstierna mit seinem Geschichtswerk beauftragt. Der Engländer Harte schrieb ihnen nach im Interesse der englischen Staatskirche. Doch haben ihm nicht alle Protestanten und Calvinisten nachgeschrieben. Selbst in dem fanatischen Holland blieben Meteren und Aitzema der Wahrheit treu und pfuschten die schwedischen Lügen nicht in die deutsche Geschichte hinein. Nur die fromme Einfalt z. B. eines Arnold nahm jene Lügen für Wahrheit und half sie verbreiten.

Es handelt sich hier von Tilly, der durch die von Schweden bezahlten Federn als der grausamste Barbar, ja als ein Ungeheuer in Menschengestalt gebrandmarkt worden ist, da doch aus seinen eigenen Briefen und Ordres, aus den aktenmäßigen Berichten der Zeitgenossen, aus seiner Correspondenz mit protestantischen Fürsten und Behörden, mit denen er als Feldherr viele Jahre nach einander verkehrte, aufs bestimmteste hervorgeht, daß er der schonungsvollste und menschlichste aller Feldherrn gewesen ist, daß seine Truppen viel strengere Mannszucht hielten, als die des Wallenstein oder des Schweden, daß er namentlich die Religionsübung der Protestanten in den von ihm eroberten Städten und Landschaften nie gehindert, vielmehr die Protestanten auf alle Art geschont hat, und endlich, daß ihm der Brand von Magdeburg mit Unrecht Schuld gegeben wird.

Gustav Adolf war von den deutschen Protestanten gar nicht zu Hülfe gerufen worden. Die lutherischen Fürsten standen auf der Seite des katholischen Kaisers. Im kaiserlichen Heere wimmelte es von protestantischen Soldaten und Wallenstein frug nie, weß Glaubens seine Truppen seyen, wenn sie sich nur gut schlugen und ihm gehorchten. In dem von Wallenstein und Tilly eroberten Norddeutschland ließ man die Kirche und ihre Pastoren in Ruhe. Das Restitutionsgesetz reclamirte nur verhältnißmäßig wenige Kirchen und Klöster, die zuletzt und wirklich widerrechtlich gegen die Verträge noch nachträglich von den protestantischen Fürsten geraubt worden waren, tastete aber die vertragsmäßige Gleichberechtigung der lutherischen Kirche nirgens an. So hatte der dreißigjährige Krieg als ein rein politischer begonnen, konnte das so eifrig lutherische Sachsen auf des katholischen Kaisers Seite stehen und des Kaisers Heer sich in protestantischen Ländern recruiren. Auch Gustav Adolf wollte nur einen politischen Krieg führen, d. h. erobern. Er verband sich mit dem katholischen Frankreich und sogar mit dem Papste gegen den Kaiser und machte doch seinen schwedischen Ständen und den norddeutschen Protestanten weiß, er komme nur, um das Evangelium zu schützen. Die deutschen Fürsten durchschauten ihn wohl und wollten nichts von ihm wissen, eben deßhalb aber bearbeitete Gustav Adolf

Digitized by Google

das Volk, die öffentliche Meinung unermüdlich in Reden, Flugſchriften und durch geſchickte Agenten. Dennoch kam er damit nicht weit, denn im proteſtantiſchen Deutſchland begegnete ihm überall Mistrauen. Da brauchte er einen Schreckſchuß, ein alles allarmirendes Ereigniß, und das war die Zerſtörung Magdeburgs. Der durch dieſelbe in ganz Deutſchland verbreitete Schrecken ſollte ihm dienen, die Schuld auf die katholiſche Partei zu werfen und alle deutſchen Proteſtanten zur Rache aufzurufen.

Es iſt nunmehr, ſchon vor dem Erſcheinen des vorliegenden Werkes, durch den Abdruck von Zeugniſſen aus der betreffenden Zeit ſelbſt erwieſen, daß nicht Tilly, noch Pappenheim Magdeburg in Brand geſteckt haben, ſondern der ſchwediſche Oberſt Falkenberg, der als Commandant der Stadt dieſelbe an verſchiedenen Stellen unterminirt und Pulver in den Häuſern verſteckt hatte, die während der Erſtürmung der Stadt angezündet wurden. Im Intereſſe Tillys lag es, die große, ſchöne und feſte Stadt ſich zu erhalten, als ſeinen hauptſächlichſten Stützpunkt an der Elbe, und nur im Intereſſe des Schweden lag es, ihn durch Zerſtörung der Stadt dieſes Vortheils zu berauben. Mit einem Wort, Falkenberg verfuhr mit Magdeburg, wie ſpäter Roſtopſchin mit Moskau verfahren iſt.

„Magdeburg war der Schlüſſel, die feſte Burg des Elbeſtromes. Wer die Stadt beſaß, beherrſchte dieſen Fluß. War Magdeburg in den Händen des kaiſerlichen Feldherrn, ſo konnte Guſtav Adolf nicht über die Elbe. An die Erfüllung ſeines Wunſches den Krieg in die Länder der katholiſchen Reichsfürſten zu tragen, dort ſich die Mittel zur Fortführung deſſelben zu verſchaffen, war gar nicht zu denken. Dagegen machte dann Tilly die Stadt Magdeburg zur Baſis ſeiner Operationen. Die Stadt war reich verſehen mit Lebensmitteln. Dieſelben reichten, wie Guſtav Adolf aus Falkenbergs Berichten wiſſen mußte, nicht blos aus für die Bevölkerung auf lange Zeit, ſondern auch für ein ganzes Heer dazu. Die Landſchaften rund umher waren durch den langjährigen Druck der Wallenſteiner ausgeſebet. Alſo ſtark waren Pommern und Brandenburg mitgenommen. Wenn Tilly in den Beſitz des unverſehrten Magdeburg kam, ſo hatte er fernere Mittel dort zur Fortſetzung des Krieges, während dagegen diejenigen des Schweden immer geringer wurden. Wenn dagegen Tilly nicht in den Beſitz des unverſehrten Magdeburg kam, wenn er der Lebensmittel, die dort lagen, ſich nicht bedienen konnte, wenn vielleicht auch das genommene Magdeburg ſeinem Heere kein Obdach und kein Quartier bot, ſo mußte Tilly augenſcheinlich zurück, einestheiles wegen der Ernährung ſeines Heeres, anderntheils weil er im Felde ſtehend ohne bedeutenden Waffenplatz im Rücken ſich nicht mehr ſicher fühlen konnte."

Was von Tillys Harterzigkeit erzählt wird, ſtammt alles aus Spanheims soldat suedois, dem Guſtav Adolf dictiren ließ, was er ſchreiben ſollte. Spanheim ſelbſt glaubte es nicht und ſagt deßhalb vorſichtig, er ſchreibe es nur nieder, weil es ihm wiederholt verſichert worden ſey. Aus dieſer trüben Quelle iſt aber die Verläumdung des edeln Tilly in unzählige Geſchichtsbücher übergegangen.

Der wahre Zerſtörer Magdeburgs war Falkenberg, wie ſich aus einer Vergleichung aller ſeiner myſterlöſen Reden und Handlungen ergibt. Er ließ die Vorſtädte unnütz niederbrennen, um die Einwohner an das Brennen zu gewöhnen. Er ließ elende Schanzen von Sand aufwerfen und nachher nicht einmal vertheidigen, nur um die Leute zu beſchäftigen und hinzuhalten. Er vernachläſſigte abſichtlich die Wachſamkeit vor dem Sturm. Er ließ das Pulver ausgehen und ſtellte ſich, als wiſſe er es nicht. „Wochen lang haben dieſe Belagerten dem Feuer des Feindes reichlich, auch vielleicht allzu reichlich geantwortet, und Niemand von ihnen weiß, daß das Pulver auf die Neige geht! Falkenberg hat ſechs Monate lang die Oberleitung der Vertheidigung, und Falkenberg weiß nicht, daß nur noch fünf Centner Pulver vorhanden ſind, die nach der bisherigen Weiſe zum Verbrauche nur eines Viertelstages ausreichen. Der Commandant entſteht ſich über eine Kunde, die er doch, wie er ſelber ſagt, längſt geahnet hat. Die Kunde muß dieſem Commandanten mitgetheilt werden durch den Rath der Stadt. Zugleich muß ihm mitgetheilt werden, daß die Lunten fehlen. Falkenberg mochte immerhin, wie es nach dem Berichte des Rathsherrn Gerike erſcheint, dem Rathe von Magdeburg zumuthen, ſein Entſetzen über eine ſolche Kunde als ein ungeheucheltes anzuſehen. Daß auch die ſpäte Nachwelt das ungeheure Verſäumniß dieſes Nichtwiſſens glauben ſoll, glauben ſoll von einem Offiziere, den der Scharfblick Guſtav Adolfs außerwählt hat für einen Poſten von ſolcher Art, den Guſtav Adolf in eine Stadt von 30—40,000 Menſchen hineinſchickt, ohne einen Thaler und ohne einen Mann mit ihm, um dort das ſchwediſche Intereſſe wahrzunehmen: eine ſolche Zumuthung auf unſeren Glauben an Falkenbergs Ehrlichkeit oder Thorheit wird weder er ſelbſt, noch der Rathsherr Gerike ſtellen wollen.

Die Sache lag in Wahrheit anders. Es war Pulver verbraucht und zwar ſehr viel Pulver nicht bloß für das Schießen, ſondern auch für andere Dinge. Es waren Minen angelegt und zwar nicht Minen nach

Digitized by Google

üblicher Art zur Abwehr der Feinde, ſondern anderswo. Man fand auch ſpäter ſelbſt nach dem ungeheuren Brande viel Pulver in heimlichen Gewölben und in Thürmen. Man fand auf dem neuen Markte eine Mine, die allein fünf Centner Pulvers enthielt. Dieſe Minen blieben erhalten auch nach dem Brande: die anderen gingen auf. Wer hat dieſe Minen gelegt? und wozu? Eine Mine von fünf Tonnen Pulver in einer belagerten Stadt auf einem öffentlichen Platze kann ſchlechterdings nicht angelegt werden ohne Wiſſen und Genehmigung der militäriſchen Obrigkeit. Indem die Anführer des Heeres bei dem Kaiſer, bei dem Kurfürſten von Bayern, bei der Infantin zu Brüſſel Bericht erſtatten, warum ſie den unſeligen, verderblichen, für ſie ſelber ſo traurigen Brand nicht haben löſchen können, geben ſie ſämmtlich als die Urſache dieſer unerhörten Feuersbrunſt das hin und wieder eingelegte Pulver an. Alſo haben es die Gefangenen ausgeſagt, und nach ſämmtlichen Ausſagen iſt der letzte Quell und Urheber alles deſſen Falkenberg. Dieſer hat die Bürger oft ermahnt: wenn der Feind wider alles Verhoffen in die Stadt kommen ſollte, ſo möchten ſie die Stadt in Brand ſtecken, damit die Gegner nicht bekommen und genießen, wonach ſie ſo lange getrachtet haben.

Wenn der Generalcommiſſär Ruepp, von dem wir dieſe Worte vernehmen, ſie niedergeſchrieben hätte zu dem Zwecke, um eine Anklage gegen Falkenberg darauf zu bauen: ſo könnten die Worte Bedenken erregen. Allein ſo liegt die Sache nicht. Gegen den Vorwurf der maßloſen Thorheit, um von der Grauſamkeit nicht zu reden, daß die kaiſerlichen Feldherrn eine Stadt angezündet haben ſollten, an deren Beſitz in unverſehrtem Zuſtande ihnen alles gelegen war — gegen einen ſolchen Vorwurf hatten Tilly, Ruepp und die anderen Befehlshaber ſich vor ihren Kriegsherren nicht zu verantworten. Die Ahnung der Möglichkeit, daß jemals irgend Jemand dieſen Vorwurf ihnen zuſchieben werde, lag ihrer Seele fern. Sie hatten vielmehr ihren Kriegsherren Rechenſchaft zu geben, warum die Stadt Magdeburg nicht erhalten war."

Ueberaus tragiſch iſt das Ende Tillys. Nachdem er wegen Magdeburg aufs abſcheulichſte verläumdet, dann von ſeiner eigenen Parthei im Stich gelaſſen, durch entgegengeſetzte Befehle genirt, deshalb von Guſtav Adolf bei Breitenfeld gepackt und geſchlagen und verwundet worden war, mußte er auch noch den beſten Theil ſeines kleinen Heeres abgeben, den Gallas nach Böhmen, den Pappenheim nach Niederſachſen und den ſchwachen Reſt durch Rekruten und durch lothringiſch Volk erſetzen, von dem er ſich lieber wieder trennte. Wallenſtein verſprach ihm immer Hülfe und Tilly, der ihm vertraute, benahm ſich danach und verſäumte dadurch die beſte Zeit. Wallenſtein betrog ihn und den Kurfürſten von Bayern und hielt ſie abſichtlich hin, um ſie zu verderben. „Wallenſtein hatte am 12. März ausdrücklich an Tilly gemeldet, daß er an Maradas den Befehl zur Abſendung gegeben. Demgemäß wandten ſich der Kurfürſt Maximilian und Tilly nicht bloß an Wallenſtein ſelbſt, ſondern auch an Maradas. Auch dieſen trieben ſie zur Eile. Das ſetzte den Maradas ſehr in Verwunderung. Er weiß nicht, was er auf eine ſolche Forderung thun oder ſagen ſoll. Er wendet ſich von Tabor am 3. April an ſeinen Oberfeldherrn. ‚Ich führe pünktlich alles aus.' ſagt er, ‚was E. F. G. mir befehlen, alleln der Kurfürſt von Bayern und der General Tilly ſchreiben in ihren Briefen von 5000 Pferden, die hinausgeſchickt werden ſollen. Ich weiß davon nichts. Ich weiß nur von 30 Compagnien, wie E. F. G. gnädig mir geſchrieben.' Hier tritt das Ungeheure, das Entſetzliche uns näher. Wallenſtein hat am 12. März die Hülfe verheißen, hat berichtet, daß er ſeine Befehle dazu gegeben. Tilly hat darauf ſich verlaſſen, hat ſeine Dispoſitionen darnach eingerichtet, daß er in der Oberpfalz ſtehend dieſe Verſtärkung an ſich ziehen könne. Am 3. April weiß derſelbige Mann, dem Wallenſtein am 12. März den Befehl gegeben haben will, nichts von einem ſolchen Befehle. Er hat ihn nicht empfangen. Denken wir uns in die Lage des Kurfürſten und Tillys hinein. Es iſt ihnen nicht bekannt, daß Maradas den Befehl, den ſie hofften, nicht empfangen hat. Sie leben noch in dem gläubigen Vertrauen der Hoffnung. Sie haben Grund dazu; denn Wallenſtein hatte ja ausdrücklich es gemeldet. Das Vertrauen mag erſchüttert ſeyn durch das unbegreifliche Zaudern; aber ſie haben ja das Wort, das Verſprechen. Auch wiederholt Wallenſtein daſſelbe." Er wiederholt es ſo lange, bis Tilly bei Rain geſchlagen wurde und die Todeswunde empfing.

Seit dem wackern Günther von Schwarzburg iſt keinem deutſchen Helden durch Verrath übler mitgeſpielt worden, als dem rechtſchaffenen Tilly.

Aus den zahlloſen noch erhaltenen Briefen Tillys geht mit Evidenz hervor, daß er der redlichſte Patriot unter der Sonne geweſen iſt. Stets mahnt er die Deutſchen zur Einigkeit, die Ligue, der er als Feldherr diente, zur Eintracht mit dem Kaiſer, ebenſo die proteſtantiſchen Fürſten und Städte zum Zuſammenhalten mit dem Kaiſer gegen den gemeinſamen Reichsfeind. Aus dieſem Patriotismus und einer angeborenen Herzensgüte floß die Schonung, die er überall den Anders-

Digitized by Google

gläubigen angebethen ließ. Im ganzen Zeitalter wird kein anderer Deutſcher gefunden, weder unter den Fürſten, noch unter den Gelehrten, der ſo klar das Intereſſe der deutſchen Nation erkannte, es ſo warm verfocht, wie Tilly und doch — iſt er von der deutſchen Geſchichtſchreibung als Feind der Nation und der Menſchheit grabundmarkt worden.

Auch Schiller hat ſich ſchwer an ihm verſündigt. „Schiller verzichtete auf die erſte und heiligſte Pflicht des Geſchichtſchreibers, nach beſtem Wiſſen und Wollen die Wahrheit zu ſagen. Sein Standpunkt war ein anderer. Die geſchichtlichen Perſonen, ſagte er, müſſen ſich gefallen laſſen, was ſie unter meiner Hand werden. Man dürfte das dem Dichter nicht verargen, wenn er dabei einerſeits bleibt innerhalb der ethiſchen Grenzlinien, die auch für die Kunſt gelten, wenn er dabei andererſeits bleibt in der Sphäre auch der poetiſchen Form. Schiller hat weder das Eine gethan, noch das Andere. Der Tilly, den er uns in Magdeburg zeichnet, iſt nicht mehr ein Menſch mit menſchlichen Zügen: er iſt ein Teufel. Und ferner hat Schiller dieſe Arbeit geſchrieben in der Form und mit dem Namen eines Geſchichtswerkes. Die doppelte Anklage müſſen wir auf den deutſchen Dichter bringen.

Das bunte Gewand dieſer Schiller'ſchen Rhetorik errang den Sieg über den allzu ſchüchternen Proteſt.*) Der große Haufe, den das Pikante lockt, folgte nur ſeiner Spur. Wir meinen nicht bloß die Ungelehrten. Die Frage, ob Schiller im eigentlichen Sinne als Geſchichtsſchreiber anzuſehen ſei, wird unbedenklich von Vielen verneint, die in ihrer eigenen Auffaſſung der Geſchichte ſowohl des Abfalles der Niederlande von Spanien als des dreißigjährigen Krieges, weſentlich von den Phantaſien Schillers abhängig ſind. Das Wort, welches der Schillerſche Tilly im Anblicke des brennenden Magdeburg ſpricht, iſt faſt wie ein Gemeingut der ſogenannten Bildung vieler Deutſchen geworden. Man glaubt daran. Man ſpricht, man ſchreibt, man druckt es nach. Man verkündet es von Lehrſtuhl und Katheder. So viele auch ſeit zwanzig Jahren aufgetreten ſind für das Recht und die Wahrheit: ihre Beweisführung iſt von Wenigen halb widerwillig vernommen: die Mehrzahl hat davon nichts gehört."

Dieſe liebenswürdige Creiferung beweiſt, daß der Herr Verfaſſer noch jung iſt. Wenn er die Menſchen etwas länger beobachtet hätte, würde er weniger erſtaunt ſeyn, daß die Lüge ſo große Triumphe feiern kann. Man mag die hiſtoriſche Wahrheit ſo wenig leiden, wie irgend eine andere. Denn Sünde und Dummheit können nicht bequem auf ihr ruhen, ſie fühlen den Stachel, reißen ſich mit Abſcheu los und betten ſich weich in die wollüſtigen Arme der Lüge. Glaubt nur alle an die Lüge, ſo wird auch ſie zur Wahrheit und man kann der wahren Wahrheit ſpotten. Das iſt das Fundamentalgeſetz der weltbeherrſchenden Gemeinheit. Wenn die Menſchen die Wahrheit ertragen könnten, würden ſie am Ende ſogar edel werden. Das darf nicht ſeyn. Denn nur die lenken die Dinge und beherrſchen die Situation, die dafür ſorgen, daß die Tugend immer und immer noch muß Verzeihung flehn vom Laſter.

*) Weſtenrieder, Beiträge VIII. 234.

Geſchichte.

Fürſtbiſchof Gerhard und der Städtekrieg im Hochſtift Würzburg. Ein Vortrag von Profeſſor Dr. Wegele. Nördlingen, Beck, 1861.

Gerhard ein geborner Graf von Schwarzburg wurde vom Papſt ernannt, die Würzburger vertheidigten ihren vom Domcapitel ernannten Biſchof Albrecht. In dem Kampfe, der nun begann, hielt es der Adel mit Gerhard, die Städte ſämmtlich waren gegen ihn. Doch hatten ſich die letztern ergeben, als Gerhard ihnen trüglich die Autonomie verſprach. Als er jedoch ſein Wort nicht hielt, empörten ſie ſich. Auch Kaiſer Wenzel, der ihnen Recht gab, ließ ſie im Stich. Sein Heer wurde bei Bergtheim vom biſchöflichen Heere überfallen und geſchlagen. Gerhard zog wieder in Würzburg ein und nahm blutige Rache, i. J. 1400.

Ein lebendiges Gemälde aus jenen Zeiten des Fauſtrechts, unter denen die Biſchöfe ſo oft die Schlächter und nicht die Hirten ihrer Heerde waren.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter; beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 38.** 10. Mai 1862.

Geschichte.

Geschichte der Aufhebung der Leibeigenschaft und Hörigkeit in Europa bis um die Mitte des 19. Jahrhunderts von Samuel Sugenheim. Eine von der Kaiserl. Akademie gekrönte Preisschrift. St. Petersburg, 1861. Leipzig, bei Leopold Voß.

Obgleich dieses Buch in einer bestimmten Beziehung zu der großen Ablösungsfrage in Rußland steht, ist doch in demselben gerade von den russischen Leibeigenen nicht die Rede, sondern es werden nur die übrigen Länder Europas in Betrachtung gezogen.

Das Werk ist mit großem Fleiße ausgearbeitet und in einem sehr humanen Geiste geschrieben. Der Historiker kann nicht umhin, zuweilen in sittlichem Zorn zu erglühen, wenn er die lange Mißhandlung der Menschen, l'exploitation de l'homme par l'homme, schildert. Man muß dabei unterscheiden. In älteren Zeiten der Barbarei war die Knechtung der Besiegten durch die Sieger und das Einhalten eines gewissen Schreckenssystems natürlich durch das Interesse geboten. In spätern friedlichern Zeiten dagegen nach allgemeiner Einführung des Christenthums und geordneter Rechtszustände erscheint das systematische Aussaugen und Mishandeln einer Menschenklasse durch die andere in einem viel trüberen Lichte. Indessen sind die schlimmsten Zustände der Bauern doch nur da eingetreten, wo das Recht des Stärkeren den grollenden und zur Empörung geneigten Besiegten niederhielt und ein ewiger Kriegsstand fortdauerte, wie in Irland, oder wo erst allmählig die moderne Bildung, der moderne Luxus, die moderne Finanzwirthschaft eine Steuererhöhung und stärkere Belastung des Landmanns herbeiführte, und wo zugleich die alten deutschen Gewohnheitsrechte alterirt wurden durch das römische Recht mit seinen entsetzlichen Ungerechtigkeiten.

Haarsträubend ist die Schilderung der Hörigkeit in Irland. Gewiß gehört es zu den Räthseln der Weltgeschichte, wenn eines der edelsten unter allen germanischen Völkern, das englische, was sich des vorragenden Geistes, der feinsten Bildung, des gereiftesten Rechtssinnes und sogar einer exclusiven Frömmigkeit rühmt, in der Behandlung der Iren das Beispiel der unmenschlichsten Barbarei, der empörendsten Ungerechtigkeit und Gottvergessenheit geben konnte! Mancher unserer Leser kennt vielleicht den Umfang des Elendes noch nicht, dem die katholischen Irländer durch die reformirten Engländer Preis gegeben worden sind. „Von Irlands 10,400,000 irische Acres betragenden damals angebaueten Bodenfläche waren schon unter der Königin Elisabeth, dann unter Jacob I., Cromwell und Karl II. 9,600,000 eingezogen und nur 800,000 den irischen Besitzern belassen, aber auch von diesen mehr als die Hälfte den Letzteren durch Wilhelm III. abgesprochen worden, indem Wegnahme ihres gesammten erreichbaren unbeweglichen wie beweglichen Vermögens die von den englischen Machthabern über die irischen Rebellen verhängte gewöhnlichste, und nicht selten auch gelindeste Strafe war. Die unendlich große Mehrheit, um nicht zu sagen fast die Gesammtheit der Irländer hatte mithin weder Land noch Geld, weder bewegliche noch unbewegliche Habe behalten, war zu Pächtern, Afterpächtern und Tagelöhnern ihrer englischen Bezwinger, derjenigen herabgedrückt worden, die ihr confiscirtes Eigenthum von den britischen Machthabern zum Geschenke erhalten. Was diesen durch das Schwert geschaffenen Zustand der Dinge aber am schrecklichsten machte, war, daß die Gesetzgebung ihn zu verewigen, daß letztere Erins bejammernswerthen Söhnen für immer die Mittel vorzuenthalten suchte, aus der auf ihnen lastenden

Digitized by Google

gräßlichen Armuth sich emporzuarbeiten. Die in den Jahren 1703 und 1709 erlassenen sogenannten Povery Laws verfügten unter anderem nämlich, daß kein Katholik Landeigenthum wie Häuser eigenthümlich erwerben, so wie auf längere Zeit als einunddreißig Jahre pachten durfte, daß, falls ein solcher sich dessen demungeachtet erkühnen würde, der Besitz desselben dem ersten Protestanten zufallen sollte, der die Contravention einem Gerichtshofe denuncire. Weit aber selbst diese Bestimmungen noch keine genügende Sicherheit dagegen zu gewähren schienen, daß ein Irländer dennoch zu einigem Wohlstande sich emporarbeiten möchte, wurde ferner verordnet, daß der Pachtschilling mindestens in zwei Drittel des Ertrages bestehen müsse, jede Abweichung von diesem Statut durch ein Privatabkommen zwischen Grundeigenthümer und Pächter hatte zur Folge, daß das ganze Besitzthum die Beute des ersten besten Protestanten wurde, der jenes ausspähete und bei einem Gerichtshofe anzeigte.

Was natürlicher, als daß dauerndes namenloses Elend, Noth und Hunger, Pest und Verwüstung die Folgen solcher Gesetze, in Irland an der Tagesordnung waren? Hier kostete der unglückliche Bauer fast niemals etwas von dem Schlachtvieh, welches er mästete, selbst Butter oder Brot waren ungewöhnliche Leckerbissen, seine einzige Nahrung bestand aus Kartoffeln oder Haferbrei, Milch und Wasser, aus einer Schüssel dinirten gewöhnlich Mann, Frau und Kinder, Kuh, Schwein, Hund und Katze zusammen. Und eben so hatten auch alle eine Wohnung, eine meist mit Stroh, Baumzweigen Binsen, Kartoffelstängeln und dergl. gedeckte Hütte, deren selten über sieben, oft nur fünf bis sechs Fuß hohe Wände aus mit Stroh gekneteten Schlamm bestanden, die in ihrem einzigen Raume Menschen und Vieh beherbergte. Auf derselben Streu, auf der seine Kuh mistete, schlief auch ihr Besitzer, die elendesten Ställe, die man sich denken könne, nannte Arthur Young noch 1778 die Wohnungen der irischen Landleute. Im Einklange damit stand natürlich auch ihre Kleidung, vor dem vierzehnten Jahre ward ihren Sprößlingen nur selten die Wohlthat zu Theil, mit einem Lumpen bedeckt zu werden. Im Jahre 1740 allein verhungerten weil sie selbst jene armselige Kost sich nicht zu verschaffen vermochten, nicht weniger denn 400,000 Menschen in Irland.“

Was der Verfasser vom verderblichen Einfluß des Klerus im Mittelalter auf die bäuerlichen Verhältnisse sagt, erfordert eine bedeutende Einschränkung. Er sagt nämlich: „Nichts natürlicher, als daß bei der überwältigenden Furcht vor den Strafen des Himmels zumal die vielen kleinen Gemeinfreien, die ein böses Gewissen und nur geringes Vermögen, nach ihrer, oder vielmehr nach der Meinung ihrer Seelenvögte, nicht genug besaßen, um ihre Rechnung mit dem Himmel mit der nach der göttlichen Sündentaxe erforderlichen Menge, Aecker, Wiesen u. s. w., oder in baarer Münze auszugleichen, gerne die Lehre benützten, daß auch ihre Person an Zahlungsstatt angenommen werde. Daher vornehmlich, neben der Ueberweisung einer ungeheuren, kaum glaublichen Menge weltlicher Besitzungen an die Kirche, auch die massenhafte Umwandlung ursprünglich freier Männer, ihrer Angehörigen und Nachkommen in Leibeigene oder Hörige der Klöster und sonstigen geistlichen Genossenschaften. Da die Liebe zum Eigenthume und zur Freiheit sich indessen doch gar oft stärker erwies, als die Furcht vor den vorgespiegelten Qualen des Fegfeuers und der Hölle, erfanden schlaue Priester frühzeitig, im Anfange des sechsten Jahrhunderts schon, ein Auskunftsmittel, welches den Laien die Möglichkeit bot, der sühnenden Kraft, der großen Verdienstlichkeit der Ueberweisung weltlicher Güter und ihrer Besitzer an die heilige Kirche theilhaftig zu werden, ohne gleich in eine drückende Abhängigkeit treten, oder den Kindern den Bettelstab als väterlichen Erbe hinterlassen zu müssen. Es wurde den frommen oder bußfertigen Seelen und ihren nächsten, oft auch ihren Nachkommen bis ins dritte und vierte Geschlecht nur eine ganz leichte, wenig lästige Abhängigkeit zugemuthet, und gestattet, gegen eine sehr mäßige jährliche Geld- oder Naturalabgabe im Besitze und in der Nutznießung der übertragenen Immobilien zu bleiben, welche erst nach dem Tode der in der Vertragsurkunde genannten Personen den geistlichen Herren eigenthümlich anheimfallen sollten. Wenn die alsdann lebenden Enkel oder Urenkel des ursprünglichen Contrahenten nicht ganz besitzlos, zu Bettlern werden wollten, mußten sie sich glücklich preisen, das Eigenthum ihrer Väter fortan als leibeigene Bauern bewirthschaften zu dürfen. Diese Precarelen, wie sie in der Sprache des Mittelalters hießen, hat man dadurch noch verführerischer zu machen gewußt, daß jenen, die sie einzugeben sich bereit erklärten, auch noch Güter der Kirche zum lebenslänglichen Genusse unter der Bedingung überlassen wurden, daß nach ihrem oder dem Tode ihrer genannten Sprößlinge Alles jener anheim fallen sollte, sie sind eben darum wie dem Uebergange einer Masse weltlicher Besitzungen an den Klerus, so auch der Umwandlung vieler, besonders kleiner Gemeinfreien in Leibeigene denselben ungemein förderlich geworden.“

Dagegen ist zu bemerken, daß der Klerus seine

Digitized by Google

Hörigen durchgängig mild behandelte, daher das Sprichwort „unterm Krummſtab iſt gut wohnen.“ Es iſt hervorzuheben, daß es ſich der Klerus angelegt ſeyn ließ, den Landmann gegen den Adel zu ſchützen. Der Ciſterzienſerorden hatte ausſchließlich dieſen Zweck, weshalb Ritter, Grafen und Fürſten in den Orden traten, um als Bauern zu arbeiten und den Bauernſtand zu adeln. Ganze große Gemeinweſen freier Bauern, ganze alte Cantone und Gaue traten in die Hörigkeit eines Biſchofs gerade um frei zu bleiben, um vor den weltlichen Herren einen geſetzlichen Schutz zu finden. Dieſe Bauern blieben frei, reich, ſtolz, bewaffnet und ritterlich und ihre Häuptlinge z. B. in Friesland nahmen unter den Grafen und Fürſten des Reiches Platz. Ohne den Schutz der Biſchöfe von Bremen und Utrecht hätte ſich die bäuerliche Freiheit dort nicht behaupten können. Das Capitel, in welchem Herr Sugenheim vom Verhältniß der Hörigen zum Klerus redet, hätte jedenfalls ausführlicher und unparteiiſcher behandelt werden müſſen. Der Verfaſſer ſetzt ſich dabei dem Vorwurf eines gebildeten Gelehrten nicht mehr würdigen, gar zu blinden und banalen Pfaffenhaſſes aus.

So lange der Klerus noch dem Bauer hülfreich zur Seite ſtand und das alte deutſche Gewohnheitsrecht noch den neuen Uebergriffen des Adels und der Juriſten und Finanzkammern abwehrte, war der Bauer nicht in der ſchlimmſten Lage. Er kam erſt hinein, als der Luxus, die Bureaukratie und das römiſche Recht anfingen. „Am verhängnißvollſten wurde für ſie, daß das beſonders ſeit dem Concil von Conſtanz in Germanien ſo tief und allgemein empfundene Bedürfniß einer Reform, ſowohl einer politiſchen wie kirchlichen, dort den unglückſeligen Mißgriff der Einführung des römiſchen Rechts veranlaßte, von der man ſich die wirkſamſte Abhülfe vielbeklagter Uebelſtände verſprach. Einmal, weil hierdurch nicht allein die Schwurgerichte und die Oeffentlichkeit der Rechtspflege, ſondern auch die erwähnten alten Satzungen und Gewohnheitsrechte allmählig, hier früher dort ſpäter beſeitigt wurden, nach welchen jene urtheilten. Es möchte ſchwer zu entſcheiden ſeyn, ob der deutſche Landmann mehr den Verluſt der Letzteren, oder den ſeiner uralten Theilnahme an der Verwaltung der Juſtiz zu beklagen hatte, die fortan ausſchließlich in die Hände von Stubengelehrten gelegt war, die das Volk und ſeine Verhältniſſe eben ſo wenig kannten, als auf daſſelbe Rückſicht zu nehmen hatten, indem die Heimlichkeit des Gerichtsverfahrens ſie ihm gegenüber jeder Verantwortung enthob. Schlimmer aber noch, als die Einbuße der fraglichen Gewohnheitsrechte ſo wie des nicht nur den freien, ſondern auch den hörigen Bauern oft ſo erſprießlich gewordenen Schutzes ihrer, in den Dorfgerichten als Geſchwornen fungirenden Standesgenoſſen, war für ſie zweitens, daß wenn das neue Geſetzbuch, obgleich von der Vorſehung dazu beſtimmt, die fruchtbare Mutter beſſerer ſpäterer Geſetzgebungen zu werden, für die deutſchen Verhältniſſe überhaupt nicht paßte, es am wenigſten auf die bäuerlichen Zuſtände Germaniens, wie ſolche hiſtoriſch ſich entwickelt, anwendbar war, weil es im Reiche der römiſchen Imperatoren keine analogen, wie z. B. keine freien Bauern, keine Erbpächter, kein vlämiſches Recht u. ſ. w. gab, das Rechtsbuch derſelben mithin auch keine ihnen angemeſſenen Beſtimmungen enthielt, enthalten konnte. Dazu kam, daß manche Gattungen der deutſchen Erbunterthänigkeit in einzelnen Zügen die größte äußerliche Aehnlichkeit mit wahrer Leibeigenſchaft hatten, ohne doch im Entfernteſten das wirklich zu ſeyn, wie z. B. die ſogenannten Wachszinſigen, gerade eine der mildeſten Arten der Hörigkeit, ſo wie aus Anlaß der eigenthümlichen, geſchichtlichen Entwicklung in den verſchiedenen deutſchen Territorien der noch verwirrendere Umſtand, daß oft ein und derſelbe Name, wie z. B. der ſehr häufige: eigene Leute, unter welchem ſelbſt die Ausgezeichnetſten dieſer neuen Juriſten ſich gar nichts Beſtimmtes zu denken wußten, in verſchiedenen Gegenden auch ganz verſchiedene Verhältniſſe bezeichnete. In den hierdurch entſtehenden nicht geringen Verlegenheiten ſuchten die fraglichen Jünger der Themis nun dadurch ſich am leichteſten zu helfen, daß ſie all dieſe ihnen unbekannten, ihnen unverſtändlichen Verhältniſſe unter ſtarre Formen brachten, in eine Klaſſe zuſammenwarfen, und in der damals üblichen Weiſe auf ſie römiſche Geſetzſtellen, wie namentlich den Titel de Servis, und das römiſche Precarium auf deutſche Meiergüter anwandten, obwohl ſolche auf die betreffenden bäuerlichen Zuſtände Deutſchlands doch ganz und gar nicht paßten. Ebenſo wurden auch die römiſchen Geſetze von Pachtungen in der ſinnloſeſten Weiſe auf deutſche Bauerngüter angewendet und, um das Unglück der Agriculturbevölkerung zu vollenden, ward bei dieſen neuen Juriſten und ihren Nachfolgern bis tief ins 18. Jahrhundert immer mehr die, ſo entſchieden falſche, Vermuthung einer durchgängigen urſprünglichen Unfreiheit derſelben und darum die Anſicht vorherrſchend, die Verhältniſſe der deutſchen Bauern müßten ganz nach den römiſchen Geſetzen über die Sklaverei beurtheilt werden, weßhalb ſie in dubio immer gegen den Bauer entſcheiden zu müſſen glaubten.

Freilich würde das alles nicht geſchehen ſein, wenn es nicht dem Vortheile derer, die überhaupt den größ-

Digitized by Google

ten Antheil hatten an der Verpflanzung jenes fremden Rechtes nach Deutschland — der Fürsten, wie der Gewalthaber im Allgemeinen, so ganz gemäß, der Ausführung längst gehegter Absichten dieser so ungemein förderlich gewesen wäre."

In den letzten mittel-europäischen Revolutionen sind die bäuerlichen Lasten sämmtlich abgeschafft worden, zum Theil tumultuarisch, ohne Ablösung und mit bitterem Unrecht gegen die Berechtigten. Der Bauer ist dadurch in manchen Gegenden in eine viel günstigere Lage gekommen, als der Gewerbestand und in übertriebenem Eifer für sein Wohl hat man schon wieder das Gleichgewicht verloren.

Die wichtigste Frage, den Bauernstand betreffend, bleibt immer die russische. Darüber schweigt aber der Verfasser. Nur über die Leibeigenschaft in Polen äußert er sich in demselben Zorn wie über die in Irland. In Polen wurde das gemeine Volk erst käuflich leibeigen gemacht nach der Reformation und nach dem Aussterben der Jagellonen. „Die Adeligen suchten nämlich die Bauern unter dem heuchlerischen Vorwande schnellerer und wohlfeilerer Rechtspflege, der Jurisdiktion der königlichen Richter zu entziehen, und ihrer eigenen Patrimonialgerichtsbarkeit ausschließlich zu unterwerfen, was ihnen auch besonders seit der völligen Union Lithauens mit Polen (1569) und seit dem Aussterben der Jagellonen (1572), Dank! der nothgedrungenen Connivenz der Wahlkönige gegen ihre Wähler, nur zu vollständig glückte. Hatte doch schon der erste derselben, Heinrich von Valois (1573), der Aristokratie die gesetzlichen Befugnisse einräumen müssen, ‚ihre unter dem Vorwande der Religion ungehorsamen Unterthanen nach ihrer Einsicht zu bestrafen', wie auch überhaupt ihre frohnpflichtigen Bauern mit all deren Nachkommen als ihr Eigenthum zu behandeln, nach Belieben zu verkaufen, zu verschenken und zu versetzen! Und drei Lustren später (1588) mußte ein anderer dieser Wahlkönige dem Adel geloben, daß den Unterthanen desselben auf ewige Zeiten kein rechtliches Gehör gegeben werden solle. Nur zu natürlich mithin, daß in den nahezu zwei Jahrhunderten, die von da an bis zur ersten Theilung Polens verstrichen, die Könige wie die Gesetzgebung gar keine Notiz von der Agrikultur-Bevölkerung des Sarmatenreiches nahmen, sie der Willkür ihrer Seigneurs völlig schutzlos preisgaben, erst im Jahre 1768 wurde diesen die Criminal-Gerichtsbarkeiten über ihre Grundholden entzogen. Die Lage der Bauern zur Zeit der ersten Theilung Polens hat Niemand wohl genauer gekannt und mit schwärzeren Farben geschildert, als dessen gewesener König Stanislaus Leszczinski. ‚Polen', äußerte dieser unter anderen, ‚ist das einzige Land, wo die Masse des Volkes aller Rechte der Menschheit entbehrt. Hier verdammt ein Edelmann seinen Unterthan zum Tode selbst ohne jeglichen legitimen Grund, und noch häufiger ohne rechtliches Verfahren und ohne alle Förmlichkeit. Wir betrachten die Bauern als Geschöpfe einer ganz andern Art, und verweigern ihnen fast die Luft, die sie mit uns einathmen, machen zwischen ihnen und den Thieren die unsere Felder pflügen, kaum einen Unterschied. Oft schonen wir sie weniger als die Thiere, und nur zu häufig verkaufen wir sie an eben so grausame Herren, welche sie zwingen, ihnen durch ein Uebermaß der Arbeit den Preis ihrer neuen Knechtschaft zu bezahlen. Mit Schaudern erwähne ich das Gesetz, welches jedem Adeligen, der einen Bauer tödtet, nur eine Geldbuße von fünfzehn Francs auferlegt.' Wie weit diese Klagen des menschenfreundlichen Fürsten von jeder Uebertreibung entfernt sind, entnimmt man aus den damit übereinstimmenden Schilderungen anderer gutunterrichteter Zeitgenossen und der bittern Bemerkung eines unbefangenen Ausländers noch vom Jahre 1781: Im Samartenreiche habe es für einen Bauer weder Gesetz noch Gerechtigkeit gegeben. Da hätten die Exellente jedes Mädchen geschändet, welches ihnen gefiel, und Jedem, der zu klagen wagte, mit hundert Stockprügeln geantwortet."

Nachdem wir das vorliegende Werk als eine sehr fleißige Arbeit von wissenschaftlichem Werthe beurtheilt haben, können wir kaum umhin, ihm auch eine andere Bedeutung beizulegen. Der Verfasser fällt oft aus dem ruhigen Tone des Geschichtschreibers, um leidenschaftlichen Abneigungen Luft zu machen. So spricht er S. 433 von den „Vierundzwanzigendern der deutschen Aristokratie" (wobei zu bemerken wäre, daß der Adel seine Ahnen 4, 8, 16, 32 multiplicirt, wohin die Ziffer 24 nicht paßt). Derselbe Verfasser hat vor einigen Jahren ein Buch herausgegeben, worin die russische Politik und die Geschichte des russischen Hofes der allerschärfsten Kritik unterzogen wurde. Was ist denn wohl in St. Petersburg vorgegangen, daß die vorliegende so grimmig adelsfeindliche Schrift als gekrönte Preisschrift von der kaiserlich russischen Akademie herausgegeben wird?

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 39.** 14. Mai 1862.

Geschichte.

Geschichtliches über die Askesis der alten heidnischen und der alten jüdischen Welt als Einleitung einer Geschichte der Askesis des christlichen Mönchthums. Von Baron von Eckstein. Mit einem Vorwort von J. J. J. von Döllinger. Freiburg, im Breisgau, Herder, 1862.

Der berühmte, in Paris verstorbene Baron Eckstein wurde zunächst durch das Werk des Grafen von Montalembert über die Mönche des Abendlandes zur Abfassung des vorliegenden, unvollendet gebliebenen Werkes veranlaßt, nachdem er sich seit geraumer Zeit Studien über die älteste Geschichte des Menschengeschlechts gemacht hatte.

Ein Ganzes hat man hier nicht vor sich, aber ein Buch voll genialer Gedanken. Vor allem windicirt der Verfasser den Seelenlosen des Menschen Rechte, die demselben der moderne Verstand nicht gerne mehr zuerkennt, obgleich es notorisch ist, daß sie, und nicht der Verstand allein, die Weltgeschichte gemacht haben. Ein Satz, wie folgender auf S. 103 enthält eine schlagende Wahrheit: „Freilich beruht alle mythologische Anschauung der Götterwelt in der Natur auf einer Einbildung des anfänglichen Menschengeschlechtes, sie ist nicht wissenschaftlich. Sie hat aber trotz dessen ein Gefühl, welches mehr ist als die pure Einbildung; sie besitzt ein Gottesgefühl, ein Schöpfungsgefühl, ein Gefühl der Fortdauer nach dem Tode, des Bestandes einer mit Gott und den Menschen zusammenhängenden Geister- und Dämonenwelt. Ohne das Princip dieser Gefühle gäbe es keine moralische Ordnung der Dinge. Die nackte Erfahrungswissenschaft würde den Menschen Mittel des Reichthums und der Macht geben, nicht aber Mittel der Sitte. Nur aber auf die Sitte, nicht aber auf die reine pur instrumentale Wissenschaft gründen sich Familie, Staat und das ächte, d. i. das moralische Menschenglück."

Die vorchristliche Askesis ging aus dem ersten Bewußtseyn einer Sündenschuld der Menschheit hervor. „Auf die erste opferlose, weil schuldlose Zeit folgt also die Opferzeit einer religiösen Läuterung oder Karthasis unter den zwei Formen des leiblichen Opfers priesterlicher Hausväter und der geistigen Opfer priesterlicher Büßer, von denen die ersten sich dem Weibe auf sacrale Weise, entweder patriarchalisch bei Semiten, Ariern, Turaniern, oder gynaikokratisch bei Cyclopen, Aethiopen, Chamiten und das zwar in zahlreichen confakrirten Formen, mit verschiedenen, daraus hervorgehenden Haus- und Stammverfassungen, sowie verschiedenen Erbrechten verbinden, die andern das Weib fliehen, oder mit asketischen Weihern ohne eheliche Verbindung gesondert im Walde leben." S. 173.

Man wird wohlthun, diese Ansichten Ecksteins mit denen des „Mutterrechts" von Bachofen zu vergleichen. Beide Gelehrte haben tiefe Blicke in die Urzeit des Menschengeschlechts gethan.

Mit der Heilsfindung hängen die Erinnerungen der ersten Erfindung des Feuers, der Brücken, der Schiffe zusammen, die immer mystisch gedeutet wurden als die Erleuchtung nach dieser Nacht, als die Hinüberführung über den Abgrund zum bessern Daseyn ꝛc. In gleicher Art knüpft sich an den ersten Gebrauch der Hausthiere und an die Jagd der wilden Thiere immer eine mystische Deutung und Beziehung auf die Heilslehre. Baron Eckstein hat darüber im vorliegenden Werke viel Interessantes gesagt, allein indem er die Hieroglyphen des ältesten Mythus deutet, geräth er doch ein wenig ins Labyrinth und seine Ausführung entbehrt der vollen Klarheit und Bestimmtheit, so wie der speciellen Beweisführung. Hier nur einen Satz, in dem eine große

Digitized by Google

Wahrheit liegt, in dem aber doch zu viel gesagt ist. „Der Hund ist das erste, vom Menschen erzogene, an den Menschen sich anschmeichelnde Waldthier aus der ursprünglichen Jäger- und auch aus der Fischerperiode. Er ist auch der Wächter der vom Hirten ursprünglich erzogenen zahmen Heerde; endlich ist er der Hüter des Hauses, der Waldhütte, des Zeltes oder des Ackermannes; selber diebisch und in seiner Gesunkenheit von den Ariern als Diebsgeselle, als Genosse des diebischen Gottes, d. i. des gesunkenen äthiopischen Affen- und Hundegottes betrachtet, ist er beim Stamme der Arier als treuer Psychopomp und als Wahrer der Ackerfluren und der Wohnung des freien Landmanns gebieben, verschmäht von den Brahmanen ist er im Vendidad hochgeehrt. Sowie es zwei Kerkopen oder Affenbrüder und Dioskuren als Altar- und Heerdhüter gibt im Gotteshause des Weltalls, in Auf- und Niedergang, wie Hesper und Lucifer, im Menschenhause auch im Aufgang und Niedergang, dann aber auch in der phlegräischen Unterwelt und der sonnigen Oberwelt, d. i. in den vier Welten, so gibt es auch zwei Hunde oder Hundebrüder in derselben Anschauung, nach demselben Geist und Sinne. Im alten Testament und für die Semiten mögen etwa Abel, das Opfer, und Seth, sein Institut, dieser Ideenanschauung, freilich im gerade entgegengesetzten Sinne des Heidenthums correspondiren, das leuchtet nämlich aus der Anschauung eines dritten Affen- oder Hundebruders hervor, der zwischen den beiden, sowohl im Welt- als im Menschenhause, gleichfalls in den vier Welten in der Mitte steht. Er ist das eigentliche Opfer, der Kabire von Thessalonich, der in der Mitte zweier Kabirenbrüder steht, den beide morden, welches als das greuelhafte Urmenschenopfer betrachtet wird, der Genesis zufolge Kains That, die im Lamech sich wiederholet, der Greuel, welcher in den Veden als ein furchtbares Mysterium, als eine in Nacht und Dunkel zu hüllende Schandthat erscheint, die den Priestersohn Dabhyang den indischen Dioskurenbrüdern (es sind deren auch zwei und drei, als arische Rossepriester gedacht) verkündigt, ein zu verhüllendes Geheimniß, vor dem man sich schweigend beugen muß, und dem die arischen Dioskuren das Roßopfer substituiren. Wie natürlich, spreche ich hier nur das Resumé, die allgemeine Formel dieser Anschauungen aus, welche dicke Bücher vertragen." S. 175.

Alles was der Verfasser über die Sühnmethoden durch blutige Opfer, Selbstqualen, dann durch stellvertretende Opfer, durch Reinigung der Seele, durch Mäßigkeit, Sittlichkeit und endlich durch höhere Erkenntniß sagt, entspricht ohne Zweifel dem wahren Entwicklungsgange in der Weltgeschichte, verdiente aber etwas klarer gefaßt zu werden.

Hin und wieder finden wir dem Werke allgemeine Bemerkungen eingestreut, die sehr zu beherzigen sind, z. B. „Das Christenthum ist mit der griechischen Sprache in die Welt getreten, obwohl es aus dem Schooße des Judenthums historisch hervorgegangen ist. Es ist durch die römische Sprache zur kirchlichen Macht geworden, gleichfalls hat es die Sprache aller nach Westen in allen Zeiten vorgedrungenen Familien arischer Sprachstämme absolut durchdrungen. So ist es geworden zum Mund illyrischer Sprachreste im Albanesischen, getodakischer Sprachreste bei romanisirten Rumänen, rein getodakischer Sprachreste in litthauischen und lettischen Zungen und Idiomen, welche dem ältesten Latein ebenso innig als dem ältesten Sanskrit sich anschließen, keltischer Sprachreste der kymrischen Walen und Bretonen, der gaelischen Irländer und Hochschotten, endlich zum Mund gesammter germanischer und slavischer Volksstämme. Die europäischen Christen, d. i. der politische Kern, das Mark der Christenheit, gehören also einer und derselben Sprachfamilie an, mit Ausnahme der Finnen und Magyaren, welche sthythischen oder turanischen Ursprungs sind, und der Basken, unbekannter Herkunft, die an gar Altes anzustreifen scheinen, über das es vermessen wäre, eine Entscheidung haben zu wollen. Dieses Factum des Christenthums einer Sprachfamilie, deren Rede am meisten vergeistigt ist, am meisten speculativ und staatlich politisch ausgebildet ist, dieses Faktum ist von welthistorischer Bedeutung. Chinesische Sprachen, turanische Dialecte, tibetische, dekanische, malailische Idiome waren höchst mangelhafte Hebel des christlichen Geistes, unvollkommene Organe gewissermaßen eines christlichen Gemüthes und Gedankenganges, eine sprachliche Weltrolle wäre ihnen unmöglich. So auch ägyptische, libysche, nubische, so auch andere afrikanische Sprachen. Das Alles ist zu alten, zu starren, zu vereinsamenden Gepräges. Was die urkräftigen semitischen Sprachen betrifft, so ist bei ihnen auch der Stoff viel zu hart, zu spröde, zu eigensinnig und unbeugsam, als daß sie, wie die arischen Sprachen, zu Weltfactoren für die Ausbreitung und Alherrschaft des Christenthums recht eigentlich dienen könnten. Es ist der christliche Geist, wie er sich der arischen Sprachfamilien bemächtigt hat, indem er den heidnisch mehr oder minder kosmischen, mehr oder minder pantheistischen Genius in ihnen rectificirt und verchristet hat, durch das Organ dieser Sprachen gewissermaßen zum weiterobernden Geiste geworden; so weibt er sich immer mehr und mehr aus durch die Herrschaft der Europäer

Digitized by Google

über alle Welttheile, eine nur durch das Chriſtenthum erklärbare Herrſchaft, weil das Chriſtenthum in Geiſt, Verſtand, Seele der Völker ariſcher Sprachfamilie teilnigend überall eingedrungen iſt. Es hat ſich durch den Hebel dieſer Idiome gewiſſermaßen den ſeelischen und den verſtändigen, den idealiſchen und den practiſchen Menſchen durch und durch erobert." S. 149.

Sehr ſchön wird die ewige Dauer der chriſtlichen Wahrheit gegenüber dem raſchen Dahinſcheiden des philoſophiſchen Wahnes geſchildert: „Der Genius eines Schelling konnte es aus ſpielender Phyſik, der Genius eines Hegel aus ſpielender Geſchichte, der eine begeiſtert und begeiſternd, anſcheinend ſchöpferiſch, der andere logiſch und ſtoiz, anſcheinend geſchichtlich ernenern. Der eine konnte das Univerſum in Gott ſpinoziſtiſch auflöſen, Gott aus dem Univerſum ſpinoziſtiſch gebären laſſen, der andere die Menſchheit in Gott idealiſtiſch auflöſend, Gott aus der Menſchheit idealiſtiſch gebären laſſen. Die Phyſik hat den Firleſanz des Schelling, das pure Spielen mit Volta'ſchen Entdeckungen nachgewieſen. So hat die Geſchichte die Täuſchungskünſte des Hegel, das pure Spielen mit geſchichtlichen Verloben und Entwickelungen nachgewieſen. Zugleich hat die Chemie die ganze neo-ſcholaſtiſche, neo-fichtianiſche, neo-idealiſtiſche Weltconſtruction, das dreiſte Weltmachen, wie der kühne Hegel es aus ſeiner Logik herausformirt hat, als aller Natur platt widerſprechend mit Recht ausgelöſcht. Dahin ſind wir nun gelangt. Auf dem eingebildeten Grabe des Chriſtenthums ſind nach und nach und zwar in raſcher Folge, durch phyſiſche und hiſtoriſche Wiſſenſchaft, das iſt durch Natur- und Menſchenkunde zugleich geſchlachtet worden: zuerſt der Rationalismus, dann der Materialismus, endlich der Pantheismus." S. 15.

Geſchichte.

Der altdeutſche Staat von Friedrich Thudichum. Mit beigefügter Ueberſetzung und Erklärung der Germania des Tacitus. Gießen, Ricker, 1862.

In dieſer Schrift wird der Anſicht entgegengetreten, nach welcher die patriarchaliſchen und feudalen Zuſtände des Mittelalters anſedatirt und in die altdeutſche heidniſche Zeit zurückverlegt werden, und es wird der von Cäſar, Tacitus und andern Alten aufs präciſeſte ausgeſprochene Charakter der alten Germanen als ein rein republikaniſcher, ohne Königthum, ohne Adel, ja ſogar ohne Privatgrundbeſitz feſtgehalten.

Dagegen läßt ſich nun mit Grund auch nichts einwenden. Wie die heidniſche eine ganz andere Denkweiſe war, als die chriſtliche, wie ein noch in der Wanderung begriffenes Kriegervolk ganz andere Einrichtungen vorausſetzen läßt, als ein ſchon feſtſitzendes, ſo konnten die alten Germanen zu des Cäſars und Tacitus Zeit unmöglich daſſelbe ſeyn, was ſpäter die chriſtliche Bevölkerung, feſtſitzend in den Eroberungen und unter dem Königthum wurde.

Cäſar de bello Gall. VI. 23 ſagt ausdrücklich, die Germanen hätten in Friedenszeiten gar keine Oberregierung (weder einen König, noch einen Volksrath) gehabt, ſondern nur in den Regionen und Pagen (Ganen), alſo in den kleinen Bezirken oder Gemeinden hätten gewählte principes gewaltet. Dieſe principes beſchreibt auch Tacitus als jährlich gewählte Volksbeamte, keineswegs als geborene Fürſten oder Landesherren. Das Königthum unterſcheidet Tacitus ausdrücklich in Böhmen unter König Marobodnus von den freien Verfaſſungen der übrigen Germanen. Dieſe letzten ſchaarten ſich nur in gefahrvollen Zeiten unter einem Feldherrn (Herzog), wie unter dem heruskiſchen Arminius, ſonſt lebte jede Gemeinde für ſich, und nur die am Neumond verſammelte Gemeinde entſchied in allen öffentlichen Angelegenheiten und ſprach Recht gegen die Einzelnen nach dem Herkommen. Ein Verhältniß, wie es jetzt noch in den kleinen Cantonen der Schweiz beſteht, ſo daß alſo gar nichts Wunderbares daran iſt. In ganz ähnlicher Weiſe hat ſich auch das germaniſche Gemeindeweſen in den Vereinigten Staaten von Nordamerika ausgebildet.

Von beſonderem Werth iſt, was der Verfaſſer der vorliegenden Schrift über die Abweſenheit jedes Privatgrundbeſitzes bei den alten Germanen bemerkt. Es iſt von ſelbſt klar, daß Völker, die noch auf der Wanderung begriffen ſind, wie es die meiſten Germanen waren, auch keine feſten Sitze haben konnten und daß ſie, wo ſie ſich eine Zeitlang niederließen, den Boden doch vorerſt nur als ihr gemeinſames Eigenthum anſahen und gemeinſam zum Behuf ihrer Ernährung bebauten. Der Verfaſſer glaubt aber, die Germanen hätten zugleich den Privatgrundbeſitz grundſätzlich vermieden und dafür iſt allerdings Cäſar ein Bürge. Denn dieſer ſagt de bello gall. IV. 1 zunächſt von den Sueven: „Das Volk der Sueven iſt bei weitem das größeſte und ſtreitbarſte von allen Germanen. Sie ſollen hundert Gaue haben, aus welchen alljährlich einzelne tauſende von Bewaffneten zum Zweck der Kriegsführung

Digitized by Google

außer Lands führen; die übrigen, welche zu Hause geblieben sind, ernähren sich und jene. Umgekehrt sind im Jahr darauf wieder diese unter den Waffen jene bleiben zu Hause. So wird weder der Ackerbau, noch Kunst und Uebung des Kriegs unterbrochen. Aber sondereigenes und getrenntes Ackerfeld gibt es nicht bei ihnen; noch ist es verstattet wohnens halber an einem und demselben Orte länger als ein Jahr zu verbleiben, auch leben sie nicht viel von Getreide, sondern größtentheils von Milch und Vieh, und sind viel auf der Jagd, was denn durch die Art der Speise, und durch die tägliche Uebung, und durch die Freiheit des Lebens (weil sie von Kind auf an keinerlei Pflicht oder Zucht gewöhnt durchaus nichts gegen ihren Willen thun) die Kräfte nährt, und Menschen von ungeheurer Körpergröße hervorbringt. Und sie haben es zu der Gewöhnung gebracht, daß sie, wo es auch noch so kalt ist, von Kleidung nichts außer Fellen haben, wegen deren Kleinheit ein großer Theil des Körpers offen bleibt, und daß sie sich in Flüssen baden.' Ziemlich gleichlautend meldet Cäsar dann 6, 22 von den Germanen überhaupt: ‚Des Ackerbaues befleißigen sie sich nicht und ihre Nahrung besteht größeren Theils in Milch, Käse und Fleisch, auch hat keiner ein gewisses Maß Ackerland oder eigene Grenzen, sondern die Beamten und Obersten weisen immer auf ein Jahr den Geschlechtern und Verwandtschaften derjenigen Leute welche zu einander getreten sind, an Ackerfeld zu, so viel und wo es für gut befunden worden ist, und nöthigen sie im Jahre nachher anderswohin überzuziehen. Hiefür bringen sie viele Gründe bei: Damit sie nicht von der anhaltenden Gewohnheit eingenommen die Neigung zum Kriegführen mit dem Ackerbau vertauschten; damit sie nicht ausgedehnte Grenzen zu erwerben trachteten und die Mächtigeren die Geringeren aus ihren Besitzungen vertrieben; damit sie nicht, um Frost und Hitze zu entgehen, sorgfältiger bauten; damit keine Sucht nach Vermögen aufkomme, woraus Parteiungen und Zerwürfnisse entspringen, damit sie das gemeine Volk bei ruhigem Gemüthe erhielten, indem jeder sein Vermögen dem der Mächtigsten gleichgemacht sehe.'"

Auch Tacitus de Germania 26 sagt: „Das Ackerland wird abwechselnd von allen zusammen nach Anzahl der Bebauer eingenommen, worauf sie es nach einer Würdigung unter sich vertheilen. Der Raum der Felder erleichtert die Vertheilung. Sie wechseln jährlich die Saatfluren; und es bleibt noch Ackerland genug übrig. Mit der Fruchtbarkeit und Ausdehnung des Bodens nämlich wetteifern sie nicht durch Arbeit, so daß sie etwa Obstpflanzungen anlegten, Wiesen ausschieden und Gärten bewässerten, nur Saat wird der Erde abgefordert."

Daß die Privatgüter oder Allode erst aus dem Gemeingut oder dem Allmand ausgeschnitten werden, wiederholt sich heute noch sehr häufig in Schwaben, wo dem ländlichen Proletariat aus den Gemeindewiesen und Waldungen Portionen zum Wohnen und Anbau angewiesen werden. „Auf dem Hundsrück, in den Kreisen Ottweiler, Saarlouis und Merzig, ist bis auf den heutigen Tag sogar sämmtliches Ackerland im Gemeinbesitz ganzer Dörfer geblieben, und wird periodisch neu verloost. Daß dieß ehemals ein allgemein deutscher Gebrauch gewesen seyn muß, zeigt die Scheidung des Lands in Dorfmarken, dieser in Gewanne und Huben, zeigt der Name ‚Loosgut' für Hube, zeigen die mannichfachen Anrechte, welche die Gemeindegenossen noch lange Zeit an das bereits in sondereigen übergegangene Land, besaßen, und die ich anderwärts zusammengestellt habe. Alle diese Erscheinungen lassen namentlich auch deswegen eine andere Erklärung gar nicht zu, weil wir ja Wälder und Weiden, vielfach sogar alle Wiesen ebenfalls noch im Besitz der großen Markgemeinden finden, und die Benutzung durch die einzelnen nach denselben Regeln erfolgt, wie ehemals die Benutzung des Ackerlandes."

Gewiß ist, daß Cäsar und Tacitus nirgends bei den Germanen Grund und Boden im Privatbesitz gekannt und erwähnt haben. „Nur in Weide- und Zugvieh werden Bußen und Wergelder bezahlt, und es ist ohne Zweifel Fortdauer der alten Sitte, wenn noch im späteren Mittelalter liegendes Gut regelmäßig nicht vom Ankläger angegriffen werden kann. Begleiter erhielten von dem Obersten Kriegsroß, Waffen und Unterhalt, kein Land. Unter den Geschenken, welche der Mann bei Eingehung der Ehe seiner Frau macht, kommt Grundeigenthum nicht vor."

Die alten Germanen waren überhaupt kein Bauernvolk im modernen Sinne, sondern ein Krieger- und Jägervolk. Um die Volksversammlungen, Volksaufgebote und Heerzüge im Innern Deutschlands in jener ältesten Heldenzeit recht zu verstehen, muß man die noch erhaltenen Berichte von den nordischen Things, Bondenversammlungen und Wikingzügen lesen. So wie diese, so waren auch ihre germanischen Brüder im Süden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1 fl., in Norddeutschland mit 1/2 Thaler.

Sonnabend, **N° 40.** 17. Mai 1862.

Reisen.

Wanderungen im bayerischen Gebirge von Ludwig Steub. München, Fleischmann, 1862.

Von demselben Verfasser sind schon mehrere Schilderungen Tirols und Oberbayerns erschienen, die sehr treue Landschafts- und Genrebilder enthalten und sich durch die liebenswürdige Ironie auszeichnen, mit welcher der Verfasser aus der wilden Bergnatur hinaus auf die hinter ihm liegende Residenzcultur oder auch auf die ins Gebirge allmählig erobernd eindringende Unnatur der Civilisation blickt.

Indem er von München aus dem Gebirge zuwandert, kommt er an den Inn und bemerkt hier: „Jetzt gehen wohl noch manche Fahrzeuge den Strom hinunter, auch manche Schiffszüge hinauf, von starken Rossen gezogen, von waghalsigen Männern geleitet, doch ist auf dem Hufschlag (Leinpfad) schon lange nicht mehr das alte Leben, welches jetzt auch in der Zeit der Eisenbahnen kaum wieder erstehen wird. Die nautische Sprache der Innschiffer hat sich übrigens seit ältesten Zeiten ganz für sich und aus bestem deutschen Holz gebildet. Man hätte es zwar nicht denken sollen, daß schon so bald, nachdem die deutschen Regierungen unsere Flotte verschachert und uns zum Ersatz die Spielhöllen wieder geschenkt, von einer durch Privatconcerte, Strohlotterlen u. s. w. zu errichtenden und allenfalls später durch den noch lebenden Hannibal Fischer zu verstiegernden Seemacht die Rede sein würde; allein da es jetzt doch so gekommen, so wollen wir puristische Flottenfreunde gleichwohl aufmerksam machen, daß man auf dem Inn den Capitano Seßstaller und das Admiralschiff die Hohenau heißt, so wie auch, daß noch manche andere Ausdrücke hier zu finden wären, die man selbst im Jahdebusen oder auf der Ostsee mit Nutzen verwenden könnte."

Aus Anlaß des Zopfstyles, in dem unzählige Kirchen Bayerns und der ganzen abendländischen Welt gebaut sind, sagt Herr Steub S. 10: „In Endorf, der letzten Station vor Prien, haben die Landleute sogar ihre ganze Kirche im mittelalterlichen Styl renovirn lassen. Es ist erfreulich, daß die Münchener Kunst ihre Fäden immer mehr über das flache Land ausbreitet, und daß die Bauern in ihrem wachsenden Wohlstand derselben gern entgegenkommen. Die meisten unserer Dorfkirchen befinden sich durch die scheußlichen Bestrebungen der beiden letztvergangenen Jahrhunderte in einem Zustand, daß ein ästhetischer Sinn sie nur mit Wehmuth, wenn nicht mit Widerwillen, betrachten kann. Und leider sind die Kirchen der Städte nicht viel besser daran. Es ist eine gute Einrichtung, daß Dissonanzen, falsche Zeichnung und schlechte Arbeit in den plastischen Künsten den Menschen nicht so rasch in die Flucht treiben, wie die Dissonanzen, falschen Accorde und schlechte Ausführung der Musik, denn sonst wäre es schwer, den Zudrang der Gläubigen in unsern Gotteshäusern richtig aufzufassen."

Ueber die modernen Wirthshäuser heißt es hier S. 21: „Die Preise sind billig, das Essen vaterländisch. Das deutlichste Streben nach bürgerlicher Eleganz scheint Herr Beutling zu Albling an den Tag zu legen, welcher Unterstützung verdient, da er das Anwesen vor kurzem sehr hoch übernommen. Dort ist auch, nebenbei gesagt, ein ‚Hotel Duschel' erstanden, gewiß ein sehr reinliches und freundliches Wirthshaus, aber wozu denn diese moderne französische Etiquette in dem uralten, altbayerischen Albling, wo sich selbst die Würdenträger durch die Einfachheit ihrer Manieren auszeichnen? Warum gibt man denn jetzt überhaupt in unserem Deutschland die poetischen alten Wappenthiere,

Digitized by Google

den goldenen Löwen, den ſchwarzen Adler, den rothen Ochſen u. ſ. w., warum gibt man dieſe Schilder, die durch Jahrhunderte unwandelbar hergehalten, hochmüthig auf, und beſcheert und dafür die höchſt unintereſſanten Namen glücklicher Wirthsſöhne oder ſpeculativer Oberkellner?“

Schlimmer noch iſt die Preiserhöhung, die ſelten ausbleibt, wo einmal die Hotelwirthſchaft anfängt. In Landſchaften, wo größtentheils nur unbemittelte Pfarrer, Kleinbürger und Honoratioren minorum gentium reiſen, die an einfache Hausmannskoſt, an einfache, aber treuherzige Behandlung und geringe Koſten gewöhnt ſind, ſollte man die Arroganz und Koſtſpieligkeit der Hotels nicht hineinwerfen. Aber wenn die Crinoline tief in die Alpen dringt, warum nicht auch das Hotelweſen. Wir treffliche Söhne Hermanns des Cheruskers glauben nicht bei uns ſelbſt daheim zu ſeyn, wenn wir nicht die Affen der Pariſer ſpielen.

„Im Kaffegärtchen des Mauthhäuſels geräth der Wanderer, der von den Alpenweiden oder vom Froſchſee und dem Miesenbach herabkommt, zum erſtenmal wieder in Berührung mit der Cultur der deutſchen Vornehmheit. Er ſieht wieder deutſche Frauen, welche Fichte's Reden an unſere Nation geleſen, deutſche Frauen mit dem ungariſchen Hütchen, der afrikaniſchen Zuavenjacke und dem franzöſiſchen Reifrock. Für letztern iſt Reichenhall überhaupt ein ſehr gedeihlicher Platz — mit der Großartigkeit der Natur wächſt, wie es ſcheint, auch die Crinoline, und man wird daher eine Erweiterung der Trottoirs kaum mehr lange umgehen können.“

Herr Steub kommt noch einmal auf das fatale Thema von den Hotels zu ſprechen. „Ein ganz neues Ereigniß iſt es aber, daß das Klaſtner'ſche Bräuhaus ſich jetzt einen glänzenden Titel beigelegt hat, nämlich „Zum ruſſiſchen Hof“. Ich weiß nicht, ob ich wirklich nur ſo grämlich bin, wenn mir dieſe Errungenſchaft auch wieder nicht behagt? Ich möchte aber lieber etwas Eigenthümliches, Bergartiges, Alpenhaftes, nicht eine ſo auffallende Erinnerung an die theuren Hotels in Frankfurt, Mainz oder Köln. Warum alſo nicht „Zum grünen Panthertier“, dem alten Wappen der Burg zu Karlſtein und der Stadt zu Reichenhall? „Zum goldenen Gams- oder Steinbock“? Warum „Zum ruſſiſchen Hof“? Jedermann meint, das müſſe etwas bedeuten — aber was? Soll es nur eine Schmeichelei oder Unterwürfigkeit gegen ruſſiſche Gäſte ſein, die vielleicht in ihrem Hofe lieber einkehren werden, als in einem andern? Aber warum dieſer Bückling vor den Ruſſen, während uns doch die nord-deutſchen Brüder, namentlich die ſtändig kommenden Berliner, viel näher liegen und daher wohl Anſpruch hätten, daß man durch einen „preußiſchen Hof“ der geſetzlichen Sehnſucht nach ihrer angeſtammten Dynaſtie ein Opfer brächte. Oder ſoll durch jene Widmung etwa den Ideen des Fortſchritts gehuldigt werden, inſofern als dieſe jetzt in Rußland einen großen Aufſchwung zu nehmen ſcheinen? Dann war es ſehr leicht, auf heimiſchem Boden zu bleiben, und man durfte nur ſagen „Zum jetzigen Miniſterium“, „Zur neuen Gerichtsorganiſation“, „Zum aufgehobenen Lotto“ u. dgl. Wollte man aber irgend eine gebeime Bosheit auslaſſen, eine Ironie andeuten, ſo konnte man im deutſchen Vaterlande auch wieder ganz paſſende Firmen finden, „Zum Bundestag“, „Zur deutſchen Eintracht“, „Zu den kurheiſſiſchen Zuſtänden“ u. ſ. w. — Man entſchuldige dieſe Bemerkungen, welche eigentlich nicht gerade in mein Fach einſchlagen, aber doch aus dem löblichen Wunſch hervorgehen, der überall wuchernden Nachahmungsſucht, dann der daraus hervorgehenden Einförmigkeit entgegen zu wirken, und ein Volk, das in Erfindung anſprechender Wirthshausſchilde hinter keinem andern je zurückgeblieben iſt, auf ſeinen eigenen Bahnen männlich feſtzuhalten.“

Indem der Verfaſſer das Volk und die Veränderungen, die mit ihm vorgehen, immer ſcharf im Auge hat, kommt er auf ſehr intereſſante Bemerkungen, z. B. über die Sprache. „Vor manchen Jahren ſchon, als andere dem Liebesglück, dem Gelderwerb, den hohen Würden und Ritterorden nachliefen, hab' ich oft einſam und allein den bayeriſchen Dialekt betrachtet und zu meinem Leidweſen zu bemerken geglaubt, wie er zäglich, mehr verdorre und einſchrumpfe. Bereits fehlte ihm außer vielen Endungen, welche, da ſie meiſt nur tonloſe e, des Mitleids der großen Welt kaum würdig ſind, der Genitiv und das Pronomen poſſeſſivum femininum und das einfache Präteritum und der Conjunctiv des Präſens, ja faſt des Imperfectums, und was die Partikeln betrifft, ſo war eigentlich in jeder Phraſe der ärmlichſte Nothſtand zu bemerken.*)

*) Z. B. man ſagt nicht: das Haus des Vaters — ſondern: dem Vater ſein Haus; nicht: der Mutter ihr Haus — ſondern: der Mutter ſein Haus; auch nicht: ſie macht ſich, ſie denkt ſich — ſondern: ſie macht ihm, ſie denkt ihm. Man ſagt nicht: ich that, ſprach, trug — ſondern: ich habe gethan u. ſ. w. Die Conjunctive: er ſei, er habe, hört man zwar noch jenſeits des Lechs, aber nicht mehr diesſeits, und auch für die Conjunctive: ich ſpräche, ich trüge, ſagt man lieber: ich ſprechet, ich traget u. ſ. w. Von den Conjunctio-

Digitized by Google

Auch mangelten viele hundert gute Haupt- und Eigenſchafts- und Redewörter, und wenn man beobachtete, wie ſich die alten Leute immerhin noch mit mehr Abwechslung und Reichthum ausdrückten, als die jungen, ſo konnte man wirklich eine Angſt empfinden, ob die Sprache am Ende nicht ganz „ausgeben“ werde. Und was dann? Sollte der Fall nicht denkbar ſein, daß ein Volk, dem alle Wörter und Flexionen erſtorben oder zu unbrauchbaren Reſten verkümmert ſind, am Ende das Mündliche einfach für abgethan erklärt und ſich auf die Zeichenſprache wirft? Oder — wer ſich im Vormärz ſolchen Betrachtungen hingab, der konnte auch leicht der Furcht verfallen, es möchten etwa gewiſſenloſe Demagogen den Bauernſtand aufhetzen, ihm zuflüſternd: ‚Seht, liebe Leute, daß ihr jetzt kaum mehr reden könnt, daran iſt nur eure Regierung ſchuld, weil ſie euch ſeit Jahrhunderten alles öffentliche Leben genommen und eure beſten Formen und Wörter boshafter Weiſe aus dem Verkehr gezogen hat.‘ Jetzt braucht's nur noch, konnte man im Vormärz denken, daß das Jahr achtundvierzig dazukommt, und dann ſtrömt die betörte Menge vor dem Regierungspalaſt zuſammen, und ſchreit vom Fiſchbrunnen tobend hinauf: Ihr Herren, ihr lieben, habt uns die ganze Mundart confiscirt, und wir kommen nicht mehr fort damit! Gebt uns unſere Partikeln heraus! Auch das einfache Präteritum wollen wir wieder haben und eine Entſchädigung für die mit den Hilfszeitwörtern verſäumte Zeit — ſowie den ſchmählich unterdrückten Conjunctiv u. ſ. w. Allernächſt, welche Verwirrung in den Gemächern des erſten Stocks! Man ſchickt zu allen Antiquaren, läßt Adelung und Heinſius herbeikommen, wirft ſie dutzendweiſe unter das aufgeregte Volk, proclamirt die Freiheit, daß jeder Landmann ſich ſeine Partikeln ſelber wählen, zum einfachen Präteritum zurückkehren und in entſprechenden Fällen den Conjunctiv verwenden dürfe — — — Die verführte Menge beruhigt ſich, das gummöthige Volk iſt glücklich über die neue Errungenſchaft, und die ganze anfangs ſo drohende Bewegung geht in ein linguiſtiſch-politiſches Freudenfeſt über, bei welchem die Regierungsräthe und die Gemeindevorſteher die ſchönſten Reden halten!“

Auch den Volksliedern und „Schnaderhüpfeln“ widmet der Verfaſſer ſeine Aufmerkſamkeit. Hier von der letzten Art einige recht hübſche:

Jetzt hab' ich zwei Schatzerln,
Ein alt's und ein neu's;
Jetzt brauch' ich zwei Herzeln,
Ein falſch's und ein treu's.

Oder:

Die Vögerln haben Köpfeln,
Da ſingen ſ' damit;
D' Frau Baſ' hat ein' Kropf,
Aber ſingen kann ſ' nit.

(Beiläufig eines der verbreitetſten Stückeln, das bis in Thüringen und im Schwarzwald geſungen wird.)

Oder:

Je höher die Alm,
Deſto größer der Wind;
Je ſchöner das Dirnl,
Deſto kleiner die Sünd!‘

Oder:

's Dirnl hat ſchwarzbraune Aeugelein
Und wie ein Tauberl ſchaut's her;
Und wenn ich am Fenſter ein' Schnacker thu,
Zwajelts im Pfaidel daher —

Im oberbayeriſchen Volk lebt, wie im tyroliſchen, eine große Liebe zum Schauſpiel. Am berühmteſten iſt das von Oberammergau. Herr Steub beſchreibt uns das Bauerntheater in Seebruck und andere. Höchſt gemüthlich und ergötzlich iſt ſeine Beſchreibung einer Aufführung, nach welcher der Gemeindevorſtand den Gendarmen des Orts, der ſich am eifrigſten für die dramatiſche Kunſt bemüht hatte, gerührten Dank ſpendet. Das iſt ein reizender Sieg der Idylle über die Bureaukratie.

In Benediktbeuern erinnert der Verfaſſer an die carmina burana, uralte lateiniſche Gedichte aus dem Kloſter von oft überraſchend weltlichem und ſündhaftem Inhalt.

---

nen fehlen z. B.: als, da, während, indem, nachdem, daher, ſonach, dann, ferner, und noch viele andere mehr. Bekanntlich hat ſich dagegen im Bayeriſchen ein uralter Dual: eß, enk erhalten, der jetzt als Plural (ihr, euch) gebraucht wird.

Digitized by Google

Dichtkunst.

Sonette von J. G. Vonbank. Innsbruck, gedruckt bei Felizian Rauch, 1862.

Geharnischte Sonette, wie die, welche vor einem halben Jahrhundert Friedrich Rückert schrieb, Zeitgedichte, edeln Zornes voll über so Manches, was im Vaterlande gesündigt wird.

Das Gaslicht habt ihr zum Symbol gemacht;
Vortrefflich stimmt es, und verdient die Gunst,
Sei's noch so schön, so ist es Menschenkunst,
Ein kleines Lichtchen, mitten in der Nacht.

Wovon es brennt? Es brennt und lebt von Dunst,
Womit die Welt so reichlich heut' bedacht;
Leicht ist es ausgelöscht, leicht angefacht,
Und es erzeugt auch keine Feuersbrunst.

So seid auch ihr; ihr preist das Licht, das Licht!
Indeß in euch das Dunkel also dicht,
Daß enrem Dunkel nur der Dünkel gleich.

Auch ist das Dunkel euch so angeboren,
Daß längst ihr den Begriff vom Licht verloren,
Und Nacht ist Licht, und Licht ist Nacht für euch.

* * *

Die Schrift, die Rede hatten sie gepachtet,
Wie trugen stolz sie das Despotenhaupt,
Als sei nur ihnen alles doch erlaubt;
Wie ward da Gott und Vaterland mißachtet!

Wie ward das Bild da schauerlich umnachtet,
Das Tollste nur hervorgesucht, geglaubt,
Und jede Lüge noch hinaufgeschraubt,
Im Fardenglas ein jedes Ding betrachtet!

Sagt an: was habt gemacht ihr aus der Wahrheit?
Wie habt getrübt ihr alle, jede Klarheit!
Da ja im Trüben stets war euer Bleiben.

Doch seht, die ihr vergiften wollt, die Quelle
Des heil'gen Wortes, heut noch fließt sie helle,
Und spiegelt eure Lüge, euer Treiben.

Die echte grüne Tiroler Lokalfarbe trägt folgendes sinnige Sonett:

Für Kaiser und Vaterland.

Nun haben sie gestrichen im alten Tirolerspruch
Das erste der drei Worte, — und scheuen nicht den Fluch.
Für „Kaiser und Vaterland!" verkünden sie dir laut,
Gott geht sie nichts mehr an, sie haben auf sich vertraut.

Wer ist noch ein Tiroler, ein Christ noch, dem nicht graut?
Doch ja, die Maske herunter! Wozu der eitle Trug?
Nun laßt euch auch noch streichen aus Tauf- und Trauungsbuch,
Dann hört eine kurze Geschichte; kann sein, daß sie euch erbaut.

Kam einst ein Mann zum Sterben, ein Frevler so wie ihr;
Wer ihm von Beicht und Buße sprach, dem wies er keck die Thür;
Da kam der Priester gegangen, ablöst' er von der Wand

Das Crucifix, das nahm er, sprach nichts sonst, und verschwand. —
Das wirkte auf den Sünder. — Was soll die Lehre sein?
— Nichts sonst! mir fiel die Geschichte nur eben wieder ein.

Statistik.

Bevölkerung Spaniens und Portugals nach den Originalquellen in ihren wichtigsten statistischen Verhältnissen dargestellt von Dr. M. Block. Gotha, Justus Perthes, 1861.

Das interessante kleine Buch gehört zu einer Reihe ganz ähnlicher Werke über andere europäische Länder. Es ist durch viele Karten der pyrenäischen Halbinsel erläutert, auf denen man die Dichtigkeit der Bevölkerung, den Wohlstand, die sittlichen Zustände, Industrie, Bildung u. s. w. in den verschiedenen Landestheilen vergleichen kann. Wie überall, so hat auch auf der pyrenäischen Halbinsel eine Zunahme der Industrie Statt gefunden. Die Steuern haben sich mehr als verdoppelt. Die Eisenbahnen werden Spanien immer mehr in den Bereich der modernen Civilisation hineinziehen, im Guten wie im Bösen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 41.** 21. Mai 1862.

Englische Dichtkunst.

Studien über das englische Theater von Moriz Rapp. Erste und zweite Abtheilung. Tübingen, Laupp, 1862.

Man geht mit Vergnügen in diesem Dichterwald spazieren. Der Verfasser hat den glücklichen Gedanken gehabt, kurze Inhaltsauszüge von jedem der von ihm gesammelten englischen Theaterstücke mitzutheilen. Dadurch wird der Leser in den Stand gesetzt, in das Stück hineinzusehen und nicht vor dem bloßen Titel stehen zu bleiben, wie vor einer verschlossenen Thüre, oder sich mit einem oberflächlichen Urtheil des Verfassers über den Werth des Stücks begnügen zu müssen. Wir haben ganze dicke Literargeschichten, in denen der Leser nichts als Büchertitel und biographische Notizen über die Autoren findet, vom Inhalt der Bücher aber kaum einen Begriff bekommt, oder einen falschen, sofern es zuweilen dem Verfasser beliebt, die Werke schief oder ganz oberflächlich zu beurtheilen.

Herr Professor Rapp beweist durch die zahlreichen Analysen des vorliegenden Werkes, daß er die englischen Bühnenstücke wirklich gelesen hat und darf sich mithin auch ein Urtheil erlauben und einen Tadel aussprechen gegen die, welche geurtheilt haben, ohne das Material überwältigt zu haben. „Wir müssen, sagt er Seite 57, jetzt den Namen Schlegel nennen. Seine für uns immer noch classische Dramaturgie leidet bekanntlich an einem Mangel, der der jugendlichen Conception des Werkes zugeschrieben werden kann, vielleicht auch dem Bedürfniß, auf ein gemischtes vornehmes Publicum durch rhetorische Künste zu wirken. Er bedarf für seine literarischen Gemälde scharfer Lichter und Schatten, um sich gegenseitig zur Wirkung zu verhelfen. Schlegel erhebt in jeder Literatur einige Hauptheiden und erniedrigt ihnen zu Ehren die Nebenstehenden. So nennt er Aeschylus roh, um Sophocles den Kranz zu reichen, diesem muß Euripides wieder zur Folie dienen, und dieser noch einmal rückwerts Aristophanes heben, der dann noch durch die erniedrigte neue Comödie hinaufgeschraubt wird. Auf der spanischen Bühne wird Lope beschmutzt, um Calderon einseitig zu vergöttern, auf der französischen wird auf Corneille's und selbst auf Molière's Kosten Racine erhoben, Voltaire wieder verworfen. Auf der englischen soll Shakspeare auf Kosten aller seiner Landsleute auf eine maßlose Spitze gestellt werden und auf der deutschen wird seltsamerweise Göthe als Dramatiker anerkannt, um an Schiller zu mäkeln, gegen das Bewußtsein der Nazion; hier walten aber persönliche Sym- und Antipathieen. Schlegel, das dürfen wir jetzt wohl aussprechen, hatte weder Lope de Vega noch Fletcher studiert, nicht einmal den von ihm vergötterten Calderon. Er bringt über alle diese Männer sehr abstracte allgemeine Betrachtungen, keine Analyse ihrer Werke, deren er nur wenige kannte."

Auch gegen Tieck spricht sich der Verfasser zum öftern aus, obgleich er dessen Verdienste wohl zu schätzen weiß: „Es ist bekannt, daß Tieck sehr geneigt war, alles Mögliche auf den geliebten Namen Shakspeare zu häufen. Er hatte als Dichter gewiß einen feinen Sinn für alle Arten von Poesie, aber ein eigentlich kritisches Talent könnte man an ihm bezweifeln; er war vor Allem kein Philolog. Er hatte auch nicht das allgemeine Interesse des Literarhistorikers; er war in seinen Shakspeare verliebt und Liebe macht, wie männiglich bekannt, zu Zeiten blind. Daher schrieben sich dann seine barocken Behauptungen über den liebevollen Character der Lady Macbeth, über Hamlet's Monolog, der nicht vom Selbstmord handeln soll und viele ähnliche Dinge."

Digitized by Google

Indeſſen iſt hier zu bemerken, daß im Großen und Ganzen ſowohl Schlegel als Tieck doch Recht behalten, indem ſie Shakſpeare, Calderon, Cervantes ꝛc. über ſo viele andere Dichter hoch erhoben haben. Wenn auch ungründlich im Einzelnen und vielleicht ungerecht gegen Einzelne, haben ſie doch mit richtigem Tact das höchſte Schöne ausgefunden und vom Mittelgut unterſchieden. Man kann ihre kritiſchen Arbeiten mit der Dresdener Bildergalerie vergleichen, in der in einer minder minutiös kritiſchen Zeit doch die beſten, die unſchätzbarſten Meiſterwerke geſammelt wurden, indeß man ſpäter z. B. in Berlin zwar ungemein viel ſammelte und die treueſten Berichte über die Entwicklungsgeſchichte der Kunſt und jeden einzelnen Künſtler gab, die aber alle jene erſten Meiſter nicht erreichen.

Es iſt ein großes Verdienſt des Verfaſſers, daß er auf einige Namen zweiter Größe am engliſchen Dichterhimmel aufmerkſam macht, die bisher vom Glanz der Sonne Shakſpeares verdunkelt waren, namentlich auf Fletcher, den er ſehr hoch ſtellt. Auch Ben Johnſon rechtfertigt er gegen ungerechte Beſchuldigungen.

Fletcher wurde von den Engländern ſelbſt noch höher geſtellt als Shakſpeare, denn der letztere ſcheint ihm ausgewichen zu ſeyn und um ſeinetwegen ſo früh die Bühne verlaſſen zu haben. „Wenn man genau den Succeß beobachtet, welchen nach den erhaltenen Nachrichten Shakſpeare's und Fletcher's Werke nebeneinander auf der engliſchen Bühne erreichten, ſo iſt höchſt merkwürdig, wie das Urtheil der Maſſe der Zeitgenoſſen ſich mehr und mehr auf die Seite des zwölf Jahre jüngeren Nachfolgers zu neigen ſcheint. Fehlt ihm die tiefere Weisheit der ſhakſpeariſchen Muſe, ſo hat er den Vorgänger doch von Einer Seite allmählich überflügelt, nämlich als bloßer Theaterdichter. Fletcher iſt noch theatraliſcher als Shakſpeare. Da dieſer, nach Collier's Unterſuchungen, ſpäteſtens im März 1613 London für immer verließ, um ſich in ſeiner Vaterſtadt Stratford anzuſiedeln, ſo war, meiner Ueberzeugung nach, dieſe Entfernung keine ganz freiwillige. Es laſſen ſich freilich andere Gründe dafür vorbringen; wenn auch bei einem Talent wie dieſes von einer geiſtigen Erſchöpfung eigentlich nicht die Rede ſein kann, ſo kommt doch die phyſiſche in Betracht. Shakſpeare hatte ſeinen Körper in der Jugend in keiner Weiſe geſchont und das Alter mahnte ihn ohne Zweifel frühzeitig zum Einhalten der Production. Dabei hatte er den äußerlichen Zweck ſeines Gewerbes erreicht, er war reich geworden, er wollte den Reſt ſeiner Tage in Ruhe genießen, das iſt ſehr natürlich. Das Auffallende bleibt bei alle dem, daß auch nicht eine Spur von Notiz ſich erhalten hat darüber, daß das Publicum ſeinen Rücktritt von der Bühne ernſthaft und ſchmerzlich bedauert hätte. Im Moment ſeines Abtretens ſcheint vielmehr das geſammte Publicum in der Begünſtigung ſeines Rivalen abſorbirt und begeiſtert, und dieſes Verhältniß dauert fort, nicht nur ſo lange Fletcher lebt, ſondern über ſeinen Tod hinaus, wo ſeine Werke viel populärer ſind, als die ſhakſpeariſchen und bis zur Revolution, wo die Puritaner die Theater ſchloſſen. Ja, es geht noch weiter, denn als bei Carl's II. Thronbeſteigung die Reſtauration auch das Theater zurückführte, ſind es viel weniger Shakſpeariſche Stücke, ſondern faſt ausſchließlich Fletcher'ſche, welche abermals das Publicum bezaubern und erſt gegen das achtzehnte Jahrhundert hin ſcheint Fletcher auf der Bühne zu veralten. Allmählich reagirte die Critik der gebildeten Claſſen und als man in der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts Shakſpeare wieder auf die Bühne brachte, da fiel es nun niemand mehr ein, ihm Fletcher an die Seite zu ſetzen."

Bemerkenswerth iſt, was der Verfaſſer insbeſondere über Fletchers Stück A king and no king von 1611 ſagt: „Dieß Stück iſt eines der wichtigſten, um die Bedeutung Fletcher's für die Geſchichte des engliſchen Theaters zu begreifen. Wieder ein völlig unhiſtoriſches coſtümloſes Armenien als Local, und eine romanhaft verwickelte Intrike, die ſich erſt ganz am Ende aufklärt, das ganze Stück hindurch aber die peinlichſte Spannung aufrecht hält. Der Held iſt im Anfang ein übermüthiger Prahler, gewiſſermaßen eine Parodie des griechiſchen Achill; dann wird er auf einmal von einer wüthenden Leidenſchaft zu ſeiner vermeinten Schweſter ergriffen, die ihn an den Rand des Wahnſinns führt. Othello's Mißheit war hier wohl das nächſte Vorbild, aber daß dieß Motiv zur Verſöhnung hinüberführen ſoll, macht das pſychologiſche Gemälde eigentlich unſittlicher, weil viel zu ſehr auf die Sinnlichkeit baſirt. Dieß Stück erſchien in demſelben Jahr auf der Bühne, da Shakſpeare nach gewöhnlicher Anſicht zu ſchreiben aufhörte. Es kommt uns derſelbe Argwohn, den wir ſchon geäußert, über ſolchen hintreibenden Verirrungen der Phantaſie und dem Applaus des Publicums mußte Shakſpeare erſchrecken und die Feder niederlegen. Das Stück bleibt eine der keckſten Combinazionen Fletcher's."

In das Einzelne der vielen hundert Stücke, welche hier analyſirt werden, können wir nicht eingehen. Wir empfehlen ſie nur unſern Leſern als eine ſehr intereſſante und auch lehrreiche Lectüre, ſofern man dabei tief in die engliſche Dicht- und Denkart, Sitte und Geſchichte hineinblickt.

Digitized by Google

Zu Otway's Don Carlos, eine Tragödie, welche der Verfaſſer Seite 111 beſpricht, müſſen wir uns einige Bemerkungen erlauben. Herr Rapp ſagt nämlich: „Es iſt bekanntlich eine franzöſiſche hiſtoriſche Novelle von Saint-Real die eigentliche Quelle der ganzen Don-Carlos-Fabel. Hiſtoriſch weiß man nur, daß der Prinz ein wilder Geſelle war und mit ſeinem Vater ſchlecht ſtand, daß er auf myſteriöſe Weiſe ſtarb und bald nach ihm auch ſeine Mutter. Aus dieſen Prämiſſen ſcheint die ganze Fabel conſtruiert zu ſein, ſei es nun durch den allgemeinen Volksmund, oder daß es der Franzoſe für ſich imaginierte.“ Dem iſt nicht ſo. Wir verweiſen den Verfaſſer auf die Briefe des kaiſerlichen Geſandten Grafen Dietrichſtein in Madrid, abgedruckt in Mathias Koch's Quellen zur Geſchichte Maximilians II. und auf die Briefe der Gräfin d'Aunoi, Gemahlin des franzöſiſchen Geſandten in Madrid, die am Ende des 17. Jahrhunderts auf einem königlichen Luſtſchloß in Spanien noch die lebendigſten Erinnerungen an Don Carlos und die Prinzeſſin von Eboli vorfand. Dieſe beiden Quellen ſcheint der Verfaſſer nicht gekannt zu haben, und eben ſo wenig den Umſtand, daß was von der Beſtialität und dem Blödſinn des Don Carlos in die Welt ausgeſtreut wurde, nur zum Zweck hatte, die gehelme Hinrichtung deſſelben zu entſchuldigen und den Prinzen in einem ganz falſchen Lichte erſchelnen zu laſſen. Daß er ſich mit den Niederländern eingelaſſen, daß er mit Willhelm von Oranien in gehelmem Briefwechſel ſtand, daß er ſich durch zwei niederländiſche Herren nach den Niederlanden entführen laſſen wollte, die eben deßhalb mit ihm zugleich im Kerker ſterben mußten, iſt notoriſch. Das aber gerade ſollte verſchwiegen bleiben und deßhalb wurde der arme Prinz für unzurechnungsfähig und wahnſinnig ausgegeben.

Eine Vergleichung der Tragödien Otways und Schillers iſt intereſſant: „Die Hauptperſonen des Otway'ſchen Stücks ſind wie bei Schiller König, Königin, Carlos, Eboli und Poſa. (Beiläufig, ein Marquſat Poſa iſt mir in Spanien nie vorgekommen, wohl aber eines Poza, und das wird die richtige Orthographie ſein; dem Franzoſen galt eins wie das andere, nicht aber dem Spanier; posa wäre Ruhe, pausa, poza iſt unſer Pfühe, puteus.) Eine weitere Perſon, den natürlichen Bruder Philipps oder den bekannten Don Juan d'Auſtria konnte Schiller gut entbehren, er hat im Stück nichts Weſentliches zu thun. Poſa iſt aber hier der ordinäre confident des Prinzen ohne alle weitere Bedeutung. Die widerlichſte Rolle ſpielt die Prinzeſſin Eboli; ſie iſt an einen Alten Gomez verheirathet und will abwechſelnd den König, den Prinzen und den Auſtria verführen, und das letztere gelingt im Stück auf die ſchamloſeſte Weiſe. Auch die Königin ſpielt eine ziemlich zweideutige Rolle und im Character des Prinzen iſt eine widerliche Sentimentalität ausgekramt, die mit ihrer Leidenſchaft durch vier Acte immer auf derſelben Stelle bleibt; darin übrigens hat das Stück etwas vom Schillerſchen. Die Verwicklungen der Intrike ſind aber viel künſtlicher als bei Schiller und füllen die vier erſten Acte nicht ungeſchickt, nur die Cataſtrophe des fünften Acts iſt ganz abſurd. Nachdem Poſa von Gomez erſtochen und die Königin von der Eboli vergiftet worden, aber noch den ganzen Act durch mitſprechen muß, wird die Eboli von ihrem alten Gemahl erſtochen und der Prinz ſtirbt durch Selbſtmord. Da aber die Eiferſucht des Königs hauptſächlich durch die Verleumdungen des Gomez provoclert war, ſo hält der König die Lebenden für ſchuldlos, bittet ihnen ab, ſtößt Gomez nieder und rennt am Ende wahnſinnig von der Bühne, ſo daß nur der für dieſen Zweck allein brauchbare Auſtria übrig bleibt, um wie Fortinbras das Stück zu beſchließen. Schiller hat bekanntlich das Stück dadurch vertieft, daß er den König in ſeinem hiſtoriſchen Character darſtellte, ihm deswegen Alba und die Herren von der Inquiſition an die Seite ſtellte, daß er ferner die Königin rein darſtellt und ihren Untergang gar nicht aufnimmt, daß er die Eboli lüſtern aber doch nicht ſchamlos hält wie hier, und endlich, was die Hauptſache iſt, daß er Carlos durch ſeinen Freund Poſa in den Idealiſmus ſeiner liberalen Geſinnung aufgehen läßt, wodurch Poſa freilich die Hauptperſon wird. Iſt darum das Schillerſche Stück nicht ſo theatraliſch wie das engliſche, ſo hat es die Deutſchen durch ſeinen hohen Idealiſmus gefeſſelt, den man hier nazional nennen darf.“

Noch eine Bemerkung über die Auffaſſung der älteſten engliſchen Geſchichte in der engliſchen Poeſie und auf der Bühne. Die Engländer ſind heute noch ihrem ganzen Habitus und ihrer Sprache nach Germanen, d. h. Angelſachſen und Normannen mit einem nur noch geringen gäliſch-romaniſchen Beſtandtheil. Auch iſt die Geſchichte der Sachſen und Normannen in England ruhmvoll genug, daß die Nachkommen ſtolz auf ihre Abkunft ſeyn könnten. Endlich iſt alles, was England heute noch in ſeiner Verfaſſung, ſeiner Freiheit, ſeiner Volksvertretung und ſeinen Volksrechten beſitzt, germaniſchen Urſprungs und wurzelt in den alten Angelſächſiſchen Geſetzen und Witenagemots. Und dennoch hat ſich die moderne engliſche Poeſie auf den Standpunkt der Walliſer hinüber gelogen, betrachtet die altbrittiſche

Digitized by Google

Bevölkerung als die allein berechtigte, die Sachſen aber nur als barbariſche Eindringlinge. Genau eben ſo verfuhr die franzöſiſche Poeſie. Obgleich das alte Gallien unter der Römerherrſchaft in die tiefſte Corruption und Sclaverei verſunken war und alles, was heute noch groß und achtungswürdig an den Franzoſen iſt, erſt mit den Franken, Gothen und Burgundern dahin einwanderte, die Ritterlichkeit, die ſtrengen Geſetze der Ehre, der Freiheitsſinn und die ſtändiſche Vertretung, haben ſich die franzöſiſchen Dichter doch in die Fiction hineingelogen, das franzöſiſche Volk ſey heute noch ausſchließlich gallo-romaniſch, nachdem es die von Deutſchland her eingedrungenen fremden und barbariſchen Elemente, nämlich den Adel und das Feudalweſen, in der Revolution wieder ausgemerzt habe. Daß die franzöſiſchen, vom Hofe abhängigen Dichter in der Zeit der Renaiſſance zuerſt auf ſolche Unwahrheiten fielen, erklärt ſich aus der Politik der franzöſiſchen Könige, welche den Vorrang des deutſchen Kaiſers nicht mehr anerkannten und Deutſchland überhaupt zu berauben und klein zu machen ſuchten. Eine Entſchuldigung, welche die engliſchen Dichter nicht geltend machen konnten.

Am ungeheuerlichſten war die Lüge, in welche die Italiener ſich verſtrickten, indem ſie ſich für echte Nachkommen der alten Römer ausgaben. Schon zur Zeit der römiſchen Kaiſer war Rom und ganz Italien von fremden Elementen der Bevölkerung durchdrungen, denn während der alte Reſt echter Römer ſich in Kriegen und Revolutionen, oder in Wolluſten immer mehr verzehrte, ſtrömte fremdes Volk aus allen Provinzen herbei und wurde der Boden Italiens Jahrhunderte lang ausſchließlich nur noch von fremden Sclaven bebaut, und das altrömiſche und altitaliſche Landvolk war längſt verſchwunden. Das italieniſche Volk war damals ſchon eine bunte Miſchung aus Griechen, Aſiaten, Afrikanern, Kelten und Germanen, zu denen ſich auch ſchon Slaven geſellt hatten. Dieſes Völkergemiſch nahm von den alten Römern nur die Sprache an und die Entſittlichung und Sclaverei, wodurch es ſo herunter kam, daß es den tapfern Deutſchen, als dieſe unter Odoacher, Theodorich und Alboin in Italien eindrangen, gar keinen Widerſtand mehr leiſten konnte. Als die Longobarden ihre Jahrhundert lange Herrſchaft in Italien gründeten, machten ſie die ganze Bevölkerung, welche ſie vorfanden, zu ihren Hörigen, ſo daß gar kein freier Römer übrig blieb. Auch die wenigen ſog. Römer in Ravenna und Unteritalien, die unter der Tyrannei der byzantiniſchen Kaiſer ſtanden und mit Griechen gemiſcht waren, konnten das altrömiſche Volk nicht mehr repräſentiren. Dazu kamen in der Völkerwanderung immer wiederholte Verheerungen des Landes durch Krieg und peſtartige Krankheiten, wodurch ganze Städte und weite Landſchaften menſchenleer wurden, und die erſt nach und nach wieder eine neue Bevölkerung erhielten. Unter den Longobarden, unter den Frankenkönigen und noch unter den deutſchen Kaiſern von Alboin an bis auf Karl V. ein ganzes Jahrtauſend hindurch hatte Italien einen ausſchließlich deutſchen Adel mit ausſchließlich deutſchen Namen und auch der neue Bürgerſtand war urſprünglich germaniſcher Adel, der ſich in den Städten zuſammendrängte und gleichſam ſeine Burgen nur eng an einander rückte. Auch die Namen dieſer Bürger ſind durchgängig deutſch. Wenn auch Familiennamen nach einer altrömiſchen Ortſchaft romaniſch lauteten, ſo blieben doch die Taufnamen deutſch und Italien wimmelte im Mittelalter von Adalberos, Pandolfos, Berengars, Manfreds, Hildebrands, Mathilden, Berthas, Adelheids ꝛc. Erſt am Ende des 15. Jahrhunderts kamen mit der Renaiſſance auch die antiken Namen wieder auf und Familien von notoriſch deutſcher Abſtammung, welche Jahrhunderte lang deutſche Namen geführt hatten, ließen jetzt ihre Kinder Cäſar, Hannibal, Hercules, Camilla, Lucretia ꝛc. taufen. Felle Geſchichtsſchreiber gaben ſich dazu her, ſolchen deutſchen Geſchlechtern in Italien einen altrömiſchen Urſprung anzudichten und daraus die Berechtigung zu ſchöpfen, die Fürſten, der Adel und die Städte Italiens dürften als directe Erben der alten Römer ſich dem deutſchen Kaiſer und der deutſchen Nation als einem ihnen wildfremden und an ſich verächtlichen Barbarenthume widerſetzen.

Man kann nichts dagegen einwenden, daß die heutigen Italiener ſich als eine Nation betrachten, welche der deutſchen fremd gegenüberſteht und ihre nationale Selbſtſtändigkeit reclamirt. Allein ſie könnten das, auch ohne daß ſie nöthig hätten, ſich ſelbſt und die Welt zu belügen und der geſchichtlichen Wahrheit ins Geſicht zu ſchlagen.

Dieſer Wahrheit ſind nur die Spanier treu geblieben. Nur ſie wiſſen noch und rühmen ſich deſſen, daß ſie edle Gothen ſind, während der italieniſche Adel, obgleich er ausſchließlich von edlen Longobarden, Gothen, Franken, Schwaben ꝛc. abſtammt, dieſe Herkunft gänzlich verleugnet.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter; beim L. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 42.** 24. Mai 1862.

Kirchengeschichte.

Allgemeine Kirchliche Chronik von Karl Matthes. Achter Jahrgang, das Jahr 1861. Altona, G. Mayer, 1862.

Der berühmte Stahl sprach noch kurz vor seinem Ende in der Berliner Pastoralconferenz über die jetzige Weltlage: „Als die Signatur derselben nannte er einen ungeheuren Abfall vom Glauben an Gottes Offenbarung und dadurch vom Gehorsam gegen alle gottgesetzte Ordnung, indem er zum Beweis dessen auf das allgemeine Stimmrecht in Frankreich, auf die Revolution in Italien, auf die offizielle Approbation derselben von England aus, auf die revolutionären Bewegungen in Oesterreich, auf den Sieg einer allen Glaubens baaren Agitation in Baden ꝛc. hinwies. Hierauf zur Kirche übergehend, bedauerte er, daß es dieser bei ihrer innern Zerrissenheit an der Bereitschaft zum Kampfe gegen diese Weltbewegung fehle. Wegen der Zurücksetzung der luth.-confessionellen Richtung in Preußen hätten die Anhänger dieser für jetzt auch vom Evangelischen Kirchentage sich zurückziehen müssen. Wohl fehle es an einer edlen Genossenschaft nicht, da man in Holland einen Grön von Prinsterer und in England Viele habe, die in Bunsen keinen christlichen Staatsmann und Gelehrten erblicken können; aber leider herrsche jetzt in England eine Mißkennung der Bedeutung des jetzigen Weltkampfes und die größte Sympathie für die Revolution, weil man in ihr vornämlich einen Kampf gegen das Papstthum erblicke und nicht bedenke, daß sie nur ein Kampf gegen alle gottgesetzte Ordnung sei.“

Unser Chronist ist nicht dieser Meinung, sondern begrüßt alles, was gegen die katholische Kirche und gegen die Orthodoxie in der evangelischen gerichtet ist, mit Freuden als Symptom einer bessern Zeit. Die Propheten dieser Zeit sind ihm hauptsächlich Bunsen und Schenkel. Die Verfolgung der Gläubigen in der Pfalz erfreut ihn; was noch geschieht, um die Schule an der Kirche festzuhalten, betrübt ihn ꝛc. Kurz, er weiß, obgleich er dem gemäßigten Fortschritt huldigt, auch den maßlosen zu schätzen.

Ueber Schenkels „Wesen des Christenthums“ heißt es hier: „Es ist nicht der in den Symbolen zum Kirchengesetz gewordene Buchstabe der protest. Kirchenlehre, sondern das Wesen des Protestantismus, das was der Protestantismus nach seinem geschichtlichen Wesen eigentlich ist und einzig und allein sein kann und will, was hier in diesem Werke von einem Forscher, der mit seinem Geiste den vorliegenden Stoff vollkommen beherrscht und durchdringt, zur Darstellung gebracht wird. Und wie viel besser würde es doch um die evangelische Kirche stehen, wenn bisher unter Geistlichen und gebildeten Laien gerade darauf mehr das Nachdenken hin gerichtet gewesen wäre! Möge daher das vorliegende Werk, welches bereits bei seinem ersten Erscheinen viel zur Belebung und Förderung dieses Studiums beigetragen hat, in seiner neuen, kürzern Fassung und gedrängtern Gestalt, in immer weitern Kreisen Verbreitung finden und zu einem tiefern Einblick in den Geist und Kern des Protestantismus verhelfen;“ das heißt so viel als, der Glauben Luthers solle uns so wenig binden, wie der katholische. Wir behalten freie Hand, aus der h. Schrift herauszufinden oder in sie hineinzudeuteln, was eben jedem beliebt.

Wenn das ein Fortschritt ist, so führt er wenigstens in die Irre, denn welcher Sectenunsinn muß nicht aus der freien Forschung und dem sog. Vernunftgebrauch bei so unendlich vielen unbefähigten Köpfen folgen! Was gewiß nicht daraus folgen würde, wäre die vielgepriesene „deutsche evangelische Nationalkirche“,

Digitized by Google

denn an eine Einheit wäre gar nicht zu denken. Jeder Prediger würde etwas anderes lehren und wieder jeder Zuhörer anders zu denken, als der Prediger, als sein gutes Recht ansprechen. Eben so wenig würde dem Passaglia die Evangelisirung Italiens gelingen. Mit dem sog. Wesen des Protestantismus, welches in Entbindung von jedem Symbolzwang bestehen soll, würde eben überall nur die Anarchie herbeigeführt werden.

Wenn es bei den deutschen Völkern, also auch bei den Germanen uralte Einrichtung war, daß jeder reife Mann, hauptsächlich die Familienväter als Vollbürger des Gemeinwesens mitsprachen oder durch ihre gewählten Vertreter mitsprechen ließen über diejenigen irdischen Angelegenheiten, über die sie genau unterrichtet waren, so folgt aus dieser bürgerlichen und politischen Freiheit doch nicht, daß auch jeder mitzusprechen habe über die ewigen Dinge, die er nicht versteht. Die Bremer Bürger haben seit Jahrhunderten unzähligemal abgestimmt über ihre städtischen Angelegenheiten und das war gut; einmal aber haben sie abgestimmt über das mystische Verhältniß Gott des Sohnes zu Gott dem Vater und das war nicht gut. Es geschah aber nicht einmal aus Uebermuth, sondern weil sie auf irgend eine Weise den häßlichen Streit zweier Stadtprediger entscheiden wollten. In Bunsens Zukunftskirche würde jeder Tagelöhner und Schuster jeden Tag berechtigt seyn, das Dogma und den Cultus in der Gemeindekirche zu ändern. Das nennen Leute, die sich für gescheidt halten, die evangelische Freiheit.

Im Uebrigen geben wir gerne zu, daß auch im kirchlichen Einheitsstaate und bei strenger Gleichförmigkeit des Glaubens der böse Dämon, der in der Menschennenge und ihrer Gemeinheit zu Hause ist, eben so wenig überwunden worden ist, als in den Regionen, in denen alles emancipirt ist, die allgemeinste Freiheit herrscht und im unbedingten Fortschritt alles durcheinander und aus einander läuft. Wie viele Propheten stunden im Volk Israel auf und sprachen Worte Gottes zu ihm und heiligten es vor allen Völkern, es fiel doch immer wieder in die Gemeinheit zurück. Wie viele edle und große Männer weihten die Völker des classischen Alterthums zu einem höheren Beruf und suchten ihnen sittlichen Adel einzupflanzen, dennoch fielen Griechen und Römer in die Gemeinheit zurück und endeten in einem Sumpfe der niedrigsten Laster. Welches heilige Morgenlicht ging der Menschheit auf in Jesu Christo, wie herrlich erstand die Kirche, welchen Segen verbreitete sie über die Völker, wie reinigte und stärkte sie die verderbten Menschen im Süden, bändigte und veredelte die Barbaren des Nordens! Schon glaubte man an einen Gottesstaat auf Erden, an ein Ideal schöner Harmonie unter allen Völkern und Menschenclassen. Und doch versanken auch diese christlichen Völker wieder in Gemeinheit. Innerhalb der Kirche selbst drängte sich diese Beherrscherin aller niedern Seelen an die Altäre und selbst auf den apostolischen Stuhl. Wo nur Heilige hätten seyn sollen, sah man ungefähr ihr Gegentheil. Die Profanation ging nicht mehr von Barbaren aus, die mit roher Keule von außen die Kirchenthüren einschlugen, sondern sie wohnte in den Herzen unwürdiger Priester, weil mit der Menge, die sich zeitlichen Vortheils wegen zur Priesterweihe drängten, die Gemeinheit massenhaft ins Heiligthum einzog. Als das Uebel sehr arg, ja unerträglich geworden war, traten neue Propheten auf, welche die Krämer und Wechsler aus dem Tempel peitschten, die ganze Kirche wie ein Haus der Sünde abbrachen und den christlichen Glauben verbessern, beziehungsweise erneuern wollten. Darüber aber entstand sogleich Streit und die gemeine Menge, von unberufenen Schreiern mißleitet, drängte sich gleich wieder in den Raum ein, wo die neue Kirche gebaut werden sollte. Das ist nicht die rechte, schrieen die Einen und bauten sich eine andere. Das ist auch nicht die rechte, schrieen wieder Andere und so fort. Sie hätten hunderterlei Kirchen gebaut und alle wieder eingerissen, wenn ihnen der weltliche Arm nicht Zwang angethan hätte. In den Vereinigten Staaten von Nordamerika, wo dieser Zwang nicht herrscht, wachsen die Kirchen wie Pilze in der Nacht auf, jede der anderen feindlich. Die heilige Schrift, auf deren Autorität man sich immer beruft, wird gleichwohl in Stücke gerissen und von den Fetzen näht sich jeder das Kleid seines Glaubens zusammen, wie er will. Oder er verwirft auch die Schrift und hält sich bloß an den Geist, den eigenen freien Geist, dem angeblich Gott innewohnen soll. Die nämliche Gemeinheit, die in den Banden des Dämon jedem höheren Adel des Geistes und der Gesittung, jedem Licht der göttlichen Offenbarung und jedem reinen Bewußtseyn der Pflicht unzugänglich ist, entweiht die christliche Kirche so oder so. Es gibt nichts so Hohes und Heiliges in der Welt, was die Gemeinheit, die Tyrannei der von dämonischen Naturen gelenkten mittelmäßigen und eitlen Köpfe, nicht herabzuziehen, für ihren Privatgebrauch zu entweihen und schlecht zu machen verstünde. Die zähe und unwiderstehliche Macht der Gemeinheit ist das Geheimniß der Kirchengeschichte, wie der ganzen Weltgeschichte. Der Gemeinheit ist die Freiheit ebenso gleichgültig, wie die heiligste Autorität. Sie zerrt und nagt und frißt mit den Rüsseln und

Digitized by Google

Zangen von Millionen Inſekten an jedem Werk, was heilige oder auch nur große Männer gegründet haben. Sie bringt jede Begeiſterung um, ſey es die für das Göttliche oder auch nur für irgend etwas menſchlich Edles und Schönes. Dabei ändert ſie beſtändig ihre Farbe und hält keinen Eindruck feſt. Heute ſtreut ſie Palmen, morgen ruft ſie Kreuzige! Heute guillotinirt ſie den König, morgen die Algernon Sidney und Riego. Heute betet ſie zur St. Geneviève, morgen in demſelben Tempel zu Voltaire.

Der Streit zwiſchen der freien Forſchung und Selbſtbeſtimmung auf der einen, des Autoritätglaubens auf der andern Seite iſt nicht das, worauf es ankommt. Keine Autorität der Welt wird je verhüten können, daß immer von neuem frei geforſcht werde. Der Forſchungstrieb liegt nun einmal in der menſchlichen Natur, wie auch der Trotz gegen die Autorität und wenn gemeine, niedrige Naturen ſich der Autorität bemeiſtern, ſo rufen ſie auch mit Nothwendigkeit die Oppoſition hervor. Andrerſeits wird auch kein Forſchungsdrang und Freiheitstrieb auf Erden je die Autorität entbehrlich machen und wenn die Menſchen bornirt und ſtumpfſinnig genug geworden ſind, die höchſte göttliche Autorität nicht mehr zu erkennen und anzuerkennen, dann fallen ſie unvermeidlich unter die Tyrannei einer ungöttlichen Autorität, des Imperialismus, der Säbelherrſchaft, und gerade die Ausſchweifungen der ſog. Freiheitsmänner, unter die ſich ſo viele miſchen, die von der Freiheit gar keinen Gebrauch zu machen wiſſen, ruft mit Nothwendigkeit die Reaction und den Zwang unter eine Autorität hervor.

Auf beiden Seiten iſt es nur der Zudrang der gemeinen Naturen, die hier die Freiheit, dort die Autorität entweihen, verhaßt und zeitweiſe unmöglich machen. Wenigen wahren Apoſteln ſind unzählige Mittelmäßigkeiten, zweideutige Charaktere, endlich gar Dummköpfe und Böſewichter nachgefolgt und haben mit der heiligſten Autorität den ſchändlichſten Mißbrauch getrieben. Wenigen großen Kaiſern und Königen ſind unzählige Schwächlinge, Wechſlinge und elende Charaktere auf den Thronen nachgefolgt und haben das ganze Königthum freien Herzen verhaßt gemacht. Wenigen großen Denkern, Dichtern, Künſtlern ſind Schaaren von ſchwächlichen Nachahmern, dummen Vergötterern gefolgt und haben Schulen und einen Cultus ausgebildet, in denen das urſprünglich Geiſtvolle und Schöne zur unausſtehlichen Manier wurde. Wenige großen Charaktere haben der Freiheit eine Gaſſe gemacht, mißhandelte Nationen befreit und die höchſten Opfer dem Vaterlande dargebracht. Aber unzählige Schreier, Gerber Kleons, plumpe Volksverführer oder wahnſinnige Thomas Münzer und Johann von Leyden oder verſchmitzte Rabuliſten haben gleichen Ruhm und als Männer des Volks ausſchließliche Bewunderung angeſprochen und Schaaren von Dummköpfen hinter ſich hergezogen. So war es immer. Schon die alten Propheten haben ſich darüber erzürnt, Heraklit hat darüber geweint, Demokrit darüber gelacht. So ſind eben die Menſchen und ſie werden niemals anders werden.

Die Vorausſetzung, es werde jemals möglich ſeyn, durch die Autorität der Kirche und der h. Schrift, oder durch die einer großen herrſchenden Perſönlichkeit und der Geſetze einen dauernden Glückſtand unter den Menſchen herbeizuführen, iſt ganz eben ſo trügeriſch, wie die Hoffnung, die ſocialiſtiſchen Ideale allgemeiner Freiheit und Gleichheit, Brüderlichkeit, gleicher Vertheilung von Arbeit und Genuß könnten je verwirklicht werden. Alle Verſuche, endlich und endlich einmal der Menſchheit den Frieden zu geben, mißlingen. Denn unfehlbar wird alles Große, was in der Menſchheit je gebeiht, von der Gemeinheit der Maſſen wieder heruntergezogen, indem unzählige Dummköpfe ſich von wenigen dämoniſchen Naturen immer und immer wieder beherrſchen, übertölpeln und für das fanatiſiren laſſen, was ſie am wenigſten brauchen.

Die eigentliche Aufgabe wäre, die Dummheit und Mittelmäßigkeit wenigſtens aus der oberſten Lenkung der Dinge, von den Thronen, aus den geſetzgebenden Körpern, aus den Akademien und aus der Preſſe zu entfernen, denn von hier aus wird die Macht geübt. Dieſe Aufgabe iſt aber niemals zu löſen, weil durch Gottes Zulaſſung eben immer, ſo lange die Welt ſteht, die Minderheit der Großen den Kleinen, der Guten den Schlechten hat erliegen müſſen. Es iſt an und für ſich eine entſetzliche Dummheit, wenn eine abſolut unfähige Perſönlichkeit kraft ihrer legitimen Geburt regieren will, aber ſie regiert doch. Es iſt eben ſo dummdreiſt, wenn die urtheilsloſe, nur von politiſchen Schreiern und von der Preſſe verführte Menge durch Wahlen und Abſtimmungen mitregieren und über Dinge entſcheiden will, von denen ſie keinen Begriff hat; aber ſie wählt und ſtimmt, mitregiert und entſcheidet doch. Es iſt abſcheulich, wenn die Cenſur des Deſpotismus die Preſſe unterdrückt und keine Wahrheit mehr ausſprechen läßt. Aber es iſt eben ſo abſcheulich, wenn die Preßfreiheit geſetzlich anerkannt iſt und dennoch der demokratiſche Pöbel, mißleitet von ſchlauen Demagogen, jeden Ehrenmann, der eine andere Meinung auszuſprechen wagt, gleich begeifert.

Digitized by Google

Um auf die vorliegende Chronik und die Freisinnigkeit ihres Verfassers zurückzukommen, so glauben wir den letzteren doch noch daran erinnern zu müssen, daß die Selbstbestimmung in religiösen Dingen sehr beschränkt und eigentlich gar keine Selbstbestimmung ist, weil die allermeisten Menschen, indem sie sich einbilden, selbst zu denken, doch nur nachdenken, was man ihnen auf der Universität und in Büchern vorgedacht hat. Das sog. freie Urtheil wurzelt in der Regel in der philosophischen Mode, die zu der Zeit, in welcher der angebliche Selbstdenker studirte, gerade vorherrschte. Eigene Gedanken hat derselbe nicht hinzugethan. Wo wir ihn anrühren, stoßen wir auf die alten Phrasen seiner Schule. Er ist eben einer von den vielen Duzenden, vielen Hunderten, vielen Tausenden, die dem berühmten Gesenius oder dem berühmten Hegel ꝛc. zugehört und in verba magistri geschworen haben. Die Geister dieser angeblichen Selbstdenker gleichen Aeckern, in die ein fremder Geist seine Saaten gesäet hat und die nun nichts anderes hervorbringen. Da hat ein berühmter Professor ehrliche rationalistische Kartoffeln zum Hausgebrauch ausgesäet und siehe, das ganze Feld steht schön voll Kartoffeln. Ein anderer hat voll Ironie den empfänglichen Acker der jungen Geister mit Schwindelhaber befruchtet und siehe da ganze Landstriche voll von Schwindelhaber.

Das wirkliche Selbstdenken, das freie und eigene Forschen ist etwas ungeheuer Seltenes und wird fast immer von der Menge gehaßt und mißkannt. Denn Staunen und innere Entrüstung faßt das imitatorum pecus, wenn es bemerkt, daß Jemand wagt, anders zu denken und zu urtheilen, wie es die alleinseligmachende Schablone fordert. Die sog. Gesinnungstüchtigkeit der Parteimenschen hat gewöhnlich eine stierdumme Physiognomie und man kann sie in jedem Lager wiederfinden. Menschen, die sich durch und durch von andern haben bestimmen lassen, keines eigenen Urtheils mächtig, durchaus nur in der ihnen eingelernten Sprache reden, sich aber einbilden, nicht nur ganz allein im Besitz der Wahrheit zu seyn, sondern auch ihre Ueberzeugung durch eigenes Nachdenken erworben zu haben, sehen mit tiefer Verachtung auf andere herab, die nicht gleiche Geistesſklaven sind wie sie, und verdammen mit größter Selbstbefriedigung, was sie nicht verstehen und worüber ihnen in keiner Weise ein Urtheil zusteht.

Wer die Menschen und die Geschichte einigermaßen kennt, wird gefunden haben, daß sich die Gemeinheit an alle Parteien hängt. Wenn durch ein unglückliches Verhängniß oder nach dem ewigen Rathschlusse Gottes einmal die berechtigsten Interessen auf Erden in feindlichen Gegensatz gerathen, so daß ein gewisses Recht auf jeder Seite ist, z. B. im Streit zwischen der Kirche und dem Staate, im Streit zweier gleich edeln Nationalitäten, im Streit der geistigen und materiellen Interessen ꝛc., so wird unfehlbar in das Lager jeder Partei die oben geschilderte Gemeinheit, das gewaltige Heer der Dummheit unter dämonischer Anführung, sich einschleichen und in jede Partei, mag sie auch noch so berechtigt und ursprünglich von den edelsten Naturen geleitet worden seyn, Corruption und Entartung hineinbringen. Dieser Uebergang vom Recht ins Unrecht, vom Natürlichen ins Unnatürliche, vom Löblichen ins Verwerfliche in einer und derselben Partei kann aber leider nur derjenige erkennen, der nicht selber in die Legionen der Gemeinheit eingereiht ist. Ein unparteiisches Urtheil von den Legionären selber zu verlangen, ist nicht thunlich. Deßhalb wimmeln unsere Zeitungen, unsere Kammer- und Volksreden von ungeheuern Anklagen der Gegenpartei, an der eben so wenig ein gutes Haar gelassen wird, als man an der eignen Partei auch nur den kleinsten Flecken gelten läßt.

So kann denn auch niemals die Vernunft, sondern muß zuletzt immer die Gewalt oder der Zufall entscheiden.

Geographie.

Uebersichtskarte des Oetzthaler Gletschergebiets. Nach der Aufnahme von v. Senkler gezeichnet von H. Gotha. Justus Perthes, 1861.

Wir empfehlen diese schöne Karte allen Reisenden, welche im bevorstehenden Sommer wieder Tirol bereisen und besonders solchen, die sich längere Zeit im schönen Meran aufhalten wollen; denn sie werden hier die beste Uebersicht des Gebirges in der Nähe von Meran finden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/6 Thaler.

Mittwoch, **N° 43.** 28. Mai 1862.

Reisen.

1) Wissenschaftliche Ergebnisse einer Reise in Griechenland und in den jonischen Inseln. Von Dr. Fr. Unger, Prof. an der Hochschule in Wien. Mit 45 Holzschnitten, 27 Abbildungen im Naturselbstdruck und mit einer Karte der Insel Corfu. Wien, W. Braumüller, 1862.

In die anmuthige Schilderung der jonischen Inseln verflicht der Verfasser gründliche Untersuchungen hauptsächlich über interessante Naturgegenstände, zuweilen auch über Alterthümer.

Unter anderem spricht er sehr ausführlich von den kyklopischen Mauern, deren sich viele auf den jonischen Inseln vorfinden, und bringt damit eine sinnige Erklärung des „lesbischen Kanon“ in Verbindung. „Es kann keinem Zweifel unterworfen sein, daß sich die Baumeister solcher Kyklopenmauern gewisser Kunstgriffe bedienten, welche die Arbeit ungemein erleichterten und die ihnen dabei zugleich gestatteten, die ungeheuren Steinblöcke nach ihrer ursprünglichen Bruchform und ihren möglicherweise natürlichen Flächen zu benützen und anzuwenden, ohne zu viel Zeit und Arbeit mit der Zurichtung zu verwenden. Es ist dies die Anwendung von Bleiplatten, welche auf die Lagerfläche aufgedrückt und in die Winkel hineingepreßt wurden, so daß sie die Unebenheiten derselben annahm. Nach dieser Form oder nach diesem Modelle wurde nun unter vielen vorhandenen Steinen der passendste gewählt und darnach seine Lagerfläche bearbeitet. Daß ein solcher beweglicher Bleistreifen in der That als Hilfsmittel diente, geht aus einer Mittheilung Aristoteles' hervor, wo er denselben „lesbischen Kanon“ nennt.*) Wer es in Zweifel ziehen wollte, daß vorzugsweise die durchaus unregelmäßig natürliche Form der Steinblöcke (selen sie Findlinge oder Bruchsteine) Veranlassung zum Polygonbaue gab, dem geben wir zu bedenken, daß derselbe vorzugsweise aus Kalksteinen und Granit aufgeführt wurde, denen jede Flächenbildung als Bruchstücke mangelt, am wenigsten aber ein Parallelismus zweier Flächen zukommt, durch welchen allein der Quaderbau seine natürliche Anwendung gefunden haben kann. Unberührt ist aber auch die Frage geblieben, in wie weit der Kyklopenbau von den ursprünglich in einem höheren Grade dargebotenen frei liegenden Felsstücken (Findlingen) abhängig war, die zu sammeln und zum Baue zu verwenden sicherlich eine viel geringere Mühe war, als dieselben erst steinbruchsmäßig zu gewinnen und an die Baustellen zu transportiren. Der Mangel aller Steinbrüche in der Nähe solcher Kyklopenmauern möchte dafür sprechen, daß ihr Material ausschließlich oder doch großentheils von Findlingen hergenommen wurde.“

Auf der Insel Cephalonia besteht der Verfasser den hohen Monte Nero und untersuchte die berühmte cephalonische Tanne, die dort noch in ganzen Waldungen vorkommt. „Was meine eigenen Beobachtungen an der cephalonischen Tanne anlangt, die ich an Ort und Stelle zu machen Gelegenheit hatte, so muß ich vor Allem bemerken, daß ihr Habitus von dem unserer Weißtanne sehr verschieden ist, daß jedoch eine Aehnlichkeit mit Araucaria brasiliensis nur ganz jungen Exemplaren eintgermaßen zukommt. Was vor Allem auffällt, ist die Unregelmäßigkeit in der Stammbildung, indem es fast Regel ist, daß jeder Stamm

*) Ueber den „lesbischen Kanon“ wurden bisher viele Erklärungen gegeben. Die wichtigste ist die von Dr. P. W. Forchhammer: Ueber die kyklopischen Mauern Griechenlands und die schleswig-holsteinischen Felsmauern ꝛc. Kiel 1847. 4. 2 Tafeln.

Digitized by Google

entweder an der Basis oder in einiger Höhe mit Seitenstämmen versehen ist, die dem Baume ein ungewöhnlich buschiges Ansehen geben, dabei sind die Stämme selten gerade, sondern meist schon von unten an etwas gebogen. Ohne Zweifel rührt diese Beschaffenheit von den Unbilden des Klima's, den häufigen Verletzungen durch Thiere und namentlich von Windbrüchen her. Die kräftige bildsame Natur des Baumes bringt durch neue Sproßbildung dem verlorenen Gipfel mehr als nothwendigen Ersatz. Schöne geradwüchsige Stämme sind äußerst selten und finden sich nur in Schluchten, in dichtgedrängten Beständen, dagegen sind die jungen 20—30jährigen Bäumchen durchaus geradwüchsig, schlank und durch regelmäßige Quirlstellung der Aeste ausgezeichnet. Was aber der cephalonischen Tanne ein entschieden fremdartiges Aussehen gibt, ist die Hebung der Aeste nach aufwärts, während die Aeste unserer Weißtanne sich mit ihren Enden nach abwärts neigen. Dies so wie der Mangel der weißen Rinde des Stammes, ferner das ungemein starke Bedecktsein mit Moosen und Flechten lassen schon von weitem in der cephalonischen Tanne nicht jenen befreundeten Bürger unserer Wälder erkennen."

Die Exemplare, welche der Verfasser in europäischen Gärten fand, stimmen mit der wahren cephalonischen Tanne in der Form der Nadeln nicht überein, müssen daher anderswoher stammen.

Auf der großen Insel Euböa fand Herr Professor Unger noch eine andere Tannenart, die sog. Apollotanne. „Dieselbe unterscheidet sich im äußeren Habitus sehr auffallend von der cephalonischen Tanne durch ihre regelmäßige pyramidale Gestalt, welche ihr die von dem Boden an nach aufwärts sich allmählich verkürzenden Aeste geben. Die Aeste sind horizontal ausgestreckt, dagegen die Aeste der cephalonischen Tanne nach aufwärts gekehrt. Stellung und Größe der Blätter sind gleich, dagegen sind die der Apollotanne mehr lanzettlich als linear zu nennen und daher mit den Jugendzuständen der cephalonischen Tanne übereinstimmend. Auch die Zapfen der ersteren erreichen nie ganz die Länge der letzteren, indeß die Theile derselben vollkommen mit einander übereinstimmen."

Griechenland erzeugt noch eine dritte eigenthümliche Tannenart. „Der Hofgärtner Fr. Schmidt in Athen erhielt vor vier Jahren aus Arkadien reife Zapfen einer Tannenart, die ihm von der gewöhnlichen griechischen Apollotanne verschieden schienen. Erst im Jahre 1859 wurde bei Gelegenheit einer Inspectionsreise von den Forstbeamten Balsamaki und Origoni im Nordwesten von Tripolitza ein Wald mit dieser Tanne entdeckt, der in einer Ausdehnung von 5—6 Stunden in der Länge und 2—3 Stunden in der Breite sich bis Alonistena und Magouliana erstreckte. Das Aussehen der meisten dieser Bäume war sehr eigenthümlich; aus dem abgehauenen Stamme sproßten zur Seite drei bis vier neue Stämme hervor, ja selbst aus den starken horizontalen Aesten schossen senkrechte Triebe empor, die den verletzten Hauptstamm durch neue Kronen zu ersetzen suchten. Es gab dies dem Ganzen eine seltsame girandoleförmige Gestalt." Man hat dieser Tanne den Namen der Königin Amalie gegeben. Herr Unger hält sie nur für eine Species der cephalonischen Tanne.

Der Reisebeschreibung folgt ein mit vielen Abbildungen erläutertes Verzeichniß von jonischen und griechischen Pflanzen.

Am Schluß untersucht Herr Unger noch die interessante Frage: „ist der Orient von Seiten seiner physischen Natur einer Wiedergeburt fähig?" Man hat diese Frage oft verneint. „Was insbesondere Griechenland betrifft, hat schon Fallmerayer aufmerksam gemacht, daß neben einem gänzlichen Wechsel der Völkerracen des alten Hellas durch die klimatischen Verhältnisse desselben seine Fähigkeit zur Production abgenommen habe; daß statt den ehemaligen fruchtbaren, wasserreichen Weiden und Triften nur dürre Felder und kahle mit Gestrüpp bedeckte Berge vorhanden seien, und daß in Folge dessen es unmöglich sei, das heutige Griechenland wieder in den Kreis abendländischer Gesittung zu ziehen. Dasselbe führte noch weiter C. Fraas *) aus und unterstützte es durch neue Gründe. Auch er meint die Länder des alten Sitzes der Cultur, Persien, Kleinasien, Syrien, Griechenland und Aegypten, indem sie durch die Civilisation ausgebeutet und ihr Klima so verändert worden sei, daß sie nun außer Stande wären, dem Menschen die nöthigen Mittel zur Erreichung höherer geistiger und physischer Dignität darzubieten, könnten durchaus nicht mehr in den Kreis höherer Volksentwicklung gezogen werden, und eben so sei es vergebliche Mühe, selbst durch neue aus dem Norden und Westen herbeigezogene Keime eine wesentliche Aenderung bewirken zu wollen. ‚Die gewaltige Woge der Civilisation, die sich vom Osten nach dem Westen wälzt, habe eine Oede hinter sich gelassen, aus der keine Frucht der Natur und Humanität zur Reife gelangen könne.' Stetig ohne Periodicität hat sich, wie C. Fraas meint, Klima und die Pflanzendecke in den alten Culturstaaten verändert. Mit der Verwüstung

*) Klima und Pflanzenwelt in der Zeit, ein Beitrag zur Geschichte beider. 1847. 8.

Digitized by Google

der organiſchen Natur und insbeſonders der baumartigen in geſchloſſenen Beſtänden ſich erneuernden Vegetation trat Mangel atmoſphäriſcher Feuchtigkeit, Verminderung wäſſeriger Niederſchläge, dafür ungemilderte Sonnenhitze, Verſiegung der Quellen und Bäche, Trockenheit der Winde u. ſ. w. ein, und in Folge davon eine totale Veränderung der Vegetation. Indem der Wald aus den Ebenen und Mittelgebirgen verſchwand, kam an ſeine Stelle die niedere Kermeseiche und anderes Strauchwerk und überzieht die nun zu Trockenbergen (Xerovuni) gewordenen Höhen. Die im Alterthume übliche satio trimestris (Sommerbau) ſei gegenwärtig unmöglich geworden. In ähnlichem Sinne ſprechen ſich auch mehrere Reiſende aus, die Gelegenheit hatten Griechenland und den Orient in ſeinen wichtigſten Theilen kennen zu lernen. Ungeachtet die Configuration der Länder und die Naturkräfte dieſelben geblieben, hat ſich doch das Ausſehen derſelben weſentlich geändert und iſt dem Wüſtencharakter näher gekommen, gleichſam als ſei die Wüſte im Vordringen nach dem Weſten begriffen und durch nichts zum Stilleſtehen zu bewegen."

Der Wald würde nicht ſo leicht zu vertilgen ſeyn, wenn nur das Holzſchlagen und das Feuer allein in ihm wütheten. Denn immer ſchlägt er wieder grün aus und ſtrebt empor, wenn ihm nur einigermaßen wieder Ruhe gelaſſen wird. Als Hauptfeind der Wälder bezeichnet Herr Unger die Ziegen. Dieſe Thiere laſſen keinen jungen Nachwuchs des Waldes mehr aufkommen.

Dennoch beantwortet Herr Unger die Hauptfrage zuletzt mit Ja. Er hält es für möglich und natürlich, daß die verödeten Länder wieder culturfähig gemacht, die Halden wieder bewaldet werden können. „Beklagenswerthe Entwaldungen haben auch anderwärts ſtattgefunden, aber Fleiß und Induſtrie haben gezeigt, was ſie der Natur abzutrotzen im Stande ſind. Ein Beiſpiel gibt der vor Kurzem noch ſo unwirthliche Karſt, und friſche junge, durch Samen erzeugte Waldbeſtände ſind mit auch in Griechenland die und da in vielverſprechender Geſtalt vorgekommen (z. B. am Kithäron). — Wir ſind nun auf dem Punkte angelangt, um die als Ueberſchrift geſetzte Frage mit kurzen Worten zu beantworten. Iſt der Orient von Seite ſeiner phyſiſchen Natur einer glückbringenden Veränderung — einer Wiedergeburt fähig? Die Antwort lautet, wie nicht zu bezweifeln iſt, ja. Doch muß ich zugleich beifügen, was ein unbekannter Schriftſteller irgendwo geſagt hat: ‚Groß iſt die Unterbrechung des natürlichen Laufes der Dinge, groß müſſen auch die Anſtrengungen ſein. Die Cultur macht kein Land zum ferneren Ertrag unfähig; es gibt keinen marasmus senilis der Natur. Die Cultur und Civiliſation gräbt ſich keineswegs ihr eigenes Grab. Durch vernünftige Bewirthſchaftung läßt ſich dem ödeſten Boden Fruchtbarkeit abgewinnen. Der durch Menſchen hervorgebrachte Schaden iſt jedenfalls verbeſſerlich."

2) Erinnerungen aus Egypten, von Iſidorink-Kostnitz. Wien, typogr. lit. art. Anſtalt, 1861.

Ein kleines, aber intereſſantes Gemälde. Der gegenwärtige Beherrſcher Aegyptens wird uns folgendermaßen geſchildert. „Se. Hoheit empfing uns an dem am Nil gelegenen Schloſſe Kaſſr el Nil. Man braucht um keine elegne Audienz anzuſuchen, indem die fremden Conſuln ſich zum Vierkönig wie zu einer Privatperſon unangemeldet verfügen. Das Schloß glich einer Kaſerne, denn überall ſtanden Soldaten in Gruppen oder waren in den im Hofraum errichteten Zelten gelagert, ebendaſelbſt empfing uns Said Paſcha im Freien, ſtehend, mit verſchiedenen Perſonen lebhaft und laut verkehrend und ſcherzend. Sein Aeußeres iſt nichts weniger als einnehmend, eine ſehr dicke, ſtets in weiße Sommerkleider gekleidete Geſtalt, die, bei ſchreiendem Organ, ſich ſehr heftig bewegt und geſtikulirt. Von fürſtlichen Formen und würdevoller Haltung keine Spur. Theilweiſe in Frankreich erzogen, ſpricht er vortrefflich franzöſiſch, verkehrte aber mit Herrn von Schreiner türkiſch, in welchem Idiom er ſich in cyniſchen Ausdrücken den heiterſten Späßen hingab. In mich drang er, die Mikroſe bald anzutreten und ſo lange als möglich auszubleiben, damit er Herrn v. Schreiner mit ſeinen Reclamationen los werde. Während unſerer Audienz geruhten Se. Hoheit mehrere Humpen mit in Eis gekühltem Waſſer zu leeren. Seine Scheu vor Geſchäften iſt allbekannt, ebenſo daß er vor den fremden Conſuln, aus Angſt, daß ſie ihm unangenehme Verhandlungen verurſachen könnten, förmlich flieht, und ſelten längere Zeit an einem Ort verweilet. Die Conſuln von England und Frankreich, die er, da ſie ihm durch ihre politiſche Stellung am meiſten imponiren, am meiſten fürchtet, treiben ihn oft bis in das ferne Nubien. Seine Beweglichkeit liegt übrigens auch in ſeinem Temperamente, er hat nirgends lange Ruhe, eines ſeiner Hauptvergnügungen iſt, im raſchſten Fluge die Locomotive ſelbſt leitend, zwiſchen Kairo und Alexandrien dahinzufahren, die ihn begleiten müſſen, zittern da immer für ihr Leben."

Sehr bemerkenswerth iſt, was der mit der k. k. Ver-

Digitized by Google

tretung am Nil vertraute Verfaſſer über das Treiben der Franzoſen und über den Suez-Canal ſagt: „Nach den Beſtimmungen des Zullvertrages vom Jahr 1841 wurde dem Vicekönig Egypten als Beſitz überwieſen und von Gaza nach Suez die Gränzlinie gezogen, die die arabiſche Halbinſel davon zu trennen habe, — merkwürdiger Weiſe aber — ohne daß ſich die Pforte darum bekümmert, oder die europäiſchen Großmächte, die den Zullvertrag geſchaffen, dagegen Einſprache erhoben hätten — ſchaltet der Vicekönig faktiſch als unumſchränkter Herr über die ganze Halbinſel des Sinai, mit Einſchluß des Meerbuſens von Akaba, und erneunt noch abwärts am öſtlichen Ufer des rothen Meeres bis nach Wodjeh, von wo man in zwei Tagreiſen in Medina ſein kann, ſeine Beamten.

Dagegen iſt nicht minder überraſchend die ſcheinbare Ruhe und Gleichgültigkeit, mit welcher der Vicekönig die für ſeine politiſche Unabhängigkeit ſo wichtige und gegenwärtig ſo allgemein gefeierte Frage des Suez-Canals betrachtet. Ohne die geringſte Einſprache oder Behinderung läßt er Frankreich auf der langen Strecke von Menzale bis Suez ſich coloniſiren. 4000 Franzoſen mit ſelbſtſtändiger municipaler Einrichtung lebeu hier unbehelligt unter dem Vorwand der Canalgrabung, in bereits von ihnen gebauten Dörfern und kleinen Städten. — Eines ſchönen Morgens dürfte es Frankreich einfallen zum Schutze dieſer ſeiner Coloniſten zwanzigtauſend Mann ans Land zu werfen, die dann ſelbes ſo leicht nicht wieder verlaſſen dürften — der Vicekönig würde dies am wenigſten zu hindern vermögen, und die fremden Mächte, — ſo erſtaunlich dies von Seiten Englands wäre, das dabei mit Hinblick auf Indien doch zu direkt betheiligt iſt, — dürften dann dieſe friedliche Beſitzergreifung als fait accompli zu betrachten haben.

Was die große Frage des Suez-Canals anbelangt, ſo iſt man in Egypten ſelbſt allgemein der Anſicht, daß dieſer Weg, wenn er auch zu Stande kommen ſollte — wogegen ſich übrigens vielfache Hinderniſſe, namentlich am mittelländiſchen Meere durch die dortigen Strömungen erheben, niemals die Straße des großen Welthandels aus dem indiſchen Ocean werden könne. Die Urſache liegt in den topographiſchen Verhältniſſen des arabiſchen Golfes, wo drei Monate im Jahre der der Schifffahrt conträre Wind, Monſun genannt, weht.“

Eine Notiz über den muthmaßlichen Urſprung der Mumien läßt zwar noch manchen Zweifel übrig, verdient aber jedenfalls Beachtung: „Der Nil war die urſprüngliche Veranlaſſung zur Mumieſirung der Leichen der Menſchen, ſowie ſämmtlicher Thiere. Die Waſſer des Nils, die Gräber aufwühlend und Thiere mit ſich fortreißend, verurſachten dadurch bei ihrem Zurücktritte und unter Hinterlaſſung ihres humus eine Verweſung der auf dem Boden liegenden Leichen, wodurch die furchtbarſte Peſt entſtand. Da führten die weiſen egyptiſchen Prieſter, aus hygieteliſchem Grunde, den Gebrauch der allgemeinen Einbalſamirung ein, und waren ſo glücklich dadurch der genannten ſchrecklichen Geißel ein Ziel zu ſetzen; — niemals mehr brach zur Zeit der alten Egypter die Peſt wieder aus. Erſt bei Untergang des altegyptiſchen Reiches, unter der Herrſchaft der Römer brach ſie neuerdings aus, und wüthete unter der Herrſchaft der Araber bis auf die neueſte Zeit fort.“

Als hübſches Genrebild der vielbeliebte Bienentanz im Orient, von dem ſchon der berühmte Orientaliſt v. Hammer-Purgſtall eine Beſchreibung gab. „Sehr intereſſant und gelungen habe ich ſpäter in Eſne in Oberegypten dieſen Bienentanz aufführen geſehen, ungefähr ſo: In hellrothem, hochgeſchürztem Gewande — ganz die altegyptiſche Tracht, wie ſie noch auf den beſtehenden Wandgemälden zu ſehen — Goldmünzen und Blumen auf der entblößten Bruſt und im ſchwarzen Haupthaar, ſchwebt die Gawazi heran, plötzlich hält ſie ängſtlich an im Tanze und lauſcht, ſie hört das Summen einer Biene, flehend beginnt ſie neuerdings den Tanz, doch die Biene folgt und verfolgt ſie, in immer heftigerer und raſcherer Tanzbewegung ſucht ſie in den Falten ihres weiten Gewandes die beängſtigende Feindin, ihr Tanz wird Fieber und Wuth, ſie ſelbſt die berauſchte Bacchantin, die raſende Furie; da entreißt ſich ein gellender Schrei ihrer Bruſt, ſie hat den ſchmerzenden Stachel der Biene gefühlt, und ſich noch dagegen wehrend, reißt ſie ſich die letzte Hülle vom Leibe, und ſinkt entblößt, ſchäumend und zitternd halb bewußtlos zu Boden. Schon vor Jahren wurde dieſer Tanz in Paris nachgeahmt unter dem Namen: Danse de l'abeille, wo man ihn jedoch noch viel draſtiſcher darzuſtellen wußte, als ich dieß in Egypten zu ſehen Gelegenheit fand.“ Der Tanz ſtammt, was dem Verfaſſer unbekannt geweſen zu ſeyn ſcheint, aus dem Indiſchen, und unter der Biene iſt der mädchenneckende Gott Wiſchnu oder Kriſchna zu verſtehen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 44.** 31. Mai 1862.

Alterthumskunde.

Die Amazonen. Ein Beitrag zur unbefangenen Prüfung und Würdigung der ältesten Ueberlieferungen von A. D. Mordtmann, Dr. Haunover, Hahn, 1862.

Der Verfasser, Mitglied vieler gelehrten Gesellschaften, schreibt dieses Büchlein aus Constantinopel. „Seit einer Reihe von Jahren beschäftige ich mich mit der Erforschung Kleinasiens in jeder Richtung: ich sammle alles, was über dieses Land in alter und neuer Zeit geschrieben ist, und ich kenne einen großen Theil der Halbinsel aus eigener Anschauung, indem ich zwölf Reisen nach verschiedenen Gegenden derselben unternahm, dabei so viel als möglich darnach trachtend, jedesmal irgend einen bisher von keinem Europäer betretenen Theil zu besuchen." Er fand viele bisher noch unbekannte alte Denkmäler und machte die Entdeckung, daß ihn alles Wissen, was er von den deutschen Universitäten mitgebracht, im Stich gelassen habe.

Er hatte nämlich auf gedachten Universitäten unter anderem gelernt, die Amazonen seyen nichts Wirkliches, nur Geschöpfe der griechischen Einbildungskraft gewesen, eine Vorstellung, hergeleitet von der eigenthümlichen symbolischen Tracht der alten Mondpriesterinnen. Nun fand er aber Spuren ihrer geschichtlichen Existenz als eines wirklich kriegerischen Weibervolks und verglich alle Stellen der Alten, die in ihrer Mehrheit dasselbe besagen.

Die naive Schilderung der Amazonen von Herodot wird am besten bestätigt und näher erklärt durch Procopius. Derselbe sagt de bello gothico IV. 3: „Die Amazonen sollen aus dem Caucasus gekommen sein und bei Themiscyra und dem Thermodon ihr Lager aufgeschlagen haben, da wo jetzt die Stadt Amisus ist. Jetzt ist in den Ländern des Caucasus von den Amazonen keine Erinnerung geblieben, und selbst der Name ist verschwunden, obgleich Strabo und andere Vieles über sie berichten. Mir aber scheinen in Betreff der Amazonen diejenigen der Wahrheit am nächsten zu kommen, welche behaupten, daß es niemals ein männliches Geschlecht von Weibern gegeben habe, und daß die menschliche Natur im Caucasus ihre Gesetze nicht verändert habe, sondern daß barbarische Völker aus jenen Gegenden mit großer Heeresmacht und mit ihren Weibern nach Asien zogen, ihr Lager am Thermodon aufschlugen und dort ihre Weiber zurückließen, während sie selbst viele Länder von Asien durchzogen, aber von den Eingebornen gänzlich vertilgt wurden, so daß keiner von ihnen in das Lager der Weiber zurückkehrte. Die Weiber aber hätten aus Furcht vor den Nachbarn und wegen Mangels an Nahrungsmitteln wider ihren Willen sich ermannt und die von ihren Männern im Lager zurückgelassenen Waffen ergriffen, sich damit bewaffnet, und von der Noth getrieben, mit mannhaftem Muthe große Thaten verrichtet, bis sie alle umgekommen waren. Daß die Dinge sich so ereignet und daß die Amazonen ihre Männer im Kriege begleitet haben, schließe ich aus dem, was sich zu meiner Zeit ereignete. Denn die natürliche Anlage der Vorfahren pflanzt sich in den Nachkommen fort. Als die Hunnen öftere Einfälle in das römische Reich unternahmen, ereignete es sich, daß in den Schlachten einige von ihnen getödtet wurden, und nach dem Rückzuge der Barbaren fanden die Römer bei der Untersuchung der Getödteten weibliche Leichname. Uebrigens hat man sonst weder in Asien oder Europa ein Heer von Weibern gesehen, und man hat niemals gehört, daß der Caucasus der Männer beraubt war."

Man muß annehmen, daß wenn die Männer tapferer Stämme auszogen und lange nicht wiederkamen

Digitized by Google

oder gar zu Grunde gingen, die zurückgelaſſenen Weiber ſich bewaffneten und, wenn ſie von kräftigerer Race waren, auch der böſen Nachbarn Meiſter wurden. „Die Gegenwart bietet viele analoge Erſcheinungen dar; Hydra und Speczia in Griechenland, Helgoland und Blankeneſe in der Nähe meiner Heimat, ſind zu gewiſſen Zeiten des Jahres faſt ausſchließlich von Frauen bewohnt; dieſe verrichten alle Arbeiten, nicht nur im Hauſe und auf dem Felde, ſondern auch zuweilen auf dem Meere; die Noth treibt ſie, beſonders wenn ſie Wittwen geworden ſind. Da aber die menſchliche Geſellſchaft inzwiſchen humaner geworden iſt, ſo haben ſie nicht nöthig, ſich zu bewaffnen, um ihr Eigenthum und Leben gegen ihre Nachbarn zu vertheidigen."

Was Diodor von den Amazonen in Afrika erzählt, findet heute noch ſeine Beſtätigung in der weiblichen Armee des Königs von Dahomy. Wie ſehr die Sagen der Alten auf Wahrnehmungen der natürlichen Dinge beruhen, erhellt z. B. aus der ſeltſamen Verbindung, in welche man die Gorgonen mit den afrikaniſchen Amazonen gebracht hat. „Was Pomponius Mela und Solinus über dieſe Gegenden berichten, iſt nur aus Hanno und Plinius abgeſchrieben und daher unnütz hier zu wiederholen. Wir entnehmen aber aus dieſen Berichten, daß der Zug der Amazonen in ſüdlicher Richtung fortging, wie ſich dies ſchon aus dem Anfang ihrer Geſchichte ergiebt, von Teneriffa nach Herne, und wir können ſie alſo in den alten Autoren bis nach Sierra Leone verfolgen, wo ſie mit den Gorgonen in Streit geriethen. Nach dem Hanno ſind die Gorillas offenbar Affen, und Plinius veränderte das Wort Gorillas nur in Gorgonen. Daß aber nicht nur die Amazonen und Atlanter, ſondern auch Hanno und Plinius dieſe Affen für Menſchen hielten, darf nicht auffallen, denn der Neger hält die Affen noch jetzt für Menſchen, die aber geſchelten ſind als andere, indem ſie nicht ſprechen, damit ſie nicht von ihres Gleichen zu Sklaven gemacht werden. Vergleichen wir hiermit den Mythus von den drei Gorgonenſchweſtern, gegen welche Perſeus auszog, ſo geriethen wir einigermaßen in Verlegenheit; Hanno wußte offenbar nichts von dieſem Mythus und ſetzte unbefangen ſeinen Bericht von den Affen auf; die Griechen und Römer aber, welche den Kopf voll von ihren Gorgonen hatten, veränderten die Gorillas in Gorgonen, und dieſe Verwirrung war den Symbolikern nur willkommen, indem ſie dadurch nicht nur den Gorgonenmythus, ſondern auch die geſchichtlichen Amazonen von Teneriffa und die Atlanter vom Atlas und die Gorgonen von Sierra Leone, ſammt den Affen von der Inſel Sherbro in den Bereich ihrer Träume zogen, und ſie für Wogen des atlantiſchen Oceans, für Stürme, für den Mond oder wer weiß was ſonſt noch hielten."

Das intereſſanteſte Ergebniß der vorliegenden Forſchungen iſt die Erklärung eines alten Denkmals aus der Geſchichte der aſiatiſchen Amazonen. „Nunmehr iſt es gar nicht ſo abſurde, in den Sculpturen von Bogaztöi und Ueſük in der Landſchaft Morimene Darſtellungen von dem Zuſammentreffen der Amazonenkönigin Myrina mit einem Sakenfürſten zu erblicken, wie ſchon Texier, der erſte Entdecker dieſer Sculpturen, anfangs vermuthete. Weil aber damals die Amazonen für mythiſche Weſen, für Mondprieſterinnen oder für reine nährende Quellnymphen gehalten wurden, ſo war es unzuläſſig, bei Texiers Hypotheſe auch nur eine Minute zu verweilen, und der allgemeine Widerſpruch veranlaßte dieſen ſelbſt, ſeine frühere Meinung aufzugeben. Seltdem ſtehen ſich zwei Hypotheſen gegenüber, nämlich die ſpätere von Texier und von Kiepert, welche darin eine Darſtellung der Sakenfeier finden, und die von Bähr und Dr. Barth, welche darin eine Darſtellung von dem Frieden zwiſchen Cyarares und Alyattes finden. Ich habe mich an einem andern Orte gegen beide Hypotheſen ausgeſprochen, hauptſächlich aus dem Grunde, weil im Orient Religion und Politik niemals zu trennen ſind; die Darſtellungen ſind alſo weder rein religiös noch rein geſchichtlich, und letzteres um ſo weniger, da die Schlacht zwiſchen Cyarares und Alyattes die Bewohner von Morimene nicht im geringſten intereſſirte; bei dem loſen Abhängigkeitsverhältniß entfernter Länder konnte es dieſen höchſt gleichgültig ſein, ob ſie ihren geringen nominellen Tribut nach Sardes zum Alyattes oder nach Erbatana zum Cyarares ſchicken. Als ich die angedeutete Abhandlung ſchrieb, beachtete ich die frühere Anſicht Texiers zu wenig, weil ſie nirgends Anklang gefunden hatte, und weil ich damals ſelbſt den Amazonen keine ſpecielle Aufmerkſamkeit widmete; ich begnügte mich damit, daß ich das Unzureichende der bisher zur Gelung gebrachten Erklärungsverſuche nachwies. Eine neue Betrachtung der Sculpturen aber überzeugte mich, daß Texiers erſte Anſicht die allerrichtigſte war. In der That war für die Saken, welche ſowohl hier, als weiter oſtwärts in Zela und Comana ihre Wohnſitze hatten, ein Beſuch der ſtammverwandten Amazonenfürſtin, vermuthlich zum Zweck eines Connubium, von tiefer Bedeutung. Wir ſehen ſowohl in Bogaztöi als in Ueſük das Bildniß einer Fürſtin in langem, wallendem Gewande, und ihr Gefolge mit der Sagaris (dem Doppelbeil) bewaffnet

Digitized by Google

gleich den Saken, und die hin und wieder angebrachten Symbole ſcheinen den Zweck der Zuſammenkunft deutlich genug anzuzeigen. Eine unbefangene Betrachtung mit geſunden und ungetrübten Augen erkennt darin zwei Monde, beide als Halbmonde dargeſtellt, und was dieſe zwei Monde bedeuten, erfahren wir ganz genau aus Strabo. ‚Zwei Monate im Frühling geben die Amazonen auf das benachbarte Gebirge, welches ſie von den Gargarern trennt; auch dieſe gehen nach alter Sitte hinauf, opfern mit den Weibern und wohnen ihnen bei, um Kinder zu erzeugen.‘ (Strabo Geogr. Lib. XI. cap. 5.)“

Der Verfaſſer macht einige allgemeine Bemerkungen über die Tyrannei der Mode auf den deutſchen Univerſitäten. „Die Zeit, wo ich meine claſſiſchen Studien begann und vervollkommnete, war die Zeit, wo Creuzers Symbolik in der Gelehrtenwelt als Richtſchnur für die Beurtheilung aller Erſcheinungen des Alterthums galt; wo Niebuhr mit unerbittlicher Conſequenz die Art an die Grundlagen der Geſchichte Roms legte; wo Buttmann im Sinn und Geiſte Creuzers die Mythologie von Hellas in einzelnen geiſtreichen Monographien beleuchtete; wo auch allmählich der Orient mit ſeinem eigentlichen Leben und ſeiner eigentlichen Cultur in den Kreis dieſer Behandlung hineingezogen wurde; wo nicht nur die von Dichtern, Logographen und Hiſtorikern aufbewahrten Ereigniſſe als Mythen, als Philoſopheme, als Symbole ausgelegt wurden, ſondern wo die Dichter ſelbſt in Nebelgeſtalt verſchwammen; Heeren und einzelne andere, welche gegen den Strom zu ſchwimmen verſuchten, wurden als Leute dargeſtellt, die nicht auf der Höhe ihrer Zeit ſtanden, die noch einen längſt überwundenen Standpunkt einnahmen. Mitten unter dieſen litterariſchen Bewegungen aufgewachſen und die Reſultate dieſer Forſchungen mir aneignend, wurde ich plötzlich meiner Heimath entzogen und an die Ufer des Bosporus verſetzt, wo ich mich auch noch befinde. Ein glückliches Zuſammentreffen von Umſtänden führte mich nach Karabel, wo ich das von Herodot beſchriebene Basrelief ſah; führte mich nach der Ebene von Troja, wo ich die von Homer gefeierten Localitäten der Reihe nach mit Leichtigkeit wiedererkannte; nach Balaſſcepſis, wo ich eine Ruine ſah, deren Alter nach beglaubigten geſchichtlichen Zeugniſſen über 3000 Jahre war. Da wurde ich irre, und als unterdeſſen auch Rawlinſon dem Felſen von Bibiſtun ſein mehr als zweitauſendjähriges Geheimniß entlockte, da zögerte ich nicht länger; raſch entſchloß ich mich, den ganzen Plunder meines bisherigen Wiſſens als unnützen Ballaſt über Bord zu werfen und von vorn anzufangen, indem ich überall auf die Quellen, auf die Originalurkunden, auf die Originaldenkmäler zurückging.“

Herr Dr. Mordtmann hat ſehr Recht, wenn er unſere Gelehrten beſchuldigt, daß ſie die Wiſſenſchaft nicht approfundiren, ſondern ſich irgend einen Lieblingsſatz auswählen und denſelben dann advocatenmäßig vertheidigen. „Die Behandlung des Gegenſtandes bei den verſchiedenen Schriftſtellern, ſo abweichend auch ſonſt ihre Anſichten waren, litt im allgemeinen an einem Hauptfehler; man ſtudirte nicht das Leben am Leben, ſondern man ſtellte ein Syſtem auf, und in dieſes Syſtem wurde alles hineingezwängt, was ſich hineinzwängen ließ, und was nicht in den Kram paßte, das wurde entweder ſtillſchweigend übergangen, oder flüchtig in einer beiläufigen Note bemerkt, oder rundweg geleugnet; alle ſtellten ſich, als wären ſie philoſophiſche Geſchichtsforſcher, aber ſie bewieſen, daß ſie weder von den Grundſätzen der Philoſophie, noch der Geſchichte, noch der wiſſenſchaftlichen Forſchung überhaupt viel wußten: es waren Producte der Studirſtube, welche an dem hellen Sonnenlichte des lebendigen Völkertreibens ſich als Mißgeburten erwieſen.“

Dieſe Erſcheinung wiederholt ſich in allen Facultäten und nicht bloß das Gebiet der Theorie iſt der Willkühr und dem Uebermuth der Gelehrten, die gerade in der Mode ſind, überlaſſen, ſondern auch das Gebiet der naturwiſſenſchaftlichen und geſchichtlichen Erfahrung. Denn was den Herren nicht recht iſt, das ignoriren ſie oder ſtrecken es, bis es in ihr Prokruſtesbette paßt.

So wechſelten auf unſern Univerſitäten nicht nur die philoſophiſchen Moden. Wolf war vergöttert, da kam Kant, und Wolf war ein Stümper. Kant wurde vergöttert, da kam Fichte, und wie Fichte auf Kant hochmüthig herunterſah, beweiſt ſein Briefwechſel mit Schelling. Aber Schelling ſelbſt ſah wieder eben ſo hochmüthig auf Fichte hinunter, und Hegel wieder auf Schelling. Jeder wurde vergöttert, indem er den andern vom Thron ſtieß und jeder wurde ſelber wieder vom Throne geſtoßen. Die liebe Jugend aber ſchwor immer in verba magistri und wehe dem, der nicht an die Untrüglichkeit ihres akademiſchen Orakels geglaubt hätte. Die wiſſenſchaftlichen Ueberzeugungen verhielten ſich demnach lediglich wie die Moden, mit welchen die Damen wechſeln. Für den menſchlichen Geiſt gibt es keine tiefere Demüthigung als dieſe Beobachtung, wie von Generation zu Generation die akademiſche Eitelkeit in der philoſophiſchen Erklärung der ewigen Dinge in unaufhörlichen Widerſprüchen wetterwendiſch und lächerlich gewechſelt hat. Aber die Erfahrungswiſſen-

Digitized by Google

schaften haben dieselbe Erscheinung dargeboten. Wo eine Autorität wie Humboldt hervortrat, war es gewissermaßen bei Todesstrafe verboten, anderer Meinung zu seyn, wenn gleich Humboldt in seinen unsterblichen Werken oft schrecklich abergläubisches Zeug behauptet hat, z. B. daß das Innere der Erde brenne. Und die historischen Wissenschaften? Sie wurden nicht nur der Spielball confessioneller und politischer Parteien, sondern einer stubengelehrten, grillenhaften Auslegung, die oft an Wahnsinn grenzt. Auch auf dem historischen und archäologischen Gebiet wechselten die Moden und wer gerade Mode war, gegen den durfte sich keine entgegengesetzte Meinung vorwagen, wenn auch zwanzig Jahre später die Thorheit erkannt und verlacht wurde. Einmal war die Gräkomanie Mode und wehe dem, der gewagt hätte, etwas Hellenisches dem Wesen nach als orientalisch zu charakterisiren. Dann war die Symbolik Mode, die alle Geschichte in Naturmythus auflöste. Jetzt ist die Sexsis Mode, die der ältesten sagenhaften Erinnerung jeden geschichtlichen Werth abspricht und sie für spätere Erfindung, Pfaffenwerk ꝛc. erklärt.

Alle diese Moden und Methoden lassen sich als Experimente, die etwa einmal gemacht werden müssen, um durch viele falsche Beleuchtungen des Historischen die richtige desto sicherer herauszustellen, wohl entschuldigen, wenn nur nicht der jedesmalige Modetyrann so gar entsetzlich boshaftig, unduldsam, grausam gegen alle Andersdenkenden wäre und wenn nicht die liebe Jugend für ihn Chorus machte.

Um auf die Amazonen zurückzukommen, so hätte Herr Dr. Mordtmann doch bemerken sollen, daß wir die Erinnerung an diese uralte Erscheinung im Völkerleben aus Quellen kennen, in denen sich schon eine Auffassung kund gibt, die nicht mehr streng historisch ist. Auf den antiken Sarkophagen, Vasen ꝛc. kommen die Amazonen sehr oft in einer unläugbar symbolischen Auffassung vor, womit durchaus nicht gesagt seyn soll, daß die Amazonen nicht ein wirkliches Weibervolk gewesen seyen. In gleicher Weise finden wir die Kentauren und zwar oft in Verbindung mit den Amazonen, symbollisch verwendet, während man doch nicht zweifeln darf, daß unter den Kentauren ursprünglich die barbarischen Räubervölker der südrussischen Steppe zu verstehen sind.

Sittenlehre.

Die Pflichten des Menschen von Silvio Pellico von Saluzzo. Uebersetzt von W. Plehn. Halle, H. W. Schmidt, 1862.

Silvio Pellico, der italienische Graf, dem seine herrliche poetische Gabe und sein unglückliches Schicksal gleichen Ruhm erwarben, enthüllt hier den ganzen Adel seiner Seele in einfachen Sätzen, worin er zunächst seinen Landsleuten klar zu machen sucht, daß der Werth der Menschen und Nationen in ihrer Tugend und Charaktergröße bestehe und nicht in politischer Wühlerei und Irreligiosität.

Sehr schön sagt er: „Um das Vaterland wahrhaft hochherzig zu lieben, müssen wir ihm zuerst in uns selbst Bürger geben, deren es sich nicht schämen darf, sondern durch die es sich geehrt fühlen kann. Verachtung der Religion und guter Sitten ist mit Vaterlandsliebe ebenso unvereinbar, als wahre eheliche Liebe mit Nichtanerkennung der Pflicht ehelicher Treue. Wenn ein Mensch, der den Altar, die Heiligkeit der Ehe, Anstand und Rechtschaffenheit verachtet, von seiner Vaterlandsliebe spricht, so glaube ihm nicht. Sie ist erheuchelt und er ist ein schlechter Bürger."

Auch den gemeinen Gesprächston charakterisirt und tadelt der Verfasser sehr scharf. „Dieser Fehler ist erschreckend häufig. Wenn man nach einander mit zwanzig Menschen spricht, so wird man unter ihnen neunzehn finden, von denen Jeder über irgend einen andern Menschen, den er (natürlich ganz mit Recht!) nicht ausstehen kann, sein Herz ausschüttet. Sie wissen Alle nicht genug von der allgemeinen Ungerechtigkeit, zu sagen, als wenn sie alleln die Gerechten wären. Es scheint für ein unvergleichliches Vergnügen gehalten zu werden, allen Menschen, aus denen die Gesellschaft besteht, Böses nachzusagen, und es scheint bloße Gnade, wenn man mit einigen seiner Freunde eine Ausnahme macht. Was aber das Schlimmste ist, diese bald gegen Fremde, bald gegen Nachbarn gerichteten Zornausbrüche pflegen Jedem wohlzugefallen, der nicht ihr unmittelbarster Gegenstand ist."

Eben so wahr spricht Silvio Pellico über die Ehe und über den Leichtsinn, mit dem sie geschlossen, über die Rücksichtslosigkeit, mit der in ihr ein Theil vom andern behandelt wird.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 6 fl., in Norddeutschland mit 4 1/2 Thaler.

Mittwoch, N° 45. 4. Juni 1862.

Schulwesen.

Ueber die Entwickelung der deutschen Gymnasien und Realschulen und ihre gegenwärtige Organisation. Von Prof. H. Wedewer. Frankfurt a. M. 1862. Druck von Krebs und Schmitt. Schulprogramm.

Der Verfasser zeigt sehr klar, wie das Schulwesen des Mittelalters allmälig in einseitige Dialektik entartete. Das ist aber überhaupt der Abweg, auf den die geistige Bildung, so wie sie in den Schulen systematisch getrieben wird, immer geräth. Die griechische Schule des Sokrates, Plato, Aristoteles ist in eben so elender Sophistik untergegangen, wie später die tiefsinnige christliche Mystik des Mittelalters in den Albernheiten der Scholastik. Sogar die muhamedanische Welt ist von dieser allgemeinen Schulkrankheit nicht frei geblieben. Auch ihre Weisheit endete in überkünstelter Spitzfindigkeit und Begriffspielerei.

Der natürliche Grund davon ist die unvermeidliche Reaction der Epigonen, Nachäffer und Schulmonopolisten gegen die Gründer der Schule, oder der mittelmäßigen Köpfe und gemeinen Geister gegen die großen Geister. Was die originellste Schöpferkraft des Geistes gegründet, daraus macht erst die Pfiffigkeit, dann die Dummheit selbst ihr Monopol. Das ist die Geschichte aller Schulen. Was große Geister geboren haben, wird immer zuletzt von kleinen Geistern, die vornehmthuend eine Akademie bilden, begraben.

Nachdem die mittelalterliche Schule in geistloser Dialektik verkommen war, begann ein neues Leben in der Schule durch den Humanismus. Humanismus, allgemein menschliche Bildung wurde dem Scholastizismus oder der bisherigen einseitigen Bildung der Klosterschulen entgegengesetzt. Derselbe nahm aber die Studien der alten Classiker zu seiner Grundlage. Die Wiedererweckung der griechischen und römischen Literaturen, Wissenschaften und Künste, der ganzen antiken Denkweise, Geschmacksrichtung und Praxis, die sog. Renaissance ging Hand in Hand mit dem Humanismus der neuen Schulen. Man verließ absichtlich den christlichen Boden des Mittelalters und versetzte sich wieder auf den heidnischen zurück, in der eingestandenen Meinung, daß man aus einer tiefen Finsterniß und Barbarei zum Licht und zur wahren Bildung zurückgekehrt sey.

So wird das Entstehen der modernen Gymnasien und Universitäten gewöhnlich aufgefaßt und nicht mit Unrecht. Aber man vergißt, und auch der Verfasser der vorliegenden Abhandlung hat es vergessen, welche bedeutende, ja allein maßgebende Rolle dabei die Fürstenpolitik gespielt hat. Die Humanisten waren lediglich Werkzeuge dieser Politik und hätten für sich gar nicht aufkommen können ohne die Unterstützung der Fürsten. Indem die Fürsten sich sowohl vom Kaiser und Reich als vom Papst und von der Kirche unabhängig machten, um als Souveraine in ihren abgeschlossenen Territorien thun zu dürfen, was sie wollten, bedienten sie sich zu diesem Zweck der Reformation und des Humanismus in den Schulen. Blieb die christliche Gesinnung die Grundlage der Bildung und die Kirche Mutter der Schule, so konnte der Fürst vom Papste nicht unabhängig werden. Es lag also in seinem Interesse, der Bildung eine andere, der kirchlichen entgegengesetzte Grundlage zu geben, nämlich die antikheidnische, wie denn auch geschah. Blieb die nationale Gesinnung, der Patriotismus aller Reichsgenossen die Grundlage der deutschen Bildung, so konnte der Fürst seinen Particularismus nicht geltend machen. Es lag also in seinem Interesse, die Jugend von der Brust der natürlichen Mutter hinwegzureißen und an die einer

Digitized by Google

fremden ausländischen Amme zu legen, um ihr undeutsche Gefühle mit der Milch einzuträufen. Daher die auf den Schulen verbreitete Schwärmerei für Griechen und Römer und die erkünstelte Verachtung alles Deutschen, als einer ausrottungswürdigen Barbarei. Wenn das nicht im 16. Jahrhundert das sehr reelle Interesse der Fürsten gewesen wäre, würde es den Paar classisch gebildeten Gelehrten gewiß niemals gelungen seyn, die ganze Schul- und Universitätsbildung darnach um und umzuwälzen. Sie konnten nichts für sich thun, wurden aber als brauchbare Werkzeuge von den Fürsten benutzt. Man schmeichelte ihnen, gründete ihnen neue Schulen und Hochschulen und that alles, um durch sie die Renaissance zur Herrschaft zu bringen.

Natürlicherweise mußte den Fürsten hauptsächlich auch daran gelegen seyn, sich auf den neuen humanistischen Schulen und Universitäten Staatsdiener heranzubilden, mit denen sie im Style des altrömischen Despotismus regieren und alles alte gute deutsche Volksrecht durch das römische Recht, alles alte gute deutsche Herkommen durch die classische Mode, alle alte gute deutsche Zucht durch moderne Unzucht verdrängen konnten.

Das ist die wahre Geschichte der Entstehung unserer Gymnasien und Universitäten. Sie waren direct dem christlichen und dem deutschen Nationalgefühl entgegengesetzt und sollten dieselben systematisch unterdrücken, um servile Unterthanen despotischer Herrn in kleinen Staaten zu bilden, denen der Serenissimus und Geheimerath mehr gelten mußten, als Christus und die Evangelisten, und die sich vor lauter Lateinlernen nicht mehr erinnern sollten, daß sie Deutsche seyen.

Lange haben unsere Gymnasien und Universitäten zum unendlichen Nachtheil unserer großen gemeinsamen Nationalinteressen jenen Zwecken des dynastischen Sonderinteresses gedient, mit einer unvergleichlichen eines bessern Zweckes würdigen Ehrlichkeit gedient, allein es konnte doch nicht immer so fortgehen. So grenzenlos dumm ist die deutsche Nation denn doch nicht, daß sie nicht am Ende den Mißbrauch hätte merken sollen, der mit ihr getrieben wurde. In den Fürstenschulen selbst begann die Opposition. Man fing an, nicht mehr bloß die Classiker zu studiren, die den Fürsten und ihrer Allgewalt schmeichelten, und nicht mehr bloß in jedem kurfürstlichen und fürstlichen Hofe den Widerschein des augusteischen Zeitalters zu sehen, sondern man wagte den Tacitus zu ergründen, die Grachen und Timoleon interessanter zu finden, als die Auguste, und die Jugend für die Republiken des Alterthums zu begeistern. Somit dienten Schule und Universität, die von den Fürsten allein für ihre Zwecke gegründet waren, nach und nach der Revolution, durch deren wachsende Macht die fürstlichen Souverainetäten erschüttert werden. Auch vermag das Fürstenthum diesen revolutionären Geist der Schule nicht mehr auszutilgen. Derselbe wird noch fortwirken und vielleicht zu großen Katastrophen führen, bis einmal das christliche und nationale Gefühl wieder Meister werden und wir wieder eine große Nation mit einer Kirche bilden. Da sich aber die Fürsten von Anfang an mit der heidnischen und undeutschen Schule gegen die Kirche und die Nation bewaffnet haben, und da ihre Souverainetät einzig durch den Zerfall der Kirche und des nationalen Reichs bedingt ist, so können sie die Kirche und Nationalpartei nicht gegen die Revolution aufbieten wollen, ohne sich zugleich selber aufzugeben.

Hat sich in dem bisher am meisten befestigten Lager der Fürstenpolitik, in den mit so vieler Liebe gepflegten Abrichtungsanstalten der Staatsdiener dennoch, wie die Geschichte der demagogischen Umtriebe, der Kammeroppositionen und des Frankfurter Parlaments bewelst, der revolutionäre Geist eingenistet, der dem ganzen bisherigen System der fürstlichen Oligarchie den Untergang droht, so haben sich von Seiten des Volks auch neue Ansprüche gebieterisch hervorgedrängt, betreffend die Volks- und Realschulen. Bisher hatte es der Fürstenpolitik völlig genügt, auf Schulen und Universitäten sich ergebene Organe ihrer Sonderpolitik zu erziehen, und es gehörte offenbar zum System, das übrige Volk so wenig als möglich lernen zu lassen, damit die Staatsdiener als die allein Wissenden erschienen. Nun ist aber das Volk in Masse gekommen, und will auch geschult seyn, und zwar für andere Zwecke, als für die fürstlichen und staatsdienerischen. Daher die große Bewegung zur Volksschule und zur Real- und technischen Schule.

Die vorliegende Abhandlung hat hauptsächlich im Auge, die Berechtigung der drei Schulgattungen, des gelehrten Gymnasiums, der Volksschule und der Realschule nachzuweisen und empfiehlt demnach, daß man sie alle drei in natürlichem Gleichgewicht nebeneinander solle bestehen lassen. Darin stimmen wir vollkommen bei und machen nur einige Vorbehalte für die Zukunft.

Wir glauben nämlich erstens, daß eine Zeit kommen wird, in der auch auf den Gymnasien nicht mehr die heidnisch-antike Bildung allein den Vorrang haben wird, und zweitens, daß die Nation es praktischer finden wird, der Jugend nicht alle Bildung einzig in Staatsschulen zu geben.

Was den ersten Punkt anlangt, so halten wir die

Digitized by Google

ganze Renaissance für eine bloß vorübergehende Krankheit, die der gesunde Körper der europäischen Nationen dereinst wieder ausschwitzen wird, um das Christenthum einerseits, die eigene Nationalität andererseits wieder höher zu stellen als die Götter Griechenlands und die attischen und römischen Sympathien.

Anlangend den zweiten Punkt, so ist man vom vorigen Jahrhundert her zwar gewohnt, die Initiative in allen Dingen dem Staate zu überlassen, allein man wird dahin kommen, einzusehen, daß die staatliche Bevormundung in allen Dingen eben das Hauptübel war, das seit der Reformation und der festen Begründung der Territorialhoheiten über uns gekommen ist, und daß es nicht besser werden kann, als bis die Kirche, die Corporationen, die Gemeinden und die Familien die Rechte wieder zurücknehmen und sich den Pflichten wieder unterziehen, die ihnen durch die Staatsgewalt entzogen worden sind.

Staatsinstitute müssen allerdings fort und fort die Schulen und Hochschulen seyn, in denen sich der Staat seine dienenden Werkzeuge erzieht und abrichtet. Aber die technischen Schulen brauchen schon keine Staatsschulen zu seyn. Sie können von Corporationen, Associationen in gewissen besonders passenden Lokalitäten von den Gemeinden gegründet seyn und man wird sich vielleicht besser dabei befinden, als wenn alle Staatsanstalten sind und die Beförderungen von der Gunst von oben abhängen. Auch für die eigentlich gelehrten Facultäten wäre es räthlicher, sie ständen nicht unter dem Ministerium, sondern hätten die alte Verfassung einer Gelehrtenrepublik, einer universitas scientiarum. In noch höherem Grade gilt dieß von den Kunstschulen, die wir lieber ganz abschaffen würden, um zum ältern System zurückzukehren, nach welchem sich junge Künstler ausschließlich als Lehrlinge im Atelier des Meisters und auf Reisen ausbildeten. Es wäre sehr gut, wenn unsere Professoren nur große berühmte Meister der Wissenschaft und Kunst wären, zu denen die Schüler wallfahrten, und nicht Hofräthe, Gehelmeräthe, Fürstengünstlinge und jenes unglückselige Corps von Lebenslänglingen, die uns im Zweifel lassen, ob gelehrte und Kunstanstalten nicht vielmehr Invalidenhäuser, und ob die Professoren um der Jugend willen oder nicht vielmehr nur aus Mitleid angestellt worden sind.

Der heftige Widerstand, den die Anhänger der Classicität dem Realismus entgegengesetzt haben, ist theils Zopf (Schulpedantismus), theils hat er ein politisches Motiv. Mit dem Aufkommen einer volksthümlichen Schule neben der Fürstenschule hat diese ihr bisheriges Monopol verloren. Das spürt man wohl und wehrt sich, denn es handelt sich hier um eine bereits jahrhundertlange Alleinherrschaft. Da nun aber doch das Unvermeidliche geschehen und die Realschule consolidirt ist, trachtet die classische Partei immer noch, sich dieselbe gleichsam zu assimiliren durch die lateinische Sprache. Das Aushängeschild ist „gleichförmige Bildung aller überhaupt Gebildeten der Nation“ und „Vermeidung der schroffen Einseitigkeiten in der Bildung, des feindlichen Gegensatzes zwischen Gelehrten, Kaufleuten, Fabrikanten, Grundbesitzern, Officieren.“ Deßhalb soll der Realschüler eine allgemeine Bildung erhalten, wie der Gymnasiast, und soll überhaupt der Staat allein die Schulen übersichtlich und zum gleichen Ziele hin lenken.

Wir theilen diese Ansicht nicht. Die allgemeine und gleiche Bildung, die man voraussetzt, ist eine Chimäre, die nie verwirklicht wird, denn im praktischen Leben treten doch überall die Gegensätze des Lebensberufes hervor und ist es z. B. völlig gleichgültig, ob der reiche und intelligente Kaufmann N., das Orakel einer ganzen Stadt, lateinisch versteht oder nicht, etwas von Homer weiß oder nicht. Er wird doch allgemein geehrt seyn und doch den größten Einfluß üben. Man darf sogar sagen, je weniger sich ein guter Kopf mit dem Schulkram, der für das Leben ganz unnütz ist, hat plagen müssen, je mehr er sich in sein Fach eingelebt und im übrigen seinen Verstand beisammengehalten hat, desto mehr und Besseres wird er leisten. Sehen wir nicht die größten Künstler, die alles am besten machen, wie die größten Feldherrn, welche die Schlachten gewinnen, häufig so unwissend, daß es beim gebildeten Pöbel Erstaunen erregt. Und doch haben diese großen Männer ihr Geschick nur dem angeborenen Talent und dem glücklichen Umstand zu danken, daß man sie nicht in die Schule geschickt, daß man ihnen den Kopf nicht vollgetropft hat mit Dingen, die sie nicht brauchten, daß man sie nicht dummgeschult hat.

Im Allgemeinen läßt sich überhaupt die Thesis verfechten, daß die Kinder in der Schule, wenn sie auch viel einlernen, doch eigentlich dummer werden, als sie von Natur sind, denn ihr natürlicher Verstand kann sich nicht entwickeln, wird am Spaller aufgezogen, in spanische Stiefeln eingeschnürt und das viele Sitzen macht nothwendig blöde und stumpft den Geist ab.

Die Hauptaufgabe wäre daher, das Sitzen abzukürzen, den Knaben eine freiere Entwickelung des Körpers und Geistes zugleich zu gewähren, sie sich mehr selbst zu überlassen und nicht von früh bis in die Nacht in der Schule, wie in einem Strafgefängniß sitzen zu lassen. Dieses dringendste Bedürfniß zu befriedigen,

Digitized by Google

iſt aber nicht möglich, ſo lange man immer noch die allgemeine Bildung mit der ſpeciellen Fachbildung vereinigen will, alſo der armen Jugend doppelte Stundenlaſt aufladet.

Und wie viele köſtliche, unerſetzliche Stunden muß die arme Jugend verſitzen, ohne das Geringſte davon für den Geiſt zu gewinnen! Wie viel hält man für nöthig, was ganz unnöthig iſt! Dazu zählen wir 1) den Religionsunterricht überall da, wo er nur ſchandehalber und von Lehrern gegeben wird, die ſelbſt an die chriſtliche Wahrheit nicht mehr glauben und wenn nicht die Schüler über die Religion ſpotten lehren, ihnen doch wenigſtens den Unterricht tödtlich langweilig machen; 2) den philoſophiſchen Unterricht, der auf ſo vielen Gymnaſien getrieben wird und doch nur auf die Univerſitäten und für ein reiferes Lebensalter gehört; 3) den Unterricht in der Nationalliteratur, wie er gewöhnlich getrieben wird. Wir wagen zu ſagen „gewöhnlich“, obgleich wir bei weitem nicht alle Gymnaſien kennen. Aber die große Anzahl der betreffenden Lehrbücher und was und in vielen Schulprogrammen zu Geſicht gekommen iſt, berechtigt uns zu der Annahme, daß wirklich in ſehr ſehr vielen Gymnaſien die köſtlichſte und unerſetzlichſte Zeit mit der Lecture und Commentirung der ſog. deutſchen Claſſiker vertrödelt wird. Man kann an der Stundenzahl nicht genug ſparen, damit die armen Jungen auf den Schulbänken ſich nicht gar zu dumm ſitzen. Wozu ſoll ihnen nun um des Himmelswillen das affectirte, pathetiſche und ſentimentale Zeug nützen, wie es ſich gewöhnlich in den neuclaſſiſchen Muſterſammlungen für Schulen vorfindet? Hat nicht ſchon der große Göthe bemerkt: das beſte, was man weiß, darf man den Jungen doch nicht ſagen? Man nimmt alſo von den deutſchen Claſſikern, z. B. von Göthe ſelbſt, für die Schule nicht das Beſte (was zugleich das Böſeſte iſt), ſondern das Langweilige (weil noch mit Religion und Moral verträglich) heraus und bildet ſich ein, den Jungen werde das intereſſant ſeyn, oder ſie werden ſich durch „das Maaßvolle“ des Dichters ſelber verleiden laſſen und Grazie annehmen. Die gehoffte Wirkung wird aber nie erzielt, weil die liebe Jugend ſich entweder und in den meiſten Fällen bei der Lecture und Commentirung ſolcher Claſſiker überaus und mit Recht langweilt, oder den Spottgeiſt, ebenfalls mit Recht, in ſich rege fühlt. Unſere Claſſiker ſind ſo verbreitet, daß ſie die Jugend durch eigene Lecture und durch das Theater zur Genüge, ja bis zum Ueberdruß kennen lernt. Wozu ſie noch in die Schule bringen? Wozu überhaupt in ſo früher Jugend das Geſchmacksurtheil ausbilden wollen, welches unumgänglich von einer gewiſſen Reife des Alters und der Erfahrung abhängt und ſich gar nicht einlernen läßt? Was der Jugend von den Claſſikern bleibt, iſt in der Regel nur die Phraſe, daß hochtrabend Declamatoriſche und das eitle Weſen, die Selbſtüberſchätzung und empfindſame Weichheit der Poeten und das gerade taugt für unſere Jugend nicht. Es wäre beſſer, unſere Jugend erführe gar nichts von ſo manchem Werke ſo manches berühmten Mannes des vorigen Jahrhunderts, denn es war eine irreligiöſe, unſittliche, vaterlandsvergeſſene, eitle und weichliche Zeit, in der ſie und für die ſie ſchrieben, die Zeit unſerer tiefſten nationalen Schmach. Jedenfalls gehört für den Magen unſerer Jugend nicht dieſe weichliche, ſüßliche, oft giftige Speiſe, ſondern eine viel geſundere und kräftigere Koſt, und nicht die Phraſe, die leidige Prahlerei mit Kraft in Schillerſchen Jamben, wo keine Kraft iſt und man die arme Jugend durch ewiges Hocken in der Schule noch wiſſentlich entkräftet, ſondern Uebung in wirklicher Kraft. Unſer äſthetiſches Großthun, Vornehmthun, Feinthun ꝛc. hat nicht wenig dazu beigetragen, unſern Charakter zu verderben und uns die äſthetiſche Lüge anzugewöhnen, die uns über die erbärmliche Wirklichkeit tröſten ſoll und uns eine poetiſche Nationalehre vorſpiegelt, wo die politiſche ganz abhanden gekommen iſt.

Im Allgemeinen ſind ſich die Vorkämpfer der Gymnaſialbildung deſſen bewußt, was ſie wollen, wenden aber doch verkehrte Mittel an, die ſie am Ende in den Sumpf führen werden. Noch beſſer verhalten ſich die Vorkämpfer der Real- und techniſchen Fächer, weil ſie, den Zweck feſt im Auge, auch die rechten Mittel gebrauchen. Am kläglichſten ſtehen nur die Vorkämpfer der Volksſchule da, weil ſie ſich den Kopf ganz haben verwirren laſſen und die Verfolgung von Zwecken der Staatsomnipotenz und der Gymnaſial- und Univerſitätsbildung mit der Sache des Volks verwechſeln.

Berichtigung.

In Nr. 42 S. 166 Zeile 9 von oben lies: den edlern Völkern, ſt. den deutſchen ꝛc.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter; beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 46.** 7. Juni 1862.

Politische Schriften.

Die Ergänzung und Umgestaltung des deutschen Bundes von Dr. Otto v. Waenker. Freiburg im Breisgau, Herder, 1862.

Der beherzigenswerthe Gedanke dieser kleinen Schrift ist, daß es besser wäre, wenn die bis jetzt noch nicht zum deutschen Bunde gehörigen Länder Oesterreichs und Preußens in diesen Bund eingeschlossen würden und wenn zugleich der deutsche Zollverein über Gesammtösterreich ausgedehnt wäre.

In dem Gedanken liegt eine geschichtliche Berechtigung. „Wäre Deutschland als Monarchie in seiner Entwicklung nicht gehemmt worden, so ist kein Zweifel, daß auch die hier in Frage stehenden Territorien Reichsbestandtheile geworden wären. Sind wir nun wieder auf die Idee der Einheit zurückgekommen, und ist das Bedürfniß derselben lebendig, so müssen die Dinge auch wieder ihren natürlichen Lauf nehmen, und die an die Stelle des Reiches getretene Conföderation ihre Aufgabe vollständig erfüllen."

Die Berechtigung zur praktischen Durchführung dieses Gedankens liegt, und das ist die Hauptsache, im Interesse der deutschen Gesammtnation, denn der deutsche Bund, wie er jetzt ist, schützt diese Interessen nicht und bleibt gegen die mächtigen Nachbarn Frankreich und Rußland viel zu schwach. Wenn es wahr ist, daß nur der Besitz der Weichselmündung und Posens, Galiziens, Ungarns und Siebenbürgens, Dalmatiens und Venetiens, die Ostgrenzen des deutschen Bundes zu sichern vermag, so sollten sie auch dem deutschen Bunde einverleibt seyn. Wenn uns namentlich die Meeresküsten Preußens, Dalmatiens und Venezians fehlen, so sind dem deutschen Bunde die wichtigsten Häfen und Handelswege entzogen.

Die Veranstaltung, daß der deutsche Kaiser und auch einzelne Reichsfürsten Länder beherrschten, die nicht unmittelbar zum deutschen Reiche gehörten, ist zwar nicht erst 1815 geschaffen worden, sondern geht in eine ältere Zeit zurück, bezeichnete aber eben nur den Verfall, die beginnende Auflösung unseres großen Reichs: Reden wir heutzutage wieder von einer Reorganisation des Bundes im Sinne einer festern Einigung und naturgemäßen Stärkung und Ausdehnung nach außen, so muß auch der Gedanke der vorliegenden Schrift in erster Linie in Frage kommen.

Leider aber wirkt die erste Ursache, welche den alten Reichsverband auflockerte, heute noch fort. Der deutsche Kaiser sah sich genöthigt, seine Stärke in Ländern zu suchen, die nicht zum deutschen Reiche gehörten, weil er sie nicht mehr in diesem selber fand, weil die selbständig gewordenen Reichsfürsten ihn zu schwächen suchten. Wenn dann der deutsche Kaiser mit Ungarn und Croaten, Italienern und Spaniern deutsche Provinzen unterdrückte, insbesondere der Religion wegen, so glaubten obgenannte Reichsfürsten zur bewaffneten Opposition vollständig berechtigt zu seyn und sich gleichfalls Allianzen bei nicht deutschen Völkern zu suchen. So sind allmälig neben Oesterreich die souveränen Königreiche, Großherzogthümer ꝛc. entstanden, welche heute noch mit ihm vereint die lockere deutsche Conföderation bilden. Zu den alten Gegensätzen der deutschen Volksstämme unter sich sind noch die confessionellen und die der souveränen Dynastien hinzugetreten, mithin stehen die stärksten reellen Interessen dem, was die vorliegende Schrift als Wunsch ausdrückt, entgegen. Patriotische Wünsche ähnlicher Art sprach schon vor 400 Jahren der alte Erzbischof Berthold von Mainz aus und ähnliche sind von Zeit zu Zeit immer wiederholt worden, vom Prinzen Eugenius und von manchem biedern Patrioten von 1813—15, vornehmlich vom ehrwürdigen

Digitized by Google

Görres. Aber es ſind immer nur fromme Wünſche geblieben.

In der neueſten Zeit hat ſich innerhalb der verſchiedenſten deutſchen Volksſtämme eine etwas allgemeinere Sympathie für die Nationaleinheit kund gegeben, aber der Verlauf der Bewegung von 1848 und 49 hat bewieſen, daß jeder der guten Deutſchen ſich mit den andern auf eine andere Art vereinigen will und daß ſie ſich eben deßhalb nicht vereinigen. Es iſt nicht wahrſcheinlich, daß, wenn dieſelben Sympathien und Antipathien ſich auch wieder in einem Parlamente ausſprächen, etwas beſſeres herauskommen würde. Auch vermag kein vernünftiger Menſch zu begreifen, wozu das viele Reden und Vorſchlägemachen führen ſoll, ſolange nicht die Hauptübel gehoben ſind, welche die Einigung unmöglich machen, nämlich die nun ſchon jahrhundertlangen feindſeligen und unperſönlichen Spaltungen zwiſchen den Confeſſionen und Dynaſtien. Deßhalb kann die Tendenz zur Nationaleinheit, die ſich jetzt in der Form von Wünſchen, unfruchtbaren Vorſchlägen und mißlungenen Verſuchen äußert, nicht als den Anfang eines der Zukunft vorbehaltenen großen Werkes der Einigung betrachtet werden, ſondern man muß darin vielmehr nur die blinde Aeußerung eines Inſtinktes erkennen, wie er ſich bei Völkern zeigt, die ihr Ende wittern, z. B. bei den ebenſo hochgebildeten als uneinigen und unpraktiſchen Griechen, als ſie alle politiſchen Sünden und Thorheiten erſchöpft hatten und ſich zuletzt noch durch den achäiſchen Bund aufhelfen zu können vermeinten. Wir hochgebildeten, aber uneinigen und unpraktiſchen deutſchen Bundesgenoſſen befinden uns in der That in einer ähnlichen Lage und auch uns fehlt weder der Macedonier rechts, noch der Römer links, um uns zu verſchlingen.

Die große Gefahr, in der wir wirklich ſchweben, iſt dem Verfaſſer der vorliegenden Flugſchrift nicht entgangen. Wenn Oeſterreich und Preußen in ihrem alten Gegenſatz verharren, ſo iſt das begreiflich, wenn aber von der Centralleitung eines deutſchen Schützenbundes, dem die Idee des großen Nationalintereſſes vorſchweben ſollte, ſich auch nur die leiſeſte Sympathie für die morte ai tedeschi ſchreier in Italien kundgibt, ſo ſcheint es unmöglich, die Deutſchen zur Vernunft zu bringen. Was die Italiener wollen, iſt längſt bekannt. „Zunächſt ſoll Piemont Venedig erhalten, dann bleibt aber auch Triest, das jetzt ſchon als italieniſche Stadt erklärt wird und mit dem venetianiſchen Flachland in unmittelbarer Verbindung, während es Gebirge vom Binnenland ſcheiden, nicht bei Deutſchland. Um nun Venetien Oeſterreich ſicher entreißen zu können, ſchürt man in den Donaufürſtenthümern, hetzt man die Rumänen und Ungarn auf, eigene Reiche zu bilden. Gelingt dieſer Plan, ſo geht auch der Reſt der Meeresküſte an der Adria verloren und gleichzeitig der größte Theil der Donau; Deutſchland wird im Süden und Oſten verſtümmelt, der Reſt bleibend gefährdet und in ſeinen Intereſſen verletzt. Mit der ungariſchen Revolution geht die polniſche Hand in Hand; bildet ſich ein ſelbſtſtändiges Ungarn, dann bildet ſich auch ein ſelbſtſtändiges Polen. Für dieſes iſt aber die Weichſelmündung unentbehrlich und das alte Polen von Danzig nordwärts längs der Oſtſee muß hergeſtellt werden. Schließlich nimmt dann Frankreich den Rhein. Daß Deutſche dieſen Beſtrebungen dienſtbar ſind, daß eine Partei ſie fördert, iſt eine traurige Wahrheit."

Es fällt den Franzoſen nicht ein, die Elſäßer und Lothringer ſich emancipiren zu laſſen, weil ſie keine Nationalfranzoſen, ſondern deutſch ſind, oder die Corſen und Nizzaner, weil ſie Italiener ſind, oder die Algierer, weil ſie Türken, Araber und Berbern ſind. Es fällt den Engländern, den Ruſſen nicht ein, die ihnen unterworfenen Nationen ſelbſtändig zu machen. Gegen die Türken und gegen uns Deutſche allein macht man das Nationalitätenprincip geltend und ſchreit uns als unmenſchliche Tyrannen aus, weil noch Ungarn und einige Slaven und Italiener unter deutſcher Herrſchaft ſtehen, und unter uns gibt es Querköpfe genug, die das billigen, und mit den Italianiſſimi, Magyaren und Panſlaviſten fraternifiren. Man leſe die endloſen Reclamationen der Londoner, Pariſer und Turiner Preſſe und man wird finden, daß das ſo ausſchließlich zur Schau getragene Nationalitätenprincip wirklich immer nur gegen die armen Türken und gegen uns Deutſche angerufen wird. Nie fällt es jener Preſſe ein, auch nur eine Sylbe zu Gunſten der iriſchen oder inbiſchen Nationalitäten zu ſchreiben, die doch von den Engländern furchtbar mißhandelt und mit Füßen getreten werden. Nie bietet ſie uns das deutſche Elſaß oder Lothringen zur Zurückerſtattung an. Aber für die Rumänen ſchwärmt ſie, als ob dieſe nicht ſchon unabhängig genug wären, und uns macht ſie es zum ſchwerſten Vorwurf, daß wir Venetien und Ungarn nicht ausliefern wollen. England und Frankreich betrachten es als ihr gutes Recht, fremde Nationalitäten unter ihrem eiſernen Scepter zu halten, wir aber ſollen uns das nicht unterſtehen dürfen, wir Deutſche werden deßhalb angeklagt und verdammt. Wir und die Türken. Dieſe Zuſammenſtellung iſt in der That ſehr beſchämend für uns. Man ſtellt uns zugleich, wie die Türken, für den „kranken Mann" an und ſpeculirt auf unſern politiſchen

Digitized by Google

Tod, um uns zu beerben. — Reißt nur erst Venetien mit dem Festungsviereck, Illyrien und Ungarn von uns ab, so haben wir kein mitteleuropäisches Reich mehr, so reichen sich Rußland und Frankreich unmittelbar am adriatischen Meere die Hand und Deutschland wird dann wirklich das Kleindeutschland, von dem man so unbesonnen redet.

Verständigen wir uns, daß Deutschland nur noch besteht, weil Oesterreich und Preußen noch stark genug sind durch ihren außerdeutschen Länderbesitz. Trotz ihrer ewigen Uneinigkeit ist doch ihre Existenz allein hinreichend, den deutschen Bund noch zusammenzuhalten. Wenn einer dieser beiden deutschen Großstaaten auseinanderbräche, würde es dem andern nicht zum Vortheil gedeihen. Einer würde dem andern bald in den allgemeinen Ruin nachstürzen und das übrige Deutschland wäre eine Beute der Fremdherrschaft.

Gesetzt, die österreichische Monarchie würde durch einen combinirten Angriff von Frankreich, Italien und Rußland her und durch die Revolutionirung Ungarns und der unteren Donau auseinander gerissen, würde das wohl Deutschland zu Gute kommen? Nein. Die mächtigen Sieger würden ein italienisches, ein ungarisches, ein polnisches Reich schaffen, dem sie noch Böhmen einverleiben würden, oder sie würden theilen, Rußland würde Polen und Ungarn, Frankreich Italien behalten und von Deutschland bliebe auch für Preußen nur ein Rumpf übrig. Man würde diesen Rumpf rasch noch mehr beschneiden. Man würde ein preußisches Deutschland nur unter der Bedingung existiren lassen, daß es die Rheinprovinzen an Frankreich, die Weichselmündung an Rußland abträte. Man würde ihm anfangs ein deutsches Parlament lassen, bald aber die mediatisirten Fürsten und die gegen die preußische Herrschaft unbotmäßigen Volksstämme unterstützen, den kaum organisirten kleindeutschen Einheitsstaat schon wieder in eine Föderation, in einen verkleinerten deutschen Bund verwandeln und dieser würde natürlicherweise nichts anderes mehr seyn können, als was der achäische Bund unter dem Protectorate eines übermächtigen Nachbars war. Von der inneren Freiheit vollends, wovon sich unsere Demokraten so viel träumen lassen, würde nichts übrig bleiben.

Das Ausland speculirt unermüdlich auf unsere Einfalt. Es beflicht abwechselnd den Nationalverein und die Demokraten, und gewisse Diplomaten, den Einen schmeichelnd mit der vollen Durchführung des gothaischen Programmes und mit dem Parlamente, den Andern mit der vollen Durchführung der preußischen Machtvergrößerungsidee. Aber das Ausland meint es weder mit der deutschen Nationalpartei ehrlich, noch mit Preußen. Der Plan ist, Preußen soll sich mit Rußland und Frankreich eng zum Verderben und zur Beerbung Oesterreichs verbinden. Es würde freilich die Rheinprovinzen und auch Danzig abtreten müssen, dafür aber reichlich durch Annexirung der nord- und mitteldeutschen Bundesstaaten entschädigt werden. Man würde ihm das von so vielen ersehnte Kleindeutschland schaffen und es würde dort den schwatzhaften Professoren erwünschte Gelegenheit gegeben werden, Zukunftspolitik zu treiben. Unterdeß würde das deutsche (Frankfurter) Parlament an die Stelle des preußischen in Berlin treten, und man wäre das letztere auf die bequemste Weise von der Welt los, das Frankfurter aber würde man nach einiger Zeit unter den Auspicien des vereinigten russischen und französischen Despotismus ebenfalls los werden und um so gewisser, als die Professoren zuverlässig wieder eben solche Parlamentsdummheiten machen würden, wie sie 1848 und 1849 gemacht haben.

Daß ein solches Project, wie es schon lange besteht, nicht auch schon lange ausgeführt worden ist, verdankt man nächst Gott einzig der Biederkeit eines deutschen Monarchen, den man gerne schmäht und der doch das größte Verdienst um die Erhaltung Deutschlands hat.

Die Gefahr, in der unser deutsches Vaterland schwebt, ist ohne Zweifel groß, aber sie wurde nur dadurch so groß, daß sich das deutsche Volk durch seine Presse so ganz um das richtige Verständniß der Lage hat bringen lassen, daß es so vieles glaubt, was ihm durch Agenten des Auslands eingeredet wird und sich beständig die Hand führen läßt, um sich selbst ins Gesicht zu schlagen.

Ein englisches Blatt äußerte unlängst, es sey Schade, daß die Wirklichkeit in Deutschland so weit hinter der Intelligenz der Nation zurückbleibe. Jenes Blatt irrt sich. Wären wir so intelligent, wie es uns schmeichelt, daß wir es seyen, so wäre auch unsre Wirklichkeit nicht so bedauernswerth. Mit einem Worte, die Mängel und Gebrechen unserer öffentlichen Zustände, vor allem der Mangel an politischer Einheit, folgen nur aus der Uneinigkeit und Unklarheit der Geister in Deutschland. Unsre Wirklichkeit ist die gerechte Strafe für die Sünden unserer Intelligenz.

Das relativ Vernünftigste, was wir Deutsche unter den gegebenen Verhältnissen, bei den einmal uns innerlich trennenden Gegensätzen thun können, ist wenigstens nach außen zusammenzuhalten im Sinne der vorliegenden Flugschrift. Wenn wir es nur verstehen, unsre

Digitized by Google

innerlich freilich ſehr lockere Conföderation nach außen zu behaupten und in einer Stärke zu beharren, die den beiden großen Continentalmächten Frankreich und Rußland einigen Widerſtand zu leiſten vermag, ſo iſt vor der Hand genug gethan und es iſt möglich, daß wir uns auch innerlich nach und nach beſſer einigen. Nur die Machtſtellung nach außen iſt die unerläßliche Bedingung. Können wir uns nicht mehr nach außen hinlänglich ſchützen, ſo geben wir nur lieber gleich auch den innern Streit auf, denn das Ausland wird uns nicht mehr ſo viel Freiheit laſſen, um uns unter einander zu verſtändigen, ſondern uns vorſchreiben, was wir zu thun und zu laſſen haben. Zur Vertheidigung des deutſchen Bundesgebiets iſt aber das Feſtungsviereck, Dalmatien und Illyrien, Ungarn und Galizien, Poſen und die Weichſelmündung von ſo unumgänglicher Nothwendigkeit, daß wir in dem Augenblick, in welchem wir dieſe Grenzen verlören, auch nicht mehr den überwältigenden Druck Rußlands aufzuhalten im Stande ſeyn würden. Alsdann aber würde uns Frankreich auch das linke Rheinufer nehmen. Denn mehr noch als am Po wird der Rhein an der Donau vertheidigt.

So lange man das nicht einſieht, ſo lange man nicht den höchſten Werth auf den Schutz der außerdeutſchen Beſitzungen Oeſterreichs und Preußens, überhaupt auf die Vertheidigung der ganzen mitteleuropäiſchen Föderation gegen die großen Continentalmächte zu beiden Seiten, Frankreich und Rußland, legt, ſo lange iſt die von dem engliſchen Blatt uns zugeſchriebene Nationalintelligenz in der That nicht vorhanden. So lange man ſich in der deutſchen Preſſe und in den deutſchen Kammern mit ſo vielerlei Nebendingen die Zeit vertreibt und an die Hauptſache nicht denkt oder wohl gar beſtreitet, daß wir Venetien und Ungarn nicht fahren laſſen dürften, und der deutſche Philiſter ſich für Garibaldi begeiſtert, ſo ſtehn wir noch entſetzlich weit in der Intelligenz zurück und verdienen verhöhnt zu werden, wie wir es werden.

Garibaldi ſpielt ein wenig den Gargantua oder großen Oger und ſperrt das Maul weit auf, um alle tedeschi zu freſſen. Ueber dieſe poſſenhafte Prahlerei ſollten die guten Deutſchen nur lachen. Aber ſie lachen nicht. Sie lieben ihn, ſie winden ihm Lorbeerkränze, ſie laden ihn ein. Sie ſind wohl verrückt? nein, ſie ſind bloß dumm. Es mangelt ihnen die Intelligenz. Sie laſſen ſich in ihrer Einfalt von Agenten des Auslands verleiten.

Unſer Nationalverſtand iſt noch tiefer geſunken, als er es in den Zeiten war, in denen uns Frankreich Burgund, Lothringen und Elſaß ſtahl. Denn damals waren es doch nur treuloſe deutſche Fürſten, die das Reich verriethen und dem Feinde ſeine Eroberungen leicht machten; das Volk, ſo weit es denken und ſich äußern konnte, bedauerte den Verluſt aufs tiefſte und ſchmerzlichſte. Jetzt aber hat unſer Volk angefangen, ſich ſelber treulos zu werden, und falſchen eingelernten Theorien folgend das zu preiſen und zu rühmen und das zu unterſtützen, was unſerer Nationalehre und unſerem Nationalbeſtande abſolut verderblich, ja tödtlich iſt. Wohl log einſt König Heinrich II. von Frankreich, als er uns Metz, Toul und Verdun ſtahl, es geſchehe nur zum beſten „der deutſchen Freiheit.“ Man glaubte ihm wenigſtens nicht. Jetzt lügt man, die Abtretung Venetiens und Ungarns werde der deutſchen Freiheit zu Gute kommen, und man glaubt es, die deutſche Preſſe, Männer, die ſich vorzugsweiſe zur Volkspartei zählen, vertheidigen es. Die Anerkennung des italieniſchen Königreichs, die folgerecht auch die Abtretung Venetiens in ſich ſchließt, wird immer noch bevorwortet und mit einer Stirne vertheidigt, als ob Deutſchland damit nur eine Pflicht erfüllen und große Ehre davon einlegen würde.

Solange die geſchäftige Politik des Auslands nicht nur deutſche Diplomaten gewinnt, die unabläſſig dahin arbeiten, ihren Höfen Vergrößerungspläne nicht auf Koſten des Auslands, ſondern auf Koſten des Bundesgebiets anzurathen, ſondern auch die Preſſe und die Volksparteien beſticht und duplirt, daß ſie in den Tag hinein ſchreien und ſchreiben dürfen, was dem deutſchen Intereſſe ſchnurſtracks zuwiderläuft und nur auf Koſten unſerer Nationalität die Intereſſen des Auslands fördert, ſo lange ſchweben wir in immerwährender Gefahr, trotz der Millon braver Soldaten, die wir Steuerpflichtigen bezahlen. Gott möge daher den bisdern Fürſten ferner erleuchten, der bisher das Unheil von Deutſchland abgewendet hat, und möge gnädig auch dem deutſchen Volk ein wenig mehr praktiſchen Verſtand gewähren.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 3. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 47. 11. Juni 1862.

Zeitgeschichte.

Der Kampf des General de la Moriciere für die weltliche Macht des Papstes. Von Hugo Hoppe, k. Preuß. Premier-Lieutenant a. D. Mit Karten. Berlin, von Warnsdorff, 1862.

Eine Monographie des unglücklichen Feldzuges von Loretto und Ancona.

Es handelte sich bekanntlich um die Wiedereroberung der Aemilia, der vom Kirchenstaat widerrechtlich abgefallenen Provinz mit der Hauptstadt Bologna. Der Papst hatte ein in allen europäischen Verträgen anerkanntes Recht auf diese Provinz und rüstete eine kleine Armee, um sie den Rebellen wieder zu entreißen, in der Erwartung, der König von Sardinien werde sich nicht einmischen, da er kein Recht dazu hatte und da überdieß in Rom selbst eine ansehnliche französische Armee stand. Allein schon der Umstand, daß Napoleon III. diese seine Armee nur zum Schutze Roms und des mittlern und südlichen Kirchenstaates verwandte, und die Aemilia den Rebellen preisgab, hätte den h. Vater überzeugen können, daß die Rebellen, auf diese Nachsicht Frankreichs vertrauend, alle Mittel in Bewegung setzen würden, um dem Angriff der Papalini zu widerstehen, und daß namentlich der König von Sardinien sich nicht scheuen würde, seine Truppen in den Kirchenstaat einrücken zu lassen. Inzwischen konnte der h. Vater und konnten seine Freunde den Kampf zu beginnen wünschen auch ohne Aussicht auf einen günstigen Erfolg, denn es ist zuweilen ein großer Gewinn, wenn man ein Unrecht an sich vollziehen läßt, weil alsdann wenigstens die Lüge, man habe nie Unrecht thun wollen, entlarvt wird.

Interessant ist im vorliegenden Büchlein hauptsächlich die Schilderung der päpstlichen Armee. „Die schweizerischen Soldtruppen, deren Treue in früheren Zeiten sprichwörtlich war, hatten nach dem Jahre 1849 eine ihrem inneren Verbande verderbliche Reorganisation durch den jetzigen General Schmidt erfahren. Früher bestanden sie bestimmungsmäßig nur aus katholischen, in der Schweiz gebürtigen Leuten; die Officiere waren ebenfalls fast nur Schweizer und kannten zum großen Theil die Familien der Soldaten. Es galt in der Schweiz für eine Nothwendigkeit, sich in fremden Kriegsdiensten militairische Application zu verschaffen, und die Söhne der besten Familien des Landes gingen nach Neapel oder Rom, um einige Jahre Officierstellen in den aus ihren minderbegüterten Landsleuten gebildeten Regimentern zu bekleiden; andere, ebenfalls guten Familien angehörige Individuen, die ihrer Neigung zum Militärstande im Vaterlande wegen der eigenthümlichen Heeresorganisation desselben nicht Rechnung tragen konnten, suchten sich durch lange Dienstzeit in jenen Armeen eine Carriere oder eine Pension zu schaffen, die ihnen ein sorgenfreies Alter, sei es in der Fremde, sei es in der Heimath, sicherte. Die Soldaten ersparten von ihrem Handgelde und ihrer überaus reichlichen Löhnung so viel, daß sie bei der Rückkehr in die Heimath, wo sie außerdem sehr häufig als Instructoren Versorgung fanden, irgend etwas unternehmen konnten, oder sie speculirten auf eine Invalidenversorgung in den respectiven Staaten. Als jedoch die schweizerische Eidgenossenschaft 1849 ihren Unterthanen den Eintritt in fremde Kriegsdienste untersagte, fanden sich nicht immer genug Schweizer vor, um die Regimenter in Rom zu rekrutiren, zumal diese bei ihrer Reorganisation in demselben Jahre verstärkt und nach einem Plane des General Schmidt, damals Waffen-Inspecteur, noch neue Truppentheile geschaffen wurden. Derselbe gestattete deßhalb die Anwerbung von Individuen aller Nationalitäten, und waren bei der früheren

Digitized by Google

Organisation auch die moralischen Eigenschaften der sich zur Anwerbung Meldenden in Betracht gezogen worden, so fiel dies jetzt von selbst weg.“ Die Angeworbenen aller Nationen waren meist Vagabunden, welche nothgedrungen ihre Heimath hatten verlassen müssen. Leute ohne Begeisterung, ohne Pflichtgefühl, daher auch der eitrigen Wühlerei der Mazzinisten zugänglich und leicht zu Desertion zu verlocken.

Mit solchen Truppen nun war nicht viel anzufangen. Man ließ also Aufforderungen in alle katholischen Länder ergehen, wie zu einem Kreuzzuge, um begeisterte Kämpfer für die Sache des h. Vaters zu sammeln. Diese kamen auch zahlreich, besonders aus Frankreich, Belgien und Irland. Dazu fanden sich auch viele österreichische Soldaten ein. Wie sollten nun aber diese heterogenen Massen zu einem Ganzen formirt werden? Die einen waren an das französische, die andern an das österreichische Exercirreglement gewöhnt. Ebenso verschiedenartig war die Disciplin. Die Oesterreicher bekamen noch Stockprügel, während ein Irailleursbataillon aus lauter ehemaligen französischen und belgischen Officieren bestand, unter denen der feinste und ritterlichste Ton herrschte. In dieser nobeln Nachbarschaft hatten die österreichischen Soldaten oder die Deutschen, die unter sie waren aufgenommen worden, keine Lust mehr sich prügeln zu lassen. „Der größte Theil der Compagnien meldete sich zum Uebertritt in die Schweizertruppen, wohl hauptsächlich, weil sie dort eine gelindere Behandlung erwarteten. Nach österreichischem Reglement kann nämlich der für die Disciplin verantwortliche Compagnie-Commandant Stockprügel verhängen. Indem de la Moricière auf die Vorstellung der österreichischen Officiere die Anwendung dieses Reglements vorläufig genehmigte, hatte er nicht daran gedacht, daß die große Zahl verhältnißmäßig junger Compagnie-Commandanten ihre Befugnisse ohne die gehörige Erwägung ausüben würde. Leider geschah dies oft, und da die Mannschaft sich nach besserer Behandlung sehnte, so meldete sie sich in Masse zum Uebertritt in die Schweizertruppen. Die von den österreichischen Officieren sogleich dagegen ergriffenen Maßregeln, welche ebenfalls nicht in den Schranken der Mäßigung blieben, kamen dem General zu Ohren und veranlaßten nicht nur die Aufhebung jener Strafbefugniß der Compagnie-Commandanten, sondern auch die Enthebung eines interimistischen Bataillons-Commandanten von seinem Commando. Nichtsdestoweniger war ein Mißtrauen und eine Ueberhebung der österreichischen Officiere gegen die Schweizer zurückgeblieben, das sich vor und während des Feldzuges oft bemerklich machte.“

Indessen würde auch durch eine bessere Organisation die päpstliche Armee nicht im Stande gewesen sein, der Uebermacht des Königs von Sardinien zu widerstehen, der sich mit französischer Erlaubniß beeilte, den Rebellen im Kirchenstaate zu Hülfe zu kommen und das Kreuzheer des Papstes schon im Entstehen zu vernichten. „Der Kaiser Napoleon, dem die Einheit Italiens durchaus keine unabweisbare Nothwendigkeit war, hätte in deren Stelle viel lieber einen italienischen Staatenbund entstehen sehen und würde in der That zur Errichtung eines solchen bereitwillig die Hand geboten haben, schon — abgesehen von allen anderen für ihn daraus entspringenden Vortheilen — um der Bewegung seiner Unterthanen zu Gunsten des Oberhauptes der katholischen Kirche Einhalt zu thun. Allein es war als ein Vertheidiger des Papstthums ein General aufgetreten, der, sein politischer Gegner, in Frankreich eines großen Ansehens sich erfreute, ein Mann, der als Legitimist bekannt, jetzt, wie es schien, die Gelegenheit benutzte, um die Opposition gegen den Bonapartismus anzuregen. Derselbe General trat nach langer Zurückgezogenheit wieder auf die politische Schaubühne zu gleicher Zeit und aus denselben Ursachen mit einem Bourbon. — Dieser Bourbon, Franz II. König von Neapel, und de la Moricière würden in ihrer Vereinigung auch in Frankreich noch andere Interessen und Parteien wach gerufen haben, als die rein kirchlichen. — De la Moricière wies die von Franz II. wirklich gesuchte und von der Curie gewünschte Verbindung jedoch entschieden zurück, um dem Kaiser Napoleon keine Veranlassung zu geben, dem h. Stuhle seinen jetzt noch so nothwendigen Schutz zu entziehen. — Allein in Frankreich hatte die Bewegung bereits begonnen. Das Faubourg St. Germain betheiligte sich lebhaft an den Vorgängen in Italien; die Söhne der besten Familien strömten nach Rom und traten in päpstliche Dienste. Die Anwesenheit der kaiserlichen Truppen daselbst gab zu Demonstrationen und Conflicten Veranlassung, denen de la Moricière schleunigst dadurch ein Ziel zu setzen suchte, daß er das Corps der Gulden, fast nur französische Legitimisten, aus Rom verlegte. — Der Kaiser bemerkte indessen dergleichen Vorgänge, und da er im festen Hinblick auf das Ziel seiner Politik diese Gelegenheit für sehr günstig hielt, die legitimistische Partei zu schwächen und ihren Einfluß zu ersticken, so schenkte er den Anträgen Cavours ein geneigteres Ohr, als er, ein katholischer Fürst, es sonst wohl gethan haben würde. Die Unterhandlungen mit Cavour wegen Gestattung des Einmarsches der piemontesischen Armee in die päpstlichen Staaten geschahen zu derse-

Digitized by Google

ben Zeit, als man dem General de la Morticiere dieſerhalb beruhigende Verſicherungen und den Rath gab, nur gegen die Revolution auf der Hut zu ſein."

Auf die Kritik der militäriſchen Bewegungen, welche mit der Schlacht bei Caſtelfidardo und mit der Eroberung von Ancona endeten, wollen wir hier nicht näher eingehen. Von beſonderem Intereſſe iſt noch, was der Verfaſſer über die Mißhandlung der Deutſchen durch die Italiener auf ihrem Rückweg nach Oeſterreich, beſonders in der Lombardei erfuhr, berichtet. Derſelbe ſpricht auch mit Indignation von der Verlogenheit der italieniſchen Preſſe, welche den Oeſterreichern und Schweizern fabelhafte Gräuel zur Laſt legte, welche, wie z. B. die in Perugia, gar nicht begangen wurden, gar nicht exiſtirten und von den Mazziniſten und Cavouriſten rein erlogen waren.

Zeitungsweſen.

Phraſen und Schlagwörter. Ein unentbehrliches Rath- und Hülfsbüchlein für Zeitungsleſer. Paderborn, Schöningh, 1862.

In England iſt eine Commiſſion niedergeſetzt worden, welche die Lebensmittel unterſucht und alle dazu mißbrauchten Surrogate analyſirt. In ähnlicher Weiſe, wie der ungenirte Verfaſſer des vorliegenden Büchleins, ſollte man in den Phraſen und Schlagwörtern der modernen Kämmer- und Zeitungsſprache unterſcheiden, was geſunder Nahrungsſtoff und was nur Surrogat oder ungeſunder Schwindel iſt. „Nach einem jüngſt von dieſer Commiſſion veröffentlichten ausführlichen Berichte iſt es derſelben mit Hülfe ihrer Wagen, Mikroſkope und Reagentien gelungen, die fabelhafteſten Erfolge der von den alten Zunftfeſſeln befreiten, im Lichte der modernen Aufklärung wandelnden Induſtrie auf dem Gebiete des Surrogatenweſens zu conſtatiren, ſo daß es darnach bald nur ganz perfekten Chemikern noch möglich ſeyn wird, ihr reaktionäres Gelüſte nach Brot, Wein, Bier, Milch, Zimmet, Thee, Kaffee, Tabak, Ochſen-, Kalb-, Hammel-, Hühnerfleiſch und was dergleichen mehr iſt, im alten Sinne dieſer Worte zu befriedigen. Sind doch ſelbſt für die Surrogate ſchon wieder Unterſurrogate erfunden worden! Nichtsdeſtoweniger erkennen die zurückgebliebenen Anhänger der Küche ihrer Väter dem Vernehmen nach es dankbar an, daß ihnen wenigſtens einige Unterſcheidungszeichen an die Hand gegeben ſind, woran ſie ſich dann und wann nothdürftig orientiren können. Wie auf dem culinariſch-gaſtronomiſchen, ſo gibt es auch auf dem moraliſch-religiöſen Gebiete noch Finſterlinge in ziemlicher Zahl, die nun einmal nicht mit fort, ſondern an der herkömmlichen Art feſthalten wollen und folgeweiſe nach dem Eingangsgeſagten auch noch wie vor mit der alten Sprache die alten Begriffe verbinden, die namentlich darauf verzicht ſind, die traditionelle Unterſcheidung zwiſchen Recht und Unrecht, Gut und Böſ, Wahrheit und Lüge nicht fahren zu laſſen."

Der Scheidungsproceß enthüllt allerdings große Wahrheiten. Liberal z. B. nennen ſich eine ungeheure Menge Leute, die in der That das Gegentheil von liberal ſind, mag man das Wort im Sinne der Freiheitsliebe oder des Wohlwollens nehmen. Liberal nennt ſich gar mancher feige Spießbürger, der nicht den Muth hat, den Demagogen zu trotzen, von denen er ſich tyranniſiren läßt. Liberal nennt ſich gar mancher pfiffige Windbeutel, der zwar ſeine Stimme allezeit einem Fortſchrittsmann gibt, aber ein patriotiſches Opfer zu bringen nicht das Herz hat und dem bei der Phraſe „Gut und Blut" immer ein kleiner Schauer über den Rücken läuft. Liberal nennt ſich gar mancher eiſenſtirnige Advokat, der eine Freiheit nur für ſich und ſeine Parteigenoſſen kennt, alle Andersdenkenden aber gerne wie Robespierre behandeln würde, wenn er dürfte. Liberal nennen ſich hinwiederum auch Regierungsmänner, die mit den Kammern kokettiren, aber lieber alle die Liberalen, denen ſie ſchmeicheln, ins Loch ſtecken würden. Als Männer der Aufklärung, des freien Geiſtes, des Lichtes prahlen eine ungeheure Menge Leute, die das Brett vor dem Kopfe mit herumtragen. Der Bildung rühmen ſich Flachköpfe, die niemals in die Tiefen des Wiſſens eingedrungen ſind. Da kommen dann allerdings Kammerreden und Zeitungsartikel heraus, an denen kein wahres Wort, überhaupt kein Inhalt, ſondern alles nur Surrogat, Schein und leere Phraſe iſt.

Der Verfaſſer verzeichnet die Phraſen, mit denen man die Religion zu escamotiren, dem Volk das religiöſe Bedürfniß überhaupt auszureden und jede Aeußerung wahrer Religion zu brandmarken ſucht. Da ſpricht man von „Aberglauben, Prieſterreligion, veralteten Vorurtheilen, überwundenem Standpunkte, ſtarrem Confeſſionalismus, Symbolzwang, Ultramontanismus, Jeſuitismus, Muckerthum, Intoleranz, Obſcurantismus u. ſ. w. und läßt von der Religion gar nichts, aber auch gar nichts übrig, als eine Art poetiſcher Empfindung, die man ſich angemeſſen durch Lecture eines Romans zuwege bringt."

Und hinwiederum die Phraſen, womit der liberale Philiſter ſich ſelber ehrt: „Zeitbewußtſeyn, Fortſchritt,

Digitized by Google

denkender Menſchengeiſt, Errungenſchaften des modernen Culturſtaats, freie Forſchung, Geſinnungstüchtigkeit, Macht der öffentlichen Meinung, politiſche Reife, Licht, Freiheit auf breiteſter Grundlage, allgemeine Menſchenrechte, Grundrechte" ꝛc.

Die große Lüge iſt hier immer die Vorausſetzung, es ſey möglich, daß alle Menſchen den gleichen Grad von Bildung, Einſicht und Charakterſtärke haben könnten, um einen Freiſtaat dauernd zu gründen, in welchem jeder jedes der ihm durch die Phraſe zuerkannten Rechte üben könnte, ohne daß es Verwirrung gäbe. In der franzöſiſchen Revolution hat man die Probe gemacht. Man macht ſie jetzt nocheinmal in den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Die Menſchen ſind nicht ſo, wie die Phraſe ſie vorausſetzt, und deßhalb bleibt das Nivellement der Bildung und der Menſchenrechte in der Idealrepublik immer nur ein ſchöner Traum.

Der deutſche Philiſter träumt dieſen Traum behaglich fort, hält ſich deßhalb für liberal und thut ſich etwas darauf zu Gute, ohne es ſich viel koſten zu laſſen. Folgende Stelle des vorliegenden Buches enthält eine ganz gute Charakteriſtik deſſelben. „Der Liberalismus war dem Alterthum unbekannt; er iſt ein Product der Trennung von Theorie und Praxis, der ſ. g. Wiſſenſchaftlichkeit und der modernen Aufklärungs-Induſtrie und Halbbildung. Inſofern repräſentirt er in der That das „moderne Bewußtſeyn". Der Liberale will nie ſo recht etwas Ganzes, er hat auch eine inſtinktive Abneigung gegen alles Extreme; allein da es ihm an Grundſätzen fehlt, welche ſeinen Gelüſten einigermaßen die Wage halten könnten, ſo tritt er dem Extreme auch niemals entſchieden entgegen, oder doch höchſtens erſt, wenn es zu ſpät iſt. Er ſagt z. B. nicht mit H. Heine, daß jedes Volk das Recht habe, ſeinen König fortzujagen, ſobald ihm nur deſſen Naſe nicht gefalle, allein er hilft das Princip der Autorität und der Legitimität ſo lange lockern und entwurzeln, bis es dem erſten kräftigen Stoße erliegen muß; der Liberale unterſchreibt ebenſowenig den Brief Garibaldi's, worin derſelbe „den Brüdern in den ſüdlichen Provinzen" ſagen läßt, „ſie ſollten den Prieſtern, Bourboniſten, Muratiſten und der ſonſtigen Canaille, welche dieſe braven Bevölkerungen (die bekanntlich durch allgemeine Abſtimmung piemonteſiſch ſeyn zu wollen erklärt hatten) heimſucht, den Garaus machen", oder wenn er die „ſich mäſtenden Pfaffen" mit einer „ſicilianiſchen Vesper" bedroht — allein er verbreitet ſolche Eructationen auf das Geiſtigſtentlichſte, hebt den „Helden" Garibaldi in den dritten Himmel und erwartet von ihm das Heil Italiens, wenn nicht gar der Welt. Der Liberale hat auch Reſpekt vor dem Strafgeſetzbuch, ſelbſt vor den Zuchtpolizeigerichten, ja er ſetzt ſich nicht einmal gerne einer Conzeſſions-Entziehung aus; vielmehr ſpekulirt er ſtets darauf, daß Andere ihre Pfoten dazu hergeben, um die Kaſtanien aus dem Feuer zu langen, da er auf Grund ſeiner größeren „Bildung" immer hofft, dieſelben hernach verſpeiſen zu können. — Das Bedenklichſte aber iſt, daß dem Liberalismus über all ſeinem Raffinement und ſeiner Klugheit der Sinn für Wahrheit immer mehr abhanden kommt. Daher ſeine Luſt an der Phraſe und ſein unbedingtes Vertrauen auf deren Macht."

Ergötzlich ſind die Widerſprüche der Phraſe. Dieſelben Leute, die unendlichen Werth auf die „freie Forſchung" legen als auf das Palladium der Univerſitäten, bedenken ſich doch nicht im geringſten, jedes Ergebniß der freien Forſchung, wenn es ihrem Parteiintereſſe zuwiderläuft, zu bekritteln, anzuzweifeln oder zu ignoriren. Man darf nur an die Art und Weiſe denken, wie das alleinſeligmachende Profeſſorenthum ſich zu den freien Forſchungen der Herren Gfrörer, Jörg, Janſen, Matthias Koch, Klopp ꝛc. verhalten hat und noch verhält, an die vornehm thuende Bornirtheit, welche die Wahrheit nicht zu ſehen affectirt, wenn man ſie ihr auch aufs gründlichſte aus den Archiven documentirt vor die Naſe hält.

Im Uebrigen fehlt es aber auch nicht an Repreſſalien. Die eitle Geſellſchaft von gefeierten Kammerrednern, bewunderten Profeſſoren und ſich zu ihnen emporlobende Literaturjuden, die das machen, was man öffentliche Meinung, Zeitbewußtſeyn, Stimmung der Lage ꝛc. nennt, wird doch von der Gegenſeite auch nicht ſehr liebſam behandelt und obgleich die conſervative Partei ſich ſehr gebeſſert hat, ſeitdem ſie nicht mehr herrſcht, paſſiren ihr doch auch immer noch arge Aeußerungen, die nicht wenig dazu beitragen, den liberalen Philiſter glauben zu machen, ſeine demokratiſchen Ohrenbläſer hätten dieſen unverbeſſerlichen Junkern, Bureaukraten und Pfaffen gegenüber doch nicht ganz Unrecht.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 48.** 14. Juni 1862.

Geschichte.

Französische Geschichte vornehmlich im 16. und 17. Jahrhundert. Von Leopold Ranke. Fünfter Band. Stuttgart, Cotta'scher Verlag, 1861.

In diesem Bande, mit welchem das ausgezeichnete Werk schließt, sind nur Nachträge, Quellenkritik und ein Register enthalten. In den Nachträgen finden sich aber die beachtenswerthesten, bisher ungedruckten Nachrichten und die Quellenkritik ist nicht minder lehrreich.

Die ausführliche Kritik des großen Werkes von Davila über die bürgerlichen Unruhen in Frankreich weist deutlich nach, wie in diesem Musterlande die Geschichte geschrieben wurde. Der ehrliche Thuanus glaubte noch, man dürfe die Thatsachen der Wahrheit gemäß schildern und billig und menschlich darüber urtheilen. Davila war schon ein Werkzeug der Staatsomnipotenz, die alles in Beschlag nahm, die Geschichte nicht ausgenommen, und die nicht nur befahl, was künftig seyn sollte, sondern auch, wie man das, was gewesen war, ansehen sollte. „Thuanus drang auf die Mäßigung der kirchlichen Gewalt; die Lehre, die er in seiner Vorrede ausführt, daß die Schonung der vermeinten Ketzer ein alter Gebrauch der Kirche und eine unbedingte Nothwendigkeit für Frankreich sei, beherrscht sein ganzes Buch: darin sieht er die Zukunft des Staates, wie ihn Heinrich IV. aufgerichtet hatte. Aber Davila entdeckt in dem religiösen nur ein politisches Streben. Soweit geht er nicht, auf eine Herstellung der alten dem Königthum ebenfalls unbequemen ausschließend katholischen und verfolgenden Hierarchie zurück zu kommen; er will, daß die Monarchie die katholische so gut wie die protestantische Faction beherrsche; das politische Interesse ist das einzige, das er wahrhaft anerkennt. — Ein Buch, wie das seine, ist aus Gedanken entsprungen, wie sie Cardinal Richelieu hegte. Wäre dessen Idee nicht bereits in den Gemüthern gewesen, so würde er sein Unternehmen nicht so leicht durchgesetzt haben. — Daher rührt auch, daß das Buch Davila's, dessen Erscheinen eben in die Epoche der mächtigsten Erhebung von Richelieu fiel, in dem romanischen Europa ein so ungeheures Aufsehen machte: im ersten Jahre sollen 20,000 Exemplare davon verkauft worden sein. Ein Franzose wäre nicht fähig gewesen, das zu erreichen, in diesen Zeiten, wo das Reich in wilder, wirrer Aufregung war: ein Ausländer mußte es sein, eine Auffassung wie diese aus der Ferne durchzuführen. — Für die historischen Ansichten hat das Buch noch eine andere Wirkung gehabt. Ein Gedanke, der schon auf dem rein politischen Gebiet hervorgehoben worden war, daß der Egoismus die menschlichen Bestrebungen beherrsche, drang nun auch auf das religiöse ein. Eben den Bekennern des Protestantismus, welche am meisten davon frei zu sein meinten, ward es schuldgegeben und scheinbar nachgewiesen. Die Ansicht hat seitdem in der historischen Darstellung und hauptsächlich dem Pragmatismus des achtzehnten Jahrhunderts vorgewaltet, wobnrch denn die späteren Auffassungen etwas Trockenes, Materielles bekommen haben, wovon sie sich nur schwer losmachen. — Das Göttliche oder Gottverwandte in der menschlichen Natur war aus der geschichtlichen Darstellung entschwunden: ohne Enthusiasmus und Willkür, forschend und der Wahrheit die Ehre gebend, suchen wir es wieder zu finden."

Seitdem die Geschichtschreibung in den Händen von Fürstendienern war, deren ganzes Lebensglück von der Gunst der Fürsten abhing, oder ausdrücklich von den Fürsten bestellt und bezahlt wurde, ist erst die Lüge Meisterin in ihr geworden. Vorher wurde die Geschichte viel naiver geschrieben. Da nun aber die moderne Despotie und politische Perfidie mit der Renais-

Digitized by Google

sance genau zusammenhing, so befleißigten sich die Geschichtschreiber, wenn sie im Interesse der einen oder andern Dynastie schrieben, gerne einer den Alten abgelernten sog. classischen Schreibart und um dieser feineren Form willen wurden sie dann wieder gepriesen und als Orakel angesehen. So hat sich eine gewisse Verehrung von neuclassischen Historikern erzeugt und auf den Universitäten und in den Lehrbüchern fortgepflanzt, die mehr als irgend etwas anderes die entsetzliche Dummheit und Schwäche bewelkt, die sich hinter unsern Bildungszuständen verbirgt. Erst seit einer sehr kurzen Zeit hat man angefangen, den von Frankreich und Schweden bezahlten deutschen Historiographen unserer Religionskriege die Maske vom Gesicht zu ziehen. Aber wie viele Geschichtswerke berühmter deutscher Professoren, kirchen- und profangeschichtlich, gibt es noch, vor welchen der Genius der Wahrheit und der Genius der deutschen Nation erröthen. Unsere servilen und käuflichen Gelehrten sind den französischen Windbeuteln im Lügen rein nichts schuldig geblieben.

Nun folgen bei Ranke Notizen über die reichhaltigen Gesandtschaftsberichte der Venetianer mit vielen Auszügen aus denselben. Sie sind deßhalb so wichtig, weil sie sehr genau und von Republikanern verfaßt sind, welche die Händel der großen Monarchien mit voller Gemüthsruhe und Unparteilichkeit ansahen.

Ferner classificirt der Verfasser die ungedruckten französischen Quellen, Acten, Relationen, Memoiren. Wir bemerken darunter die Memoiren über das politische Wirken des berühmten Pater Joseph, eine eingehende Kritik der Memoiren Richelieus, deren Authenticität der Verfasser nachweist, Betrachtungen über die Briefe des Cardinal Mazarin ꝛc.

Sehr interessant ist, was hier über den Antheil des Cardinal Mazarin an dem Aufruhr des Masaniello in Neapel 1648 erhoben wird. „Es ist wahr, daß der Aufruhr Masaniello's seinen Grund in alten inneren Gebrechen der spanisch-neapolitanischen Landesverwaltung hatte, aber nicht allein einen zufälligen und gelegentlichen, sondern einen sehr ausgedehnten und systematischen Antheil hat Frankreich daran genommen. — Als der offene Krieg gegen Spanien im Jahre 1635 ausgebrochen war, faßten die Franzosen eine Umgestaltung der italienischen Verhältnisse überhaupt ins Auge. Ihr Sinn war, die Spanier zugleich aus Mailand und aus Neapel zu verjagen und zwar mit Hülfe der italienischen Fürsten selbst. Der Herzog von Modena sollte Mailand bekommen: zur Unternehmung gegen Neapel hoffte man sich der Hülfe des Papstes zu bedienen. Diese Unternehmung ist es, zu welcher Pater Joseph durch Mazarini Papst Urban VIII. aufforderte; er versprach ihm Unterstützung durch Geld und Volk und einen namhaften Anführer. — Im Jahr 1636 war der Plan entworfen, daß der Herzog von Savoyen zum König von Neapel erhoben und dessen Länder dagegen zwischen seinem Bruder, dem Cardinal von Savoyen und Frankreich getheilt werden sollten: Jener sollte Piemont, dieser Savoyen, Nizza und Villafranca erhalten. Im Neapolitanischen sollte für Antonio Barberino ein unabhängiger Staat gebildet werden. Die Absicht ging dahin, daß Tolras ungehindert von dem Papst, welcher vielmehr ruhig zusehen würde, durch den Kirchenstaat ziehen und sich hier mit den von Cardinal Antonio gesammelten Schaaren vereinigen sollte: auch das Haus Colonna würde Truppen bereit halten: man rechnete mit Bestimmtheit auf den Beistand eines Theiles der Bevölkerung: ein Banditenhaupt, Mancino, sollte in den Abruzzen aufstehen. Erst vor wenig Jahren ist dieser Plan aus den toskanischen Papieren an den Tag gebracht worden. (Archivio storico italiano IX, 318.) Er erscheint mir als eine nähere Ausbildung des vom Pater Joseph ausgegangenen Antrags: doch waren die Umstände damals nicht dazu angethan, an seine Durchführung zu denken. Ein paar Jahre hörte man nichts weiter davon. — Im Jahr 1642 erst ward er wieder aufgenommen. Kaum war Mazarin, der in den für ihn vaterländischen italienischen Verbindungen lebte und webte, zu einem Antheil an den Geschäften in Frankreich gelangt, so brachte er, im Januar 1642, die Unternehmung aufs neue in Vorschlag."

Es ging damit nicht vorwärts, aber der Cardinal betrieb die Sache immer von neuem. „Der alte Plan, einen Angriff auf die Herrschaft der Spanier in Neapel zu unternehmen, war zum dritten Mal aufgenommen und manches Verständniß dazu in dem Königreich angeknüpft, als der Aufruhr in der Hauptstadt ausbrach (7. Juli 1647). Der erste Anführer des Volks war ein Bandit (Ausgewanderter) Perrone, von schlechtem Ruf, wie wir bei Capece Latro sehen; erst als dieser sich nicht populär genug zeigte, ward Masaniello an die Spitze gestellt. — Daß die Franzosen an dem Ausbruch selbst unmittelbaren Antheil gehabt hätten, erhellt hier so wenig, wie bei den portugiesischen und den catalonischen Unruhen, aber sie hatten Alles gethan, sie vorzubereiten. Aus den Briefen des französischen Gesandten, Fontenay Mareuil in Rom ergibt sich, mit welcher Freude er selbst und alle seine Freunde die Bewegung begrüßten: sie drangen auf eine unmittelbare Unterstützung derselben. Aber Mazarin war

Digitized by Google

eben so vorsichtig als unternehmend; er hielt für nothwendig, offene Theilnahme sorgfältig zu vermeiden: denn eine solche würde dem Vicekönig von Neapel ein Mittel werden, sich mit den Unterthanen zu versöhnen um dann um so stärkeren Widerstand zu leisten. — Zum vollen Abfall Neapels kam es erst dann, als die Spanier von den Castellen her die Straßen und Häuser beschossen. Dann hieß die Stadt, die sich bisher noch immer als die allergetreueste bezeichnet hatte, ein Lebehoch für den König von Frankreich erschallen. Die Führer stellten dem Volke vor, wenn es sich nicht geradezu unterwerfen wolle, so habe es nur einen von folgenden drei Wegen: entweder den Papst zu Rom oder den König von Frankreich zum Herrn des Reiches auszurufen, oder sich zur Republik zu erklären. — Das erste würde dem Cardinal Mazarin früher, das zweite damals das Liebste gewesen sein; die Neapolitaner vermieden jedoch Beides; sie überredeten sich, eben so gut ihre Freiheit behaupten zu können, wie einst die Holländer, zumal wenn ihnen französische Hülfe zur Seite stehe. — Und da stellte sich ihnen nun ein französischer Großer dar, der sie dieser Hülfe versichern zu müssen schien. — Es war Herzog Heinrich II. von Guise, derselbe, der vor wenigen Jahren in die Verschwörung von Soissons und Bouillon verwickelt gewesen war: damals hielt er sich, um seine Ehescheidung auszuwirken, in Rom auf. Er war erfüllt von dem alten Ehrgeiz seines Hauses, welches ein Erbrecht auf Neapel wie auf die Provence zu haben behauptete; eine Deputation des neapolitanischen Volkes, die, an den französischen Gesandten abgeordnet, zufällig Guise's Bekanntschaft machte, faßte Zutrauen zu ihm: er ward, als er in Neapel erschien, mit Freuden empfangen und zum Oberhaupt der Republik erklärt. — Die Repräsentanten der französischen Politik in Italien hießen dieß Unternehmen ohne Bedenken gut.“ Aber Cardinal Mazarin nicht: und deßhalb konnte der ganze Anschlag nicht gelingen. Mazarin durchschaute den Guise, der nicht für ihn und Frankreich, sondern nur für sich wirkte. „In den Memoiren Guise's hat man beweisen wollen, daß er nur immer für Frankreich, nicht für sich selbst gearbeitet habe. Aber schon Modene, sein Gefährte und Vertrauter, bestätigt diese Behauptung mit nichten: Mazarin versichert, Guise arbeite vielmehr dahin, den französischen Namen in Neapel verhaßt und lächerlich zu machen; er habe gesagt, mit dieser Nation könne Niemand Gemeinschaft halten, sie erlaube sich Alles, er seines Orts gehöre nicht zu ihr, er sei von Geburt ein Lothringer und jetzt ein Italiener; er höre auf, französisch zu schreiben; selbst seinen Freunden in Frankreich schreibe er nur italienisch.“ Guise wurde von den Spaniern angegriffen, vom neapolitanischen Volke verlassen und gefangen.

Den folgenden Inhalt des Bandes bilden Nachrichten aus deutschen Archiven, bisher ungedruckt, aus dem brandenburglichen, aus dem hannöverschen Archiv. Aus dem letzten sind die zum erstenmal abgedruckten Briefe der Prinzessin Elisabeth Charlotte von Orleans an die Kurfürstin Sophie am interessantesten. Sie füllen hier etwa 160 Druckseiten, bilden daher nur einen kleinen Theil der noch in Hannover aufbewahrten Riesenbriefsammlung. Diese Pfälzer Elisabeth, Schwägerin Ludwigs XIV. und Mutter des berüchtigten Regenten Philipp von Orleans, war, wie bekannt, eine kerndeutsche Hausfrau und blieb es ein halbes Jahrhundert lang auch noch mitten im Strudel des Pariser Hofes. Wir entnehmen ihren Briefen nur einige besonders interessante Stellen.

Bekanntlich mußte sie der grenlichen Verheerung der Pfalz i. J. 1689 zum Vorwand dienen, indem Ludwig XIV. ihretwegen für seinen Bruder ein Erbrecht auf die Pfalz ansprach. Wie sie selbst darüber dachte, erhellt aus folgenden Aeußerungen: „solte man mir aber daß leben darüber Nehmen wollen, so kan ich doch nicht laßen zu bedauern, undt zu beweinen, daß ich so zu sagen meines Vatterlandts untergang bin, undt über daß alle deß Churfürstens meines herr Vatter Seeligen sorge undt Mühe auff Einmahl so über Einen Hauffen geworffen zu sehen, ahn dem armen manheim, ja Ich habe Einen solchen abscheu vor alles so man abgesprengt hatt, daß alle nacht, so baldt ich Ein wenig Einschlaffen, deucht mir Ich sey zu heydelberg oder zu manheim undt sehe alle die verwüstung, undt den fahr ich Im Schlaff auff undt kan In 2 ganzer stunden nicht wider Einschlaffen, den kompt mir In Sin, wie alles zu meiner Zeit war, In welchem standt Es Nun ist, ja In welchem standt ich selber bin, undt den kan ich mich deß sienens nicht Enthalten, waß mich noch schmertzlich ist, ist daß der König just gewahrt hatt umb alles Ins letzte Ellendt zu bringen, biß ich vor heydelberg undt manheim gebetten, undt noch dazu nimbt man übel, daß ich betrübt drüber bin, aber ich kans warlich nicht laßen. — Ob ich schon dem Churfürsten zu pfalz nichts übels gönne, so ist doch nicht was mich schmertzt, daß man die arme pfaltz so übel zugericht hatt, seyder dem sie In seinen Händen ist, sondern waß mich darin grollet ist, daß man die arme pfälzer In meinem Nahmen betrogen, daß die arme unschuldige Leütte auß affection vor dem Churfürst unßer herr Vatter seellgen, gemeint, sie könten nicht

Digitized by Google

beßer thun, alß ſich willig Ergeben, undt daß ſie mein ſein würden undt glücklicher leben alß unter dem jetzigen Churfürſten, weill ich noch von Ihrer rechten herren geblüdt bin, undt daß ſie ſich nicht allein In dieſer Ihrer hoffnung betrogen finden, undt Ihre affection ſehr übel recompensirt ſehen, ſondern auch daß ſie In Ein Ewiges Ellendt undt missero dahurch gerahten ſeindt, daß ſchwertz mich daß ich Es nicht verbawen kan, hette ich hir Etwas ſo mich ſonſten Erfreüen könte, ſo würde vielleicht unahngeſehen alles Ellendes ſo man Erlebt, doch noch woll Etlichmal luſtig ſein können, aber Eben dieſelbigen Leütte, ſo ahn meines armen Vatterlandes unglück ſchuldig ſein, verfolgen mich perſönlich hir auch undt kein tag vergeht, daß man nicht waß Neues verdrießliches hatt, undt mitt dießen Leütten alle Muß man ſein leben biß ahns Endt zubringen, undt wen ſie Einem Nur ſagen wollten, waß ſie wollen, könte man ſich darnach richten, aber man ſagt Einem nichts, undt alleß waß man ſagt undt thut, findt man übel, ich wollte lieber, daß man mich heimblich ſchlüg undt daß ich darnach quit davon were, alß daß man mich ſo zergt wie man thut, den daß quelt Einem daß marck auß den beinen undt macht Einem das leben gantz verdrießlich," ꝛc.

Ein Genreblid aus dem damaligen Pariſer Hofleben. „ſo baldt ich Nur 2 ſtundt In paris bin habe ich Kopfwehe undt fält mir Etwaß ſcharpffes In den Halß ſo mich Immer huſten macht, Ich kan auch dort gar wenig ſchaffen den die Küchen ſeindt unter meiner Kammer undt zum beſchluß, ſo kan ich dort nicht ſagen noch die comedien mitt luſt ſehen, den Erſtlich umb In die comedie zu gehen, ſo Muß man außfahren und wen man drin iſt, kan mans nicht mitt luſt ſehen, wie hir, den das theater iſt Immer ſo voller zuſeher, daß ſie pesle-mesle mitt den comedianten ſtehen welches gar unahngenehm iſt, hernach auch ſo iſt nichts langweiligers als die abendten zu paris, monsieur ſpielt ahn Einer großen taffel Landsknecht, mir iſts nicht Erlaubt herbey zu nahen, noch mich bey dem ſpiel ſehen zu laßen, den monsieur hatt den aberglauben, daß ich ihm unglück bringe, wen Er mich ſicht, jedoch ſo will Er haben, daß ich In derſelben Kammer ſein Muß, alle die alten weiber ſo nicht ſpiellen ſallen mir über den Halß die Muß ich entreteniren, daß wehrt von 7 biß 10 undt macht greülich gehnen, nachmittags alle 2 tag Einen Muß ich Ins Port Royal umb nichts zu Endern, wie ich vor dießem gethan, aber ich habe dieſelbe Luſt nicht mehr dorthin zu gehen wie vor dießem, undt iſt mir Ein Zwang worden, auß dießem allen ſehen E. L. woll, daß ich ohnmöglich mitt luſt zu Paris ſein kan."

Schrecklich böſe iſt die Prinzeſſin auf die Maintenon, die ſie immer nur die „Zott" oder die alte rompompel nennt. Im Jahr 1696 ſchreibt ſie von ihr: „Die alte Zot weiß gar woll, wie ſie Ihren Man regieren ſolle, undt meiſter von Ihm bleiben, ſie iſt ſo lange Jahren mitt Ihm umbgangen, daß ſie Ihn perfect hatt kennen lernen, undt wie ſie geſehen, daß ihn nichts alß die forcht halten kan, hatt ſie Ihm braff bang gemacht, waß iſt blß vor Eine grill ſo dem König In ſchweden ahnkompt, keine reformirten mehr zu leyden wollen, Er ſolte exempel Nehmen!, wie übel dießes andern geglückt hatt, der hoff ſolle Erſchrecklich langweilig ſein, Ich kan nicht leyden wen Könige meinen, daß ſie mitt betten Gott gefahlen, dazu hatt Er ſie ja nicht auff den thron geſetzt, ſondern Nur gutts zu thun, recht undt gerechtigkeit zu üben, daß ſollte die rechte devotion der Könige ſein, undt die pfaffen halten, daß ſie nichts anderes thun ſolten, alß betten, undt ſich weytter In nichts miſchen, wen Ein König morgendts undt abendts bett iſt Es ſchon genung, Im übrigen ſoll Er denken, ſo viel bey ihm ſteht, ſeine unterthanen glücklich zu machen, Ich bin woll E. L. meinung daß alles Eytel iſt, allein wen man guts thut, bleibt doch Ein Innerlich Vergnügen ſo daß beſte iſt, ſo man In dießer welt haben kan, ſtirbt man aber, ſo hatt man doch den troſt, daß Es allen denen, ſo nach uns kommen, nicht beßer gehen wirdt" ꝛc.

Herr Ranke hat die Unwahrheiten, die ſich St. Simon in ſeinen Memoiren niederzuſchreiben erlaubt hat, in Bezug auf Eliſabeth Charlotte gründlich widerlegt. St. Simon läßt ſie nach dem Tode ihres Gemahls zu der Maintenon hinlaufen und demüthig um Verzeihung bitten. Eliſabeth Charlotte ſelbſt ſchreibt, der König habe eine Ausſöhnung gewünſcht, es ihr inſinuirt und darauf habe ſie die Maintenon eingeladen, zu ihr zu kommen.

Die Briefe laſſen leider einen tiefen Blick in die Corruption des Hofes thun. Was die Prinzeſſin über die Debauchen ihres eigenen Sohnes, über die Vergiftung des Dauphin ꝛc. erzählt, iſt zum Theil herzerreißend.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 49.** 18. Juni 1862.

Altdeutsche Dichtung.

Der Dichter des Nibelungenliedes. Ein Vortrag, gehalten in der k. k. Akademie der Wissenschaften. Von Franz Pfeiffer. Wien, k. k. Hof- und Staatsbuchdruckerei, 1862.

Der um altdeutsche Sprache und Literatur hochverdiente Verfasser legt in dieser Abhandlung dar, wer eigentlich der Dichter des berühmten Nibelungenliedes gewesen seyn möchte. Bekanntlich ist nach dem Urheber dieses unseres großen Nationalepos schon oft geforscht worden. Man hat Heinrich von Ofterdingen, Wolfram von Eschenbach, Walther von der Vogelweide, Rudolf von Ems ꝛc., zuletzt noch hat Holtzmann den Meister Konrad dafür gehalten, aber mit zu schwachen Gründen.

Der Dichter muß der Periode angehören, in welcher „aus der Epik die Lyrik sich entwickelte.“ Denn alle früheren epischen Dichtungen haben noch keine Strophen, wohl aber zuerst das Nibelungenlied. Nun bemerkt der Verfasser: „Unbestritten für den ältesten deutschen Liederdichter gilt der Kürnberger. Seine Lebenszeit läßt sich zwar, da bestimmte Angaben fehlen, nicht genau bestimmen. Da er indeß dem Dietmar von Aist, der urkundlich von 1143—1171 nachgewiesen werden kann, jedenfalls vorausgeht, so ergibt sich für die Zeit seines Lebens und Wirkens die erste Hälfte des 12. Jahrhunderts, etwa die Jahre 1120—1140. Leider sind von diesen Liedern, die zu den frischesten und volksmäßigsten der ältern Lyrik gehören, nur wenige auf uns gelangt, im Ganzen nur 15 einzelne Strophen; aber für den zu führenden Beweis sind sie mehr als ausreichend. Die in sämmtlichen Strophen des Kürnbergers erscheinende Form ist nämlich vollständig dieselbe wie im Nibelungenliede. In der Zahl der Zeilen und der Hebungen, im Maß und Bau der Verse, kurz in Allem herrscht zwischen beiden die vollkommenste Uebereinstimmung. Da nun der Kürnberger der erste ist, der diese Strophe gebraucht, ausschließlich und allein gebraucht, so muß er auch deren Erfinder sein. Zum Ueberfluß fehlt es nicht an einem ausdrücklichen Zeugnisse. Die eine der Kürnbergischen Strophen lautet:

Ich fuont mir nehten frâte an einer zinnden,
dô hôrte ich einen ritter vil wol singân
in Kürenberges wîse al dâ der menegin:
er muoz mir daz lant rûmen, ob ich geniete mîn sin.

D. h. als ich vergangene Nacht früh an der Zinne stand, hörte ich aus der ganzen Menge heraus einen Ritter herrlich in des Kürnbergers Weise singen u. s. w. — Die Nibelungenstrophe wird hier ausdrücklich Kürnbergs Weise genannt und dadurch deutlich als seine Erfindung, sein Eigenthum bezeichnet; beiläufig bemerkt, das einzige Beispiel der Benennung einer Tonweise nach ihrem Verfasser vor dem 14. Jahrhundert. Wunderbar genug zieht sich, gerade wie in der Epik, diese Strophe gleich einem rothen Faden auch durch die gesammte Lyrik des südöstlichen Deutschlands und blieb den Grundton für die mannigfachsten Neubildungen lyrischer Formen. Aber sich angeeignet hat sie keiner. Wir werden daher kaum fehl greifen, wenn wir, auf Grund unserer bisherigen Untersuchung, in dem Verfasser jener lyrischen Strophen auch den Urheber des in derselben Strophenform verfaßten epischen Gedichtes erblicken; ja nach meiner Ansicht sind wir berechtigt, den Kürnberger und den Dichter des Nibelungenliedes für Eine Person zu halten.“

Aber das ursprüngliche Gedicht ist nicht auf uns gekommen. Das Nibelungenlied, wie es jetzt vor uns liegt, ist eine spätere Ueberarbeitung nach dem Geschmack

Digitized by Google

der höfischen Dichter, die seit Heinrich von Veldeke's Vorgang den genaueren Versbau und Gleichklang der Reime einführten. Doch sind einzelne Spuren des unvollkommenen älteren Reimes erhalten geblieben.

Von den lyrischen Gedichten des Kürnbergers existiren nur noch 15 Strophen, allein sie stimmen in der Sprache und in der epischen Einfachheit ganz mit dem Nibelungenliede überein.

Der Kürnberger war ein Oesterreicher. „Daß das Nibelungenlied an der Donau, in Oesterreich ist verfaßt worden, haben die gründlichen Untersuchungen des Ritter Anton von Spaun, Holzmanns und Zarnckes längst außer allen Zweifel gestellt. An den Ufern dieses Stromes war auch der Kürnberger zu Hause. Er gehörte jenem edeln Geschlechte an, dessen Stammschloß auf einem von Linz stromaufwärts sich ziehenden, gegen das Kloster Wilhering stell abfallenden Bergrücken stand, der noch jetzt der Kirnberg heißt. Von 1100 bis 1160 und später noch erscheinen in oberösterreichischen Urkunden zahlreiche Glieder dieses wie es scheint reichen und mächtigen Geschlechtes: Burchhart, Magenus, Gerolt, Marcwart, Kunrat, Walther. Leider hat uns die einzige Handschrift, welche Kürnbergs Lieder enthält, die Pariser, seinen Vornamen nicht überliefert und uns dadurch die Möglichkeit abgeschnitten, seine Lebenszeit genau zu bestimmen. Wenn ich indeß eine Vermuthung wagen darf, so war unser Dichter jener Magenes von Kürnberg, der in einer Urkunde des Bischof Reginmar von Passau als Zeuge erscheint. Hierauf leiten mich bestimmte Erwägungen."

Dieser prachtliebende Bischof empfing die Kreuzfahrer auf ihrem Wege nach Ungarn. „Wer hier in der Umgebung des gastfreien, glanz- und prachtliebenden Kirchenfürsten lebte, konnte die Blüte romanischer Ritterschaft strahlend in poetischer und religiöser Verklärung an sich vorüber ziehen sehen, und leicht dadurch zu dichterischer Production begeistert werden. Daß auf solche Anregung hin, einerseits durch die Kreuzzüge und die damit im Zusammenhange stehende Erhebung der Geister und Gemüther, andererseits durch den leuchtenden Vorgang des südfranzösischen Adels, die deutsche höfische Poesie ins Leben trat, ist unbestritten; eben so unbestreitbar, obwohl noch nie ausgesprochen, ist, daß der Kürnberger der erste und älteste namhafte Dichter ritterlichen Standes in Deutschland war. — In Passau hatte der Kürnberger auch die beste Gelegenheit, das über hundert Jahre früher dort entstandene lateinische Buch von den Nibelungen kennen zu lernen, das ihm als Quelle zu seinem Epos gedient hat. Die Existenz eines solchen Buches in Frage zu stellen, ist kein Grund vorhanden. Das Zeugniß der um 1200 in kurzen Reimpaaren gedichteten Klage, die einen Anhang zum Liede bildet und in fast allen Handschriften mit diesem vereinigt ist, darf als ein unverdächtiges, vollgültiges betrachtet werden. Mit ausführlichen Worten wird uns hier erzählt, der Bischof Pilgerin von Passau (971 bis 991) habe aus dem Munde von Spielleuten, fahrenden Sängern und Andern, also aus Liedern und Sagen, die Mähre, die das furchtbare Schicksal seiner Neffen, der burgundischen Könige, erzähle, zusammentragen und durch seinen Schreiber, Meister Konrad, in lateinischen Buchstaben niederschreiben, d. h. in ein lateinisches Buch redigieren lassen. Seitdem habe man es öfter in deutscher Sprache gedichtet."

Wie des Meister Konrad lateinisches Gedicht dem Kürnberger zunächst als Quelle diente, so wahrscheinlich das Walthariied als Vorbild. Herr Pfeiffer weist nach, in wie vielen Beziehungen das Nibelungenlied demselben verein ist.

Von großem Belang ist endlich, was Herr Pfeiffer über die Bedeutung des Spielmann Volker beibringt. Der Kürnberger stand an einem der bedeutendsten Wendepunkte im Entwicklungsgange deutscher Dichtung. „In der ältesten Zeit, als die deutsche Dichtung noch in den Händen des ganzen Volkes und aller Stände ruhte, war der Stand der Sänger und Spielleute, welche die Kunst des Dichtens und Singens als einen Beruf ausübten, ein hochangesehener, ausgezeichneter, gleichsam gebeiligter, und selbst Könige und Fürsten blieben es nicht unter ihrer Würde, Lieder zur Harfe zu singen. Später kam es anders. Schon seit der Karolingerzeit zogen sich die höheren Stände, Adel und Fürsten, von der Pflege und Ausübung der vaterländischen Poesie mehr und mehr zurück; nur die Buchgelehrten, die Geistlichen, richteten noch, aber ihre Poesie war fast ausschließlich dem Dienste des Höchsten gewidmet und nur zu seinem Lobe durften Gesänge erschallen. Die weltliche Dichtung dagegen, die Helden- und Sagendichtung, gieng an die Bauern und das übrige Volk über, in deren Händen sie wohl frisch und national blieb, aber zugleich, von der Theilnahme der gebildeten Welt verlassen, ins Rohe und Grobe verfiel. Diese Volksdichtung und ihre Träger, die Fahrenden und Spielleute, fanden von Seite des Adels gar keine Beachtung, die Geistlichkeit verfolgte sie sogar mit offen ausgesprochener Abneigung und Geringschätzung. Der frühere so geachtete Stand der Sänger ward ein verachteter, und an den Spielleuten, weil sie aus der Kunst ein Gewerbe machten und Gut um Ehre nahmen (wie der mittelalterliche Ausdruck lautet), haftete

Digitized by Google

der Makel, wenn nicht gerade der Ehrlosigkeit, doch der Unehrenhaftigkeit.

In dieser Lage befand sich die deutsche weltliche Poesie und der Sängerstand zur Zeit, als der Kürnberger mit kühner Hand die Schranken durchbrach, die den Adel von der Ausübung der Dichtkunst ferne hielten, und zum ersten Male wieder seit Jahrhunderten ein Adelicher, ein Ritter, in die Saiten griff, um Lieder in der Muttersprache zum Preise der Geliebten, zum Ruhme des deutschen Volkes und Namens erklingen zu lassen.

Von diesem Gesichtspunkte aus betrachtet wird uns der Spielmann Volker in einem neuen, er wird uns jetzt erst in seinem wahren Lichte erscheinen. Um sich für seine dichterische Thätigkeit freien Raum zu schaffen, galt es verjährte Vorurtheile zu zerstören, den Bann der Mißachtung, der auf der deutsch-nationalen Dichtung so lange geruht, zu lösen und Dichtung und Sänger in den Augen seiner Standesgenossen zu heben, gleichsam zu adeln. Er that dies, indem er eine Gestalt schuf und in sein Gedicht hinstellte, die in der Poesie aller Völker ihres gleichen nicht hat, den Spielmann Volker, der, an Adel der Geburt und der Gesinnung den Höchsten nahe stehend, zugleich ein Sänger und ein Held war. Welchen Erfolg dies Vorgehen des Kürnbergers hatte, ersehen wir daraus, daß die deutsche Ritterschaft bald nach ihm in immer wachsender Zahl zum Lied und epischen Gesang sich drängte und wie einst so auch jetzt wieder selbst Könige und Fürsten in den Dichterkreis eintraten."

Nach alledem kann man dem Verfasser nur zustimmen, wenn er in ein großes Lob jener ältern Periode österreichischer Dichtung ausbricht: „Mit gerechtem Stolze darf Oesterreich auf diesen seinen Sohn, mit Hochgefühl auf die ganze Stellung überhaupt zurückblicken, die Land und Volk während des Mittelalters in der Geschichte der deutschen Literatur einnehmen. Von hier ist im 12. Jahrhundert die Wiedererweckung des geistlichen, von hier im 12. das weltliche, volksmäßige Epos ausgegangen und hier hat es seine reichsten und schönsten Blüten getrieben. Hier auch ist die Wiege und Heimat der neuen poetischen Kunstgattung, der Lyrik und ihrer verschiedenen Abzweigungen. Darum galt im 12. und 13. Jahrhundert Oesterreich als die hohe Schule des Gesanges, auf welche zur künstlerischen Ausbildung im Singen und Sagen Mitteldeutschland und die Rheinlande ihre besten Talente schickten. Nicht genug damit: die Bildung der mitteldeutschen s. g. höfischen Sprache ist nicht Schwabens, wie man so lange geglaubt, sondern ebenfalls und vorzugsweise Oesterreichs Werk; und auch die nhd. Schriftsprache hat Deutschland beim Beginne der Reformation durch Vermittelung der kais. Kanzlei von Oesterreich empfangen: ist doch unsere heutige Schriftsprache ihrem eigentlichsten Wesen nach nichts anderes als die Mundart, wie sie von der Mitte des 13. Jahrhunderts an in den österreichischen Landen sich gebildet und entwickelt hatte. — Was aber diesen ungemeinen Verdiensten um die vaterländische Literatur erst den vollen wahren Werth verleiht, besteht darin, daß diese Poesie stets volksthümlich, daß sie in Form und Inhalt deutsch und national war, und daß keine Wandelungen der Zeit und des Geschmackes sie dieses Charakters zu entkleiden vermocht haben. Von den Einflüssen der romanischen Lyrik, die in den Liedern der rheinischen, mitteldeutschen und schwäbischen Sänger so sichtbar hervorreten blieb die österländische Liederdichtung vollkommen unberührt; und eben so wenig haben die aus Frankreich eingeführten epischen Stoffe, jene faden Erzeugnisse einer matten, krankhaften Einbildungskraft, ich meine die zugleich zucht- und poesielosen Artusromane, die im südwestlichen und mittleren Deutschland so üppig ins Rohr schossen und rasch die Poesie überwucherten und erstickten, in Oesterreich jemals eigentliche Wurzel gefaßt: sie fanden kaum vorübergehende Aufmerksamkeit, während die Liebe zu den einheimischen Sagenstoffen bis zu Ende des 15. Jahrhunderts fort und fort in ungeschwächter Kraft lebendig blieb. So tief und stark waltete im österreichischen Volke deutscher Sinn und Geist."

Dem fügen wir nur noch den Wunsch an, die österreichischen Dichter der Neuzeit möchten auf die Höhe jener Vorzeit zurückkommen. Denn ohne den großen Talenten eines Zedlitz, A. Grün, Lenau ꝛc. die Achtung zu versagen, die ihnen gebührt, kann man doch bemerken, daß in ihnen viel Nachahmung von Manteren, die nicht aus Oesterreich stammen, oder auch eine Zerrissenheit vorwaltet, die dem conservativen Charakter eines katholischen Gebirgsvolkes am wenigsten anpaßt. Volksthümlich erscheint uns demnach die moderne Wiener Romantik (die des trefflichen Raymund ausgenommen) eben so wenig wie der vordrige Judenwitz.

Digitized by Google

Geſchichte.

Die japaneſiſchen Martyrer nebſt einer Geſchichte des Chriſtenthums in Japan. Von Villefranche. Aus dem Franzöſiſchen. Mainz, Kirchheim, 1862.

Die Heiligſprechung der japaneſiſchen Martyrer, welche in dieſem Jahre in Rom erfolgt iſt, hat vorliegende kleine Schrift veranlaßt, worin die martervolle Hinrichtung vieler tauſend zum Chriſtenthum bekehrter Japaneſen im Anfang des 17. Jahrhunderts geſchildert wird. Die Chriſtenverfolgung in Japan wird hier aus rein perſönlichen Motiven des Slogun (weltlichen Kaiſers) erklärt, dürfte jedoch auch aus dem uralten japaneſiſchen Syſtem, ſich gegen außen abzuſchließen, mit zu erklären ſeyn. Hier leſen wir: „Der Slogun Nobunanga, der ein Freund der Miſſionäre, oder, beſſer geſagt, ein Feind der Bonzen war, fiel als Opfer einer Verſchwörung unter der Hand eines ſeiner Generale. Juſtus Ucundono ſorgte zwar, daß der Schuldige gerichtlich verfolgt wurde, konnte es aber nicht verhüten, daß einer der übrigen Feldherrn ſich des Thrones bemächtigte und unter dem Namen Taico-Sama zum Kaiſer ausrufen ließ.“ Dieſer neue Slogun fing nun an, die Chriſten zu verfolgen. Er war nämlich ein großer Wollüſtling. „Einſt hatten ſie die Grenzen des Königreichs Arima überſchritten. Hier fehlte es zwar nicht an ſchönen Weibern; es waren aber lauter Chriſtinen und der Unterhändler des Kaiſers wurde ſo ſchlecht aufgenommen, daß er beinahe ſein Leben eingebüßt hätte. Schäumend vor Wuth eilte er zu Taico, der gerade bei Tiſche ſaß und zu viel getrunken hatte. Er ſchilderte ihm in den grellſten Farben die Gefahr, welcher er entronnen war. Der beleidigte Slogun fuhr auf und ſchrie: „Du ſollſt gerächt werden, ſage ich dir; denn ſo wahr ich lebe, ich laſſe allen chriſtlichen Frauen und Mädchen zu Arima die Köpfe abſchlagen.“

Dieſem Schwur folgte die Erfüllung, denn der Slogun ließ alle Chriſten aufſuchen und in Maſſe hinrichten, die Miſſionäre gleichfalls, wenn ſie nicht zu rechter Zeit flohen. Die Spanier ſelbſt aber waren zum Theil an der Verfolgung Schuld. „Es iſt hier der ſchicklichſte Ort, die unſinnige Prahlerei und Witzrede jenes ſpaniſchen Schiffskapitäns zur Sprache zu bringen, welcher den Japaneſen Furcht einflößte, um nicht ſammt ſeinem Fahrzeuge ergriffen zu werden: ‚Mein Herr und König‘, ſagte er, ‚beſitzt durch die Erbſchaft von Portugal auch Indien, Amerika, ſowie auch die ſchönſten Länder in Europa und Afrika; und wie iſt denn dein König zum Beſitz aller dieſer Ländereien gelangt?‘ ‚Nichts iſt einfacher als ſeine Eroberungsweiſe,‘ entgegnete der Pilot. ‚Unſere Könige ſchicken zuerſt Ordensbrüder dahin, um die Völker in unſerem Geſetze unterrichten zu laſſen, und wenn ſie viele Proſelyten gemacht haben, ſo ſchicken ſie ihre Soldaten, welche, von den neuen Chriſten verſtärkt, mit den Uebrigen leicht fertig werden. Darin beſteht unſer ganzes Geheimniß.‘ Der Höfling unterließ nicht, dieſe intereſſante Mittheilung am gehörigen Orte zu wiederholen, und es iſt begreiflich, welchen Eindruck ſeine Worte bei dem mißtrauiſchen, heftigen Taico-Sama hervorbrachten.“ Mit dieſem Jahre begann die Verfolgung, die aber noch viele Jahre bis ins 17. Jahrhundert hinein fortdauerte.

Kommen wir von der Heiligſprechung dieſer Martyrer auf die große Verſammlung von beiläufig 250 Biſchöfen in Rom zurück, in der ſie verkündet worden iſt, ſo können wir nicht umhin, eine gewiſſe Aehnlichkeit zwiſchen der damaligen und der heutigen Verfolgung der Kirche wahrzunehmen. Victor Emanuel verfährt nicht beſſer als der Slogun, denn er unterdrückt die vorher freie Kirche und läßt alle, die für die Sache der Kirche und des legitimen Königs beider Sicilien die Waffen ergreifen, kaum minder grauſam abſchlachten, als einſt jene armen japaneſiſchen Chriſten abgeſchlachtet worden ſind.

Indeſſen ſehen wir die Angelegenheiten des hl. Stuhles bei weitem nicht ſo trübe an, wie es viele andere thun. Rom war ſchon in früheren Jahrhunderten durch die alten Lombardenkönige eben ſo hart bedrängt, wie es jetzt durch Victor Emanuel iſt und hatte nicht einmal eine franzöſiſche Beſatzung. Der Papſt hat lediglich nichts zu fürchten, als daß er ſich ganz in die Arme Napoleons werfen, daß er oder ſein Nachfolger ganz von Frankreich abhängig werden muß. Aber die Kirche hat ſchon einmal die babyloniſche Gefangenſchaft in Avignon erlebt und — überlebt. An den deutſchen Katholiken wäre es, dem franzöſiſchen Einfluß ein Gegengewicht zu geben. Gelingt es Napoleon, ſich zum Papſt in ein Verhältniß zu ſetzen, in welchem früher der deutſche Kaiſer zu demſelben ſtand, ſo kommt auch das katholiſche Deutſchland mehr oder weniger unter franzöſiſchen Einfluß. Dieſe Frage iſt viel wichtiger als die römiſche Lokalfrage.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 50.** 21. Juni 1862.

Volkssitten.

Volksthümliches aus Schwaben. Herausg. von Dr. Anton Birlinger. 4—7. Lief. Freiburg im Breisgau, Herder, 1861, 1862.

Diese Hefte enthalten sehr viel Interessantes zur Sittengeschichte des schwäbischen Volksstammes. Noch in den christlichen Gebräuchen des Mittelalters hat sich mancher heidnische erhalten, der von den christlichen Priestern nicht ausgerottet, sondern dem nur eine neue christliche Weihe gegeben wurde, weil er an sich unschuldig war und gute Sitte förderte.

Wir führen z. B. einen Gebrauch an, der in den Kreis der alten Hochzeitgebräuche gehört. „Das Bräutlen ist ein Fastnachtsspiel, welches vornehmlich in Sigmaringen seine Pflege findet. Jeder Neuvermählte aus dem ganzen verflossenen Jahre wird von den Bräutlern, welches unbescholtene Bürgersöhne der Stadtgemeinde sein müssen, zu dem Brunnen auf dem Markte geführt und auf einer gesattelten Stange beim Klange eigenthümlicher Musik und bei den drolligen Sprüngen verschiedener vermummter Gestalten um denselben getragen. Sicherlich hatte diese anscheinend närrische Posse einen ernsten sittlich-religiösen Hintergrund. Ehedem stand auf der Säule des genannten Marktbrunnens das Bild der hehren Gottesmutter Maria. War der junge Ehemann nun mehrere Male in oben beschriebener Weise um den Brunnen getragen, so wurde ihm vor dem Angesichte des Standbildes die rechte Fußspitze gewaschen, andeutend, daß er unter dem Beistande der Beschützerin der Stadt ein rechter und ehrenfester Bürger der Gemeinde sein und alles Unmännliche ablegen und treuer Mannstugend sich befleißen wolle.“ Diese Sitte schreibt sich wahrscheinlich aus der vorchristlichen Heidenzeit her und gehörte zum Cultus der hl. Brunnen, in denen die mütterliche Göttin Frau Perchta als Vorsteherin der Ehen und des Kindersegens wohnte. Dieser Sitte in Sigmaringen entsprechen die Bräutlings- oder Bräutigamsbäder in vielen Orten der Umgegend. Vergl. 5. Lieferung S. 45 ff.

Ein uralter heidnischer Gebrauch ist auch das Scheibenwerfen am Funkentage. In der hl. Johannisnacht nämlich, aber auch in andern Solstitial- und Aequinoctialnächten, zündet man Feuer auf den Bergen an und die jungen Bursche schleudern hölzerne Scheiben, nachdem sie dieselben am Rande angezündet haben, weit in die Nacht hinein und rufen dabei den Namen ihrer Geliebten. Das war nun ohne Zweifel eine altheidnische Sitte beim Feste der Sonnengöttin. Wir müssen bei dieser Gelegenheit wiederholt bemerken, daß bei den alten Deutschen die Sonne, wie schon ihr deutscher Name besagt, immer nur als ein weibliches Wesen verehrt worden ist, daß es völlig widersinnig ist, wie noch oft geschieht, den Wodan für einen deutschen Sonnengott zu halten. In dem gegebenen Falle liegt im Begriff der alle Fruchtbarkeit auf Erden fördernden Sonne der Begriff der Liebesgöttin, woraus sich jenes Scheibenschlagen genügend erklärt.

Folgendes ist die genauere Beschreibung. „Mittags 12 Uhr gehen einige ledige Bursche im Städtchen herum; hinter ihnen ein mit Pferden bespannter Wagen. Vor jedem Haus wird gehalten und sie rufen hinauf:

Holz und Stroh
Wird der Funken hoh!

Kommen keine Scheiter, so wird die Hausfrau als Hexe verschimpfirt. Hatte man den Wagen voll, so ging's einer nahen Anhöhe zu. Oben angekommen, wurde eine mitgebrachte lange Stange an der Spitze mit Stroh umbunden, eine Weibsfigur gemacht und als Hexe getauft und zuletzt ein alter Hut ihr aufgesetzt. Die Stange wurde fest in den Boden eingetrieben und rings

Digitized by Google

unten herum die Schelter aufgestellt. An fest eingerammelte Pfähle, die außerhalb im Kreise herumstanden, wurden Bretter schief befestigt. Schlag Betglocke wurde der Funken angezündet, so hieß man das Feuer, und das Funken- oder Scheibenschlagen begann. Die Scheiben oder Scheiblen waren dünne viereckige Brettchen, in der Mitte durchbohrt. Solcher Scheiben konnte ein Bursche oft 40 bis 60 an einer Schnur umhängen haben. Eine nach der andern ward dann herausgenommen und an einen Stock gestellt, der aber immer von einer Haselrute sein mußte. Die Scheibe wurde in's Feuer gehalten, sobald sie brannte, getrillert, um und über sich geschwungen und endlich am schiefen Brett aufwärts geschlagen, daß sie in die Höhe flog, und so ging's fort und fort. Dabei rief man jedesmal:

Scheib' aus, Scheib' ein,
Das soll der N. zum Lädele nein!

Wessen Scheibe am höchsten ging, der war Sieger und laut gepriesen und stund bei seiner Liebsten in der höchsten Gnade. So konnte es lange fortdauern, bis endlich die Hexe fiel. Auf welche Seite sie fiel, hieß es: „da ist eine Hexe!" Dann ging's nach Hause, wo die Mädchen ihren Liebsten unterdessen Funkenringe bucken. Man saß im Wirtshaus oder in einem Privathaus oft bis weit in die Nacht hinein zusammen. In andern Gegenden wurde früher getanzt, welcher Unfug in der Fasten doch bald aufhören mußte. In Gornhofen im Allgäu hörte es erst anno 1846 auf.

Ein Scheibenschlagen am weißen Sonntag nach Ostern, ohne Zweifel dasselbe mit dem Funkenschlagen und nur in der Zeit verschieden, findet statt in Ertingen bei Riedlingen. In der Nähe von Ertingen ist der sogenannte „Scheiblenberg". Da hinauf ziehen die ledigen Burschc nach der Betglocke, machen ein großes Feuer auf und sitzen um es herum. Dann wenn's hell aufbrennt, werfen sie Pechkrächen hinein und ermessen aus der Höhe, die sie erreichen, die Liebe ihrer Mädchen. Dabei singen sie immer, bis das Feuer erloschen ist:

Scheible auf,
Scheible ab,
Gät krumm, gät grad,
Gät reacht, gät schleacht,
Gät über älle Aecker und Wiese na,
Der N. N. eine tausend guete Nacht!

Letzteres, das Scheibenschlagen, ist bei weitem nicht so vollkommen auf uns gekommen, wie das Funkenschlagen. In der Anführung beider Beispiele aber haben wir die wesentlichen Züge beisammen, die seit alten Zeiten am Funken- oder Scheibentag stattfanden. Es ist nur zu verwundern, daß dieses ächt volksthümliche und seit uralten Zeiten im schwäbischen Oberlande so festgewurzelte, beliebte Funkenschlagen so wenig Erwähnung bisher gefunden hat. Grimm (594) kennt es erst aus Schmeller (I. 544), führt aber seine Verbreitung auch im Rheingau an, wo es „Hallfeuer" heißt; auch in Frankreich soll es vorkommen als „La fête des brandons". Im Bayrischen besonders muß der Funkentag weit verbreitet sein, als Fortsetzung der oberschwäbischen Funkenfeuer. Daß wir ein uraltes Volksfest vor uns haben im Funkensonntag, ist wahrscheinlich."

Der Herr Verfasser hätte in Pfeiffers Germania I. 63 f. eine ausführliche Abhandlung über die Sonnenlehen nachlesen können, worin er auch viel über das Scheibenwerfen gefunden haben würde. Wir halten es nicht für überflüssig, hier die entscheidende Stelle aus der Germania wieder abdrucken zu lassen. „In Baiern ruft der junge Bauer, wenn er die glühende Holzscheibe aus dem Osterfeuer heraus in weitem Bogen durch die Nacht schleudert, dabei den Namen seiner Geliebten aus: Panzer 1, 211. 212. In Graubünden fügt er noch hinzu: „Schyba, die Schyba soll mym Schatz syn". Meyer von Knonau, Erdkunde d. Eidgenossenschaft 2, 93. Was aber eigentlich damit gemeint ist, erhellt aus einem Volksgebrauch in Hessen, namentlich im Schwalmgrunde, wovon Soldan, Hexenprocesse 248, aus eigner Anschauung berichtet. Hier begeben sich die jungen Bursche in der ersten Mainacht vor das Haus der Geliebten, schießen und knallen mit den Peitschen und rufen: „Ich rufe mir die (des Mädchens Namen) zu Lehen aus. Ein Lehen ist ein Lehen, wers nicht will, läßts gehen". Diese Sitte scheint mir sehr bedeutsam, denn wenn der Jüngling sein Mädchen in heiligen Nächten als Lehen verlangte, so war darunter so gut wie bei der Bodenvertheilung wohl nur ein Sonnenlehen gemeint. Dieselbe Sitte beschrebt auch Dieffenbach in d. Urgesch. d. Wetterau S. 234. In dem sogenannten Lehenholz unter der Krachenburg versammelte sich das Volk am Walpurgistage und wurden von Schultheiß und Schöffen alle Mädchen zu Lehen ausgeboten. Welcher Bursche nun sein Mädchen zu Lehen annahm, bekam von ihr einen sogenannten Keim (Rosmarinstrauch) und sie durfte ein Jahr lang mit keinem andern tanzen. Vgl. die Zeitschrift des Vereins für hess. Gesch. 2, 272 ff., wo das Lehenausrufen auch von andern Orten gemeldet wird, und Weyden, das Ahrthal S. 216.

Der Gedanke, daß alle Liebenden die Holden, Mannen oder Lehensträger der Sonne seien, blickt auch aus dem alten Volksliede bei Uhland Nr. 31 hervor:

Digitized by Google

Schein uns, du liebe Sonne,
Gleb uns ein hellen Schein!
Schein uns zwei Lieb zuſammen,
Ei die gerne bei einander wollen ſein!

Man muß hierbei aber die moderne Empfindſamkeit bei Seite laſſen und die Sache aus den überall praktiſchen Begriffen des alten Heidenthums erklären. Die zu Leben ausgerufenen Mädchen ſtanden, wie es ſcheint, nur deßhalb unter der beſondern Obhut der Sonne, weil ſie vor der Ehe ſich verhielten, wie unfruchtbares Land, bevor es an ſeinen Beſitzer gelangt. Das erhält ſeine vollkommene Beſtätigung durch die noch gegenwärtig in der Eifel herrſchenden Sitten und Gebräuche. Hier, wo noch ſo viel gutes Alte der modernen ſchulmeiſterlichen und volizeilichen Aufklärung widerſtanden hat, werden die Jungfrauen noch gegenwärtig in einzelnen Gemeinden zu Leben ausgerufen und verbindet ſich damit ein ſittlicher Zweck. Es iſt eine Bürgſchaft für die Tugend der Mädchen in der ganzen Gemeinde. Schmitz in ſeinem neueſten Buche „Sitten und Gebräuche des Eifler Volkes, Trier 1856“ ſagt darüber S. 25: aus Gerolſtein ſei ehemals die ganze männliche Jugend (mit ausdrücklicher Ausſcheidung der weiblichen) am erſten Sonntag vor Faſten auf den Leufſchelder Berg an der Kyll geſtiegen und habe von hier ein großes Feuerrad zum Fluß hinabgerollt. Während dieſes „Radſchiebens“ hätten ſich die Mädchen des Ortes im Schulhauſe mit Backwerk verſammelt, um die jungen Burſche, wenn ſie vom Berge herabkämen, damit zu bewirthen, aber nur ſolche Mädchen, die früher „verſteigert“ worden ſeien. Ueber die Verſteigerung ſagt er S. 48: ſie beſtehe noch jetzt in Uelmen und ſei früher in der ganzen Eifel üblich geweſen. Im Herbſt, zur Kirmeß, werden alle Jungfrauen im Ort ausgerufen und von den jungen Burſchen geſteigert, vom Erlös aber die Mahlzeit und Zeche beſtritten. Die Geſteigerte knüpft dem Steigerer ein ſeidenes Tuch an und ſie werden in der Regel ein Paar. Wenn ſie einander nicht heirathen, wird dem ſchuldigen Theil ein Strohmann oder ein Strohmädel aufs Dach geſetzt oder muß er durch einen alten Korb kriechen. An der Aar und in Blankenheim werden die Mädchen nicht verſteigert und findet die Scene auch nicht im Herbſt ſtatt, vielmehr werden ſie im Mai zu Leben ausgerufen und der charakteriſtiſche Namen Leben kehrt hier als das volksthümliche „Maileben“ wieder. Der Ausruf iſt übrigens der nämliche, die Burſche überbieten ſich, und wer das Meiſte auf ſeine Schöne bietet, der erhält ſie zum „Maileben“ oder zur „Maifrau“ und tanzt mit ihr um eine Linde. Sie werden als Brautpaar angeſehen, müſſen aber in der ſtrengſten Zucht leben. Wenn ſich die Jungfrau vergeht, wird der Raſen um die Linde herausgeriſſen und dann wieder neu zugedeckt. Die verſteigerten Jungfrauen bilden eine Innung, in der ſtreng auf Tugend geſehen wird. In Neuerburg wird gewöhnlich eine von ihnen zur Königin gewählt, um die „Brautkrone“ aufzubewahren, in der die unbeſcholtene Braut vor den Altar tritt und die ihr höchſtes Ehrenzeichen iſt (S. 53). Dieſe alſo zum Theil noch im Leben erhaltenen Gebräuche beweiſen, wie das Sonnenleben in Bezug auf die lebigen Jungfrauen zu verſtehen iſt. Das Maileben iſt eine vorläufige Beſitzergreifung der künftigen Frau, wie eines noch herrenloſen Grundes und Bodens. Aber der Begriff des Lebens ſchließt eine Verpflichtung ein, die lebensherrliche Sonne verlangt von ihren Holden Zucht und Treue.“

Erſt aus dieſen Vergleichungen erhellt der tiefe Sinn der ſchönen alten Volksſitte.

Sehr intereſſant ſind in der vorliegenden Sammlung ferner die ausführlichen Schilderungen alter Volksfeſte, des berühmten Blutritts von Weingarten, der Schäfertänze, Hahnentänze, Hammeltänze, zahlloſer Tauf-, Hochzeit- und Begräbnißgebräuche; dazu einer Menge alterthümlicher Rechtsgebräuche, wobei zu bemerken iſt, daß ſich die älteren auf eine vortheilhafte Weiſe von den neueren unterſcheiden. Viele Rechtsgebräuche hatten bloß die Aufrechterhaltung alter, guter und frommer Sitten zum Zweck, um die die heutige Geſetzgebung ſich nicht im geringſten mehr bekümmert. Indem der Verfaſſer auch alte Foltergebräuche beſchreibt und eine Menge Marterinſtrumente verzeichnet, hätte er nicht verſchlen ſollen, ausdrücklich zu bemerken, daß dergleichen Gräßlichkeiten das ganze Mittelalter hindurch in Schwaben unbekannt waren und daß ſie erſt in der geprieſenen Zeit der Reformation und der Renaiſſance mit dem römiſchen Recht und dem fürſtlichen Despotismus zugleich aufgekommen ſind. Man pflegt ſo oft das Mittelalter barbariſch und finſter, die neuere Zeit aber gebildet und aufgeklärt zu nennen. Wenn man aber die Sache näher betrachtet und nicht aus Rückſicht auf die herrſchenden Vorurtheile abſichtlich lügen will, muß man ſagen, daß die deutſche Nation im Mittelalter viel humaner geſinnt war und auch humaner regiert wurde, und daß die Barbarei und Finſternis erſt mit der Reformation, mit den claſſiſchen Studien, mit der neuen römiſchen Juriſprudenz und mit der Bureaukratie hereinbrach.

Aus dem Mittelalter werden uns viele kleine Legenden mitgetheilt, die ſich an heilige Orte und ehemalige Klöſter knüpfen.

Digitized by Google

Auch dem Volkshumor wird Rechnung getragen. Die Sammlung enthält eine Menge höchst ergötzlicher Schwänke im Geschmack des bekannten Lalenbuchs, wovon wir wenigstens Einiges zum Besten geben wollen. „Die Borfinger hatten mal einen Delinquenten, der gehenkt werden sollte. Sie besaßen aber unglücklicher Weise keinen eigenen Galgen und mußten die Lauchheimer um den ihrigen angehen. Der hochweise Lauchheimer Magistrat hatte reiflichen Rats gepflogen und beschlossen: man wäre gern bereit, als Nachbarn den Galgen herzuleihen, allein sie hätten in den Akten gefunden, daß der Galgen blos für sie und ihre Kinder und Kindskinder bestimmt sei. Kurz, die Borfinger bekamen den Galgen nicht, tränkten es aber bald den Lauchheimern ein. Der Delinquent kam gut weg, die Borfinger gaben ihm Reisegeld, er möchte sich, da sie keinen Galgen hätten, in Nürnberg hängen lassen.

Die Borfinger wollten immer einen größern Marktplatz. Das Rathaus aber stand im Wege. Nun beschloß man, das Rathaus weiter wegzurücken und sie stellten sich auf und fingen an zu schieben. Der Schultheiß legte seinen Mantel hin, bis wie weit geschoben werden sollte. Mittlerweile kam einer und stahl den Mantel, und Alles meinte, es wäre zu weit geschoben, über den Mantel hinein.

Mal gruben die Borfinger einen Brunnen. Einer hängte sich an den Andern, da sagte der obere: „nur fest gehalten, ich muß vorher in die Hände spucken.“ Da auf einmal fiel der ganze Plunder den Brunnen hinab.

Mal fuhren die Borfinger in der Erndte mit geladenem Garbenwagen den Wiesbaum schräg über dem Wagen zur Stadt hin und wollten durch's Thor hinein, konnten natürlich nicht durchkommen. Als guter Rat theuer war, riß man endlich das Thor zusammen und fuhr hinein.

Die Borfinger bauten das Rathaus und hatten zum Schrecken die Thüren vergessen. Man zog nun jeden Ratsherrn einzeln vom Außen hinauf. Einer von dem ehrsamen Rate war seines Zeichens ein Scheerenschleifer. Er sollte in wichtiger Angelegenheit mal eine Rede halten. Beim Hinaufziehen rutschte er rückwärts und fiel mit seinem Schleifsteln, den er beharrlich auf dem Rücken nachtrug, herab. Als es endlich zum Reden ging, sagte er, er habe seine Rede verloren im Falle. Die Ratsherren fingen sogleich an zu graben und das Pflaster aufzureißen und suchten die Rede.

War mal ein kalter Winter. Da machten die Borfinger ein Seil um die Stadt; so weit dürfe die Kälte und weiter nicht, sagten sie. Der Bürgermeister streckte den Finger hinaus, zog ihn mit Blitzesschnelle wieder herein und schrie: „a, da dusse is kalt!„

Die Althelmer (Riedlingen) ärgerten sich sehr, daß die Sonne, wenn sie über den Oesterberg aufging, die ganze Gegend vergoldete. Sie hielten diesen Schein für die Ursache der Oede ihres Berges und konnten nicht anders glauben, als daß die Sonne dem Berg zu nahe hange und ihn ausdörre. Die Gemeinde beschloß daher, die Sonne und ihren Kameraden, den Mond, auf dem Oesterberg in Netzen zu fangen und in einem eigens auf dem Kirchthurm hergerichteten Kasten aufzubewahren, um sie nach Lust und Lieb scheinen lassen zu können. Die guten Althelmer glaubten, die Sonne möchte ihr Netz durchreißen, und schlugen daher noch Pfähle in den Berg, um es zu befestigen. Die Schlauen lauerten hinter Wachholdersträuchen auf den Fang. Aber die Sonne lief zu ihrem großen Schrecken über das Netz weg. Sie hielten aber das für die Ursache, daß der Berg gerutscht sei und schlugen gewaltige Pfähle in den Fuß des Berges. Aber auch diese Vorsicht führte nicht zum Zweck. Sonn und Mond gingen ihren alten Weg, und seither lächelt der Mond, den Althelmern zum großen Aergerniß.

Der „Rengershauser Kamm“ ist etwas Allbekanntes. Die Rengershauser aber mögen nichts davon hören, rate es auch keinem, etwas zu sagen, außer er wünscht den Buckel voll Schläg. Vor der Rengershauser Kirche stand bis vor nicht langer Zeit ein Dornbusch. Durch diesen schlüpften nach dem Volkswitz die Rengershauser bevor sie in die Kirche traten, und das war ihr Kamm, nach dem ich dort selbst nicht fragen möchte.“

Auch verzeichnet der Verfasser eine Menge Volksaberglauben aus Schwaben, so daß sein Buch eine Hauptquelle für die Kenntniß des schwäbischen Volkes ist und bleiben wird.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№ 51.** 25. Juni 1862.

Völkerkunde.

Acht Vorträge über China von R. Lechler, Missionar. Basel, im Verlage des Missionshauses, Commission von Bahnmaier (Detloff), 1861.

Der Herr Redner war selbst in China und theilt die interessantesten Beobachtungen mit, die er dort gemacht hat. Zuerst orientirt er die Zuhörer ein wenig in der Geschichte Chinas, dann in den Religionsgebräuchen und seltsamen Sitten und spricht endlich von den neuesten Ereignissen in China und insbesondere von den Hoffnungen der Mission.

Obgleich die Chinesen in gewissem Sinne eine monotheistische Religion haben, so theilt sich ihnen die Gottheit doch in die Planetar- und Elementarkräfte und es ist von nicht geringem Interesse, wahrzunehmen, wie bei ihnen der uralte Sabäismus oder Stern- und Elementencultus Babylons und Aegyptens mit dem nordasiatischen oder sibirischen Dämonismus verbunden erscheint. Die astralischen Kräfte, welche die Welt regieren, werden zu Geistern, die sich mit den Gespenstern der Verstorbenen geradezu vermischen. Das erhellt am deutlichsten aus einem Gebet, welches Herr Lechler wörtlich anführt. Die versammelte Familie bringt den Geistern ein Opfer und ladet sie sämmtlich ein, sich herbeizubemühen und sich hinzusetzen zu einer Theegesellschaft. „Ihr fünf Sternenfürsten der fünf Gegenden und fünf Wege, die ihr durch die Kräfte der fünf Elemente reglert, möge der Weihrauch euch lieblich sein und jeder zu seiner Stelle herkommen, abermals anbetend laden wir euch ein. Der zuerst das Land umbrach, indem er das Gesträuch weg hieb, Pak kung sammt seiner Gemahlin, seinen Kindern und Enkeln, kommet und setzet euch jeder nach seinem Rang, abermals anbetend laden wir euch ein. Der große General, der mit neun Kühen den Boden urbar machte, der grünliche Drache, der links reglert und der weiße Tiger, der rechts Gewalt hat — auch für euch, o Geister, ist Platz, darum kommet und besetzet ihn, abermals anbetend laden wir euch ein. Die unserer eigenen Familie Halle bewohnen, die Ahnen des Stamms und der Urväter Schaar, sammt Großvätern und Großmüttern, die da wohnen an dem Geistersitz; Alle die in demselben Familienbecken von ihrem Blute gereinigt wurden, als sie bei der Geburt zur Erde fielen: Tanten, Schwestern, Cousinen sammt allen, in denen des Stammvaters Adern fließen, möge der Weihrauch euch lieblich sein und jedes kommen zu seiner Stelle, abermals anbetend laden wir euch ein. Die dienstbaren Geister, welche das Haus umschweben, der Fürst über den Brunnen und den Herd, sammt dem Drachen, der die Gegend bewacht, abermals anbetend laden wir euch ein. Die Geister unserer Berge und der Königin Erde, die Geister des Glücks und der Tugend, die Drachengeister, den Drachenvater, die Drachenmutter, die Drachenkinder, die Drachenenkel — sechs Mal sechs ist ihre Zahl gleich 36 Drachen — kommt, setzet euch alle nach der Reihe, abermals anbetend laden wir euch ein. Wenn wir einen Geist einladen, sollen alle 10,000 Geister es wissen. Wenn ein Geist sich zu uns naht, so kommen alle 10,000 Geister zugleich mit herbei. Ihr, die ihr im Himmel wohnet, fahret daher auf den Wolken und nehmet euch Storchen zum Gespann; ihr, die ihr auf Erden wohnet, besteiget eure Pferde und sporner sie an. Ihr Geister des Wassers, schaukelt euer Schiff und treibt es mit Rudern geschwind. Von allen euren Tempeln eilt jetzt herbei und lasset die Kunde von unserer Einladung weithin erschallen. Zerbellet die Wolken und labt euch am Dufte des Weihrauchs, den wir jetzt verbrennen; kommt uns zum Glück, kommt uns zur Wohl-

Digitized by Google

fahrt und laßt uns alles gelingen. Sind es der Geister so viele, daß es an Plätzen gebricht, so setzt euch nur enge zusammen und streitet euch nicht. Eure Verehrer haben ihre Herzen mit Ehrfurcht bereitet und dargebracht Weihrauch sammt köstlichem Gold und Lichter von Wachs. Ein wackerer Hahn, der den Kopf hoch zu tragen pflegte, und Fleisch von dem fetten Schweine sind auf dem Tisch. Bereit stehen die schmackhaften Fische des Meeres sammt dem gelben Getreide und lieblichem Wein. Auch perlendes Wasser von den hohen Bergen holten wir und bereiteten daraus starken Thee."

Von der neuen Religion der Taiping, obgleich sie vieles vom Christenthume angenommen haben, erwartet Herr Lechler wenig: „Für die Einführung des Christenthums in China darf man keine großen Hoffnungen auf diese Leute setzen. Die Verheerungen, welche sie während ihrer Kriegsführung angerichtet, haben den Namen dieser Gottesverehrer stinkend gemacht bei den Chinesen. Es könnte höchstens zu ihrem Vortheil das gesagt werden, daß diese Erscheinung einen Beweis geliefert hat, wie es doch nicht so gefährlich ist mit der zähen Anhänglichkeit am Alten, die man den Chinesen hauptsächlich zur Last legt und um welcher willen man gerade für die Einführung des Christenthums unter ihnen wenig Hoffnung haben zu dürfen glaubte; hier hat sich aber eine ungeheure Anzahl von Chinesen ganz merkwürdig gelehrig gezeigt, neue Ideen anzunehmen und mit Abschüttlung der alten sich einer neuen Religion hinzugeben. Ferner kann auch darauf aufmerksam gemacht werden, daß sie in negativer Weise gewissermaßen Bahn brechend gewirkt haben, indem sie überall, wo sie hin kamen, die Götzentempel zerstörten und die Bilder hinauswarfen, weil es Sünde sei, andere Götter anzubeten, als allein den Vater im Himmel und Jesum Christum seinen Sohn. Bekanntlich will aber der Zung flu itzen der zweite Sohn Gottes sein, der den Auftrag habe, zwar einerseits die wahre Religion in China einzuführen, andererseits aber auch Herr und Regent der ganzen Welt zu werden. In diesem Sinne hat er denn auch Besuche, welche ihm Engländer, Franzosen und Amerikaner auf Kriegsschiffen in Nanking machen wollten, gar nicht angenommen. Ganz in dem Sinne des Kaisers von China ließ er sich nicht selbst vor den Ausländern sehen, sondern ordnete Officiere geringeren Ranges ab, um mit den Besuchern zu verkehren und sie zu fragen, ob sie den von Gott berufenen König des allgemeinen Friedens als Oberherrn der ganzen Welt anerkennen wollen, und gekommen seien, ihm ihre schuldige Huldigung darzubringen."

Immerhin bleibt es charakteristisch, daß die Taiping ganz selbstständig einen Versuch gemacht haben, das Christenthum in China einzuführen, nachdem es seit dreihundert Jahren weder den katholischen noch protestantischen Missionären gelungen ist, dort irgend erhebliche Fortschritte in der Bekehrung zu machen. Die Taiping bestätigen, wie sehr die Jesuiten Recht hatten, als sie eine Bekehrung der Chinesen zum Christenthum nicht direct, sondern nur mittelst einer vermittelnden Uebergangsstufe für möglich hielten, eine Meinung, wegen welcher sie von den Dominikanern bitter angefeindet wurden und die auch der Papst seiner Zeit nicht hat gelten lassen.

Das Volk fand Herr Lechler im Allgemeinen in viel besserem Stande, als er erwartet hatte. Mit Recht sagt er, wo die Leute so viel arbeiten, und wo es so viel Wohlhabenheit gibt, kann doch das Elend nicht so groß, die Regierung nicht so schlecht seyn. Nun kommen allerdings arge Uebelstände vor, aber die Eingriffe in Wohlstand und kirchliche Ordnung durch Aufruhr, Räuberei und schlechte Beamte sind doch nicht allgemein und überwiegend, sondern immer nur vorübergehende Störungen eines im Ganzen noch gesunden und behaglichen Lebens.

Zu den großen Uebelständen zählen die Räuber: „Fälle von Plünderungen seien sehr gemein; die meisten derselben werden von Banditen, unter der Benennung von Dreibelts-Gesellschaften, Himmel-, Erde-, und Mensch-Brüderschaften, verübt. Diese Männer entführen Personen, um ein Lösegeld zu erpressen, nehmen fälschlich den Charakter von Polizeidienern an und fahren anscheinend in Regierungsbooten, als wollten sie Abgaben einsammeln, die Flüsse auf und ab, plündern die Schiffe der Reisenden und entführen die Frauen. Landleute seien genöthigt, diesen Räubern eine Sicherstellung zu bezahlen, oder wenn sie das nicht thun, so kommen dieselben, wenn die Früchte zur Ernte reif seien und führen sie davon. In dem Bezirk der Hauptstadt, wo die Nähe der Gerichtshöfe sie hindere, an hellem Tage gewaltsame Räubereien zu begehen, stecken sie bei Nacht die Häuser in Brand, und unter dem Vorwand, die Personen und das Eigenthum zu retten und zu vertheidigen, entführen sie beide."

Schlechte Beamte: „Magistratspersonen schlagen die Steuern zu hoch an, in der Absicht, einen Abzug für ihren eigenen Nutzen zu machen, und Steuerbeamte sehen bei Nichtbezahlung durch die Finger. Die Einkünfte der Provinz Kwang tung werden gänzlich in Geld bezahlt, und die Magistrate haben, anstatt bei der Umsetzung den regelmäßigen Preis von etwa fünf Dol-

Digitized by Google

lar für 150 Pfd. Reis einzuhalten, das Volk genöthiget, neun Dollar und darüber zu bezahlen, weil Ueberschwemmung und schlechte Ernten den Preis des Getreides gesteigert hätten. Um diese Erpressung zu vermeiden, gebe die Polizei zu den Dorfbewohnern und verlange ein Geschenk, wofür sie dieselben von aller Bezahlung befreien wolle. Aber der kaiserliche Schatz werde auf diese Weise nicht gefüllt und das Volk werde nach und nach gezwungen, Rückstände nachzuzahlen, selbst mit Verlust seiner meisten Besitzungen."

Schmuggelei: „Die Zunahme der Schmuggelei sei so bedeutend und die daraus entspringenden Uebel so vielfältig, daß zu ihrer Abstellung kräftige Mittel ergriffen werden müssen. Verrätherische Chinesen vereinigen sich mit schlechten Ausländern, die Gesetze zu umgehen, und verkaufen ihr Opium und andere Waaren für reines Silber. Auf solche Weise werde das Land verarmt und alle Uebel entspringen daraus. Die Zollerhebungskünste werden durch die unnöthige Menge angestellter Personen vermindert, so wie durch die Bestechungen, die letztere empfangen, daß sie durch die Finger sehen."

Der Opiumhandel und -schmuggel ist in höchster Blüthe. „Die Summe, welche alljährlich von den Chinesen an ausländische Handelsleute für Opium bezahlt wird, beläuft sich auf sieben Millionen Pfund Sterling. Der Werth des ausgeführten Thee's, der rohen Seide und anderer Artikel, wie Campher, Gewürze, Rhabarber ꝛc. beläuft sich auf 15 Millionen Pfd. St.; dafür nehmen die Chinesen rohe Baumwolle für 1 Million, europäische Manufakturwaaren für 2 Millionen, Opium für 7 Millionen, so daß immer noch jährlich 5 Millionen Pfund Sterling baares Geld nach China geschickt werden müssen, woher die starke Ausfuhr von Silber und Gold für den chinesischen Handel kommt." Herr Lechler sucht bei diesem Anlaß die englische Regierung in Bezug auf den Opiumhandel zu entschuldigen. „Während deßhalb der Kaiser die strengsten Verbote erließ an seine Unterthanen, kein Opium zu kaufen oder zu rauchen, während er die Einfuhr der Waare in chinesische Häfen verbot und die rührendsten Bitten an die Engländer ergehen ließ, dieses Gift nicht als Handelsartikel nach China zu bringen, so fanden doch die Chinesen selbst Mittel und Wege genug, sich einen Gegenstand zu verschaffen, den sie mit Leidenschaft begehrten. Sie scheuten keine Gefahr, in die See hinauszufahren, wo die Opiumschiffe vor Anker zu liegen pflegten, weil sie nicht in die dem Verkehr geöffneten Häfen einlaufen durften, um das Opium dort zu kaufen und es in ihren Booten ans Land zu schaffen. Es ist deßhalb auch eine ganz irrige Ansicht, wenn man meint, die englische Regierung habe den Chinesen das Opium aufgezwungen. Sie waren leider immer nur zu begierig, dasselbe zu bekommen." Aber damit wird die englische Regierung keineswegs entschuldigt. Warum erlaubte sie, das Opium überhaupt in solcher Menge nach China auszuführen, und wenn sie es nicht verhindern konnte, warum schickte sie Flotten, den Chinesen das Opium aufzuzwingen? warum zwang sie den Kaiser von China, sein Verbot des Opiumhandels zurückzunehmen? warum diktirte sie Friedensverträge, die den Opiumhandel seitdem sichern? Das alles fällt der englischen Regierung zur Last und sie wird nur insofern entschuldigt, als sie für sich zu schwach ist, einem habgierigen und rücksichtslosen Handelsvolke, wie es das englische ist, etwas zu verbieten, was in seinem Interesse liegt, mögen auch Recht, Moral und christliche Pflicht darüber zu Grunde gehen.

Noch ein ganz hübsches Pröbchen von chinesischem Complimentirstil: „Die Anredeweise ist verschieden, je nach der Person, mit der man spricht. Ist einer etwa gleichen Alters mit mir, so nenne ich ihn Bruder; ist er älter, so nenne ich ihn Onkel; weibliche Personen von jüngerem Alter redet man als Schwester an; sind dieselben verheirathet, so nennt man sie Schwägerin, ist es aber eine ältere Person, so wird sie Tante titulirt. Mehr ehrerbietige Anredeweisen sind sin sang, d. h. Frühergeborner; in diesem Falle nennt man sich selbst den man sang oder Spätergebornen; tsun ka oder lau nyin ka, ehrwürdiger Herr, sind auch gebräuchliche Ausdrücke. Rede ich mit jemand, so erfordert es die Etiquette, daß ich hohe Ausdrücke gebrauche zur Bezeichnung von allem, was ihn betrifft; aber geringe und demüthige für das, was mich selbst anbelangt. Einer fragt z. B. den andern: Wie ist Ihr ehrenwerther Name? worauf die Antwort ist: mein geringfügiger Name ist so und so. Wo ist der erhabene Palast? Antwort: meine Strohhütte steht da und da. Wie viele Frühlinge und Herbste haben Sie schon erlebt? Antwort: ich bin so und so viele Jahre alt. Wie befindet sich der Ehrwürdige? Antwort: der Familienvater ist noch kräftig. Knaben nennt man junge Herren, Töchter Tausend-Goldstücke. Theilnahme an jemandes Unwohlsein drückt man so aus: ich bedauere, daß der Edelsteinkörper des Wohlbefindens ermangelt. Eine Einladung zu einem Besuche lautet: Ich bitte, daß Sie das Licht Ihres Angesichts auf mich leuchten lassen; oder, daß der erhabene Wagen sich zu meiner Strohhütte nahen möge; oder, daß der Edelstein-Tritt sich über meine Schwelle setzen möge."

Digitized by Google

Schließlich noch eine Vergleichung zwischen Ostindien und China in Bezug auf die christliche Mission. Diese stößt auch in China auf viele Schwierigkeiten, dieselben sind aber doch weit eher zu überwinden, als die in Indien. „Daß in China die Mutter ebensoviel gilt, als der Vater, was ja in Indien gar nicht der Fall ist, wird von großer Bedeutung für die Einführung des Christenthums in der Familie sein. Ganz besonders wichtig aber ist der Umstand, daß die Chinesen nicht unter sich durch das unselige Kastenwesen zerrissen sind. In China weiß man von einem Kastenunterschied nichts. Das ganze Volk ist eine Familie. Der Gebildetste ist der Angesehenste, und der Weg zu Ehre und Ansehen steht jedem offen, der das Talent dazu hat und sich Mühe darum geben will. Der Chinese, welcher Christ wird, hat deßhalb nicht zu gewärtigen, daß er um seines neuen Bekenntnisses willen von der menschlichen Gesellschaft ausgestoßen werde, wie in Indien, auch fällt er dem Missionar nicht für seinen Lebensunterhalt zur Last, indem er nach wie vor sein eigenes Gewerbe fortreiben kann. Wie oft muß es den Missionar selbst in Indien betrüben, zu wissen, daß er von den Hindu's als ein Unreiner betrachtet wird, dessen Umgang sie scheuen und meiden, indem ein dummstolzer Bramine durch den bloßen Hauch eines Menschen, der nicht von seiner Kaste ist, verunreinigt zu werden meint. Wie oft befand ich mich in China in einer Gesellschaft, wo Gelehrte und Ackerleute, Handwerker und Kaufleute beisammen waren. Man darf sich zu ihnen hinsetzen und frei mit ihnen reden. Je nachdem man dann selbst im Stande ist, sie durch die Rede anzufassen, sich auf ihre eigene Ideen zu beziehen, oder auf Stellen aus ihren eigenen Büchern sich zu berufen, darnach wird man mit Achtung von ihnen behandelt und kann ihr Zutrauen gewinnen. Ihr Sinn für Anstand und Schicklichkeit erspart endlich dem Missionar solche Auftritte der öffentlichen Verhöhnung oder Störung bei der Predigt, wie sich die Missionare in Indien dieß so oft gefallen lassen müssen."

Märchen.

Neue Märchen und Geschichten von H. C. Andersen. Berlin, Haude und Spener, 1862.

Andersen schreibt noch immer recht anmuthige Märchen. Hier „die Elfjungfrau", eine Variante zu den Undinen, Melusinen ꝛc. Ein junger Schweizer Hirt fällt der schönen Fee, die in den Schneebergen wohnt, zum Opfer, an dem Tage, an dem er eben ein irdisches Mädchen heirathen will. Also ganz wie in Fouque's Undine und wie in der Mähr vom Stauffenberger. Der bänliche Dichter hat aber die Alpenwelt und das Schweizerleben sehr hübsch aufgefaßt. Hier ein kleines Genrebild: „Eine Schweizerstadt im Sonntagskleide; das war nicht, wie die andern Kaufplätze, ein Haufe schwarzer Steinhäuser, schwer, fremd und vornehm; Nein! hier sah es aus, als wären die Holzhäuser dort oben von den Bergen in das grüne Thal hinabgelaufen zu dem klaren pfeilschnellen Flusse und hätten sich in eine Reihe gestellt, ein wenig hinaus und hinein, um eine Straße zu bilden, und die prächtigste von allen Straßen die war freilich erst aufgewachsen, seit Rudy hier zuletzt als Kleiner gewesen; es schien ihm, als wären das alle die niedlichen Holzhäuser, die Großvater geschnitzt und wovon der Schrank daheim voll gewesen; die hatten sich aufgestellt und waren in Kraft erwachsen, wie die alten, ältesten Kastanienbäume. Jedes Haus war ein Hôtel, wie sie es nannten, mit ausgeschnitztem Holzwerk um Fenster und Altanen, mit vorspringenden Dächern, fein und zierlich; und vor jedem Hause ein kleiner Blumengarten, bis auf die mit Steinchen bedeckten Straßen hinaus; längs der einen Seite standen die Häuser, welche die frische grüne Wiese davor lieber verheimlicht hätten, wo die Kühe mit den Glocken gingen, daß es klang wie auf den hohen Alpentriften. Die Wiese war von hohen Bergen umschlossen, die in der Mitte gleichsam zur Seite traten, daß man so recht den schimmernden schneebekleideten Berg, die Jungfrau, sehen konnte, den herrlichsten von allen Schweizer Bergen. Welche Menge von geputzten Herrn und Damen aus fremden Ländern! Welch Gewimmel von Landbewohnern aus den verschiedenen Kantonen! Die Schützen trugen ihre Nummern zum Schuß in einem Kranze um den Hut. Hier war Musik und Gesang, Leierkasten und Blaseinstrumente, Rufen und Geschrei. Die Häuser und Brücken waren mit Versen und Emblemen geputzt; Fahnen und Flaggen wehten, Büchsen knallten Schuß auf Schuß; das war die beste Musik in Rudys Ohren und er vergaß bei alle dem Babette ganz, und um ihretwillen war er doch hergekommen."

Das zweite Märchen ist eine rührende Künstlergeschichte, das dritte eine ganz kleine Episode aus dem Leben der Rosen und Schnecken in des Dichters bekannter Manier.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 52.** 28. Juni 1862.

Rechtspflege.

1) Die Todesstrafe nach den Ergebnissen der wissenschaftlichen Forschungen, der Fortschritte der Gesetzgebung und der Erfahrungen. Geprüft von Dr. C. J. Mittermaier, Geheimerath und Professor. Heidelberg, Mohr, 1862.
2) Stimmen gegen die Todesstrafe, gesammelt von G. F. Schlatter. Mannheim, Selbstverlag des Verfassers, 1862.

Der Großvater der liberalen Jurisprudenz möchte die Werke seines Lebens noch krönen durch einen schönen Act der Humanität. Wir bedauern sehr, ihm entgegentreten zu müssen. Wir haben in diesen Blättern seit beinah vierzig Jahren bei jeder Gelegenheit gegen die falschen Sentimentalitäten gekämpft und thun es heute wieder.

Die Summe dessen, was Herr Mittermaier meint, ist in folgenden wohlklingenden Sätzen enthalten: „Ich gehe davon aus, daß in der heutigen Zeit nur die Einrichtungen auf erfolgreiche Wirksamkeit rechnen können, welche auf moralischen Grundlagen beruhen, und daß das bisherige Bestehen nicht als Rechtfertigung für die Fortdauer einer Einrichtung genügen kann. Ich kam zur Ueberzeugung, daß jene Anschauungen und Voraussetzungen, welche einst die Todesstrafe als gerechtfertigt erscheinen lassen mochten, weggefallen sind, und daß das Fortbestehen dieser Strafart nach weggefallenen Voraussetzungen ein Widerspruch mit den Fortschritten der Gesittung ist. Die in der hier erscheinenden Schrift gelieferten Nachweisungen lehren, daß die Zahl der Begnadigungen der zum Tode Verurtheilten in den meisten Ländern die Zahl der Hinrichtungen übersteigt, daß immer mehr überall Stimmen der erfahrensten und wohlgesinnten Männer gegen die Todesstrafe sich erheben, und daß da wo die Todesstrafe gesetzlich aufgehoben wurde, die Verbrechen sich nicht vermehrten. Diese Erscheinungen enthalten eine ernste Mahnung für Jeden, der mit Arbeiten der Strafgesetzgebung sich beschäftigt, und fordern zugleich auf, vorzüglich nach den in §. 12 gesammelten Erfahrungen, für eine auf Besserung der Sträflinge berechnete Gefängnißeinrichtung thätig zu sein. In diesem Sinne kann einer der vorzüglichsten criminalistischen französischen Schriftsteller, Molinier in seiner erst nach beendigtem Druck meines Werkes mir zugekommenen Schrift: De la peine de mort, des preuves en matière criminelle Toulouse 1862, worin er unparteiisch die Frage über Todesstrafe prüft und vor Uebereilung der Entscheidung warnt, pag. 23 aussprechen: qu'on soumette à l'epreuve de l'experience le système penitentiaire, qu'on observe les resultats, qu'il y produira, et alors, s'il est reconnu, qu'il est reduité et que sa puissannce d'intimidation protége la societé suffisamment, on verra la peine de mort disparaitre d'elle même. Wie einst die früher für unentbehrlich gehaltene Folter, die verstümmelnden Strafen, die körperliche Züchtigung und die qualificirte Todesstrafe durch den Sieg der Gesittung und des sittlichen Bewußtseins verschwunden sind, ebenso wird auch diese Macht die Todesstrafe verdrängen."

Das sind alles falsche Voraussetzungen und falsche Schlüsse. Was der Verfasser für wahr hält, ist nicht wahr. Was er für Zukunft hält, die nothwendig kommen muß, ist ein bloßer Wunsch und Wahn. Die Welt ist ganz anders, als sie vom Katheder oder von der Kammertribune aus durch die liberale fable convenue angeschaut wird.

Erstens ruht die Abschaffung der Todesstrafe auf keiner moralischen, sondern auf einer unmoralischen Grundlage. Was vermöchte den Menschen mehr zu demoralisiren als die laxe Observanz, die ihm nicht

Digitized by Google

einmal Haut und Haar, Hals und Kragen anzutasten wagte, wenn er sich auch gegen Gott und die Menschen die ärgsten Frevel erlauben würde?

Zweitens soll man in Bezug auf die Strafen nicht von Gesittung und sittlichem Bewußtseyn reden, wenn man mit diesen bloß vorausgesetzten Errungenschaften der Gesellschaft die Sünden und Verbrechen selber nicht ungeschehen machen kann. Die erste Anforderung an die humanen Gesetzgeber wäre, durch die wirkliche Sittlichkeit dem Verbrechen vorzubeugen, nicht aber durch eine bloß eingebildete Sittlichkeit die Strafgewalt zu hemmen.

Drittens folgt daraus, daß man früher mit den Todesstrafen Luxus getrieben hat und daß man jetzt davon zurückgekommen ist, noch nicht, daß die Todesstrafe überhaupt entbehrlich sey. Est modus in rebus. Man soll nicht aus einem Extrem ins andere fallen. Unschuldige grausam foltern und hinrichten, wie zur Zeit der Carolina und der Hexenprozesse so oft geschah, ist freilich verdammlich, aber die moderne Pimpelei und breiweiche Empfindsamkeit, die den Verbrecher in Baumwolle einwickelt, ist wieder in ihrer Art verwerflich und lächerlich.

Viertens ist auf die modernen Gesetzgebungen, die aus Mehrheitsbeschlüssen liberaler Kammern hervorgegangen sind, kein Gewicht zu legen. Das ist eine vorübergehende Modesache, mit welcher an der Natur der Dinge nichts geändert wird. Der politische Liberalismus, nur zu sehr gerechtfertigt und herausgefordert durch die Erbärmlichkeit so vieler Regierungen, hat doch nie recht auf einen grünen Zweig kommen können, weil er zu sehr an der Schule und Theorie klebte und das ewig unschuldbare Volk mit Katheder-Weisheit regieren wollte, anstatt die Natur und das wahre Bedürfniß des Volkes zu begreifen. Der Fluch des Liberalismus ist die professorenmäßige Verachtung des Volks, mit dessen Majestät er sich selbst immer umkleidet, vor dessen wahrer Majestät er aber keine Achtung hat. Die Antwort auf alles Katheder- und Kammergeschwätz unserer liberalen deutschen Juristen ist das amerikanische Lynchgesetz. Wollt ihr die Schurken schonen, das Volk wird sie doch zu fassen wissen.

Herr Mittermaier stellt die Gründe zusammen, welche für die Todesstrafe sprechen und sucht sie einzeln zu widerlegen. Diese Gründe sind nach ihm 1. das jus talionis, Auge um Auge, Zahn um Zahn, Blut um Blut. 2. „Das allgemeine Rechtsbewußtseyn fordere die Anwendung der Todesstrafe, weil das jedem Menschen eingeborene Gefühl der Gerechtigkeit verletzt würde, wenn nicht die Gleichheit zwischen Strafe und Verbrechen eingehalten und nicht Jedem nach seinen Werken vergolten würde. Daraus erkläre es sich, daß die einem großen Verbrecher zu Theil gewordene Begnadigung das Volk empöre. Daher erhoben sich, als in Deutschland 1849 durch die Grundrechte die Todesstrafe aufgehoben wurde, so viele Stimmen dagegen und brachten selbst Petitionen an die Kammern. Man berufe sich auch auf die Erfahrung, daß nicht selten das erbitterte Volk, wenn seinem Gerechtigkeitsgefühle nicht genuggethan wird, selbst blutige Sühne nimmt, und an dem Verbrecher vollzieht, was der Staat unterlassen hat. 3. Einen Hauptgrund findet man noch darin, daß ein wesentlicher Zweck der Strafe die Sühne (Explation) des verübten Verbrechens sei, daß nach dem allgemeinen Gefühle die allein entsprechende Sühne für verübten Mord die Todesstrafe sei. Man beruft sich darauf, daß bei einer Hinrichtung das Volk von dem Gefühle ergriffen sei, daß der Gerechtigkeit Genüge geschehen sei; man führt an, daß nicht selten der zum Tode verurtheilte Verbrecher in einer wundersamen Beruhigung des Gemüths ausspricht, daß er der Strafe gern sich unterwerfe, weil er sie als eine Buße seiner Schuld und als ein Mittel empfinde, durch die Strafe zur Sühne und zum Frieden mit sich selbst, mit Gott und den Menschen zu gelangen. 4. Die Nothwendigkeit der Todesstrafe wird gerechtfertigt durch die Erwägung, daß, wenn diese Strafe aufgehoben wäre, häufig für die bürgerliche Gesellschaft keine Sicherheit vor manchem gefährlichen Verbrecher, welcher zeigt, daß er keine Achtung vor Menschenleben hat, gegeben sein würde, daß keine andere Strafart die allgemeine Beruhigung, daß keine Gefahr mehr zu besorgen sei, in dem Grade geben könne wie die Todesstrafe; daß daher auch durch Anwendung dieser Strafe nicht selten vielen Menschen das Leben gerettet werde." 5. Die Macht des Beispiels, andere Verbrecher sollen von ähnlichen Handlungen abgeschreckt werden durch die angedrohte Todesstrafe.

6. „Nicht selten wird den Gegnern der Todesstrafe vorgeworfen, daß sie, indem sie die Todesstrafe bekämpfen, eigentlich das Strafrecht überhaupt angreifen, weil die Gründe, die man gegen das Recht, am Leben zu strafen, anführt, eigentlich gegen jedes Strafrecht geltend gemacht werden können.

7. Die Aufhebung der Todesstrafe würde nach oft wiederholten Behauptungen den Nachtheil haben, daß die verschiedenartigsten Verbrechen dann gleichgestellt werden müßten, indem die an die Stelle der Todesstrafe tretende lebenslängliche Freiheitsstrafe jetzt schon bei anderen Verbrechen vorkomme, z. B. bei Raub und Brandstiftung der schwersten Art, und dann auch für

Digitized by Google

den Mord nur diese Freiheitsstrafe erkannt werden könnte. Man beruft sich auch darauf, daß wenn der Mörder wüßte, daß ihn höchstens nur lebenslängliche Freiheitsstrafe treffen könne, er leicht, wenn er z. B. Raub verübt, lieber auch zum Morde getrieben werden könnte, weil er wüßte, daß er auch dann keine höhere Strafe zu besorgen hätte.

8. Wenn man dem Staate das Recht absprechen wolle, durch Strafe einem Verbrecher das Leben zu entziehen, so muß dagegen, nach der Ansicht vieler Vertheidiger der Todesstrafe, bemerkt werden, daß unzweifelhaft doch der Staat von dem Bürger jedes Opfer fordern kann, das zur Erhaltung der Sicherheit der bürgerlichen Gesellschaft und zur Errechung der Staatsgewalt für nothwendig gefunden wird. So gut der Staat von seinen Bürgern verlangen kann, daß sie als Soldaten im Kriege zur Vertheidigung des Vaterlandes ihr Leben der Gefahr des Verlusts aussetzen, eben so gut müsse der Staat auch berechtigt sein, die Todesstrafe anzuwenden, weil ohne sie der Staatszweck nicht zu erreichen sei.

9. Als ein Hauptgrund gegen die Aufhebung der Todesstrafe in einem einzelnen Staate wird vorgebracht, daß durch eine solche einseitige Aufhebung die Gefahr begründet sein würde, daß schwere Verbrecher aus benachbarten Staaten, in denen die Todesstrafe noch gesetzlich besteht, in den Staat, der diese Strafe aufhob, gehen und dort das Verbrechen verüben würden, um sicher zu sein, daß sie die Todesstrafe nicht treffe.

10. Man beruft sich darauf, daß selbst in den Grundrechten bei der Aufhebung der Todesstrafe die Ausnahme beigefügt wurde, daß Todesstrafe im Kriegsstande eintreten könne. Man leitet daraus ab, daß unter außerordentlichen Umständen die Todesstrafe gerechtfertigt sei.

11. Nicht unerwähnt darf bleiben, daß manche Schriftsteller den Ausprüchen der Bibel, welche die Todesstrafe gebieten, eine auch für alle christlichen Gesetzgeber verbindliche Kraft beilegen, und darin eine Rechtfertigung der Strafart finden, weil der Gesetzgeber dann nur dem Gebote der Gottheit folge."

Diese Gründe lassen sich hören, obgleich sie nicht allein entscheiden. Herr Mittermaier hat aber bei weitem nicht alle Gründe, die sich für die Todesstrafe geltend machen lassen, angeführt und an den angeführten manches nicht betont, was es hätte werden müssen.

Im 8. Grunde ist z. B. lange nicht genug betont, um was es sich eigentlich handelt, um die Strafgewalt, um die höchste Autorität, um das Recht über Leben und Tod. In Bezug hierauf ist zu bemerken, daß dieses Recht über Leben und Tod ein unveräußerliches Recht der Staatsgewalt überhaupt seyn muß, mag dieselbe in der Person eines Monarchen, oder in einem aristokratischen oder delegirten Körper beruhen. Das Schwerstrecht ist das erste und letzte Recht der Staaten und Gemeinwesen auf Erden. Es muß dem Oberhaupt oder der Gesammtheit zustehen, den Feind des Staats zu vertilgen, sonst ist sein erstes Interesse, das der Selbsterhaltung, gefährdet. Nur wer Gewalt hat über Leben und Tod, flößt denen, welche die Gesetze brechen, das Gemeinwesen oder die einzelnen Mitbürger schädigen wollen, Respect ein. Jeder Schiffskapitain hat dieses Recht, sobald er sich auf dem Meere befindet, und niemals hat sich dagegen eine Klage erhoben. Es ist das einzige Mittel, die Ordnung auf einem Schiffe zu erhalten.

Jeder Staat hat unbedingt das Recht, zu Erhaltung seiner Existenz oder auch nur seiner innern Ordnung, die Todesstrafe zu verhängen und gleichsam wie die Natur selbst zu handeln, die den vernichtet, der gegen ihre elementaren Gesetze handelt.

Der sittliche und vernünftige Staat hat aber überdies noch die Pflicht, zu tödten, was des Todes würdig ist, die Gesellschaft zu reinigen von den Individuen, die sich zu ihr nur wie Gift und Blattern verhalten. Es gibt Sünder, die gebessert werden können, und solche soll man bessern. Aber es gibt auch Verbrechen, deren Urheber in Strafhäusern bessern zu wollen, wahrer Unsinn wäre. Alle Zeiten und Völker sind darin einverstanden, daß gewisse schwere Frevel nur das Grab zudecken kann. Es gibt eine poetische Gerechtigkeit, welche niemals in der Weltgeschichte ausfterben wird, wenn auch unsere Juristen sie nicht gelten lassen. Mit Christo, der am Kreuze starb, sind unzählige Menschen gestorben, Schächer zur Rechten und zur Linken. Wenn unsere liberalen Kammern sie hätten ins Spinnhaus schicken wollen, würden die Kammern verblenen, sich selbst in Spinnhäuser zu verwandeln. Wie paradox es auch klingen mag, so ist es doch eine weltgeschichtliche Wahrheit, daß die Todesstrafe nicht bloß derer wegen da ist, die sie verdienen, sondern auch um derer willen, welche sie nicht verdienen. Die Juristen müßten erst beweisen, daß sie immer recht gerichtet haben.

Das Rechtsbewußtseyn im Volk ist überall für die Todesstrafe, und zwar aus einer Menge von natürlichen Gründen, welche in seiner Vorstellungsweise zusammenwirken. Wir wollen von der Gerechtigkeitsidee der d. Schrift abstrahiren, die Christen und Juden gleich frühzeitig eingeprägt wird. Es gibt daneben noch ein natürliches Rechtsbewußtseyn, welches sich bei jedem schweren Unrecht, welches begangen wird, in

Digitized by Google

einem edeln Zorn äußert und in beſtimmten Fällen mit Nothwendigkeit den Tod des Verbrechers verlangt. Dieſer edle Zorn iſt nicht etwas Ueberlegtes, worauf man bei ruhigerem Beſinnen etwa milder urtheilen würde. Er beruht in dem natürlichen Gefühl, daß der, an dem das Verbrechen verübt worden, gerächt werden müſſe: eine Forderung, die von kaltem Blute noch unerbittlicher geſtellt wird, als vom erſten Zorn. Damit verbindet ſich das natürliche Gefühl, der Verbrecher verunreinige, ſchände die Geſellſchaft, und müſſe von der Erde vertilgt werden nicht etwa bloß nach der modernen Zweckmäßigkeitstheorie, die ihn bloß unſchädlich machen will, ſondern nach einer ältern volksthümlichen Anſicht, welche die Niederträchtigkeit eines Verbrechens zuerſt ins Auge faßt und im Verbrecher zunächſt das Ungeziefer erblickt, welches ausgerottet werden muß, damit die Luft wieder rein werde. So ſtraften die alten Deutſchen den kleinlichen Diebſtahl unnachſichtlich mit dem Galgen nicht, weil Jemanden eine Kleinigkeit entwendet worden war, ſondern weil die ehrbare Gemeinde keinen Nichtswürdigen und Ehrloſen unter ſich duldete. Das iſt das natürliche Rechtsbewußtſeyn im Volk und es iſt vernünftiger als alle Theorien der modernen Katheder-Weisheit.

Im Gemüth und in der Handlungsweiſe des Volkes, wie in den Thatſachen der Weltgeſchichte, welche daraus folgen, liegt eine Tiefe, welche die gelehrten Juriſten mit allen ihren Erörterungen und Commentaren nicht ergründen. Seit der Reformation und der claſſiſchen Schule iſt es zwar dem modernen Despotismus in Frankreich, Italien und Deutſchland gelungen, das Volk um alle freien Inſtitutionen zu bringen, in denen es noch ſeine wahre Geſinnung kund geben konnte, und der Schule eine bisher unerhörte Macht zu verleihen. Allein die Schule hat das Leben doch nie bemeiſtern können und das Volk ſteht heute noch ewig jung da, indeß die Schule ſchon alt und abgeſchwächt iſt. In gar Vielem, was man für jugendliche Begeiſterung hält, wenn es von den Katheedern und Tribünen herabtönt, verräth ſich doch nur der marasmus senilis der am Grabesrande ſtehenden Schule. Die Völker ſind im Begriff, wie ihre materiellen Intereſſen, ſo am Ende auch ihre wirklichen Rechte zu begreifen und die letztern von den Scheinrechten zu unterſcheiden, die ihnen bisher die liberale Schule anbot.

Herr Schlatter verſucht in der zweiten der vorliegenden Schriften geltend zu machen, daß die alten Deutſchen gar keine Todesſtrafe gekannt, ſondern den Mord durch ein Wergeld geſühnt hätten. Dagegen muß bemerkt werden, daß die alten Deutſchen die Todesſtrafe ſehr wohl gekannt und jeden ehrloſen Verbrecher damit beſtraft haben, durch Verſenkung in einen Sumpf, durch Hängen ꝛc., und daß der gerichtliche Zweikampf und die Gottesurtheile auch unter den ehrenhaften Männern nicht wenig Leben gekoſtet haben. Das Wergeld hatte allein den Zweck, die Blutrache in verfeindeten Familien zu mäßigen, damit durch dieſelbe dem Volksſtamm nicht allzuviele Krieger verloren gingen, die er zu ſeiner Vertheidigung nach außen brauchte.

Die alten Deutſchen haben den Tod nicht geſcheut und das Leben keineswegs für der Güter höchſtes gehalten, nur die Schande haben ſie geſcheut und nur die Ehre für das höchſte gehalten. Wohl uns, wenn die neuen Deutſchen noch ebenſo dächten!

Vor allem duldeten die alten Deutſchen keine Gefängniſſe. Sie ſtraften mit dem Tode, mit Verbannung, mit Geldbußen, aber nie mit Einſperrung. Ihnen war es noch undenkbar, daß man die Menſchen einpferchen dürfe wie das Vieh und daß Stallfüterung die einzige Strafe ſeyn würde, mit der ihre Nachkommen dermaleinſt alle Verbrechen büßen würden. Man ſagt zwar, die Strafgefangenen werden zugleich gebeſſert, aber wir beſtreiten der Staatsgewalt das Recht und auch das Vermögen, zu beſſern.

Das Recht, weil die Staatsgewalt den Verbrecher ohne Zweifel unſchädlich machen darf, jedoch nicht auf jede ihr beliebige Weiſe. Der Verbrecher hat ein natürliches Recht, der Staatsgewalt zu ſagen: du darfſt mich vernichten, aber du darfſt mich nicht einer jahrelangen oder gar lebenslänglichen Quälerei Preis geben, einem langſamen Siechthum und einer Exiſtenz, die feurigen Seelen unerträglicher iſt, als der Tod.

Das Vermögen, weil die Staatsgewalt ſich nicht an die Stelle der Kirche drängen, nicht die Seelſorge übernehmen darf, und weil es abſolut unmöglich iſt, alle Verbrecher mit gleichem Maaß zu meſſen. Tödte mich, ſagte jener Philoſoph zum Tyrannen Dionyſius, aber lies mir deine Verſe nicht vor! So kann gar mancher hochherzige und gebildete Strafgefangene zu den von Staatswegen ſich ihm aufdrängenden Geſängnißpädagogen und Zungendreſchern in geiſtlichem und weltlichem Gewande ſagen. Der große Verbrecher hat doch wenigſtens, wenn man ihn durchaus nicht tödten will, das Recht als ein Mann leben zu dürfen und ſollte nicht wie ein Schulknabe behandelt werden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 53.** 2. Juli 1862.

Kirchensachen.

Die orientalische Kirchenfrage nach ihrem gegenwärtigen Stande. Von Dr. Aloysius Pichler. München, Lentner (Stahl), 1862.

Nur der Vorläufer eines größern Werkes, welches der Verfasser über die griechische Kirche zu schreiben beabsichtigt.

Was hier vorliegt, betrifft das Verhältniß der griechischen, beziehungsweise russischen Kirche zu Rom. In einem Zeitpunkt, in welchem die weltliche Herrschaft des Papstes in Frage gestellt ist und in der katholischen Welt selber so viele Stimmen sich dagegen erheben, darf es nicht Wunder nehmen, daß sich auch die Russen einmischen und mit ihrer allbekannten — Bescheidenheit die Frage endgültig entscheiden zu müssen vermeinen.

Fürst Pitzipios spricht im Namen Rußlands zum Papst: „Wenn Eure Heiligkeit nicht den festen Entschluß faßt, das Gebot desjenigen zu erfüllen, dessen Stellvertreterin auf Erden Sie sein will, und dem Kaiser gibt, was des Kaisers ist, und die geistliche Herrschaft von Rom demjenigen überläßt, dem sie rechtlich zusteht, um sich ausschließlich mit der Restauration der Kirche Christi, die in Ruinen zerfällt, zu beschäftigen — dann sind die christlichen Völker, tief beklagend diese traurige Nothwendigkeit entschlossen, selbst ihre Religion zu vertreten. Das Volk wird dann nach der Prophezeiung des Isaias die Pflichten des Priesters übernehmen, und wir Orientalen, in unserer Eigenschaft als die erstgebornen Kinder der christlichen Kirche, werden diese Initiative ergreifen. Wir werden einen Aufruf an den frommen Sinn unserer Brüder der occidentalischen Kirche und zugleich an die Protestanten ergehen lassen, und miteinander über die geeigneten Mittel zur Berufung eines ökumenischen Conciliums uns berathen. Diese imposante Versammlung wird sich die Vereinigung aller christlichen Gemeinden und die Rückkehr der ganzen Kirche zur Liebe und erhabenen Einfalt der alten Kirche zum Ziele setzen; sie wird zugleich bemüht sein, alle andern Pflichten des wahren Christen nach den Geboten des Evangeliums, den Anordnungen der Apostel und den Canonen der alten allgemeinen Concilien zu bestimmen, sie wird ein religiöses Werk zu Stande bringen, das um so erhabener und dauerhafter sein wird, je mehr es der Wahrheit, den Interessen der menschlichen Gesellschaft und dem Geiste des Fortschritts unsers Jahrhunderts entspricht."

Man thut wohl, von diesen Anmaßungen Act zu nehmen. Der Panslavismus und russisch-griechische Cäsaropapismus sind einigermaßen berechtigt, sich zu Erben aufzuwerfen, wenn die romanisch-germanische Welt ihr eigenes Princip aufgibt.

Wieder eine andere Stimme aus Rußland sagt: „Das Feudalsystem und das Papstthum lassen heutzutage auf Westeuropa, lassen die Nationen nicht aufathmen und verursachen jene fürchterlichen Erschütterungen, die vor unsern Augen vorgehen. Die Sonne allein ermöglicht das Leben in der freien Natur. Wo ist aber die Sonne im Abendlande? Man sieht, wie die größten Geister dort im Dunkeln umherirren, einen Ausgang zum Lichte Gottes suchend. Wie Maulwürfe graben sie nach allen Richtungen, und fast immer ohne Erfolg. Hie und da gelingt es Einem, auf die Oberfläche zu blicken; aber die an das Licht nicht gewöhnten Augen erblinden und erschrecken über die Größe des begonnenen Werkes. Sie kehren entweder zurück oder geben unter den Klauen eines fliegenden Uhu zu Grunde. Tausend philosophische Systeme folgten auf einander, tausend Männer predigten ein besseres Leben, Millionen von Menschen klammerten sich gierig an eine Idee, nach

Digitized by Google

deren Verwirklichung ſie Ruhe zu finden hofften, ſie richteten ſich zu Grunde, ſchlugen ſich und ſtarben — aber Alles umſonſt, umſonſt und vergeblich. In Rußland dagegen iſt eine ganz andere Erſcheinung wahrzunehmen. Man kann es nicht wiſſen; aber es liegt vielleicht in dem faſt unnatürlich ſchnellen Wuchſe des ruſſiſchen Volkes eine Vorbeſtimmung zur Verſchmelzung des Oſtens und des Weſtens und zur Reſorminung des einen und des andern. Wenn Rußland vom Schickſal berufen iſt, eine Umwälzung hervorzubringen, ſo wird eine ſolche gewiß nicht in der Eroberung von uns unnöthigen Ländereien, ſondern vielmehr in der Verbreitung jener Ideen beſtehen, worüber ſich die gegenwärtigen Weiſen des Weſtens den Kopf zerbrechen."

Das Feudalſyſtem und das Papſtthum ſind die großen Popanze, womit man den deutſchen Philiſter zu erſchrecken pflegt. Dieſe Popanze ſind die Erfindung des modernen Polizeiſtaats, der allmächtigen Fürſten- und Miniſterialwillkür und des ſervilen Profeſſorenthums, welches in Hörſälen und Druckſchriften die große Lüge verbreiten mußte. Mit dem Schimpfwort Feudalſyſtem brandmarkt man das ganze altgermaniſche Syſtem von genoſſenſchaftlicher Autonomie, bürgerlicher Freiheit und ſtändiſcher Vertretung, bei dem ſich die deutſche Nation ein Jahrtauſend lang wohl befunden und die Weltherrſchaft erobert hat. Mit dem Schimpfwort Papſtthum brandmarkt man die Unabhängigkeit der Kirche vom Staate, das höchſte Gut der Menſchheit, ohne welches die Religion zu einem Polizeimanöver des Deſpotismus erniedrigt wird. Feudalſyſtem iſt nicht, wie man gern glauben machen möchte, Junkerthum, und Papſtthum iſt nicht, wie man immer vorgibt, Seelenknechtung und Finſternis; ſondern Feudalſyſtem iſt germaniſche Urfreiheit und Urſitte und Papſtthum iſt Freiheit der Kirche, Schutz der Religion gegen die Eingriffe des Deſpotismus. Das iſt das größte Kunſtſtück der deſpotiſchen Sophiſtik moderner Zeit, daß ſie den deutſchen Philiſter zu überreden gewußt hat, die deutſche Freiheit habe eben erſt in dem Zeitpunkt angefangen, in welchem ſie verloren ging, nämlich in dem Zeitpunkt, in welchem die fürſtliche Willkür und die Bureaukratie aufkam, und was früher bürgerliche Freiheit und ſtändiſche Berechtigung war, ſey nur Junkerthum geweſen. Da nun der deutſche Liberalismus in dieſer Beziehung alles glaubt und verkündet, was die Bureaukratie auch glaubt und verkündet, haben die Ruſſen volles Recht, ihren Senf gleichfalls dazu zu geben und auf Feudalſyſtem und Papſtthum zu ſchimpfen. Sie wiſſen wohl, daß ſie damit die beiden Grundſäulen des germaniſch-romaniſchen Occidents erſchüttern.

Im Uebrigen ſind wir der Meinung, die vornehmen Ruſſen, die uns Deutſche ſo gern hofmeiſtern, ſollten bedenken, wie viel ihnen ſelber daheim noch zu thun übrig bleibt, um aus Rußland den Muſterſtaat wirklich zu machen, als wofür ſie ihn anſehen und gern geltend machen. Wir ſind nicht ſchadenfroh und wünſchen von Herzen, Rußland möge die Kriſis überſtehen, an der gerade die Claſſe am meiſten Schuld iſt, die über andere Nationen und Reiche aburtheilt.

Noch eine dritte ruſſiſche Stimme (Turgeneff) liebkoſt die Proteſtanten. „Die Stunde der Erneuerung hat für Rußland geſchlagen, Umgeſtaltung iſt für daſſelbe zur gebieterliſchen Nothwendigkeit geworden, der nichts wird widerſtehen können. Vergeblich würde der Deſpotismus in ſeinem blinden Egoismus den Fortſchritt zu hindern verſuchen, all ſeine Gewalt würde zerſchellen an der Macht des Zeitgeiſtes. Das Recht, die Gerechtigkeit und die Wahrheit müſſen immer und überall den Sieg erringen. Die Verſchiedenheit der Religionen iſt durchaus kein ernſtes Hinderniß für eine durchgreifende allgemeine Reform. Toleranz war ſtets in einem gewiſſen Sinn und bis auf einen gewiſſen Punkt ein charakteriſtiſcher Zug des ruſſiſchen Volkes und der ruſſiſchen Regierung. — Das Princip, welches den Papſt das ſichtbare Haupt der Kirche und den Stellvertreter Chriſti ſein läßt, widerſpricht der ganzen Natur des ruſſiſchen Volkes; die zeitliche Gewalt, womit dieſer Papſt zugleich bekleidet iſt, erhöht noch dieſe Antipathie. Und wie ſollte man diejenigen tadeln, welche ſich gegen dieſe widerſinnige Verbindung ſo ganz verſchiedener Gewalten erheben, wenn man ſieht, welches Unheil ſie über das ſo ſchöne Italien gebracht hat! Bei allen Reformen wird die große Majorität des Volkes ſtets dem Papſtthum ſich widerſetzen, und die religiöſe Freiheit wird daher nie eine vollkommene werden. Der Proteſtantismus dagegen würde nicht die gleichen Hinderniſſe bieten. Derſelbe fügt ſich ſeiner Natur und ſeinem Geiſte nach jedem Fortſchritt der menſchlichen Vernunft. Man ſieht allerdings gegenwärtig einige Perſonen der höchſten Stände, beſonders Frauen, zum Katholicismus hinneigen. Dieſe Erſcheinung findet ihre Erklärung in dem Zuſtande des ruſſiſchen Clerus im Vergleiche zu dem römiſchen, und wohl auch in dem Reize jeder verbotenen Frucht. Unendlich größer iſt aber in Rußland die Zahl derjenigen Perſonen, welche zu dem Proteſtantismus nicht nur hinneigen, ſondern denſelben als den Ausdruck ihres innern Glaubens auch annehmen, obwohl ſie in Bezug auf den äußeren Cult Glieder der griechiſchen Kirche bleiben. Wenn in dieſem Augenblick volle Religionsfreiheit verkündet würde,

Digitized by Google

so würde ohne Zweifel der Protestantismus unter allen Confessionen der griechisch-russischen Kirche die meisten ihrer Glieder entreißen."

Man könnte Herrn Turgeneff Glück wünschen, daß er es so gut getroffen hat, und man darf ihm sogar sein Compliment erwiedern. Wie unter den Russen so viele heimliche Protestanten existiren, so auch unter den Deutschen, sonderlich unter den Bureaukraten auffallend viele heimliche Russen, die außerordentlich froh wären, wenn Feudalsystem und Papstthum vollends abgeschafft wären. Auch die protestantischen Eiferer würden sich nicht mehr unterstehen, eine andere Meinung zu haben als der jeweilige Culminister, Landrath oder Oberamtmann, wenn das Beispiel einer selbstständigen kirchlichen Haltung im Papstthum ihnen nicht Muth machte und selbst einen Rückhalt böte. Man würde alles viel bequemer haben mit dem einfachen russischen Polizeistaat, mit Ukas und Knute.

Geschichte.

Beiträge zu einer Geschichte der Beziehungen Westfalens zum deutschen Reiche. Von H. Kampschulte. Münster, Regensberg, 1860.

Ein in vieler Beziehung lehrreiches und interessantes Büchlein.

Zuerst wird der Name Westphalen abgeleitet vom altsächsischen: dwalen, welchem das englische: dwell, das dänische: dwaelo, das altdeutsche: twelen und das neudeutsche weilen entsprechen. Die Westfalen sind also jener Theil des deutschen Sachsenvolkes, welcher im Gegensatze zu den östlicher wohnenden Ostfalen, im Westen weilte oder wohnte. Für diese Erklärung wird auch der interessante Umstand angeführt, daß das noch im Englischen vorkommende Mittelwort dwelling auffallend an die Wortform: Westfälinger erinnere; bei den Ostfalen finden wir die entsprechende, aber abgekürzte Form: Osterlinger. Besonders wichtig ist hier aber noch der Umstand, daß der Poëta Saxonicus selbst diese Ableitung zu indiziren scheint. Obgleich Dichter selten gute Rathgeber in etymologischen Fragen sind, so dürfen wir die Beschreibung der gens Saxonum unseres Poeten doch nicht außer Acht lassen, da er, wie uns dünkt, ex professo die Namen der drei großen Sachsenvölker erklären will. Die unser Land berührenden Verse lauten:

Denique Westfalos vocitant, in parte manentes Occidua, quorum non longe terminus amne A Rheno distat.

Wir glauben, daß die gegebene Erklärung des Namens Westfalen allen Anspruch auf Beachtung hat. In neuester Zeit ist dagegen die Erklärung J. Grimm's sehr beifällig begrüßt, und auch von unserm gefeierten Historiker Seibertz als das Sinnreichste von Allem bezeichnet worden, was bisher zur Deutung unseres Namens beigebracht sei. In der Edda wird nämlich einem der drei Söhne Odin's, dem Beldegg, die Herrschaft über Westfalen beigelegt. Damit wird dann in Verbindung gebracht, daß die angelsächsischen Genealogien dem Boden als Nachkommen (im 6. Grade) den Westerfalena beilegen, der auch Westfalca genannt wird. Aus Westfalca soll dann Westfali oder Westfalai (Lex. Sax.) entstanden sein. Ob aber unser Name aus der Mythologie, oder umgekehrt die letztere aus dem Namen geblidet sei, wäre noch zu fragen. Sinn- und geistreich ist diese Auffassung allerdings; aber mit Ueberzeugung theilen können wir sie nicht. Aus allen übrigen Erklärungen heben wir nur der Curiosität halber die des alten Wegand heraus, der den Namen Westfalen von dem weißen Valen ableitete, den die Herzoge von Altsachsen im Wappen führten. Sicher gab doch nicht das Abzeichen dem Lande den Namen, sondern weit wahrscheinlicher gab der Landesname die Veranlassung zur Einstehung des Wappens, wenn überhaupt zwischen beiden eine Verbindung dieser Art besteht."

Das Unglück für Westphalen war wie für Schwaben die Zertrümmerung des Herzogthums durch Schuld der Hohenstaufen, die Zerbröckelung eines herrlichen deutschen Volksstammes in Bruchtheile. Die sächsischen Kaiser aus westphälischem Stamme, die Ottonen, nutzten dem deutschen Reich und Volk ungleich mehr als die hohenstaufischen. Die Ottonen regierten in deutscher Art und nöthigten den Romanen die deutsche Art auf, die Stauffen umgekehrt. „In unserer Zeit voll Freiheitsschwindel ist die Begeisterung für die Hohenstaufen doppelt unbegreiflich, da sie gerade sich als Erben der römisch-byzantinischen Imperatoren zu bezeichnen liebten. K. Philipp nennt sich selbst secundus, indem er den Philippus Arabs als „Vorfahr im Reiche" betrachtet, und gleichzeitige Schriftsteller nennen z. B. Conrad III. den 94ten „ab Augusto" ꝛc. Und wenn wir mit Recht in unserer Zeit vor Allem deutsch sein wollen, so können wieder die Hohenstaufen unsere Ideale nicht sein, da sie von einem unwiderstehlichen Drange sich stets nach Italien hinziehen ließen, wo denn auch mit Conradino im Jahre 1268 das ganze Geschlecht zu Grabe ging."

Digitized by Google

Sehr intereſſant iſt, was der Verfaſſer über die Entſtehung und urſprüngliche Bedeutung der berühmten weſtphälſchen Gerichte oder Femgerichte ſagt: „Aus der Sonderſtellung Weſtfalens zum übrigen Reiche, und namentlich aus der Oppoſition der Freien gegen die auffommenden kleinen Souveraine muß auch der Umſtand guten Theils erklärt werden, daß hier die Freigerichte in der bezeichneten Periode zu ſo großer, weltgreifender Bedeutung gelangt ſind. — Es iſt gewiß, daß die Vorbedingung zur Entſtehung eines Frei- oder Femgerichtes in ganz Deutſchland ziemlich gleichmäßig vorhanden war. Die Grafen der einzelnen Gaue fanden überall ſowohl freie als unfreie Güter und Perſonen vor, und da nun Freigericht und Gogericht Zweige Einer und derſelben Wurzel ſind, indem beide auf das alte placitum baſiren, ſo iſt von vornherein nicht abzuſehen, weshalb nicht überall Freigrafen neben den Gografen ihres Amtes hätten wahren können und ſollen. Daß aber nur Weſtfalen dieſe weltberühmt gewordenen Gerichte hervorgebracht hat, iſt einestheils, wie geſagt, aus der Sonderſtellung Weſtfalens, andrerſeits aber aus den ungemein lebendigen Sympathien für Kaiſer und Reich zu erklären. Die weſtfälſchen Freien litten unter dem Drucke der Territorialfürſten, und der Arm des Kaiſers war zu ſehr verkürzt und geſchwächt, als daß derſelbe hätte ſchützen und richten können. Eine andere als eine legale Reichshülfe aber wollte man nicht. Freiheitsgefühl und Patriotismus im Bunde legten unſern Vorältern nun den Gedanken nahe, daß die Inſtitution des „glorwürdigſten Kaiſers Caroli“, wonach die von ihm beſtellten Grafen in den einzelnen Gauen das Richteramt über freie wie unfreie Güter und Perſonen von Kaiſer und Reichs wegen wahrnahmen, ein für allemal zu Recht beſtehe, und daß neben dem Gangrafen, der jetzt im Auftrage des Territorialherrn Recht ſprach, ein Freigraf die Rechtsverhältniſſe der Freien zu beſorgen habe. Je feſter ſich die Landesherren in den Beſitz der ordentlichen Rechtspflege zu ſetzen wußten, deſto entſchiedener und allgemeiner ſonderte ſich das Freigrafenamt von dem des Gaugrafen ab, dem nach der Auffaſſung der weſtfälſchen Freien alſo nur die Jurisdiction über das unfreie Volk und Gut zuſtand. Vorbereitet war dieſe Scheidung der gräflichen Gewalt längſt, aber in unſerer Periode trat ſie erſt recht allgemein in die Oeffentlichkeit. Plötzlich ſah nun Deutſchland das ferne, und unter mehrere, meiſt geiſtliche Fürſten getheilte Weſtfalen im Beſitze kaiſerlicher Gerichtshöfe, von deren Exiſtenz man bislang keine Ahnung hatte. — Aus dieſer Auffaſſung erklären ſich viele ſonſt dunkel bleibende geſchichtliche Thatſachen. Deshalb z. B. faßte man die Feme bei ihrem erſten Bekanntwerden in Mitteldeutſchland anfangs als einen neuen Ritterbund auf, „die Faym-Geſellſchaft.“ Deshalb begünſtigten die Kaiſer die Freigerichte, und hat K. Carl IV. ſogar die Heimlichkeit des Verfahrens dabei geſetzlich anerkannt. Deshalb haßten dagegen die Reichsfürſten das Femweſen über die Maßen, und namentlich wußte der Erzbiſchof von Cöln, in deſſen Sprengel die Hauptfreiſtühle Arnsberg und Dortmund lagen, ſich in den Beſitz der ausgedehnteſten kaiſerlichen Vollmachten über die Beſetzung, Verlegung ꝛc. der Freiſtühle zu ſetzen. — Auch erklärt ſich hieraus, wie die Femgerichte als ſpecifiſch kaiſerliche Gerichte, bei den Freien auch jenſeits der weſtfälſchen Grenzen in ſo hoher Achtung ſtanden, und wenn auch nicht erwieſen werden kann, daß die Kaiſer ausdrücklich die Erweiterung des Jurisdictionskreiſes der Femgerichte concedirt haben, ſo wurde von ihnen doch gerne geduldet, daß ausnahmsweiſe, wenn irgendwo auf ordentlichem Wege eine Rechtshülfe nicht zu erlangen war, bei den kaiſerlichen Gerichten in Weſtfalen Recht geſucht werde. — So gaben die Femgerichte den Freien eine Art Reichsunmittelbarkeit zurück und entſchädigten ſie dafür, daß ſie nicht wie die Standesgenoſſen im mittleren und ſüdlichen Deutſchland zu einer politiſch verbürgten Anerkennung ihrer Standesvorrechte gelangen konnten. Dabei waren die Femgerichte auch wegen ihres Anſehens und ihrer ſtrengen Juſtiz den Weſtfälingern ein Surrogat für die Landfriedensbündniſſe, welche hier aus den oft genannten Gründen gleichfalls weniger gedeihen konnten.“

Später ſind dieſe Femgerichte freilich auch wieder ſehr ausgeartet. Der Verfaſſer erörtert noch weiter die Theilung Weſtphalens, die Ritterbünde des 14. Jahrhunderts und die patriotiſchen Beſtrebungen, die ſich hier immer kundgegeben haben, ſofern der kerngeſunde Volksſtamm ſich trotz der leidigen Theilungen immer einem höhern Ganzen angehörig fühlte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 54.** 5. Juli 1862.

Reisebilder.

Bilder aus der Fremde. Für die Heimath gezeichnet von Lothar Bucher. Erster Band. Berlin, Gerschel, 1862.

Bilder aus Frankreich, England, der Insel Wight, Italien, Griechenland, Constantinopel, schließlich wieder aus Frankreich, indem der Verfasser die Industrieausstellung daselbst sehr lebendig schildert und einer anziehenden Kritik unterwirft.

Das Ganze ist in leichtem Touristentone geschrieben, man findet aber unter den flüchtigen Skizzen viele Bemerkungen von Interesse und sie verrathen nicht selten einen tiefen Blick in die Natur der Völker.

In Paris fand Herr Bucher eine auffallende Veränderung. „Paris fand ich schöner und langweiliger und, da der Schnee auf den chaussirten Straßen eben aufgegangen war, auch schmutziger. Die Physiognomien einer langen Reihe von Jahrhunderten, deren Mischung und Verwachsung Paris so anziehend machte, so unendlich viel anziehender als das vor nicht ganz 200 Jahren niedergebrannte und wieder aufgebaute London, sind verschwunden vor dem schreienden, ich möchte sagen unverschämt Neuen und ermüdend Einförmigen. Wohl stehen noch alte Bauwerke, aber nicht mehr als lebendige Glieder der Stadt, sondern als absichtlich verschonte Curiositäten, fremd und abgestorben, wie der schöne Thurm von St. Jacques. Er hat dadurch gewonnen, daß man ihn frei gemacht, die Stadt hat verloren; auch von der Architektur einer Stadt gilt, daß die Verhüllung den Reiz steigert. Man sieht in dem heutigen Paris, mit seinen langen, geraden Straßen, immer weit voraus, wohin man geht, was man vor sich hat; in dem alten konnte man auf Entdeckungen ausgehen, war sicher, Ueberraschungen zu finden oder Enttäuschungen, die ja auch Ueberraschungen sind. Die gegenwärtige Regierung Frankreichs scheint von einer Wuth besessen, alle Zeugen früherer Dynastien und Zustände zu zerstören oder doch zu Antiquitäten herabzudrücken."

In Constantinopel und überhaupt in der Türkei fiel dem Verfasser auf, daß man dort so etwas wie unsere liebe Straßenjugend gar nicht sieht: „Daß der deutsche Straßenjunge, der pariser Gamin, der londoner urchin, in dem Straßenleben von Constantinopel fehlt. Wir sahen auf der Brücke fast gar keine Kinder. Am Freitag werden wir zwar einige kleine Türken an der Hand des Vaters einhergehen sehen, aber gesetzt und ernsthaft wie ein Alter." Diese Bemerkung ist nicht ohne Werth und läßt sich noch weiter ausdehnen. Dem Orient fehlt nicht bloß der Gamin, sondern auch der Student des Abendlandes. Von der lustigen Studentenwirthschaft unserer heranwachsenden Jugend im Uebergange zum Mannesalter weiß man im ganzen Orient und überhaupt nirgends anders in der Welt etwas, außer bei den germanischen Stämmen. Nirgents in der Welt gestattet man der Jugend so viel Freiheit, wünscht und braucht sie so viel Freiheit. Das ist ein tiefer Charakterzug des Germanismus. Er ist unausrottbar und es ist daher für den Menschenfreund und Menschenkenner ein wahrer Genuß zuzusehen, wie sich die deutsche Jugend gegen die unsinnige Schulfuchserei wehrt, die jetzt mit ihr getrieben wird; wie elastisch die junge Welle sich bäumt gegen die Schleuße der Pedanterei. In der That befinden sich die modernen Oberschulbehörden auf einem unerlaubten Abwege von der Natur, indem sie die gesammte deutsche Jugend zu Stadt und Land von früh bis in den Abend in die dumpfen Schulstuben einsperren, um ihre natürliche Elastizität zu lähmen, ihren Muttermitz und natürlichen Verstand auszulöschen und sie stumpf und dumm zu machen. Es wird gleichwohl nicht gelingen, die wilden Jungen weh-

Digitized by Google

ren ſich. Heil dem Regenten, Heil den Geſetzgebern, die endlich einmal die Schulſtundenzahl einſchränken und auf das vernünftige Maaß zurückführen, die Jugend der Nation von dem Alp der Schulunnatur befreien werden!

Im Durchflug durch Italien macht der Verfaſſer eine ganz gute Bemerkung über die gegenwärtige Sachlage: „Die Regierung Victor Emanuels iſt in den Stricken Napoleons; ſie zerreißt hin und wieder eine Maſche, zerrt an einer anderen; aber noch hält das Netz. Sie iſt die Vaſallin Frankreichs; verliert Oeſterreich Venetien, ſo verliert es daſſelbe an Frankreich. Würde, wenn das geſchehen, unſer deutſcher Küſtenbeſitz am Mittelmeer, zwiſchen Frankreich und den von ihm aufgehetzten Ungarn und Südſlaven, d. h. Croaten, ſicher ſein? Nein! wenn die Franzoſen nicht Tröpfe ſind. Können wir dieſen Küſtenbeſitz je aufgeben? Nein! wenn wir nicht Tröpfe ſind.“

Das Anziehendſte und Lehrreichſte, was im vorliegenden Buche vorkommt, ſind die Betrachtungen über die Pariſer Induſtrieausſtellung. Der Verfaſſer hält ſich an den natürlichen Verſtand, an die Zweckmäßigkeit und an den guten Geſchmack und kritiſirt von dieſem Standpunkt aus die vielerlei Ungeheuerlichkeiten, mit denen die heutige Induſtrie ſich breit macht.

Von vorn herein erkennt er, daß der claſſiſche Zopf ſchon ſo gut wie abgeſchnitten iſt, wenn ſich der gebildete Europäer dafür auch allerlei neue Zöpfe anhängen läßt. Von der Herrſchaft der Renaiſſance, wie ſie von Franz I. an bis auf Ludwig XV. überwog, iſt jetzt nicht mehr die Rede. „Eine fortſchreitende Befreiung der Kunſt von inhaltloſ gewordenen Formen iſt nicht zu verkennen; nur iſt der Fortſchritt etwas langſam. Die griechiſche und römiſche Mythologie verſchwindet immer mehr, und erregt ſchon Anſtoß, wo ſie gar zu ungeſchickt auftritt. Man ſtellt keinen Herkules mehr mit der Allongenperücke dar; und nur die Waden hoher und allerhöchſter Perſonen erſcheinen zuweilen noch nackt und blank in der Sandale eines römiſchen Infanteriſten. Es läßt ſich erwarten, daß die Anwendung antiker Perſonen und Koſtüme in der bildenden Kunſt denſelben Weg gehen wird, wie in der Beredſamkeit und Dichtkunſt. Man ſetzt heute nicht mehr zu einer Geburtstagsgratulation den ganzen Olymp in Bewegung. Andere bedeutungslos gewordene Formen werden freilich noch von zu mächtigen Intereſſen feſtgehalten und zu gut bezahlt, als daß ſie ſobald von unſern Ausſtellungen verſchwinden ſollten.“

Indem ſich aber die Welt von der einſeitigen Tyrannei antiker Form emancipirte, fand ſie keine neue aus ihren neuen Begriffen und Zuſtänden frei, natürlich und originell hervorwachſende Form, ſondern zog alle erdenkbaren Geſchmäcke aller Zeiten und Völker zu ſich heran, wechſelte mit ihnen ab und miſchte ſie, und wenn ſie davon endlich Kopfweh bekam, glaubte ſie die Heilung zu finden, wenn ſie unmittelbar zur Natur zurückgriff. So hat die Induſtrie, als die antiken Vaſenformen nicht mehr Mode waren, zu gothiſchen, chineſiſchen, indiſchen, türkiſchen Configurationen gegriffen, und als ſie inne wurde, wie abgeſchmackt das alles ſey, verſenkte ſie ſich in die Nachahmung der Natur. „So wird denn eine Kröte ſo treu, daß eine Dame davor aufſchreien könnte, die geeignete Form für eine Butterbüchſe, ein Epheublatt für eine Feuerſchippe, ein Lager von Steckpalmen und Diſteln für eine Bettſtelle, von incongruenteren Zuſammenſetzungen zu ſchweigen. Die Galvanoplaſtik hat dieſen Unfug zum Unerträglichen geſteigert.“

Von einem durchgreifenden Geſchmack des 19. Jahrhunderts oder einer vorragenden Nation, von einem originellen Style, wie es der altägyptiſche, altindiſche, altchineſiſche, altgriechiſche und der mittelalterlich gothiſche war, findet ſich keine Spur, zu einem ſolchen zu gelangen, keine Möglichkeit. Unter dieſen Umſtänden erſcheint ſowohl das Schwanken zwiſchen den älteren und fremden Styles, als das Rückgreifen in ſklaviſche Naturnachahmung ſehr begreiflich und entſchuldbar. Allein man darf von der Kunſt und Induſtrie verlangen, daß ſich wenigſtens Mittel und Zweck bei ihr entſprechen, daß die Grundform dem Zwecke diene, die Ausſchmückung weder dem Zwecke noch der Grundform zuwider, die Farbe richtig gewählt ſey ꝛc.! Der Verfaſſer beſchreibt einen in der Türkei von irgend einer Dame geſtickten Zeug, welcher jedem Anſpruch der Solidität und des feinſten Geſchmacks entſprochen habe. „Unſere ſchöne Regia würde nicht ein Halstuch mit Neſſeln, einen Schleier mit Dornen, einen Fenſtervorhang mit Kaffeemühlen und Bratſpießen, ein Hemdenzeug mit Infanterie, Kavallerie und Artillerie, ein Jabot mit Rennpferden bedrucken, wie gewiſſe engliſche Fabrikanten zur pariſer Ausſtellung gethan, keine der entſetzlichen Geſchmackloſigkeiten in Weberei, Töpferei und Metallarbeit begehen, die den Engländern von Ruskin, Redgrave und andern Reformatoren mit Keulenſchlägen ausgetrieben werden müſſen. Doch hat Niemand ihr geſagt, Niemand ſie gelehrt, ſolchen Fehler vermeiden. Sie vermeidet ihn auch nicht, das heißt ſie unterläßt ihn nicht mit Bewußtſein; er kommt ihr gar nicht in den Sinn, er iſt wider ihre Natur.

Aber gerade dieſes Naturgefühl iſt unſerer Induſtrie gänzlich abhanden gekommen, in der Disharmonie zwi-

Digitized by Google

ſchen der Anlage des Ornaments im Ganzen und der Ausführung ſeiner Theile. Die Spezialität des einen Arbeiters iſt das Poltren, des andern die minutiöſe Ausarbeitung von Baumblättern mit jeder Ader, von Thierfellen mit jedem Haare daran. Um ihre Sache gut zu machen, putzt der Eine ſpiegelblank, was gar nicht hervortreten ſoll, führt der Andere mit wunderbarer Treue aus, was der Andere nur angedeutet wiſſen wollte. Endlich, und das iſt der Unfug, der in der engliſchen Induſtrie am üppigſten wuchert, in der ſinnloſen Nachbildung und Zuſammenſtellung von Naturgegenſtänden.“ Was für Unſinn brachte die Induſtrie auf der Pariſer Ausſtellung zum Vorſchein! „Die Krone aller Leuchter aber findet man in dem Schranke rechts, in der rechten Ecke. Ich muß den Ort bezeichnen, weil man der Beſchreibung vielleicht nicht glauben wird. Das Fußgeſtell beſteht aus drei Hirſchhörſen, nicht Masken, wie die Löwen, ſondern vollſtändigen, freiſtehenden Köpfen, mit einem guten Stück Hals daran, dazu mit prächtigen Geweihen. Es iſt die Frage, ob man ruhende Hirſchköpfe zu einem Piedeſtal benutzen kann; aber dieſe Hirſche ſind nicht einmal ruhend, denn es iſt nöthig geweſen, die in einander geflochtenen Geweihe ſorgfältig mit Stricken zuſammen zu binden. Aus dieſem Flechtwerk von Geweihen ſteigt eine Säule auf; Ordnung unbekannt. Auf der Säule ruht ein Kapital, auf das eine weiße, maſſive Glaskugel gebettet iſt. Auf dieſe Kugel iſt eine Diſtelblüthe von Bronce geklebt, in die das Licht geſteckt werden ſoll. Ueber die herausragenden Blüthenzweige iſt ein langer, ſchmaler Streifen Silberblech gehängt, durch ſeine Geſtalt und durch die nothwendig harte Form der Feſtons, die er bildet, täuſchend ähnlich einem Streifen Hefipflaſter, der über die Nägel eines Ofens gehängt iſt. Für eine Reihe von Armleuchtern und Blumenkörben hat der arme Shakeſpeare herhalten müſſen. Zu beiden Seiten eines Baumes ſtehen zwei Figuren; ein kleines Schild am Fußgeſtell bezeichnet das Drama, aus dem ſie genommen. So entſteht ein Leuchter zu den beiden Edelleuten von Verona, ein zweiter zu den luſtigen Weibern von Windſor u. ſ. w.

Noch nöthiger und daher durch umſtändliche Inſchriften ausgedrückt iſt die Erklärung zu drei Rennpreiſen. Eine Dame ſitzt zu Pferde, ein Herr begrüßt ſie, indem er das Knie beugt. Was iſt das? Ein Herr reitet über einen andern weg, der an der Erde auf dem Rücken liegt, und ſcheint ihm in das Geſicht zu ſehen, obgleich die optiſche Möglichkeit zweifelhaft iſt. Was iſt das? Ein Reiter ſchlägt mit der Streitart nach einer Kuh, die mit geſenkten Hörnern auf ihn anſtürmt. Was iſt das? Das erſte iſt die Begegnung des Prinzen Ruprecht mit der Königin Marie Henriette; das zweite der König Karl I., der nach der Schlacht von So und So ſeinen Bannerträger, auf der Wahlſtatt findet; das dritte Graf Warwick, der eine wilde Kuh erlegt. Aus dem Bruchſtück eines antiken Moſaikbodens, aus dem Scherben einer Vaſe beſtimmt man die Scene, die das Ganze dargeſtellt hat; was ſollte man hier aus dem Ganzen machen, wenn die Unterſchrift fehlte? Ein ganz ähnliches Stück, von Goodall, befindet ſich auf der Gemäldeausſtellung. Ein Gentlemen fährt mit ſeiner Familie auf der Gondel ſpazieren und die ganze Geſellſchaft ſcheint ſich prächtig zu amüſiren über den ſchönen Waſſerſpiegel, das lachende Ufer und den heitern Sommertag. Was iſt das? ‚Eine Epiſode aus den glücklichen Tagen Karls I.‘

Endlich noch zwei kleinere Stücke aus derſelben Fabrik. Auf einer Platte ſtehen zwei ganz kleine Fäßchen, an denen zwei große Hunde einen Haſen in wüthiger Haſt vorüberjagen; das iſt ein Schreckheyeg, wie ich vermuthe, für gehetzte Zeitungs-Correſpondenten. Die Bedeutung des andern kenne ich nicht. Es beſteht aus einem nackten Menſchenfuß; in der Amputationsfläche befindet ſich ein Loch mit einem Stöpſel; unter dem großen Zeh kommt eine Röhre hervor, die ſich aufwärts biegt und in eine Oeffnung ausläuft. Was es auch vorſtellen mag, eine Lampe, einen Leuchter, ein Diniſap oder was ſonſt: bei dieſem Geſchmack hört denn doch geradezu alles auf.“

Eben ſo verſtändig und fein urtheilt der Verfaſſer über den Gebrauch der Farben in der modernen Induſtrie. „Die Farbe darf erſtens den Stoff nicht erdrücken, ſeine weſentlichen Eigenſchaften nicht unkenntlich machen; und daraus ergibt ſich weiter die ſo häufig mißachtete Regel, daß Farben und Muſter, die für einen Stoff geeignet ſind, nicht ohne Weiteres auf einen anderen angewendet werden dürfen. Auf Baumwolle kann und ſoll viel weißer Grund gelaſſen werden, weil die Natur ihr ein ſchönes Weiß gegeben, das den Schmutz ſo Sauberkeit anſpricht, auch leicht zu reinigen iſt. Wolle fordert eine vollſtändige Färbung und in ſtumpfen Farben. Man wird alſo, abgeſehen von der Rückſicht der Oekonomie, die Nachahmungen der Alpacas in Baumwolle verwerfen müſſen. Seide verträgt wieder reichere Farben als Baumwolle; nur wenn ſeidene Streifen in Wolle eingewebt ſind, ſchicken ſich beſcheidene Farben dafür, weil ihr natürlicher Glanz die Seide obnehin genug gegen die Wolle hervorhebt. Es iſt auffallend, daß das natürliche Goldgelb der Seide von den europäiſchen Fabrikanten faſt niemals benutzt wird.

Digitized by Google

Von dem Grunde, sei er durch eine natürliche oder eine künstliche Farbe gebildet, muß so viel frei bleiben, daß er sich beim ersten Blick dem Auge bemerklich macht, daß man nicht erst heraus zu suchen hat, was Grund und was Verzierung ist. Die indischen Shawls machen davon nur eine scheinbare Ausnahme, denn entweder sind die Blumen in der Farbe des Grundes gehalten und nur durch dunklere Umrisse gebildet, oder, und das ist das große Geheimniß der Inder, die verschiedenen Farben sind so glücklich gewählt, daß sie sich ergänzen und dem flüchtigen Blicke den Eindruck einer Farbe, also einer großen Ruhe geben. Wenn man einen guten Kaschmir, z. B. die von Mirza Peer Bukhsh aus Lahore ausgestellten, selbst längere Zeit, aber, um mich so auszudrücken, nur mit den Sehnerven, nicht mit dem Verstande und dem Gedächtniß ansieht, wenn man nicht sich die Farbe jedes einzelnen Theiles besonders merkt, in Gedanken vorspricht, und wenn man dann wegsieht, so behält man einen sehr bestimmten Totaleindruck von Farbe, kann ihn aber nicht in seine Bestandtheile zerlegen, kann die Farbenzusammenstellung nicht beschreiben, und ist, wenn man wieder zu dem Shawl zurückkehrt und ihn Stück für Stück durchgeht, nicht selten überrascht, einzelne Farben zu finden, die wesentlich zu dem Totaleindruck mitgewirkt haben, deren man sich aber durchaus nicht erinnert hatte. Diese Beobachtung, die ich immer an den indischen Shawls gemacht habe und die psychologisch interessant ist als ein Beispiel, daß man ohne Worte denken kann, ist vielleicht besser, als mir in dem Vorübergehenden gelungen, durch eine Vergleichung mit der Musik deutlich zu machen. Von einem recht vollen Akkorde, den er eben gehört, behält der Laie eine bestimmte Erinnerung; er kann ihn wieder erkennen, weiß ihn von andern zu unterscheiden; aber er kann nicht angeben, aus welchen Intervallen er besteht. Dieser, nicht der einzige Vorzug der indischen Shawls, ist von der französischen Industrie in einigen Fällen vollständig erreicht, namentlich in dem prächtigen Shawl, den Biétry für die Kaiserin Eugenie nach ihren Angaben ausgeführt hat. Ich erinnere mich in diesem Augenblicke sehr bestimmt des weichen und warmen Tones, den das Ganze hat, aber um die einzelnen Farben angeben zu können, müßte ich erst noch einmal hingehen und den Bleistift zur Hand nehmen."

Von den Sünden der Industrie gegen den guten Geschmack wendet sich Herr Bucher zu den noch viel schwereren Sünden derselben gegen die menschliche Gesundheit. „Je freier der Handel mit Lebensmitteln geworden, desto mehr hat die Verfälschung zugenommen. Es ist Theorie, daß das Publikum von dem Kaufmann abgehen werde, der ihm verfälschte Waare verkauft. In vielen Fällen merkt das Publikum gar nicht oder doch erst nach langer Zeit, daß es einen unreinen Stoff erhalten. Und wenn, wie es in London mit wenigen Ausnahmen der Fall ist, wenn nun alle verfälschen? Dann wird allmälig das Publikum die Fähigkeit verlieren, auch die an sich leicht bemerkbaren Verfälschungen zu entdecken, weil es nie den reinen Stoff gesehen oder gekostet hat. Man halte das nicht für eine Uebertreibung. Es giebt in London verhältnißmäßig wenig Personen, die den reinen Kaffeegeschmack kennen und zu würdigen wissen; Zunge und Gaumen sind bereits endemisch verderbt. Beim Kaffee gerade könnte man einwenden, daß das kein Unglück sei. Aber wie mit dem Pfeffer im Pfeffer, dem Vollkraut im Bier, der Schwefelsäure im Branntwein, dem Kalk im Brode? Wie mit Medikamenten?

Von einer andern Seite verlangt man das Einschreiten der Polizei oder, was nur ein anderer Ausdruck dafür, des Parlamentes. Es wäre absurd, um irgend einer Freiheitstheorie, politischen oder wirthschaftlichen willen, jede Aufsicht der Behörden abweisen zu wollen. Es ist unverantwortlich, daß der englische Apotheker dem Kranken, der für schweres Geld ein Heilmittel sucht, jeden beliebigen Schmutz oder Giftstoff in die Hände stecken kann, der ungefähr so aussieht, riecht oder schmeckt. Und wenn auf dem Festlande die Polizei einen Theil des Eifers, mit dem sie die geistigen Nahrungsmittel überwacht, auf eine sehr ausgedehnte Kontrolle der Lebensmittel übertragen wollte, so könnte man sich dazu nur gratuliren. Ebenso absurd aber wäre es, von der Polizei alles zu erwarten; mit Recht haben die Londoner shopkeeper das Verlangen lächerlich gemacht, daß jeden Morgen ein paar Beamte in jeden der tausend Läden mit Mikroskop und Reagentienkasten eintreten und die hundert Büchsen analysiren sollen.

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 ½ Thaler.

Mittwoch, **N° 55.** 9. Juli 1862.

Staatswesen.

Die Centralisation. Von Odilon-Barrot. Deutsch von B. Franz. Mit einem Vorwort von Dr. Eduard Fischel. Berlin, J. Springer, 1862.

Es wäre sehr zu wünschen, daß unsere deutschen Professoren schon so weit gekommen wären, wie die Altliberalen in Frankreich. Auch diese letztern, wie unsere Professoren, waren in jedem Moment ihres langen politischen Wirkens von der Infallibilität ihrer jedesmaligen Parole überzeugt und brüsteten sich in einem unerträglichen Hochmuth als die Adelsweisen, als die Retter und Ritter der Nation. Nach der Zeit sind sie aber doch besonnener und vernünftiger geworden und haben endlich der Erfahrung nachgegeben und nothgedrungen ihre gefährlichsten Irrthümer abgelegt. So weit ist unser alleinseligmachendes politisches Professorenthum noch lange nicht gekommen. Wir machen diese Vergleichung bloß deßwegen, weil der Irrthum, den die vorliegende Schrift des Herrn Odilon-Barrot ablegt, gerade der nämliche ist, den unsere Professoren noch zähe festhalten. Es handelt sich nämlich um die politische Freiheit, die Herr Odilon-Barrot nur noch für möglich hält unter der Bedingung einer ständischen und provincialen Gliederung, einer möglichst ausgedehnten Autonomie der Gemeinden und Korporationen, während unsere allwissenden und selbstgerechten Professoren noch immer, mit den despotischesten Ministern wetteifernd, jene organische Gliederung, jene Korporationen verdammen und zerreißen, wo sie nur können und die ganze Nation zu einer gleichförmigen Wählermasse nivelliren.

Die Franzosen sind in allen Richtungen durch die Erfahrung belehrt, wo unsre deutschen Schulmänner es noch nicht sind. Auf allen Gebieten des praktischen Lebens, der Wissenschaft und Kunst emancipirt sich der französische Nationalgeist von den Fesseln der Renaissance, und kehrt zur Romantik des Mittelalters zurück, was sich in vieler Beziehung sogar in der Tracht kund giebt. Während Deutschland in der Baukunst noch sehr am classischen Zorse hängt, pflegt man in Frankreich aufs eifrigste wieder die Gothik. Das germanische Blut regt sich in den Franzosen mehr als in den Deutschen selbst. Sie erkennen endlich, daß, wie schon Montesquieu sagte, alles was sie an Mannheit, Freiheit, Ehre und Seelenadel haben, aus den deutschen Wäldern stammt, daß sie heute noch Franken, Burgunder und Gothen sind und daß gewiß nur der geringste und schlechteste Theil ihres Blutes noch von den Galliern und Römern aus den letzten Jahrhunderten der verderbten Römerherrschaft herrührt.

Odilon-Barrot nimmt für das heutige Frankreich nichts anderes, als die altgermanische Gemeindefreiheit in Anspruch gegenüber der altrömischen Centralisation. Mit Recht sieht er die Wurzel alles Uebels „im bureaukratischen Mechanismus, in der administrativen Uniformität.“ Er denkt dabei nicht bloß an den Imperialismus nach altrömischem Zuschnitt, der alle französischen Bürger gleichmäßig unter das Joch beugt, sondern auch an die Zeit der Republik, die im Namen einer allgemeinen Freiheit und Gleichheit die Centralisation wo möglich noch übertrieben hat. „Der Wahn dieser Gleichheit hat immer wieder in die Knechtschaft geführt.“ Die Freiheit wird neben der Gleichheit zur Unmöglichkeit. Damit keiner mehr, oder auch nur anders sey, als der andere, muß er sich dem entsetzlichsten Zwang unterwerfen.

Daß nach einer allgemeinen Zerrüttung die Napoleone die Zügel der Gewalt straff zusammenfassen und von einem Centrum aus allmächtig regieren, ist nicht zu verwundern, denn die Anarchie führt immer zur Dictatur. Nur sollte man nicht wähnen, die Freiheit könne

Digitized by Google

neben der Centralisation bestehen. Odilon-Barrot sagte 1831 in der Nationalversammlung: „Durch einen Widerspruch, der durch nichts zu rechtfertigen ist, befinden wir uns, indem wir durch unsere Mandatare bei den Gesetzen, die das Reich regieren, mitwirken, von aller Theilnehmung an der Administration der Kommunalgeschäfte ausgeschlossen, das heißt von Allem, was uns am nächsten angeht und für uns die wahren Familieninteressen sind."

In der That, was nützt eine Deputirtenkammer, wenn der Maire jedes Dorfes unumschränkt im Namen der Regierung walten darf?

Jener centralistische Pedantismus, der vielleicht am weitesten in den Tabellen und Registraturen der deutschen Bureaukratie getrieben worden ist, blieb auch den Franzosen nicht fern. Der Despotismus fand auch dort, besonders unter den Gelehrten, seine Schwärmer. „Ein Professor der Universität erzählte mir, daß, als er sich einst in einer Conferenz mit dem Minister des öffentlichen Unterrichts befand, dieser plötzlich seine Uhr hervorzog und mit Stolz ausrief: ‚Meine Herren, in der Stunde, welche diese Uhr anzeigt, beschäftigen sich alle Schüler in allen Schulen Frankreichs in einer bestimmten Klasse mit derselben mathematischen Aufgabe.' Diese kleinliche Genugthuung kann uns in einem Lande nicht Wunder nehmen, wo man durch einen Beschluß den Kammerton für alle musikalischen Instrumente in ganz Frankreich regulirt hat. — Ich bewundere die Regelrichtigkeit in der Mechanik, aber in der Politik schätze ich sie weniger. Denn in meinen Augen ist der Mensch nicht bestimmt gleich einer Maschine sich zu bewegen." Der noch vor zehn Jahren in Frankreich herrschende Geist „läßt sich aus dem Umstande beurtheilen, daß es uns nur nach lebhafter und mehrere Tage währender Discussion gelang zur Entscheidung zu bringen: daß ein Departement Eigenthum besitzen und erwerben könne. Man bestritt ihm sogar das Dasein als juristische Person und es schien Vielen, daß alles verloren sei, sobald ein Departement Eigenthümer werden und Kontrakte schließen dürfte."

Darum ist die Freiheit unvereinbar mit der Centralisation. „Bedarf es noch neuer Warnungen, noch neuer Katastrophen, um uns endlich zu der Wahrheit zu bekehren, daß die constitutionelle und parlamentarische Freiheit nicht auf die Centralisation, wie sie bei uns ist, gepfropft werden kann? wollen wir immer wieder dem Baumeister gleichen, der, nachdem er ein Haus zwanzigmal aufgebaut, das immer aus der nämlichen Ursache wieder einstürzte, nämlich durch die Ueberbürdung des Gipfels des Gebäudes und dem Mangel an allem festen Grund, sein Werk immer wieder von Neuem anfängt, ohne etwas an dem ersten Grundriß zu verändern und immer hartnäckig den ersten Fehler in der Anlage wiederholt? Ich erwarte Besseres von dem gesiftigen Verständniß meines Vaterlandes. Wenn wir von Neuem in einer freien Versammlung ein Organisationsgesetz und parlamentarische und municipale Befugnisse zu erwägen hätten, so bin ich versichert, daß der Ideengang und die Sprache nicht mehr dieselben sein würden, als 1832. Lassen wir der absoluten Regierung ihre Centralisation. Sie ist für diese ein vollkommen harmonisches Element. Eines ist dem andern nothwendig, und wir stehen davon ab, zwei so völlig unvereinbare Dinge, wie die Centralisation und die Freiheit, in Einklang bringen zu wollen. Es ist unmöglich, dem schon durch so viele grausame Erfahrungen bewährten Dilemma zu entgehen: Entweder die Centralisation oder die Freiheit. Wenn erstere mit freien Institutionen vereint ist, verdirbt sie diese, und vernichtet sie zuletzt ganz; oder mit ihrem natürlichen Element, der absoluten Gewalt vereinigt, wird sie zum ärgsten Despotismus; das heißt: Die größte Erniedrigung, aber auch, Gott sei Dank, die größte Unmöglichkeit, die man im jetzigen Zustande unserer Civilisation erfinnen kann."

Odilon-Barrot spricht nun von der Unabhängigkeit der Gemeinden und Departements. Er wagt es nicht, die viel wichtigere Frage der ständischen Gliederungen und unabhängigen Korporationen anzuregen. Beide Fragen hängen genau mit einander zusammen und dürfen niemals getrennt werden. Die geographische Gliederung genügt nicht, denn sie ist immer nur eine mechanische. Erst die Gliederung nach Ständen ist eine vollkommen organische. Man muß bei Betrachtung so wichtiger Dinge überhaupt nicht bloß die Theorie, sondern auch die Geschichte fragen.

Wie die Rechte und freien Institutionen aller französischen Provinzen, so wurden auch die aller französischen Stände und Korporationen durch die französischen Könige zerstört und eine centralisirte Staatsgewalt geschaffen, die vollkommen derjenigen des altrömischen Imperialismus glich. Dieses französische Königthum unterdrückte folgerichtig auch alle in den Sitten und im Geschmack noch erhaltenen Erinnerungen an das romanische, d. h. christlich germanische Mittelalter. An die Stelle der gothischen Baukunst trat die der Renaissance. An die Stelle der Heiligen traten die antiken Götter, an die Stelle des christlichen Ritterthums trat die jedes sittliche Gebot verlachende Galanterie. Der classische Geschmack in Literatur und Kunst verdrängte alles, was noch im französischen Geiste von christlicher Frömmig-

Digitized by Google

keit oder germanischem Rechtssinn übrig war. Den Fürsten zu schmeicheln, ihre Laster zu beschönigen und auf eine geistreiche Weise der Religion und Moral und nicht minder der Rechte der Völker zu spotten, war als die einzige Aufgabe der s. g. freien und starken Geister am französischen Hofe übrig geblieben. Der Adel wurde mit wenigen Ausnahmen Hofadel, servil und ungeheuer verdorben. Selbst der Klerus wurde in die Liederlichkeit des Hofes hinein gezogen, der Bürger- und Bauernstand aber so ausgesogen, geknechtet und mit Füßen getreten, daß er selbst die Erinnerung an die altfränkischen, altburgundischen und altgothischen Volksrechte verlor. Die dadurch begründeten modernen Zustände wurden unerträglich und führten zur Revolution. Die factische französische Regierung wurde gestürzt, nicht aber das System, weil man wohl das Uebel gefühlt hatte, noch nicht aber so viel Einsicht besaß, um die Ursachen desselben richtig zu erkennen und des Uebels Wiederkehr zu verhüten. Der Convent, der erste Imperator, die Restauration, das Juste milieu und der zweite Imperator haben vom Despotismus Ludwig XIV. gleichmäßig alle die Centralisation beibehalten und weder den Gemeinden, noch den Departements, noch den alten Provinzen, noch den Ständen und Korporationen das natürliche und volle Maaß ihrer alten Rechte zurückgegeben. Frankreich leidet mithin noch immer am alten Uebel und alle Versuche, demselben durch bloßen Wechsel in der Staatsgewalt abzuhelfen, mußten nothwendig scheitern. Ob König oder Kaiser, ob Convent oder Deputirtenkammer, so lange die Centralisation fortbesteht, kann nicht geholfen werden.

Namentlich vermag auch die liberalste und einflußreichste Deputirtenkammer das Uebel nicht zu heilen. Weil sie nur aus Wahlen nach der Kopfzahl hervorgegangen ist, nicht aus conslibirten und unabhängigen Ständen und Korporationen, weil sie gleichsam in der Luft schweben und bei ernsten Conflicten mit der Regierung sich nicht auf alte Rechte der Provinzen, Gemeinden, Stände und Korporationen berufen können, sondern immer nur an den Pöbel der Hauptstadt appelliren müssen. Diese Unfähigkeit der französischen Repräsentativverfassung und der Wahlen nach der Kopfzahl, nur beziehungsweise nach der Steuerquote, die eben so mechanisch ist, wiederholt sich auch in den Proben, welche man damit in Deutschland gemacht hat. Das moderne deutsche Verfassungswesen, zugeschnitten nach dem französischen, wird fort und fort unfähig bleiben, die großen Fragen zu entscheiden, weil es nicht lebendig im deutschen Volksgeiste wurzelt, weil es auf keiner geschichtlichen Grundlage ruht, weil es ein mechanisches Kopfzahlensystem an die Stelle der ständischen Gliederungen gesetzt hat und mit dem bureaukratischen Centralisationssystem Hand in Hand geht. Zwar hat es auch in Deutschland nicht an Stimmen gefehlt, die auf diesen Mißgriff unserer Constitutionellen aufmerksam machten und auch unsere Blätter haben sich oft in diesem Sinne ausgesprochen. Wer sich aber so aussprach, beleidigte die Eitelkeit unserer Professoren und Advokaten und wurde einfach als Reactionair verschrieen. Da unser Liberalismus so gar keiner Originalität fähig und unproductiv ist, daß er immer nur in den Schuhen des französischen gegangen ist, kann man wenigstens hoffen, daß auch er endlich an dem Wendepunkt anlangen wird, an welchem wir in der vorliegenden Schrift Herrn Odilon-Barrot finden.

Dieser treffliche Mann spricht von der Gefahr Frankreichs in sehr ernsten Worten. „Wenn wir uns in einer Provinzialstadt befinden, so fällt uns sogleich das allmählige Verschwinden aller der alten Familien auf, die daselbst gewisse Traditionen bewahrten und aufrecht erhielten, mit anständiger Unabhängigkeit lebten, durch gute Beispiele wirkten, den Meinungen eine liberale oder verständige Richtung gaben, und in schwierigen Fällen einen heilsamen Einfluß um sich her ausübten. Diese Familien versenken und verlieren sich eine nach der andern in dem großen Abgrund Paris, und das ist unausbleiblich. Nichts fesselt sie mehr an ihren Geburtsort; was sollen sie dort machen? Alles intellectuelle, moralische, politische Leben ist dort erstorben. Ein dürftiger kleiner Handel, eine Anzahl von Beamten, das ist mit wenigen Ausnahmen Alles, was diesen Provinzialstädten übrig bleibt. Sie haben kein eigenes Leben, keine Eigenthümlichkeit in Kleidung und Sitten mehr. Man ahmt, so gut man kann, das Pariser Leben nach. Alle Augen blicken auf Paris. Was sagt man, was thut man, was denkt man in der Hauptstadt? ist der ewige Gegenstand aller Unterhaltungen. Von dorther kommen die Ideen wie die Moden; von dorther erwartet man die Regierungsform fix und fertig, und empfängt sie von der Post mit einer so gewohnheitsmäßigen Ergebung, daß die Provinz selbst das Bewußtsein der Demüthigung verloren zu haben scheint, die ihr ein solcher Stand der Dinge auferlegt. Und wenn Paris sich noch selbst regierte, wenn es in seiner Mitte noch eine Gesellschaft gäbe, dergestalt eingerichtet, daß der natürliche Einfluß des Geistes, der geleisteten Dienste, des Vermögens selbst, in Gruppen vereinigt, Macht genug über die wechselnden Launen und Uebereilungen der Massen besäßen, um den Revolutionen zuvorzukommen, oder sie wenigstens etwas verständiger zu machen!

Digitized by Google

Doch das iſt nicht der Fall. Denn wenn in den Provinzialſtädten die Leere herrſcht, ſo zeigt ſich dagegen in Paris die vollkommenſte Verwirrung. Es iſt ein ungeheurer Ameiſenhaufen, der arbeitet, verbraucht, ſich amüſirt, Alles ohne gemeinſames Band. Man wohnt im ſelben Viertel, ja in demſelben Hauſe, und hat keine Beziehungen; man begegnet einander, ohne ſich zu kennen; man hat nichts, um ſich zu vereinigen,*) namentlich keine Municipal-Inſtitutionen. Einige Korporationen, die unter die Aufſicht der Polizei geſtellt ſind, das ſind die einzigen Verſammlungen, wo die Einzelnen ſich begegnen. Man hat ganz mit Recht bemerkt: Die Pariſer Bevölkerung iſt eine Anhäufung von Staub, der, wenn ihn der Sturm aufwirbelt, weder geleitet noch zurückgehalten werden kann, der Alles umreißt, Alles gefährdet und kein anderes Geſetz, als den Zufall hat."

(Schluß folgt.)

Reiſebilder.

Bilder aus der Fremde. Für die Heimath gezeichnet von Lothar Bucher. Erſter Band. Berlin, Gerſchel, 1862.

(Schluß.)

„Einfacher und wirkſamer und in der That nothwendig iſt eine Reform der betreffenden Kapitel der Strafgeſetze. Es iſt nothwendig, ſie mit den veränderten Zuſtänden und Bedürfniſſen in Einklang zu bringen; es handelt ſich um einen wahren Fortſchritt. Die alten germaniſchen Rechte, die auf die modernen europäiſchen Geſetzgebungen noch einen ſo beſtimmenden Einfluß üben, kannten keine Materialwaaren- und Vorkoſthändler. Es iſt ihr Geiſt, in dem der Proletarier, der ein Brod entwendet, an Leib und Ehre geſtraft wird. Aber ſie liefern keine Traditionen für den Bäcker, der ſeine Kunden langſam vergiftet. Harte Strafbeſtimmungen in den Partikularrechten des Mittelalters ſind vor einer angeblichen Humanität verſchwunden, der Bäcker wird nicht an Leib und Ehre geſtraft, ſondern an Gelde, er giebt einen Theil der Früchte ſeines Betruges an den Staat ab. Wer ihn damit entſchuldigt, daß man ihm ja ſeine verfälſchte Waare nicht abzukaufen brauche, der muß auch den Dieb freiſprechen, weil der Beſtohlene ſich beſſere Schlöſſer und wachſamere Hunde hätte halten können. Jedenfalls da, wo die Verfälſchung durch geſundheitsſchädliche Stoffe geſchehen iſt, wird die altgermaniſche Kriminalpolitik, die mehr auf den Erfolg als auf die Abſicht ſieht, es rechtfertigen und fordern, daß den Strafen ein ganz anderer Charakter gegeben werde, als ſie in den neuern Geſetzgebungen tragen.

Das Meiſte aber muß das Publikum, muß die öffentliche Meinung thun, ſchon um den Verkäufern zu Hülfe zu kommen, die den guten Willen haben, ächte, reine Stoffe zu liefern."

Es wird ſehr ſchwer halten, dieſem Uebel zu ſteuern, da es im freieſten und deſpotiſchſten Staate der Welt, nämlich in England und China auf gleich ſchreckliche Weiſe graſſirt. Indeß liegt in allen Uebeln der Welt das Correctiv in ihrem Uebermaße. Wenn es zu arg wird, dürfte ſich die Menſchheit zu helfen wiſſen. Jedenfalls iſt es an der Zeit, unſere Geſetzgebung daran zu erinnern, wie lächerlich borniirt ſie in ihrem Weisheitsdünkel iſt. Immer richtet ſie die Feuerſpritze auf das kleine Feuerchen und läßt das große brennen. Strenge beſtraft ſie den Unglücklichen, der einem Staatsbürger ein unzlemliches Wort ſagt; ungeſtraft aber läßt ſie den Wirth, der hunderten mit ſeinem vergifteten Getränk den Magen verdirbt. Strenge beſtraft ſie den Bettelknaben, der ein Brod ſtiehlt, ungeſtraft aber läßt ſie den Bäcker, der die halbe Stadt vergiftet. Die geſetzgeberiſche Weisheit offenbart ſich aber auch auf dem ſittlichen Gebiet in eben ſo glänzender Weiſe. Strenge beſtraft ſie das unglückliche Geſchöpf, welches ein Opfer der Verführung wurde, ungeſtraft aber läßt ſie die Verführung. Kaum daß die öffentliche Sittlichkeit oberflächlich verſchleiert iſt, wer betreibt die Hauptſtädte von den Höhlen der Sünde, wer die Preſſe vom Gifte, das die Seelen verdirbt?

Die nämliche Staatsweisheit, welche Geſetze gibt, durch welche die Wirkungen ſchlechter Lehren beſtraft werden ſollen, pflegt und nährt fort und fort die Urſachen ſelbſt und duldet nicht nur, ſondern begünſtigt auf Schulen und Univerſitäten die aller Religion und Moral grundſätzlich feindlichen Zeittendenzen, um ſich ihrer gegen die Kirche berufen zu können, deren Unmacht ihrem böſen Gewiſſen immer noch wie eine furchtbare Macht erſcheint.

*) Die Umgeſtaltung, welche Paris jetzt erfährt, zerreißt auch noch die wenigen Bande, welche alte Gewohnheiten der Nachbarſchaft in demſelben Viertel unter einer gewiſſen Anzahl von Einwohnern geknüpft hatten.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 56.** 12. Juli 1862.

Staatswesen.

Die Centralisation. Von Odilon-Barrot. Deutsch von B. Franz. Mit einem Vorwort von Dr. Eduard Fischel. Berlin, J. Springer, 1862.

(Schluß.)

„Die Regierungen, welche das Bewußtseln dieser Gefahr haben, werden immer die Augen auf diesen Punkt, wo sich ihr ganzes Leben concentrirt, gerichtet halten. Sie wissen, daß ein Schlag auf diesen Punkt ihr Tod ist. Sie werden also alle ihre Kräfte, ihre Hülfsquellen, ihre Arbeiten auf denselben vereinigen. Diese Masse darf keinen müßigen Augenblick haben, und je mehr sie thun, um so mehr verschlimmern sie das Uebel, denn sie bringen nur immer mehr Brennmaterial auf diesem glühenden Heerde zusammen. Auch die Gesellschaft hat das Bewußtseln der Gefahr, mit welcher sie unaufhörlich von diesem Fehler, oder vielmehr von dem Mangel an Organisation bedroht wird. Daher entsteht diese Angst, dieser panische Schrecken, der oft so plötzlich den Credit auf so harte Proben stellt. Daher diese Furcht bei dem geringsten Zufall, der Denjenigen bedroht, in welchem das Staatsleben sich concentrirt hat. Man wundert sich, daß die Furcht das herrschende und fast immerwährende Gefühl eines Volkes geworden ist, dessen persönlicher Muth einen so hohen Grad erreicht hat. Aber dieses Volk empfindet instinktiv, daß es durch die Fehler seiner Institutionen jedem Zufall Preis gegeben und allem Möglichen ausgesetzt ist. Bald werden die Soldaten einen 20. März, bald die Arbeiter einen 24. Februar herbeiführen, und es wird ohne Rücksicht auf den nächsten Tag geschehen, einen Tag, der für die Einen eine Wiederholung des Tages von Waterloo, für die Anderen der Juntitage sein wird. Eine Organisation, welche in dem Zeitraum von wenigen Jahren zweimal das Schicksal eines Volkes aufs Spiel gesetzt hat, das erstemal in seiner nationalen Existenz, das zweitemal in seiner gesellschaftlichen Ordnung, ist wesentlich schlecht und gefährlich, und es ist hohe Zeit darauf aufmerksam zu machen.“

Aller alte Enthusiasmus in Frankreich ist verbraucht, daher der entsetzliche Materialismus, welcher jetzt dort vorherrscht. Odilon-Barrot sagt sehr wahr: „Es handelt sich also darum, eine andere edlere Leidenschaft anzuregen, welche im Stande wäre, die im Jahre 1848 zum Ausbruch gekommene zu beherrschen und zu ersetzen. Und dies ist möglich; denn die materialistischen Leidenschaften sind die brutalsten und unedelsten im Volke, und man darf zur Ehre der Menschheit hinzufügen, daß sie sich auch minder stark des Menschen bemächtigen und am leichtesten anderen Leidenschaften, die dem Herzen des Menschen entstammen, weichen. Als im Mittelalter mitten in den Gräueln des Bauernstandes der Aufruf zu einem Religionskrieg erging, verwandelte sich der Materialismus in religiösen Fanatismus, und die wüthendsten Führer der Jacquerie nahmen das Kreuz. Ist in unseren modernen Zeiten, mitten in bürgerlichen Unruhen und Bruderkämpfen nur vom Kriege gegen das Ausland die Rede, so schweigt wenigstens für den Augenblick Parteileidenschaft und innere Fehde, und Alles eilt an die Landesgränze. Die Anlage zum Materialismus ist zwar eine sehr allgemein verbreitete, aber keine tiefliegende, denn jede Leidenschaft, die man sich zu bekennen scheuen muß, wird immer leicht derjenigen weichen, auf die man stolz sein darf. Da es indessen weder in unserer Macht noch in unserem Willen liegt, von Neuem Religionskriege zu entzünden, und andererseits ein Krieg als Ableitungsmittel mit anderen Ländern, besonders sobald wir nicht angegriffen werden,

Digitized by Google

auch ſeine Gefahren hat und überdem keinen Schutz auf die Dauer gewährt, ſo muß ein anderes Moment aufgeſucht werden, und dies kann kein anderes ſein als die Freiheitsliebe. Man gebe alſo gemeinſchaftliche Intereſſen zu verwalten, gemeinſchaftliche Rechte zu vertheidigen, welche die Bürger aller Stände, die Reichen wie die Armen, gewiſſermaßen nöthigen, ſich in denſelben Reihen zu begegnen, ihre geiſtigen Kräfte und Anſtrengungen zu gemeinſamen Zwecken zu vereinigen, einander zu hören und ſich dadurch kennen zu lernen, und man wird ſehen, ob nicht bald der gegenſeitige Haß verſchwinden wird. Politiſche Leidenſchaft wird diejenigen zuſammenführen, die perſönlicher Eigennutz und Egoismus unglücklicherweiſe getrennt hatte. Unſere Julirevolution hat den Fehler begangen, unſer politiſches Leben auf einen zu geringen Theil unſerer Geſellſchaft zu beſchränken und einer zu großen Maſſe von Bürgern keinen Einfluß darauf zu geſtatten. Dieſe blieben von da an dem Gifte der materialiſtiſchen Doktrinen ausgeſetzt, ohne ein entgegenwirkendes Gegengewicht zu finden."

Wir verwerfen, ſagt Odilon-Barrot, die Centraliſation nicht an ſich, nicht ſo weit ſie jedem größeren Staate ziemt, aber „wir verwerfen die Ausſchweifungen der Centraliſation, denn unſerer Anſicht nach iſt in jeder Centraliſation ein Uebermaß, das, ſei es durch die Vermengung beider Gewalten, ſei es durch ihre Solidarität, in religiöſen oder in politiſchen Intereſſen, mittelbar oder unmittelbar die Gewiſſensfreiheit oder die Freiheit der Kirche angreift. Wir ſehen gleichfalls eine Centraliſation für übertrieben an, welche entweder im Namen der Bevormundung oder der Polizei die Rechte der Geſammtheit oder des Individuums, die Bürger einem Vorbehalt unterwirft, der zum Beiſpiel unter dem Vorwand der Unfähigkeit der Communen ihre Angelegenheiten zu verwalten, ſie von Staatsbeamten beſorgen läßt, ihre Maires, Steuerbeamten, Schulmeiſter und Pfarrer und zuletzt ihre Feldhüter einſetzt, den Municipalräthen nur mit ſpeciellen Erlaubniß zu verſammeln ſich geſtattet, und ſich vorbehält, ihnen ihr jährliches Budget zu machen, und ſelbſt, nachdem die Ausgaben votirt und autoriſirt worden, ſich auch noch anmaßt, die Ausführung derſelben regeln zu wollen, und ſchließlich den unglücklichen Communen noch zumuthet, die Regierungsveranſchlagungen, Regierungsingenieurs und Architekten zu bezahlen. Ich halte ferner eine Centraliſation für ausſchweifend, welche die Bürger in die Nothwendigkeit verwickelt, zu allen ihren Handlungen vorheriger Bewilligung zu bedürfen, und ihnen ohne ihr Belleben ſogar nicht erlaubt zu beten, noch ſich von einem Orte zum andern zu begeben. Ich ſtehe nicht an, die Centraliſation für mißbräuchlich zu erklären, die, nachdem ſie ihren Agenten alle Gewalt über die Bürger gegeben, ihnen einen Regreß gegen dieſe nämlichen Agenten, die unter dem Schutze eines von ihr gewählten Staatsraths für unverletzlich erklärt ſind, verſagt; eine Concentration, die mit Hülfe von Competenz-Conflikten, die nach ihrem Willen entſtehen und entſchieden werden, die gewöhnliche Gerichtsbarkeit beſeitigt, und in jeder Angelegenheit, bei der ſie ſich betheiligt glaubt, die Entſcheidung vor ihr Gericht ziehen kann. Ich verwerfe endlich eine Centraliſation, deren immer rege und nie befriedigten Gelüſte unaufhörlich alle noch in der Geſellſchaft beſtehenden unabhängigen Exiſtenzen bedrohen, und welche die Hand bald nach den Gütern der Wohlthätigkeits-Anſtalten und der der Communen, bald nach dem Vermögen der großen Eiſenbahnen und Verſicherungs-Geſellſchaften ausſtreckt. Eine ſolche Centraliſation, in welcher das Individuum zuletzt zum Automaten herabſinken muß, iſt es, die ich angreife, und deren unheilvolle Wirkungen ich zu beſchreiben verſuchen will."

Ohne allen Zweifel würde die Wiedereinführung einer ſelbſtändigen Gemeinde- und Provinzialverwaltung, ſowie ſelbſtändiger Korporationen in Frankreich dem Lande und ſeinen volksthümlichen Tugenden und Talenten ein wohlthätiges Gegengewicht gegen die Hauptſtadt geben. Auch handelte es ſich dabei gar nicht darum, nur etwas abgeſtorbenes Alte wieder herſtellen oder etwas Neues nur erfünſteln zu wollen. Denn die Sympathien und Intereſſen der Gemeinden, Provinzen und Berufsklaſſen verjähren niemals.

Der Verfaſſer berührt noch einen wichtigen Punkt, der auch im Hinblick auf unſere deutſchen Verhältniſſe alle Berückſichtigung verdient. Dem Centraliſmus nämlich inhärirt mit Nothwendigkeit der Cäſaropapismus. Das bureaukratiſche Centraliſationsſyſtem duldet keine unabhängige Kirche, entweder die Kirche, indem ſie dieſelbe zum Vollzeldienſt des Staates erniedrigt, und zerſtört damit die Freiheit der Seelen, welche dem Volke doch immer die heiligſte von allen bleiben wird. Unſere Liberalen ſind in dieſer Beziehung noch jämmerlich blind, während den franzöſiſchen das Licht ſchon aufgegangen iſt. Hören wir was Odilon-Barrot, der alte, treue, feſte Liberale, in Bezug auf die römiſche Frage ſagt, welche heute die Welt bewegt: „Wir ſehen dieſem großen Kampfe nicht ohne Sorge zu; denn wenn das Papſtthum durch den Verluſt ſeiner Unabhängigkeit mit dieſer zugleich das Princip der Trennung beider Gewalten mit ſich fortreißen ſollte, wenn das Recht

Digitized by Google

in Glaubenssachen zu entscheiden, sich wieder von Neuem mit der weltlichen Macht vereinigen sollte, wenn dies neue Element der Stärke und die Centralisation noch zu alle denen, die der Staat schon besitzt, hinzukäme, so würde die bürgerliche und politische Freiheit ernstlich bedroht sein. Man weiß, welche Macht die Vereinigung der geistlichen und weltlichen Gewalt in England in den Händen Heinrichs VIII. und seiner Nachfolger diesen verlieh, und welch schrecklichen Mißbrauch sie damit trieben. Die Stärke des Princips der freien Forschung, die dem Protestantismus zu Grunde liegt, hat diese furchtbare Vollgewalt zuletzt gemäßigt und sie zu einem eitlen und leeren Vorrecht gemacht, so daß man bei dem gegenwärtigen Stand der Dinge mit Wahrheit sagen kann, daß man dem Pabstthum die geistliche Gewalt in England nicht entzogen hat, um sie dem weltlichen Herrscher zu übergeben, sondern sie dem Gewissen des Einzelnen zu überlassen. Wenn dahingegen in den katholisch gebliebenen Staaten der Herrscher die geistliche Macht aus den Händen des Pabstes zurücknähme, so wäre es nicht eine gereinigte geistliche, durch das Princip freier Forschung für nichtig erklärte Gewalt, die er empfangen würde, sondern die absolute Autorität in Glaubenssachen würde noch seiner andern Macht hinzugefügt werden. Wir würden ungefähr Etwas wie eine griechische Geistlichkeit mit einem Selbstherrscher haben, dessen folgsames Werkzeug eben diese Geistlichkeit wäre. Bei einem solchen Unglück gäbe es kein anderes Mittel, als Haß und Verachtung gegen eine Religion, die zum sklavischen Werkzeug der Regierung geworden, oder eine religiöse Reformation, welche das Princip der freien Forschung über das katholische zum herrschenden machte. Die erstere Annahme ist wahrscheinlicher als die zweite, denn religiöse Reformen liegen nicht im Geist der Zeit. Der Katholicismus ist also wenigstens eben so sehr als der Liberalismus dabei interessirt, daß eine vollkommene und gänzliche Trennung und Unabhängigkeit beider Gewalten aufrecht erhalten werde. In diesem Punkte wenigstens stimmen Katholiken und Liberale überein. Möchte diese Uebereinstimmung sich befestigen und allgemeiner werden. Religion und Freiheit, beide werden dabei gewinnen. So rechtfertigt sich der erste Punkt unseres liberalen Glaubensbekenntnisses. Wir wollen alle Vortheile der Trennung beider Gewalten bewahren. Wir ziehen unsere christliche Freiheit bei weitem der Freiheit der alten Republiken Roms und Athens vor, die dem Einzelnen nichts übrig ließen, nicht einmal die Freiheit seines Gewissens. Mit noch größerem Rechte weisen wir als äußerste Gränze politischer und moralischer Erniedrigung eine Rückkehr zum Cäsarismus zurück, d. h. zur Alleinherrschaft des Staats-Oberhaupts in äußeren und in innern Gewissenssachen."

Sittengeschichte.

Expektorationen über den Sonntag. (Aus der Pfalz). Von Fritz von Mutterstadt. Landau, Kaußler, 1861.

Heftige Klagen über die Vernachlässigung der Sonntagsfeier und überhaupt über das lockere Leben und Treiben in der Pfalz.

Hier einige Thatsachen. „Am Sonntag Jubilate 1857 schlagen die Zimmerleute in einer der belebtesten Straßen dieser Stadt ein Haus mit einem Lärm und Geräusch auf, welches selbst an Werktagen strafbar gewesen wäre. Am 25. Sonntag nach Trinitatis wurde daselbst den ganzen Sonntag hindurch öffentlich gearbeitet, das Straßenpflaster aufgebrochen, Gräben ausgeworfen, Gabröhren gelegt, und was sonst dahin einschlägt. Am Buß- und Bettage, an welchem zugleich das heilige Abendmahl gefeiert wurde, zieht die türkische Musik einer Kunstreiterei durch mehrere Straßen, und bringt bei großem Volkszulauf dem Polizeikommissär und Polizeiadjunkten ein Ständchen. Am Abend zeigen die Kunstreiter beim Rauschen der Musik, zehn Schritte von der Wohnung eines Distriktschulinspektors und Pfarrers, ihre Künste. Die Herren und Damen, die Schwungs und Nähterinnen, die Federfuchser und Zapfer und Zapferinnen, die am Sonntag beringten und aufgeleckten, am Werktag fingerbeschmutzten, negligirten Knoten, welche im Bewußtsein einer erst durch sie werdenden Gottheit die Kirchgänger bemitleiden, finden sich hier ein und bringen dem Gott der Aufklärung, der Bildung, des Fortschritts, dem Genius der Kunst und des Geschmacks, ihre Ovation dar. Während solche Oerter von allen Ständen und Altern auf's zahlreichste, mit Aufwand der reichsten Toilette, besucht werden, während die Wirthshäuser am Sonntag, unter und außer dem Gottesdienst, bevölkerten Taubenschlägen gleichen, wo es unausgesetzt aus- und eingeht, veröden die Gotteshäuser mehr und mehr. Es macht einen peinlichen Eindruck, wenn man die oft hohen und weiten Kirchenhallen nur hie und da mit einem Andächtigen, wie den Mund eines Greisen noch hie und da mit einem einzelnen Zahn, besetzt sieht. Ein großer Theil unserer Stadtbourgeoisie sieht das Innere einer Kirche im Jahre höchstens Ein- oder zweimal. Ja, es

Digitized by Google

sind solche Christen unter uns gar keine Raritäten, welche von ihrer Konfirmation her keinem einzigen sonntäglichen Gottesdienste mehr beigewohnt haben, zu keinem Abendmahl mehr gegangen sind, obgleich sie bereits in hohem Alter stehen und ihr Haar ergraut ist. Dagegen sind diese Schalttagschristen gewissenhafte Besucher der Casinos, Wirthshäuser, Theater, Bälle u. d. g. Am ersten Pfingsttage des Jahres 1856 starb in K. ein solches, und zwar ein vierundsiebenzigjähriges Exemplar von Christ in einem öffentlichen Wirthslokale mit den Spielkarten in der Hand. Seine Rechte fingerte noch konvulsivisch in den Karten der Linken, als die Augen schon starr standen und die Seele im Hinziehen zur letzten Rechenschaft begriffen war. Der nächste Freund kennt oft die Religion seines Freundes nicht. Als die Zeitungen vor einigen Jahren das in römisch katholischem Sinn und Geist verfaßte Ehegesetz Oesterreichs unter ihren Holländern quetschten, strömte eine Gesellschaft vornehmer Herren ihre Sympathie für die Protestanten dieses Staates beim Bier aus. Ein Kaufmann fragt plötzlich einen ihm gegenübersitzenden alten Freund und Gerichtsherrn, der mit dem größten Feuer für die in Oesterreich unterdrückten Protestanten sprach: ‚Bist du Protestant?' Als bei dieser Frage gerade eine Pause in der Unterhaltung eintrat, und allgemeine Stille herrschte, gab ein in der Nähe sitzender Priester des Aeskulap mit markanter Betonung die Antwort: ‚Das weiß man eigentlich nicht.' Die Gesellschaft schlug ein allgemeines Lachen auf. Aber es lag ein furchtbarer Ernst in diesem Humor."

„Im Jahre 1853 saßen in einem Wirthshause zu Speyer drei liederliche Bürger dieser Stadt, soffen und karteten. Unwillkürlich entfuhr dem Einen beim Gähnen ein ‚ach Gott!' Darauf sagte ein anderer: ‚Wenn dir der so sehr am Herzen liegt, kannst du für einen Schoppen und einen Weck auch meinen Antheil an ihm haben.' ‚S gilt,' sagte der Erste, schlug ein und ließ Schoppen und Weck kommen. Als des Ersten Herrgott versoffen war und die Gesellen noch Durst hatten, bot auch der Dritte seinen Gott feil, welchen der Zweite um den nämlichen Preis wie den des Ersten erstand. Alle Drei waren wegen ihres zerrütteten Familienlebens berüchtigt."

„Am Sonntage Esto mihi des Jahres 1853 wurde in Sch., einem Dorfe bei Speier, ein Mädchen beerdigt, welches sich auf dem Tanzboden den Tod geholt hatte. Nach der Beerdigung war in demselben Orte abermals Tanzmusik, unter anderem auch im grünen Baum. Das Plärr dauerte bis Mitternacht. Die Anna Maria S., ein zwanzigjähriges Mädchen, war auch bei dem Reigen. Als sauberes, vermögendes Mädchen bekam sie viele Tänzer. Gegen Mitternacht ging sie unausgesetzt aus der Hand des einen Tänzers in die des andern über, was die Stadtleute ‚hospitiren' nennen. Eben tanzte ein Geschwisterkind mit ihr, und da die Polizeistunde nahte, so ging es unter den Tönen eines gar lustigen Walzers immer brausender und sausender durch den Tanzsaal, um ja die Lust noch in recht vollen Zügen bis auf's letzte Tröpflein zu genießen. Der schönen Anna Maria S. wird's heiß und bang, in hellen Tropfen rinnt ihr der Schweiß von der Stirn, ihre Lunge arbeitet wie die Kolben einer Lokomotive, wenn sie den Schnellzug fährt; immer enger und enger wird ihr die Brust, und noch wird immer rascher und rascher gewirbelt. ‚Mir wird weh,' seufzt kaum hörbar die Tänzerin, ‚der Odem geht mir aus, ach, ich muß sterben.' Der Tänzer, sei es, daß er den Seufzer unter dem rasenden Tanzsturme nicht hörte oder nicht für ernstlich gemeint nahm, wirbelt weiter und reißt die Tänzerin mit sich fort. Diese aber beginnt mit sterbem Blick und todtblaßem Angesicht zu sinken. Ihr Tänzer strengt alle Kräfte an, um weiter zu sausen. Aber jetzt bricht ihm die Anna Maria S. unter den Händen zusammen. Bis hieher hatte er sie gebracht, weiter ließ es ein Anderer nicht zu. Die Gesellschaft, die an nichts weniger denkt, als daß auch der Tod unter ihnen herumsegle, tanzt scherzend um die Zusammengesunkene einigemal her. Als diese, aller Anstrengung ihres Tänzers ungeachtet, nicht mehr auf die Beine kommen will, beginnt das Völkchen etwas zu ahnen. Wie ein Taubenflug, in welchen der Stößer gefahren, stäubt dieses auseinander, und als wären auf einmal alle Instrumente geplatzt, alle Saiten zerrissen, bricht die Musik plötzlich unnatürlich ab. Die Anna Maria S. wird in die untere Wirthsstube gebracht, man reißt ihr die Kleider auf, spritzt ihr Wasser ins Gesicht, läßt ihr zur Ader, aber sie schlägt kein Auge wieder auf, regt kein Glied wieder, sie war eine Leiche. Wem fällt hiebei nicht unter Grauen und Schauern des Herrn Drohung ein: ‚Wer meinen Sabbath entheiligt, der soll des Todes sterben?'"

Aus diesen Proben mag der geneigte Leser ersehen, daß in dem vorliegenden Büchlein viele traurige Wahrheiten aufgedeckt sind, die man wohl beherzigen darf.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 ⅞ Thaler.

Mittwoch, № 57. 16. Juli 1862.

Kriegsgeschichte.

Geschichte des Feldzuges im Jahre 1812, nach den zuverläßigsten Quellen bearbeitet von Bogdanowitsch, Kais. Russ. Generalmajor. Erster Band mit 4 Uebersichtskarten und 10 Plänen. Aus dem Russischen von G. Baumgarten, k. sächs. Oberlieutenant und Adjutant. Leipzig, Schlicke, 1863.

Dieses neue Werk wird allen Freunden der Geschichte und sonderlich der Kriegsgeschichte willkommen seyn, weil es viel Neues enthält und die Geschichte des großen Jahres 1812 in vielen Einzelheiten aufklärt. Dem Verfasser standen nicht nur die Archive offen, sondern er konnte auch sehr interessante Aufzeichnungen von Zeitgenossen, namentlich russischen Generalen, die den Feldzug mitgemacht hatten, benutzen. Der vorliegende Band reicht nur bis zur Eroberung von Smolensk und der ersten Schlacht bei Polozk und ist noch nicht bis zur Schlacht bei Borodino vorgeschritten. Die Karten und Pläne sind sehr schön.

Ueberaus lehrreich ist, was der Verfasser bald im Eingang über die verschiedenen Operationspläne sagt, die dem Kaiser Alexander I. vorgelegt wurden. Sie werden hier alle erörtert, der von d'Allonville, der von Toll, der von Phull, die sämmtlich viel zu wünschen übrig ließen, auf unsinnigen Berechnungen beruhten und vom commandirenden General Barklay de Tolly nicht gebilligt wurden. „Der Commandirende, fährt Bogdanowitsch fort, hatte sich schon längst gesagt, daß es zur Schwächung der feindlichen Armee unbedingt nothwendig sei, zurückzugehen. Hierzu liefert der bekannte Historiker Niebuhr den Beweis. Als Barclay nach der Schlacht bei Eilau, im Jahre 1807 verwundet in Memel lag, sagte er einstmals zu diesem: ‚Wenn ich als Höchstcommandirender gegen Napoleon Krieg führen müßte, dann würde ich eine Hauptschlacht vermeiden, und mich so lange zurücklehen, bis die Franzosen, anstatt einen entscheidenden Sieg davon zu tragen, ein zweites Pultawa erlitten.' Niebuhr brachte damals die Worte Barclay de Tolli's zur Kenntniß des preußischen Ministers Stein, welcher sie dem General Knesebeck, und dieser Wolzogen und Phull mittheilte. Wolzogen, der sich durch vieles Lesen einen reichen Schatz von Kenntnissen angeeignet hatte, faßte diese Idee auf, ergänzte sie durch sein eigenes Urtheil, und entwarf einen Operationsplan gegen Napoleon, welchen er dem General-Quartiermeister, Fürsten Wolkonskij, im August 1810 überreichte. ‚Die Deckung eines Landstriches, sagte er, erreicht man allein nur durch Vernichtung der feindlichen Armee, und, wenn es sein kann, durch Zurückziehen in das Innere des Landes auf Hunderte von Meilen. Um daher die im Felde stehenden Operationstruppen nicht zu schwächen und die Hülfsmittel des Landes nicht unnöthiger Weise anzustrengen, schlage ich vor, auf wenige Festungen im Innern des Landes sich zu beschränken. Der Widerstand, welchen die Festungen dem Feinde entgegensetzen, giebt die Möglichkeit des Zeitgewinnes für die Ausführung starker Diversionen im Rücken des Feindes. Zu diesem Zwecke muß, außer der Armee, welche gegen die feindliche Front operirt, noch eine andere Armee vorhanden sein, deren Aufstellung bei Eröffnung der Feindseligkeiten, im Einklange mit ihrer Bestimmung der Art zu nehmen ist, daß die Verlängerung der Fronten beider Armeen einen eingehenden Winkel bilden; ihre Rückzugslinien werden alsdann divergirend sein, während ihre Operationslinie in Bezug auf die Offensive, sich im Rücken der feindlichen Armee treffen müssen. Ein Hülfsmittel für unser Operiren muß darin bestehen, daß man die Armee von dort wegzieht, wohin

Digitized by Google

der Gegner seine Hauptkräfte dirigirt, und während man auf einer Position in die andere geht, den Feind aufzuhalten und allmälig zu schwächen sucht. Gleichzeitig muß die andere Armee durch Streifcorps in seinem Rücken thätig sein."

„Vor Beginn des Krieges 1812 vermochten viele der russischen Generale, und unter ihnen auch Bennigsen und Fürst Bagration, die unumgängliche Nothwendigkeit eines Rückzuges der russischen Truppen in das Innere des Reiches nicht einzusehen, und waren sogar entschiedene Gegner dieser Meinung. Ehe Barclay de Tolli bei der Armee eintraf, herrschte in ihrem russischen Hauptquartier durchgängig die Meinung, daß angriffsweise zu Werke gegangen werden würde, und in diesem Sinne wurden auch die nöthigen Befehle an die Generale: Essen 1., Fürst Bagration, Graf Wittgenstein, Lawrof und den General-Intendanten Canerin ertheilt. Aber als Barclay ankam, um den Oberbefehl über die erste West-Armee zu übernehmen, wurden die durch Kaiser Alexander bestätigten Instructionen in Bezug auf die Führung des Krieges mitgetheilt, auf Grund welcher jede der russischen Armeen, die von überlegenen Kräften angegriffen würde, sich zurückziehen, während die andere Armee, wenn sie nicht gleichfalls eine überwiegende Zahl an Streitkräften gegen sich hätte, dem Feind mit Entschlossenheit in Flanke und Rücken fallen sollte. Als in der Folge, bezüglich der ganz bedeutenden Uebermacht des Feindes kein Zweifel mehr war, beschloß man beide Armeen zusammenzuziehen und mit vereinten Kräften zu operiren. Zum Vereinigungspunkte wurde hierzu anfänglich Swenzäni bestimmt; hierauf das befestigte Lager bei Drissa; in der Folge Orscha; endlich erfolgte die Vereinigung beider Armeen wirklich bei Smolensk. Da aber zu dieser Zeit der Feind an Streitkräften noch entschieden überlegen war, wurde der Rückzug fortgesetzt. Auf diese Weise veränderte sich allmälig der russische Operationsplan in der ersten Hälfte des Jahres 1812."

Der Rückzug konnte nicht in der alten skythischen Manier vollzogen werden, weil Herr und Volk der Russen es nicht hätten ertragen können, wenn man bis Moskau ganz ohne Schwertstreich zurückgewichen wäre. Daher die Vertheidigung von Smolensk und später noch die Schlacht bei Borodino. Dennoch lag die große Entscheidung nur im rechtzeitigen Rückzug, der nach dem Verlust der Stadt Smolensk und der Schlacht bei Walutina Gora angetreten wurde. Diese letztgenannte Schlacht wird von Bogdanowitsch die bei Lubina genannt und aus der Karte ergibt sich, daß der Hauptkampf allerdings bei dem letztgenannten Orte Statt fand. Napoleon hatte sehnlich gewünscht, die Russen in einer Hauptschlacht zu schlagen. Eine solche war aber der Kampf auf Lubina nicht gewesen. Die Russen hatten sich hier nur mit einem Theil ihrer Streitkräfte engagirt und ihre Hauptmacht wieder zurückgezogen. Napoleon war in der größten Verlegenheit. Sollte er in Smolensk bleiben oder weiter gehen? Wenn er blieb, so mußte er Winterquartiere nehmen und die Entscheidung auf das nächste Jahr verschieben, aber er hatte Eile. Wenn er ging, so mußte er sich in die unermeßliche Weite Rußlands verlieren auf langer, in den Flanken nirgends gedeckter Operationslinie. Man kann sich also denken, wie viel ihm daran lag, durch eine rasche Entscheidung aus der Klemme zu kommen und diese war nur möglich, wenn sich Kaiser Alexander jetzt schon entschloß, einen demüthigen Frieden einzugehen.

Bei Lubina war der russische General Tutschkof gefangen worden. Napoleon ließ ihn kommen und hatte eine lange Unterredung mit ihm, die ihn und die damalige Sachlage trefflich charakterisirt und von Tutschkof sorgfältig aufgezeichnet worden ist. „Napoleon frug mich, erzählt der General: Wollen Sie eine Hauptschlacht liefern oder noch weiter zurückgehen? — Ich antwortete, daß mir der Plan des Oberbefehlhabers nicht bekannt sei. — Verlassen Sie sich darauf, sagte Napoleon, seine deutsche Taktik wird Sie zu nichts Gutem führen. Ihre Nation ist tapfer, edel, dem Kaiser ergeben, sie muß für ihre Ehre fechten, aber nicht die einfältige deutsche Taktik befolgen. Warum besetzten Sie nicht Polen, als Sie sich zum Kriege vorbereiteten? Dies wäre sehr leicht gewesen, und Sie hätten alsdann den Krieg im fremden, aber nicht im eigenen Lande zu führen gebraucht. Sogar Preußen, welches Ihnen jetzt feindlich gegenüber steht, wäre damals mit Ihnen gegangen. Ihr Oberbefehlshaber verstand dieses nicht auszuführen, und jetzt, nachdem er unaufhörlich zurück gegangen, räumt er sogar sein eigenes Land. Warum gab er Smolensk auf? Wenn er es überhaupt vertheidigen wollte, warum vertheidigte er es alsdann nicht noch länger? Wenn er diese Absicht nicht hatte, warum schlug er sich in Smolensk? Etwa deshalb, um diese Stadt bis zum Grunde zu zerstören? Smolensk ist eine herrliche Stadt! Sie ist mir lieber als ganz Polen; sie war immer russisch und bleibt russisch. Ihren Kaiser liebe ich. Er ist mein Freund, ungeachtet des Krieges, der Krieg kommt hier nicht in Betracht. Die staatlichen Vortheile können auch leibliche Brüder trennen. Der Kaiser Alexander war und wird mein Freund bleiben.

Digitized by Google

Hierauf machte er dem Kaiser den Vorwurf, daß er die Ausländer begünstige. Wäre es denn nicht möglich, sprach er weiter, aus einer so tapferen, dem Kaiser so ergebenen Nation, wie die russische, verdienstvolle Leute herauszunehmen, welche mit Nutzen für seine Regierung wirken könnten. Als Tutschkof antwortete, daß er, als Unterthan seines Monarchen, niemals es wagen dürfte, über die Regierungsorgane zu urtheilen, sagte Napoleon mit einer gewissen Artigkeit: Sie haben vollkommen Recht. Ich bin weit davon entfernt, Sie wegen Ihrer Meinung tadeln zu wollen, aber ich spreche meine Gedanken jetzt nur deßhalb aus, weil wir unter uns sind. Kennt Sie der Kaiser persönlich? — Ich hoffe es, antwortete Tutschkof, ich hatte allerdings niemals das Glück in der Garde zu dienen. — Können Sie an ihn schreiben? — Ich wage es niemals, Sr. Majestät mit meinen Briefen beschwerlich zu fallen, und besonders in meiner jetzigen Lage. — Aber, wenn Sie nicht wagen an den Kaiser zu schreiben, dann können Sie doch an Ihren Bruder schreiben, was ich Ihnen sage? — An den Bruder, das ist eine andere Sache. Ihm kann ich Alles schreiben. — Und alsdann würden Sie mich sehr verpflichten, wenn Sie Ihrem Bruder berichten, daß Sie mich gesehen, daß ich Sie beauftragt habe, ihm zu schreiben, und daß er mir ein großes Vergnügen bereiten würde, wenn er selbst, oder durch den Großfürsten, oder durch den Oberbefehlshaber, wie es am Besten geht, Ihren Monarchen benachrichtigte, daß ich Nichts mehr wünschte, als die Kriegsoperationen durch einen Frieden abzukürzen. Wir haben bereits genug Pulver verbrannt und Blut vergossen. Zu was kämpfen wir? Ich hege keinen Groll gegen Rußland. Wenn ich mit den Engländern zu thun hätte, so wäre dies eine andere Sache. Aber Rußland ist mir eigentlich nicht Feind. Sie wollen Kaffee und Zucker haben. Sie werden es haben. Mögen die Generale, die besonders bei Ihnen im Ansehen stehen: Bagration, Dochturof, Osterman, Ihr Bruder u. s. w. zu einem Kriegsrathe zusammen treten, und die beiderseitigen Verhältnisse der Armeen näher betrachten, und wenn sie finden, daß auf russischer Seite mehr Wahrscheinlichkeit des Erfolges ist, dann können sie bestimmen, wo und wann es ihnen vortheilhaft scheint, sich zu schlagen; wenn sie aber zu der Ueberzeugung gelangen, daß alle Vortheile auf meiner Seite sind, wie dies auch wirklich der Fall ist, wozu alsdann noch länger Blut vergießen? Ist es nicht besser, vor dem Verluste einer Schlacht zu unterhandeln, als nachher? Und welches werden die Folgen einer Ihrerseits verlorenen Schlacht sein? Ich besetze Moskau. Eine durch den Feind besetzte Hauptstadt gleicht einer Jungfrau, die ihre Ehre verloren hat; die Ehre kehrt nicht zurück. Bei Ihnen sagt man, Moskau ist nicht Rußland; aber so sagten auch die Oesterreicher, als ich auf Wien marschierte, nachdem ich aber ihre Hauptstadt besetzt hatte, sprachen sie ganz anders. Und bei Ihnen wird es alsdann eben so werden. Ihre jetzige Hauptstadt ist nicht Petersburg, sondern Moskau.

Napoleon wiederholte hierauf dem General Tutschkof, daß er an seinen Bruder schreiben solle, und bat ihn in dem Briefe mit zu bemerken, daß die russischen Heerführer sehr hart handelten, wenn sie bei ihrem Rückzuge jedesmal die Ortsbehörden mit fortschafften. Davon hat das Land mehr Nachtheil, als ich, fuhr Napoleon fort, wir haben keinen Nutzen dadurch u. s. w. Nach Verlauf von mehr als einer Stunde entließ ihn Napoleon, befahl, ihm den Degen zurückzugeben, und rieth ihm sich wegen der Gefangenschaft nicht zu betrüben. Ihre Gefangenschaft, sagte er, kann Sie nicht unglücklich machen; die Art und Weise wie Sie gefangen wurden, kann nur Solche betreffen, die sich vorn befinden, aber nicht diejenigen, welche hinten geblieben sind. Tutschkof schrieb seinem Bruder die ganze Unterredung, welche er mit Napoleon gehabt, und zeigte das Schreiben dem Marschall Berthier, der es in das russische Hauptquartier sendete, von wo es dem Kaiser zugestellt wurde. Der Brief blieb unbeantwortet — Alexander hatte sein Wort gegeben, die Waffen nicht nieder zu legen, so lange sich noch ein einziger Feind auf russischem Boden befinden würde."

Die Märsche und Gefechte sind alle sehr im Detail geschildert und durch abgedruckte Actenstücke, Tabellen und Correspondenzen, wie auch durch die Karten und Pläne erläutert. In diese Details einzugehen ist hier nicht der Ort. Auch die Persönlichkeiten der Generale treten nicht selten in klaren Bildern hervor und man lernt die echten Russen daraus kennen.

Geschichte.

Geschichte der protestantischen Reform in England und Irland. Von William Cobbett. Aus dem Englischen. Vierte verbesserte und vermehrte Auflage. Mainz, Kirchheim, 1862.

Unter den Protestanten versteht man nur die deutschen Lutheraner, nicht die Zwinglianer und Calvinisten und auch nicht die englischen Hochkirchler. Deß-

Digitized by Google

halb hätte das Prädicat „proteſtantiſch“ hier vermieden werden ſollen.

Das Werk ſchildert die Greuel der engliſchen Reformation unter Heinrich VIII. und ſeinen nächſten Nachfolgern mit einer ſittlichen Entrüſtung, die allerdings gerechtfertigt iſt, deren Ausdruck uns aber allzu energiſch erſcheint, ſo daß es wohl beſſer geweſen wäre, Cobbett hätte einfach die Thatſachen erzählt und die Entrüſtung auszudrücken den Leſern überlaſſen. Man geht bei der Lecture durch einen Feuerſtrom von Zornausbrüchen.

Es iſt bekannt, aus welchen ehrloſen Gründen König Heinrich VIII. die Reformation in England einführte und dem Volke octroyirte. Er wollte ſich von ſeiner Gemahlin Katharina ſcheiden laſſen, um ſeine Buhlerin Anna Boleyn zu heirathen, und berief ein geiſtliches Scheidungsgericht. „Die Königin hielt es unter ihrer Würde, vor dieſem Gericht zu erſcheinen, und der Legat verwies, indem er das Gericht aufhob, die Sache an den Papſt, der ſich fortdauernd weigerte, einen Schritt zur Willigung der Scheidung zu thun. Nunmehr wurde der Tyrann wüthend, und beſchloß, das Anſehen des Papſtes in England zu ſtürzen, ſich ſelbſt zum Haupte der Kirche in dieſem Lande zu machen und Alles zu thun, was die Befriedigung ſeiner thieriſchen Begierden und die Sättigung ſeiner Rache verlangte. Indem er ſich ſelbſt zum oberſten Haupt der Kirche aufwarf, machte er ſich — da ihm Schwert und Galgen zu Gebote ſtanden — zum Herrn alles Eigenthums dieſer Kirche, das der Klöſter mit eingeſchloſſen! Seine Rathgeber und Höflinge wußten das, und da ſich bald zeigte, daß eine Alles aufräumende Confiscation Statt finden ſolle, ſo hielt das Parlament keineswegs zurück, ihm bei ſeinen Abſichten behilflich zu ſein, indem Jeder an dem Raube ſeinen Theil zu finden hoffte. Der erſte Schritt war, Geſetze zu erlaſſen, die dem Papſt alle Autorität und Gewalt über die Kirche in England nahmen, und dem König jegliche Autorität in geiſtlichen Dingen einräumten. Sein Hauptrathgeber und Anſtifter war Thomas Cranmer, ein Name, der ewig verabſcheut zu werden verdient; ein Name, den wir nicht ausſprechen könnten, ohne beinahe an der Gerechtigkeit Gottes zu zweifeln, wäre es nicht eine bekannte Thatſache, daß der kaltblütige, überaus treuloſe, verruchte und gottesläſterliche Schurke zuletzt in jenen Flammen ſtarb, zu deren Anfachung er ſelbſt Haupturſache geweſen war.“

„Der König hatte Anna ungefähr drei Jahre „unter ſeinem Schutze“ gehabt, als ſie zum erſten Male ſchwanger wurde. Da war alſo keine Zeit zu verlieren, um „eine ehrliche Frau aus ihr zu machen.“ Im Januar 1533 fand eine heimliche Vermählung Statt. Da Anna's Schwangerſchaft nicht länger mehr verborgen gehalten werden konnte, war es nöthig, ihre Ehe bekannt zu machen, und folglich war es auch nöthig, den Rechtshandel wegen der Scheidung vorwärts zu bringen, denn ſelbſt bei „Reformationsleuten“ wäre es etwas anſtößig geweſen, wenn der König zwei Frauen gehabt hätte. Nun hatte alſo der berüchtigte geiſtliche Richter Cranmer eine Rolle zu ſpielen, und wenn ſeine Heuchelei nicht den Teufel roth machte, ſo kann dieſer gar nicht mehr roth werden. Cranmer ſchrieb im April 1533 einen Brief an den König, bat ihn, zum Wohl der Nation und zur Sicherheit ſeiner eigenen Seele die Erlaubniß zu ertheilen, die Frage wegen der Scheidung zu unterſuchen, und flehte ihn an, nicht länger in der Gefahr zu leben, einen „blutſchänderiſchen Umgang“ zu pflegen! Beiſpielloſer, empörender Heuchler! Er wußte (und der König wußte, daß er es wiſſe, und er wußte, daß der König wiſſe, er wiſſe es), daß der König drei Monate vorher wirklich mit Anna getraut worden, und daß ſie zur Zeit, als er ſie heirathete, ſchwanger war. Der König geruhte huldreichſt auf die geiſtliche Mahnung ſeines frommen Primas, der für die Sicherheit ſeiner königlichen Seele ſo bekümmert war, zu hören, und als Haupt der Kirche ertheilte er ohne Verzug dem geiſtlichen Vater Cranmer, der mit Verletzung ſeiner prieſterlichen Gelübde im Geheim ſelbſt ein Weib hatte, dieſem geiſtlichen Vater alſo ertheilte der König Vollmacht, zur Verhandlung der Eheſcheidung ein geiſtliches Gericht niederzuſetzen.“ Das entſchied dann, die Scheidung fand Statt.

Ohne Zweifel hätte Heinrich VIII., der ja ſogar eine Schrift gegen Luther geſchrieben hatte, die Reformation niemals in England eingeführt, wenn ihn nicht ſeine Buhlerei dazu verlockt hätte. Auch das iſt gewiß, daß ihm das Parlament nicht zugeſtimmt hätte, wenn ihm nicht die lockende Beute des Kirchenguts vorgehalten worden wäre. Es iſt eines der ſchmutzigſten Blätter der Weltgeſchichte, dieſe engliſche Reformation.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 58.** 19. Juli 1862.

Volkskunde.

1) Festkalender aus Böhmen. Ein Beitrag zur Kenntniß des Volkslebens und Volksglaubens in Böhmen. Von O. Frh. von Reinsberg-Düringsfeld. Prag, Kober, 1861.
2) Calendier belge. Fêtes réligieuses et civiles, usages, croyances etc. des Belges anciens et modernes par le Baron de Reinsberg-Düringsfeld. Tome I. Bruxelles, Claassen, 1861.

Der Verfasser, einer der fleißigsten Sammler im Gebiet deutschen Volksglaubens und deutscher Volkssitte, hat sich längere Zeit, wie in Böhmen, so in Belgien aufgehalten und hier zusammengestellt, was sich von uralten Gebräuchen und Meinungen erhalten hat, und zwar nach den Kalendertagen, weil die eigenthümlichsten Gebräuche sich gerade an die Feier gewisser Tage im Jahre anknüpfen.

Im Allgemeinen erkennt man eine altheidnische Unterlage, die durch die christlichen Festgebräuche durchschimmert, so wie sich auch wieder historische Erinnerungen, zum Theil aus späterer Zeit, in die Jahresfeste eingetragen haben. In Böhmen z. B. finden wir neben der uralt heidnischen Feier der Göttin Perchta, der gütigen Naturmutter, den h. Nepomuk mit seinen Festen, einen Heiligen, der vor noch nicht fünfhundert Jahren gelebt hat. Sowohl in Belgien als in Böhmen hat sich außerordentlich viel Altes im Volk länger erhalten, als in unserm aufgeklärten Deutschland, in welchem durch die ewige Schulmeisterei alle naturwüchsige Poesie systematisch ausgerottet worden ist, um sie durch eine schulmäßig präparirte und octroyirte nach classischem Muster zu ersetzen.

Bekanntlich pflegte man zur Zeit der Heidenbekehrung die alten Gewohnheiten der Bekehrten zu schonen, und unschuldigen heidnischen Gebräuchen nur eine christliche Weihe zu geben, nicht sie auszurotten. So wurde den Böhmen das Eingewöhnen in das Christenthum leichter gemacht, indem man ihrem früheren höchsten Gotte Swantowit den h. Vitus substituirte. „Der h. Wenzel mochte in der Aehnlichkeit der Namen Vit und Swantowit ein Mittel zu sehen glauben, den Cultus des Heidengottes allmälig durch den des christlichen Heiligen zu ersetzen, und diese Rücksicht mochte ihn vielleicht ebensosehr bestimmen, die von ihm 928 oder 930 gegründete Schloßkirche zu Prag dem h. Veit zu weihen, wie das Geschenk, welches Heinrich der Vogelsteller bei seiner Anwesenheit auf dem Reichstage zu Regensburg ihm mit einem Arme des Heiligen gemacht hatte. Wenn das seine Absicht war, so gelang dies vollkommen. Wie Swantowit früher, wurde auch St. Veit in schöner Jünglingsgestalt dargestellt, und der schwarze Hahn, der Jenem heilig war, thm an die Seite gegeben, und noch im siebzehnten Jahrhundert vom Landvolk in der Metropolitankirche bei den Wallfahrten an St. Veit als Opfer dargebracht. Wie Swantowit die Fruchtbarkeit des Bodens schützte und förderte, so auch St. Veit, dessen Feier in die schönste Zeit des Jahres fiel, und welchem, um die Erzeugnisse der nährenden Erde zu repräsentiren, Kuchen und Wein geopfert wurde. Auch bezeichnete sein Festtag dem alten Kalender nach die Sommerhöhe, denn das Sprichwort sagte:

Svaty Vit den nejdelsi má.
(Es hat St. Veit den längsten Tag.)

Jetzt sind ihm in Böhmen siebenunddreißig Kirchen gewidmet, aber noch immer haben sich in seinem Cultus beim Volke Züge aus der Zeit des heidnischen Swantowit erhalten. Um die Zeit des h. Veitstages sah man bis Anfang dieses Jahrhunderts aus den Ufergegenden der Elbe, Iser u. a. Flüsse viele Landleute,

Digitized by Google

namentlich kleine Ausflüge, nach dem Riesengebirge zu Wallfahrten. Die Männer tragen schwarze Hüte, die Frauen Hennen von derselben Farbe, und damit wanderten sie nach den sieben Quellen unter dem Schneeberg, wo sie die Hühne im Walde frei ließen und die Hennen in irgend einem See, Teich oder Moor ertränkten. Dabei knieten sie nieder und beteten. Nachdem sie ein bis höchstens drei Tage dort verweilt, nahmen sie in verschiedenen Gefäßen und Flaschen Wasser mit sich, suchten im Walde, besonders aber auf den Wiesen und in dem sogenannten Garten Rübezahls nach mancherlei Kräutern und Blumen, die sie pflückten oder mit der Wurzel für ihr Vieh und Geflügel ausrissen, und brachten Sträuße und Kränze mit nach Hause. Mit dem Wasser wuschen sie dann ihr krankes und gesundes Vieh, die Kräuter mengten sie unter das Futter. Auch räucherten sie die Ställe mit den Kräutern aus und besprengten sie mit dem Wasser, damit das Vieh gedelbe. Statt nach den Elbquellen, gehen noch heutiges Tages viele Lechen vom Lande zu bestimmten Brunnen nach Quellwasser, so wie vor und nach dem ersten Gewitter im Frühling nach Beraun und Brünn, um Kräuter für sich und ihr Vieh zu holen. In dem Brunnen bei Herrndorf (Knezowes) im Prag. K. pflegen sich die Leute unter Gebeten Leib, Augen und Hände zu waschen, gerade wie die Wallfahrer bei Zbirsch im Elbabrunnen."

Wie die heidnische Vorstellung von der riesenhaften Spinnerin am Himmel, deren Spinnrocken das Sternbild des Orion ist, in eine christliche überging, lehrt der Aberglauben vom s. g. Altenweiberſommer. „Nach der Legende sind die fliegenden Spinnweben, welche alsdann die Felder bedecken, die Fäden des weißen Grabgewandes der h. Jungfrau. Bei ihrer Himmelfahrt entfiel ihr das Gewand und wurde in der Luft von den Winden zerrissen.

Die Cechen sagen:

Matička bozi
vlákenko vlozi.

(Die Mutter Gottes spinnt an dem Rocken.)

und nennen die Fäden, welche in Frankreich fils de la Vierge, Fäden der Jungfrau, heißen, bald das Gespinnst der Jungfrau Maria, prizi panny Marie, bald das Gewebe der Zwerge, prediro trpasliku. Der letztere Name entspricht dem schwedischen dvärgsnät, Zwergsnetz, der erstere dem deutschen „Marlengarn". Denn auch im Thal der Altmühl glaubt das Volk noch jetzt, die h. Jungfrau fliege mit den eilftausend Jungfrauen in der Luft und jede von ihnen spinne an einem goldenen Rocken, den ihr ein Engel vorhalte. In der Umgegend von Paſſau sind es Elfen, welche die Jungfrau begleiten. Augenscheinlich stammt die ganze Vorstellungsweise aus heidnischer Zeit her, und auf die h. Jungfrau ist nur übertragen worden, was sich ursprünglich auf die Perchta oder Holda, die Baba der Slawen, bezog. Denn sie, die Mutter der Natur, stand namentlich dem Spinnen vor und wurde spinnend am Himmel gedacht. Wie im Norden das Sternenbild Orion Frigga's Rocken bließ, wird in Böhmen das Siebengestirn, welches gerade zur Zeit des Nachsommers am Himmel sichtbar ist, noch heutiges Tages baby genannt. Von ihr rührten daher die in der Luft schwebenden Spinnweben her, welche die Cechen ähnlich dem holländischen sleepje, Schleppchen, auch vlacka nennen."

Schöne sittliche Familiengebräuche, die ohne Zweifel aus dem alten Heidenthum stammen, durfte das Christenthum ohne Zweifel beibehalten. „In Deutschböhmen, besonders auf dem Lande, wird Allerseelen mit großer Pietät begangen. Jede Familie feiert das Angedenken ihrer Todten.' Schon am Vorabend versammelt sich die ganze Familie, es wird von den angehörigen Abgeschiedenen gesprochen, Züge aus ihrem Leben erzählt und dann gemeinsam für sie gebetet. Während des Gebetes zünden die Kinder die kleinen Wachslichtchen an, welche man ihnen an diesem Tag zu kaufen pflegt. Nach dem Gebet wird still ein diesem Abend eigenthümliches Nachtmahl, bestehend aus Semmelmilch und gekochtem Backobst, verzehrt. Fromme Seelen glauben, daß diese Nacht um die zwölfte Stunde diejenigen armen Seelen, welche ihre Strafen überstanden haben, aus dem Fegefeuer in den Himmel aufgenommen werden.

Geht man des Nachts um zwölf Uhr in die Kirche, so sieht man den Altar erleuchtet, den Priester im hellligen Meßornat davor und in den Kirchstühlen Leute jeden Alters und Geschlechtes, die längst verstorben sind, kniend, sitzend und betend, aber Alles ist still wie im Grabe, und wer durch Zufall die Messe mit angehört, muß, so wie der Segen ertheilt worden ist, so rasch als möglich davon laufen und sein Körbchen dalassen, sonst ist er verloren.

Ein anderer Glaube ist, daß wenn an Allerheiligen zum Abendgebete geläutet wird, die armen Seelen aus dem Fegefeuer kommen, um eine Nacht von ihren Qualen auszuruhen. Deswegen wird in manchen Orten eine mit Butter angefüllte Lampe angezündet und auf den Heerd gestellt, damit die armen Seelen ihre Brandmale mit dieser Butter einsalben können. Auch die kalte Milch mit Semmel, welche man in verschiedenen Gegenden, z. B. im Egerlande, zum Allerheiligenabend

Digitized by Google

ißt, soll die Kühlung der armen Seelen zum Zweck haben. Nebenbei bespritzen die Bäuerinnen mit dieser Milch ihren Mägden das Gesicht, damit sie nicht schläfrig seyn mögen, wenn sie ins Gras gehen.

Beim Morgenläuten an Allerseelen müssen die armen Seelen wieder zurück. In der Gegend von Neuhaus glaubt man, daß sie von Mitternacht an Allerheiligen bis zu Mitternacht an Allerseelen frei sind.

Am eigentlichen Allerseelentag geht man zuerst in die Kirche, wo Messen für die Verstorbenen gelesen werden, und dann auf den Kirchhof, wo man die Gräber seiner Angehörigen besucht, sie mit Blumen und Kränzen schmückt und kleine Lichter darauf anzündet, und diese Sitte, am Festtag oder an der Vigille von Allerseelen die Gräber zu beleuchten und zu bekränzen, herrscht überall, in Prag so gut, wie auf dem Lande, bei den Cechen wie bei den Deutschen. Auch werden an diesem Tage allen Armen reichliche Almosen gespendet."

Diese schönen Gebräuche stammen aus der Heidenzeit. Auf den Allerseelentag folgt deshalb auch der Tag des h. Hubertus, des Patrons der Jagden. Das kommt daher, weil man zur Heidenzeit glaubte, in den ersten Novembernächten ziehe der wilde Jäger mit der wilden Jagd, das ist Wodan mit dem Heere der im letzten Jahre Verstorbenen aus.

In einigen Volksgebräuchen verräth sich das Heidenthum ganz unverkennbar. So in einem böhmischen Taubenopfer. „Die cechischen Bewohner Böhmens gehen noch vor Sonnenaufgang in's Freie, knien nieder und beten, dann waschen sie sich Gesicht, Hände und Füße in einem Fluß, Teich, Bach oder Quell und begeben sich auf einen Berg oder Kreuzweg, um von dort aus die Sonne aufgehen zu sehen, welche an diesem Tage, wie anderwärts zu Ostern, drei Freudensprünge macht. Hierauf nimmt der Bauer, an einigen Orten am Charfreitag oder Charsamstag, zwei junge Tauben aus dem Taubenschlag und schneidet im Hofe unter freiem Himmel zuerst dem Männchen, dann dem Weibchen den Hals ab, läßt das Blut auf drei Handvoll Weizen in einen Napf oder eine Schüssel, die auf dem Hof dazu bereit steht, tropfen und preßt die Tauben herbei, damit alle von dem mit Blut besprengten Weizen fressen, während er dabei steht, um zu warten, bis Alles aufgefressen ist. Die Tauben sollen dadurch vor dem bösen Feinde sicher seyn, und wenn sie irgend ein Wilddieb oder Jäger auf dem Felde schießen wollte, sogleich nach Hause fliegen."

Auch die berühmte Bertha von Rosenberg, die als weiße Frau erscheint, ist nichts anderes als die alte heidnische Göttin Perchta. Es ist erwiesen, daß zur Zeit der wirklichen Bertha von Rosenberg der an sie geknüpfte Volksglaube schon alt war. „Da schon der Oberstkanzler Adam I. von Neuhaus, dessen Vater der Zeitgenosse Perchta's von Rosenberg war, in seinem im Original erhaltenen Testamente, datirt zu Neuhaus am Dienstag nach St. Lukas 1529, der Vertheilung des süßen Kochs am Gründonnerstage als eines alterthümlichen Gebrauches erwähnt (krmení chudých na zámku Hradeckém na zeleny ctvrtek kazdého roku podle toho starodávného obyceje) und die neuesten Forschungen bewiesen haben, daß Perchta sich niemals in Neuhaus aufhielt, so ist mit Recht anzunehmen, daß diese Speisung, welche nicht vereinzelt dastedt, auf einer frommen christlichen Sitte beruhte."

Heidnisch ist auch ein merkwürdiger Hausgebrauch in Böhmen: „Die Hausfrau auf dem Lande kauft einen Besen, ein Kauf, bei dem sie nichts abhandeln darf, dann kehrt sie alleln, während sie Gebete spricht, das ganze Haus, trägt den Kehricht in die Mitte der Stube und verbrennt ihn im Ofen. Das schützt nicht nur gegen das Einschlagen, sondern bringt auch Glück."

Der Besen überhaupt war ein Sinnbild des Endemachens. Daher sein Vorkommen bei den Johannisfeuern. „Lodert das Feuer lustig empor, so zündet Jeder einen eigens dazu in Pech getränkten Besen daran an und wirft ihn in die Luft. Hat das Vergnügen einige Stunden bis in die Nacht hinein gedauert, so kehren die Jungen nicht selten mit verbrannten Kleidern und Händen nach Hause zurück und bringen ihren Eltern die Kohlen vom Johannisfeuer mit, welche diese sorgfältig aufheben und besonders gern unter den Thürschwellen vergraben, um das Haus gegen allerlei Zauber zu schützen. Anderswo stecken die Leute ein Stück Kohle, welches sie eilig nach Hause getragen haben, unter das Dach, damit in dem Hause kein Feuer auskomme. Daß dabei gerade das Dach anbrennt, ist nicht selten und sehr erklärlich. Das Städtchen Horic im Jic. Kr. gerieth durch die nach altem Herkommen auf dem Markt angezündeten Johannisfeuer am 24. Juni 1649 in Brand bei welchem nicht nur viele Bürgerhäuser, sondern auch das Rathhaus, die Kirche und die Schule ein Raub der Flammen wurden. In einigen Gegenden sehen die Leute, während das Johannisfeuer brennt, Beifußkränze auf, oder umgürten sich auch mit Beifuß. Das soll Gespenster, Hexen und Krankheiten bannen, hauptsächlich aber gelten die Kränze als Mittel gegen Augenweh. Bei Eisenberg werden ebenfalls Besen an einem Holzstoß angezündet, um welchen die Knaben herumlaufen. Die Mädchen flechten Kränze aus Wiesenblu-

Digitized by Google

men, in Katharinenberg aus Kleberkraut, halten dieselben vor die Augen, sehen hindurch in's Feuer und sprechen:

Johannisfeuer, guck, guck!
Stärk' mir meine Augen,
Stärk' mir meine Augenlider,
Daß ich dich auf's Jahr seh' wieder.

Wer das drei Mal sagt, bekommt während des Jahres keine Augenschmerzen. In den Dörfern bei Jungbunzlau fingen die Burschen und Mädchen, indem sie die brennenden Besen in die Luft werfen:

Sage uns,
Großer Gott, heiliger Johann,
Werden wir lange leben?
In wie viel Jahren sterben dann?

Wenn nun die Besen beim Herunterfallen nicht auslöschen, sondern auf der Erde liegend noch fortbrennen, so ist das ein Zeichen, daß der Frager das Jahr über am Leben bleiben wird, und zwar glaubt man, daß man noch so viele Jahre leben wird, als man den Versuch mit Glück wiederholt. Geht aber der brennende Besen oben in der Luft oder beim Heruntersallen aus, so schließt man daraus, daß es auch mit dem Leben zu Ende seyn werde."

Dieser Besengebrauch bei den Slaven ist merkwürdig, sofern er sich bei den Deutschen nicht findet, die dagegen das Scheibenwerfen auszeichnet, wovon wir vor kurzem in Nr. 50 dieser Blätter gehandelt haben.

Der belgische Kalender ist ganz nach demselben Plan angelegt, aber noch nicht vollendet, weshalb wir später auf ihn zurückkommen wollen.

Philosophie.

J. J. Wagners Leben, Lehre und Bedeutung. Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Geistes von Dr. Leonh. Rabus. Nürnberg, Recknagel, 1862.

Es ist rührend, mit welcher Pietät das Andenken Baaders, Herbarths, Wagners, Schopenhauers wieder aufgefrischt wird, nachdem der Heiligenschein von den Modephilosophen (Schelling und Hegel), durch die sie ganz in Schatten gestellt waren, verschwunden ist. Zur Geschichte des deutschen Geistes haben sie so gut beigetragen, als die, vor denen mehr trompetet worden ist. Die Wahrheit haben sie alle nicht gefunden. Deshalb ist auch die Philosophie nur eine Liebe zur Weisheit, ein Suchen der Weisheit, nicht das absolute Wissen.

Was Wagner erstrebte, ist hier mit wenig Worten zusammengestellt. „Die Gestaltungen nun des Standpunkts und des Princips, der Methode sammt dem Kategorienspstem, welche die neuere Philosophie seit Kant erbracht hatte, sind in Wagner koncentrirt. Warnend zwar vor der idealistischen Dichtung seiner Zeit hat er von Anfang seines Philosophirens an die durch Kant zum Bewußtseyn gebrachten Aufgaben der Wissenschaft zu den seinigen gemacht und zu lösen unternommen, aber gerade darum wurde er in die Bahnen des Idealismus hineingezogen. Dynn um das höchste Ziel seines Strebens zu erreichen, das Lebensgesetz der realen und idealen Dinge auszusprechen und die Philosophie dadurch formal zu vollenden, mußte er in die Tiefe der vereinsamten Intelligenz sich begeben. Aus dieser Höllenfahrt des Geistes zurückzukehren zur Oberwelt, ist ihm so wenig als Anderen, die jenen Weg gegangen waren, vergönnt gewesen; was er aber dort geschaut, hat er uns in seinen Werken verkündet: durch sie spricht er zur Mit- und Nachwelt, wie Perseyhone aus der Wohnung des Hades durch des Frühlings Kinder zur suchenden Demeter. Den Proceß der Ideen, dessen Geltung er auch für die objektive Wirklichkeit postulirt, hat er nicht auf befriedigende Weise begründet, so wenig als Kant oder Hegel ihre Kategorien wirklich deduciri haben. Auch bedarf dieser Proceß, soll er für Ideelles und Reelles zugleich oder nur für eine dieser Seiten gelten, in seinen Momenten mancher Berichtigung. Dennoch sind in ihm, sofern er die Vermittlung eines ursprünglichen Gegensatzes durch das Ineinandergreifen relativer Gegensätze fordert und schafft, und in den Grundverhältnissen, die er setzt, die Aufgaben der Philosophie niedergelegt und deren Erfüllung vorbereitet."

Der Verfasser täuscht sich hier nur in Bezug auf die Erfüllung. Eine solche gibt es im Philosophiren nicht.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^1/_2$ Thaler.

Mittwoch, **№ 59.** 23. Juli 1862.

Memoiren.

Memoiren des Herzogs Eugen von Württemberg. Drei Theile. Mit Schlachtplänen. Frankfurt a. M. In Commission bei Gustav Harnecker u. Co. 1862.

Vom Herzog selbst geschrieben und in dessen Auftrag nach seinem Tode herausgegeben von v. H. Der zweite Theil umfaßt die Erinnerungen von 1812, die schon 1846 bei Graß und Barth in Breslau erschienen sind. Der erste und dritte Theil sind neu. Das Ganze ist übrigens nur eine Auswahl aus den hinterlassenen Papieren des Verewigten, der in seiner langen Muße noch vieles niedergeschrieben hat, was in gegenwärtiger Zeit noch nicht zur Mittheilung geeignet ist.

Herzog Karl Alexander von Württemberg, der 1737 starb, hatte früher unter dem berühmten Prinzen Eugen von Savoyen im kaiserlichen Heere gedient, dessen Zuneigung gewonnen und ihm auch die seinige in solchem Grade zugewendet, daß er alle seine drei Söhne Eugen nannte: Karl Eugen, Ludwig Eugen, Friedrich Eugen. Alle drei wurden nach einander Herzoge von Württemberg, aber nur der letztere hatte Nachkommen. Friedrich Eugens ältester Sohn war König Friedrich I., ein jüngerer Friedrich Eugen, der 1793 die Herrschaft Carlsruhe in Schlesien erbte. Des letztern Sohn nun ist der Verfasser der vorliegenden Memoiren.

Herzog Eugen wurde 1788 in Oels geboren, brachte aber seine Jugend in Carlsruhe zu. Dieser Ort ist nach dem Vorbild der ungleich größern Stadt gleiches Namens im Baltischen mitten aus dem großen Grenzwald zwischen Schlesien und Polen herausgehauen, eine liebliche Insel im Urwalde, nach allen Seiten fächerartig ausgebreitet, aber eben deßhalb eine so künstliche Schöpfung, daß sie viel Geld gekostet hat. Hier nun verlebte Herzog Eugen als Knabe die glücklichsten Jahre. Weil seine Tante, Marie von Württemberg, Gemahlin Kaiser Pauls I. geworden war, erhielt er, als er erst acht Jahre zählte, schon das Patent eines russischen Generals und wurde Inhaber eines russischen Regiments. Im Jahre 1801 ging er selbst nach St. Petersburg und machte durch seine Liebenswürdigkeit einen so angenehmen Eindruck auf den Kaiser Paul, daß dieser ihn seinen eigenen Söhnen vorzuziehen schien, ihn einer hohen Bestimmung widmen wollte, und ihn zum künftigen Gemahl seiner Tochter Katharina ausersehen haben soll. Diese auffallende Gunst des Kaisers aber weckte dem jungen deutschen Prinzen alsbald böse Neider und schon sechs Wochen nach seiner Ankunft starb der Kaiser. Nun wandte zwar die Kaiserin Wittwe Marie ihrem Neffen ihre ganze Liebe zu, aber er hatte seine glänzenden Aussichten verloren und es schien räthlicher, ihn aus Rußland zu entfernen und in Breslau und Erlangen erziehen zu lassen unter der Leitung des damaligen preußischen Lieutenant Ludwig von Wolzogen.

Der junge Herzog, dessen Liebenswürdigkeit sich in seinen Memoiren abspiegelt, war vollkommen unschuldig und unbefangen bei allem, was um ihn vorging, hatte damals noch keine Ahnung davon, daß er Gegenstand russischer Hofintrigunen geworden war, und lebte in einer seligen Träumerei, mit Poesie und Musik beschäftigt und vertieft in die Betrachtung der Weltgeschichte, zu der ihn sein Wissensdrang hinzog. „In Erlangen entdeckte Wolzogen zum zweitenmale (zuerst war es in Breslau geschehen) meine meistens nächtlichen Beschäftigungen. Schon am Ende meines 16. Jahres hatte ich nämlich die Geschichte der Griechen, Römer und Deutschen in mehreren Folianten zu Tage gefördert. Die beiden ersteren befinden sich noch heute als enggeschriebenes Manuscript auf der Carlsruher Bibliothek unter den Acten meines sogenannten schriftlichen Nachlasses,

Digitized by Google

und werden Wolzogens Bemerken das Wort reden: daß manche frohe Erholungsstunden der Jugend und viele Nächte diesen zum Theil nutzlosen Anstrengungen geopfert wurden. Um so heftiger traf mich dann auch der Tadel über meinen Abscheu vor allen den rauschenden angebildeten Vergnügungen der Geselligkeit. Mir war nur wohl zu Muthe in stiller Einsamkeit, in welcher meine Phantasie im Umgang mit einer mir selbst geschaffenen, größeren Welt, oder in den Erzeugnissen meiner poetischen oder musikalischen Imagination ihre einzige Befriedigung fand. Viele und fast meine besten Compositionen entsprangen (wenigstens als Entwürfe) in jener Zeit."

Im Jahr 1805 besuchte Eugen mit Wolzogen die Schweiz. Siebzehn Jahr alt schwärmte er damals für das Ideal einer „moralischen Verbrüderung der Menschen", was Wolzogen mit allen seinen Sarkasmen nicht in ihm zu unterdrücken vermochte. Im Herbst desselben Jahres hielt sich Eugen am Hofe seines Oheims, des damaligen Kurfürsten Friedrich in Ludwigsburg auf, als Napoleon mit der großen Armee heranzog, um die Oesterreicher anzugreifen. Sehr ergötzlich ist die Schilderung einer Scene im Schloß Monrepos, wo der ganze Hof versammelt war, als man meldete, die Franzosen seyen schon ganz nahe, und alles über Hals und Kopf davonfloh. Indeß benahm sich Napoleon sehr artig. Begreiflicherweise lag ihm viel daran, sich Freunde in Deutschland zu erwerben, den Deutschen nicht als Tyrann, sondern als Beschützer zu erscheinen. Sogar der junge Eugen entging nicht seinen Berechnungen. Berthier machte diesen Jüngling darauf aufmerksam, welches Glück ihn erwarte, wenn er als der erste deutsche Prinz in französische Dienste träte.

Napoleon schickte sich in die deutsche Hofsitte bis zur Vernachlässigung seiner Marschälle. „Die Tafel wurde heute spät gehalten und Napoleon saß allein mit der churfürstlichen Familie am Tische, während alle Anderen ohne Ausnahme stehend zusehen mußten. Ich saß ihm direct gegenüber und bemerkte, daß er (wahrscheinlich mit den größten Gedanken beschäftigt) seine Blicke in die Höhe richtete und nur zuweilen wieder unwillkürlich senkte, so daß sie dabei nothgedrungen auf mich fallen mußten, und dann vom kalten Ernst in eine überaus liebreiche Freundlichkeit übergingen, die ich vorzüglich wohl dem Umstande zuzuschreiben haben mochte, daß die Marschälle Berthier und Mortier unmittelbar hinter meinem Stuhle standen. Ich darf wohl sagen, daß ich bei diesem Diner wie auf Kohlen saß, und zwar um so mehr, als mich so Mancher um meinen Platz beneidet haben dürfte. Eine solche Verletzung alles Zartgefühls hätte auch den dünkelhaftesten Fürstensohn noch schamroth machen müssen. Wahrlich, ich fühlte die volle Erniedrigung der Rolle, die man mich hier mitspielen ließ, mehr als irgend Einer von allen den um uns her stehenden Kriegshelden der Revolution, die, unter leeren Freiheitsträumen ergraut, sich nun verurtheilt sahen, hinter den Stühlen einer alten deutschen Fürstenfamilie über die Nichtigkeit des Erdenglanzes und die Trüglichkeit aller Ideale Betrachtungen anzustellen. Napoleon schien während der Tafel mehr zerstreut, als redselig, doch zuweilen sehr höflich gegen seine Nachbarinnen, die Churfürstin und die Prinzessin Paul. Von meiner Schwester behauptete man, daß sie ihm sehr gefallen habe. Man sagte mir sogar in der Folge, daß hierauf mein Oheim später nicht in Erfüllung gehende Erwartungen gebaut habe."

Der Churfürst war entzückt über Napoleons Betragen. „Napoleon hatte von meinem Onkel erklärt, daß er der geistreichste Fürst sei, den er in seinem Leben gesehen habe. In seinem Benehmen beim Beginn des Krieges 1805 setzte dieser nicht so den deutschen Sinn bei Seite, wie Baiern. In der That war er von Napoleon überrumpelt worden und benahm sich auch hiebei noch mit Würde. — Napoleon, der unendlich viel klüger als (so zu sagen) spirituell war, versagte diesem Benehmen seine Achtung nicht und gewann mit seiner faktischen, geistigen Ueberlegenheit meinen Onkel bei den ersten Worten, die er an ihn richtete, ganz für sich. Als die Unterredung kaum begonnen hatte, flüsterte mir Wolzogen zu: ‚Bei Gott, der muß gute Taschen haben! Der Churfürst steckt schon bis über die Ohren darin.' Ich glaube denn auch, daß der König von Württemberg mit ganzer Seele an Napoleon hing und also auch stets offen handelte."

Eugen erlebte noch das Unglück Oesterreichs 1805 und Preußens 1806 als Zuschauer. Nun aber, erst achtzehn Jahre alt, ward er zur russischen Armee einberufen und machte den Feldzug von 1807 und die fürchterliche Schlacht bei Eilau mit als russischer General. Hier nun beginnen die kriegsgeschichtlichen Erörterungen des Verfassers, denen wir in ihre Details nicht folgen können. Der Herzog hebt zunächst besonders hervor, daß die geschickten Operationen, wie sie Benigsen im Sinne gehabt, durch den Oberbefehl des wahnsinnigen Kamensky durchkreuzt worden seyen. Von der Persönlichkeit Benigsens erhalten wir ein anziehendes Bild: „Als ich im November 1806 in Pultusk angekommen war, meldete ich mich sofort bei dem commandirenden General von Benigsen, den ich von Petersburg her kannte und dessen schon dort besessenen Wohl-

Digitized by Google

wollens ich mich erinnerte. Er war ein durch Würde und Anſtand zwar imponirender, aber doch ſehr leutſeliger, hagerer, langer Mann mit grauem Haar. Er galt, wie mir ſpäter nicht entging, für ehrgeizig und etwas eitel, und ſchien auf dem Felde der Intrigue nicht fremd; doch trat die Gutmüthigkeit aus ſeinem Charakter am deutlichſten hervor. Wer die näheren Verhältniſſe der Cataſtrophe kennt, welche Paul I. das Leben koſtete, wird Benigſen von dem Verdacht, auch nur an die Möglichkeit eines ſolchen Ausgangs gedacht zu haben, völlig frei ſprechen. Das Bild Paul I. in Lebensgröße fand faſt ſtets unweit Benigſens Schlafſtelle ſeinen Platz, und man hat auch nie eine Regung ſeines Gewiſſens bei Erwähnung jener Unglücksſcene, von der er ſehr gern ſprach, vernommen. Ohne ſich zu entſchuldigen, berührte er doch oft ſein Beſtreben, den Kaiſer zu ſchützen, und wie dieſer durch ſein eigenes leider zu wenig vorſichtiges Verhalten gegen ihrer Sinne berauhte Trunkenbolde ſein tragliches Ende herbeigeführt hätte. Ich habe ſchon geſagt, daß ich über dieſes traurige Thema — in dem Benigſen ſelbſt eine Stelle fand — und das anderwärts von ihm ſehr umſtändlich behandelt wurde, hier zu ſchweigen beſchloß und es nur berührte, um Benigſen vor der Beſchuldigung der Gewiſſenloſigkeit zu bewahren. — Leichter wird es mir werden, ſeine ausnehmende Gutmüthigkeit darzuthun. Sein thätiger und leidenſchaftlicher Dujour-General Fock verlangte in Königsberg den Tod mehrerer Plünderer, die entſetzlich gehauſet hätten. Benigſen hielt ihnen in ſchlechtem Ruſſiſch eine Grabrede. Die Verurtheilten warfen ſich ihm zu Füßen. Er ſagte dann zu Fock: ‚Beim Licht betrachtet, ſtarben bei Eilau ſo viele Schuldloſe, daß man nun wohl auch ein paar Schuldige laufen laſſen kann. Nicht wahr, ihr werdet euch beſſern?‘ rief er dann den begnadigten Sündern zu. — Er ſtand vor jedem rapportirenden Fähndrich auf. — Einſt brachte ihm der Lieutenant Poncet vom 3. Jäger-Regimente in der Nacht einen wichtigen Rapport vom General Barklay de Tolly. — Er bot ihm einen Stuhl und ſagte: ‚Sie werden müde ſein und Durſt haben. Trinken Sie eine Taſſe Thee, während ich leſe.‘ — Als dies geſchehen war, begann Poncet aus eigenem Antriebe eine lange militairiſche Auseinanderſetzung, die mehr für ſein Talent, als ſein Taktgefühl zeugte. — Benigſen ſchlief dabei ein, erwachte dann aber plötzlich und brachte eine Menge Entſchuldigungen vor. ‚Sie ſehen,‘ ſchloß er dann, ‚die Natur verlangt ihre Rechte. Wir wollen nächſtens das Geſpräch fortſetzen.‘ — Es lag wirklich viel Uebereinſtimmung in dem Benehmen Benigſens und dem, welches man von dem Marſchall von Turenne rühmte.“ — Von der blutigen Winterſchlacht bei Eilau entwirft der Verfaſſer ein ſchauerliches Gemälde.

Nach dem Frieden von Tilſit bildete ſich in St. Petersburg eine mächtige Oppoſitionspartei gegen Napoleon und die Kaiſerin Mutter galt als unverſöhnliche Feindin deſſelben Corſen, mit dem ihr Sohn, der regierende Kaiſer Alexander, ſo eben intime Freundſchaft geſchloſſen hatte. Was Wunder, daß ihr junger liebenswürdiger, ſchwärmeriſcher Neffe, der eben in einem mörderiſchen Kampfe ſeine Sporen verdient und militäriſches Talent bewährt hatte, die Augen auf ſich zog und namentlich von den preußiſchen Patrioten als Stern der Hoffnung angeſehen wurde. Das bekam ihm aber ſchlecht. „Im Publikum dichtete man meiner Tante oft grundlos ehrgeizige Zwecke an, beſonders in der Zeit, als der Enthuſiasmus für den Kaiſer Alexander durch ſeine Allianz mit Napoleon im ruſſiſchen Reiche merklich abgenommen hatte. Der erhabene Charakter Alexanders erſchien mir jeden Argwohns gegen ſeine Mutter unfähig. Dagegen mochte der Kaiſer zum Mißtrauen gegen alle diejenigen geneigt ſeyn, welche am Hofe und in der Armee gewiſſe Sympathien erregten, indem die Geſchichte des Reiches erwieß, daß darin derſchüchtige Parteien oft die nichtigſten Vorwände zu ihren Zwecken benutzt hatten. Sehr häufig waren denn auch dergleichen Sympathien auf nichts weniger, als auf wahres Verdienſt gegründet. Wenn ich nun — ſey es auch auf Unkoſten meiner Beſcheidenheit, nicht leugnen darf, daß ich ſchon 1807 ein Gegenſtand allgemeinerer Zuneigung in der ruſſiſchen Armee geworden war, als es irgend ein gültiger Anſpruch von meiner Seite nur im Geringſten vor den Augen des Kaiſers rechtfertigen konnte, ſo wird das Mißvergnügen, welches derſelbe mir zeigte, erklärbar und ſchien mir nur inſofern ungerecht, als ich ihm die grenzenloſeſte Verehrung widmete. — Uebrigens hätte wohl jeder andere, minder edle und großmüthige Monarch, als Alexander, einen ihn beläſtigenden Jüngling, gleich mir, nicht auch jetzt noch mit ſo vieler Condeſcendenz behandelt. Er verlieh mir nämlich ein Brigade-Commando in Riga und entließ mich bei der Abreiſe in meine Garniſon mit üblichen höflichkeitsbezeugungen.“

Der Herzog wäre gern 1809 in öſterreichiſche Dienſte getreten, aber es war der verwandtſchaftlichen Rückſichten wegen, die er nehmen mußte, nicht möglich. Damals ſchon grübelte er mit Woltzogen über die Möglichkeit eines neuen Krieges zwiſchen Frankreich und Rußland und aus ihren Unterredungen ging ein Memoire Woltzogens hervor, welches bereits die Grund-

Digitized by Google

züge des russischen Vertheidigungssystemes enthielt, wie es 1812 ins Leben trat. Damals machte Herzog Eugen auch einen Besuch am preußischen Hofe in Königsberg, wo ihm die schöne Königin Louise mit inniger Rührung für seinen patriotischen Eifer dankte und auf zarte Weise um Verzeihung bat, weil sie ihn bei einem früheren Besuch aus einem irrigen Vorurtheil etwas ungnädig behandelt hatte.

Nun denke man sich unsern für alles Hohe und Gute begeisterten, damals noch jungen Prinzen, wie er für sein deutsches Vaterland glüht und überall, wo es gilt, gerne mitkämpfen möchte gegen den gewaltigen Zertrümmerer unseres alten Reichs, wie er seit dem Kampfe bei Eilau sich selbst den Geist und die Kraft zutraut, deutsche Heere ruhmvoll anzuführen, und nun doch nirgends einen Platz finden kann, der seiner würdig wäre. Hier in seiner engeren schwäbischen Heimath wird Napoleon vergöttert, ist der Rheinbund fertig, dort in Rußland wird er als Schwärmer verdächtig. Im Jahr 1811 weissagte ihm ein erfahrner Mann: „Es werde mir nie gelingen, den Kaiser Alexander dahin zu bringen, mir aus eignem Antriebe einen hohen selbstständigen Wirkungskreis in der Armee zu gewähren; je höher mein Ruf in derselben stiege, um so entfernter werde ich diesem Ziele stehen."

Das ist buchstäblich in Erfüllung gegangen. Während der Prinz sich in dieser verzweifelten Zwitterstellung zwischen dem Rheinbund und dem russischen Dienst befand und seinem guten deutschen Patriotismus so gar kein Genüge thun konnte, war sein Herz zugleich von einer unglücklichen Liebe zerrissen. Diese zarte Liebe, die Trauer um eine geheimnißvoll durch frühen Tod ihm entrissene Geliebte, zieht ihren romantischen Zauber mitten durch die Kriegsgeschichte.

Bevor der große Krieg von 1812 ausbrach, mußte Herzog Eugen den Feldzug in der Türkei mitmachen, den wir hier als minder interessant übergehen wollen. Ueber den Feldzug von 1812 ist er sehr ausführlich und erörtert vorzugsweise die Klugheit der Manöverß, mit welchen sich die Russen beim Einmarsche Napoleons dessen eilenden Colonnen zu entziehen wußten. Der Herzog widerlegt die französischen Darstellungen, nach welchen die russischen Generale den Kopf verloren hätten und wie Wild in der Irre herumgejagt wären, vom Jäger aufgescheucht. Er weist vielmehr nach, daß sie nach einem trefflichen Plane handelten und daß es vielmehr Napoleon selbst war, der geirrt wurde. „Die erste Tendenz Napoleons schien die Trennung Barklays von Bagration zu seyn. Er sprach sich darüber gegen den ihm von dem Kaiser Alexander entgegengesendeten protestirenden Boten sehr energisch aus, indem er äußerte: ‚Ihr könnt es nicht hindern, überhaupt keinen Widerstand leisten! Ich gebe monatlich 30,000 Menschen aus.'" Noch eine andere Version hat er gesagt: „ich habe täglich 1000 Mann zu verzehren", was auf dasselbe hinauskläuft. — Aber Napoleon ließ sich täuschen. „Denn seine Spitzen folgten der Richtung nach Welisch und hinderten Barklays Bewegungen nicht im Geringsten. Am 28. vereinigte dieser sein Heer bei Porètsche und sandte nur Dochturoff nach Smolensk voraus. Napoleon nahm sein Hauptquartier in Witebsk. Am 1. August traf dann auch Barklay mit der ganzen 1. Armee, und am 3. Bagration mit der 2. bei Smolensk ein. Dieses wichtige Resultat war also erreicht und noch dazu ohne merkliche Verluste von russischer Seite. Was sonach russenfeindliche Schriftsteller in Deutschland eigentlich damit sagen wollten, wenn sie die bisherigen Bewegungen Barklays und Bagrations, die als Musterbilder für Kriegskunst und Manneszucht gelten könnten, Querzüge und Rathlosigkeiten nannten, wird immer dem gesunden Menschenverstande ein Räthsel bleiben. Wenn man dagegen die Maaßregeln Napoleons bis dahin in Betracht zieht, so müßten sie der schärfsten militärischen Kritik unterliegen, wenn nicht die Schwierigkeiten des Ueberblicks in so völlig unbekannten Gegenden, der Schleier, den die Kosaken über alle Bewegungen der Russen deckten, und die unendlichen Hindernisse in der Verpflegung, jene Maaßregeln im gegenwärtigen Falle außer den Bereich einer gewöhnlichen Beurtheilung versetzten. Eben diese Umstände waren ja aber die Hauptgrundlagen, auf denen das angenommene Kriegssystem beruhte, und trotz aller Detailsfehler, die sich hier in dessen Anwendung kund gegeben hatten (und für welche die Armee-Commandanten durchaus nicht verantwortlich seyn konnten), ging das Princip denn doch aus den bisherigen Begebenheiten siegreich hervor. Dies bewies allein wohl schon der Zustand des französischen Heeres im August 1812."

(Fortsetzung folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Sonnabend, **N° 60.** 26. Juli 1862.

Memoiren.

Memoiren des Herzogs Eugen von Württemberg. Drei Theile. Mit Schlachtplänen. Frankfurt a. M. In Commission bei Gustav Harnecker u. Co. 1862.

(Fortsetzung.)

„Noch hatte dasselbe keine Siege erkämpft und, wenn die Napoleonischen Bülletins auch dahin strebten, den prämeditirten Rückzügen der Russen nach den bisher gelieferten Treffen den Anstrich von Niederlagen zu geben und die Besetzung bedeutender Landstrecken als Siegeszeichen zu verkünden, — so ergaben sich die bisher erlangten Vortheile oder Nachtheile auf beiden Seiten doch wohl am besten aus dem Vergleich der gegenseitigen Tageslisten.“ — Dennoch war jetzt an Ort und Stelle Napoleon seinen Gegnern noch um 55,000 Mann überlegen; Grund genug, warum man russischer Seits die schon erkannten Vortheile des Rückzuges auch noch fernerhin in Betracht ziehen mußte. Die wachsenden Intriguen im Hauptquartiere vermehrten aber die Schwierigkeiten der Stellung Barklays. Seine gehemmen Instruktionen (deren eigentlicher Vertreter der in das kaiserliche Vertrauen eingewehte, bei Barklay zurückgebliebene Wolzogen war) — lauteten dahin: ‚Den Feind so lange als möglich hinzuhalten, nichts Entscheidendes, das ihn selbst compromittiren könnte, zu wagen, und auf Terrainverlust nicht zu achten; dagegen aber auch keine Gelegenheit zu verabsäumen, um Blößen des Feindes zu benutzen.‘“

Der Verfasser wiederlegt mehrfach die berühmte Darstellung des Feldzugs von 1812 von Clausewitz, aber auch die von Danilefsky. Vom ersteren sagt er, derselbe sey nicht in der Lage gewesen, alles übersehen zu können, was im Kriege vorging, und vom letzteren, er habe allzu parteiisch für Rußland geschrieben. Da das Werk Eugens über den Feldzug von 1812 schon gedruckt und bekannt ist, nehmen wir hier Umgang davon, um dem letzten Band noch um so mehr Aufmerksamkeit zu widmen.

Nach dem Untergang der großen Armee im russischen Winter schlug unserem Prinzen das deutsche Herz wärmer und höher als je. „Wäre es mir durch Vermittelung meiner Freunde in Deutschland, und vorzugsweise des preußischen Hofes, gelungen, den Ansichten von 1811 gemäß, nun wirklich an die Spitze des Kernes eines deutschen Reichsheeres berufen zu werden, so würde ich, nächst meinen daraus entsprungenen rein militärischen Pflichten, die Wiedergeburt des alten Reiches (mit Ueberlassung aller Verbesserungen an Diejenigen, welche zum Entscheiden hierüber ihrer Stellung nach geeignet gewesen wären) als Wunsch, und zugleich einen höheren europäischen Verein, als unmaaßgebliches Bedingniß zum künftigen Wohl unserer civilisirten Welt, im Auge behalten haben.“ Der Herzog hoffte, die russische Avantgarde beim Einmarsch in Deutschland commandiren zu dürfen und Kutusow sagte es ihm auch zu, derselbe Kutusow, der die berühmte Proclamation von Kalisch erließ, worin er den Deutschen Hoffnung machte, ihr Reich sollte wiederaufleben. Aber alles war nur Wind, russischer Pfiffigkeit, welche die Deutschen als Werkzeug gebrauchen wollte.

Daß es dem russischen Kaiser nicht in den Sinn gekommen ist, Macht und Ehre der deutschen Nation und noch viel weniger das alte deutsche Reich herstellen zu wollen, geht unwidersprechlich aus dem Vertrage hervor, den er mit Schweden und Dänemark eingegangen war. Dänemark sollte sich von Napoleon lossagen und Norwegen an Schweden abtreten, dafür aber durch die Hansestädte entschädigt werden. Kaiser Alexander wollte also die wichtigsten Städte Deutschlands an Dä-

Digitized by Google

nemark verkaufen, was den Verheißungen von Kalisch auf die gröbste Weise widersprach, aber freilich ganz im russischen Interesse lag. Jene Verheißungen Kutusows waren also nichts als Wind und Lüge, russischer Seifenschaum, um die dummen Deutschen zu barbieren. Die thörichte Einbildung, daß russisches und deutsches Interesse Hand in Hand gehen könnten, ist nicht bloß damals vom Kaiser Alexander, sondern auch später noch von Kaiser Nicolaus genährt worden und lag vierzig Jahre lang wie ein Alp auf der preußischen Politik. Damals, im Frühjahr 1813, sah man in den Russen allerdings Befreier und Bundesgenossen gegen den gemeinsamen Feind, und der Unerfahrene konnte auch in der persönlichen Freundlichkeit Alexanders ein politisches Wohlwollen für Deutschland lesen. Wer aber die russische Politik des vorigen Jahrhunderts kannte, konnte sich auch im Jahr 1813 nicht darüber täuschen, daß Rußland das auf dem deutschen Nacken liegende Joch nicht brechen, sondern nur mit russischen Farben anstreichen wollte. Während Preußen damals nur allzu blind ins russische Netz ging, war der vielgeschmähte Metternich eigentlich der einzige Deutsche, der den Kopf beisammen hielt und der Habgier Rußlands eine Schranke zog.

Der Deutsche hat indeß kein Recht, dem Russen Vorwürfe zu machen. Der Russe handelte in seinem Interesse und wenn er uns dadurch benachtheiligen wollte, so waren wir ja, alle Deutsche zusammengenommen mit Preußen und Oesterreich, stark genug, ihn daran zu hindern, wir durften nur auch unserseits als Deutsche unser Interesse erkennen und wahrnehmen. Der Russe, wie der Franzose hätten dem Deutschen nie etwas anhaben können, wenn der letztere nicht so gar unverständig gehandelt, ihnen jede Unbill erleichtert, ja sogar dabei geholfen hätte. Wenn wir die Provence nehmen und die Franzosen helfen uns auch noch die Normandie erobern, wir würden es uns, denke ich, gefallen lassen. Wenn wir Kurland, Livland, Esthland wiedernähmen und Polen und Lithauen dazu und die Russen hülfen uns, auch noch die Ukraine und Odessa zu nehmen, wir würden es uns wahrscheinlich gefallen lassen. Warum soll es sich nun der Franzose, der Russe nicht gefallen lassen, wenn wir ihm unsere Provinzen Preis geben und sogar noch helfen, die andern zu erobern? Wir sind an unserem nationalen Unglück selber Schuld, warum stützen wir uns immer auf das Ausland, um einander selbst zu bekämpfen, zu berauben? Im Jahr 1813 waren wir einmal einig, wie man wenigstens glaubt und wie in den Geschichtbüchern steht. Aber das Ergebniß der beiden Pariser Friedensschlüsse und des Wiener Congresses bewies, daß wir uneiniger als je waren. Frankreich, das besiegte, behielt mehr, als es vor dem Beginn der großen Kriege mit Deutschland gehabt hatte, Deutschland behielt weniger und blieb gebeilter als je. Wenn es damals nach den herrlichsten Siegen nichts besseres für sich selbst zu Stande brachte, als die Verewigung der Uneinigkeit im Bundestage, den Verlust der Niederlande, den Verlust Schleswigs, den Verlust des Reichs- und Kaiserverbands, von dem nichts blieb, als der Kurfürst von Hessen — was wird da erst aus Deutschland werden, wenn es wieder einmal Niederlagen von außen erlebt? Gute Nacht, Deutschland!

Herzog Eugen befand sich in einem bei seinem jugendlichen Enthusiasmus und bei seiner hohen Verehrung des Kaiser Alexander wohl sehr natürlichen und verzeihlichen Irrthum, wenn er glaubte, Kutusow werde ihm sein Versprechen halten oder halten dürfen. Ein Schwärmer für das deutsche Reich, für die Einheit der deutschen Nation, der es damit ernst meinte, war gewiß der letzte, dem der russische Kaiser das Commando der Avantgarde in Deutschland anvertraut haben würde. Herzog Eugen wurde also bei Seite geschoben und mit einem geringern Commando bedacht. Er selbst sagt, die Kunde traf ihn wie ein Donnerschlag. Wenn er die unabänderliche russische Politik richtiger gewürdigt hätte, würde er gar nichts anderes erwartet haben.

Er setzte die größten Hoffnungen auf seinen Plan, als deutscher Prinz das gesammte Deutschland zum Kampf gegen Napoleon und zur Herstellung des Reichs aufzurufen. „Später erfuhr ich durch den Obersten von Valentini, daß es dem Könige lieb gewesen wäre, wenn eine Bewegung russischer Truppen über der Oder ihm Gelegenheit gegeben hätte, eine frühere Erklärung dem Zwange beizumessen. Mit dem befreundeten deutschen Fürsten, als gleichzeitigem russischen Vortrabs-Commandanten, würde man sich gern in Verbindung gesetzt haben und ihm würden dann auch preußische Truppen zur Verfügung gestellt worden sein; mit dem General v. Winzingerode schien man dagegen zu Unterhandlungen so zarter Natur nicht geneigt. — Schon in dieser Beziehung war das Scheitern meiner Projekte der allgemeinen Sache nachtheilig, da in diesem Falle das deutsche Interesse vorgeherrscht und wahrscheinlich von Anfang an große Begeisterung hervorgerufen haben würde, ohne die billigen Ansprüche des preußischen Staats im Geringsten zu gefährden.“ Das waren entweder Illusionen, oder es wäre eine allgemeine Massenerhebung in Deutschland für die Einheit erfolgt, die am allerwenigsten im Interesse Rußlands lag. Eugen wollte

Digitized by Google

eine „deutſche Legion“ bilden, die wie eine Lawine hätte anwachſen ſollen. Mit einer ſolchen hätte aber der ruſſiſche Kaiſer nicht manövrirt können, wie er wollte. Kaiſer Alexander beliebte nur eine „ruſſiſch-deutſche Legion“ zuzugeſtehen, die natürlich keine Fortſchritte machen konnte. „Hätte man, ſagt Eugen, mich beauftragt, ſo wären mir bei dem einzigen Vorbehalt, das Wort: ruſſiſch in der Benennung weglaſſen zu dürfen, auf deutſchem Grund und Boden gewiß ſchaarenweiſe Verſtärkungen zugeſtrömt und ich würde im Stande geweſen ſein, die wahren Intereſſen des Kaiſers, meines Vaterlandes und der Menſchheit im Laufe der Ereigniſſe zu fördern.“ Das Intereſſe des ruſſiſchen Kaiſers und des deutſchen Vaterlandes war indeß, was Herzog Eugen allzuſehr mißkannte, abſolut unvereinbar. Der ruſſiſche Kaiſer hat ſchon deutſche Provinzen erobert (Kurland, Livland, Eſthland) und braucht auch noch Oſt- und Weſtpreußen, um der Weichſelmündung Herr zu werden. Er beherrſcht einen immer weiter um ſich greifenden Staat. Das Princip der ruſſiſchen Politik iſt, wie das der römiſchen, ewige Eroberung. Wenn wir unſre deutſche vaterländiſche Politik auch nur auf die Defenſive beſchränken, ſo iſt ſonnenklar, daß ſie ſich gegen die ruſſiſche wehren muß, daß ſie in der ruſſiſchen ihre ewige gefährliche Feindin erkennen muß.

(Schluß folgt.)

Volksſagen.

Sagen, Bräuche, Legenden aus den fünf Orten Luzern, Uri, Schwiz, Unterwalden und Zug. I. Sagen. Erſte Sammlung. Durch Alois Lütolf. Luzern, Schiffmann, 1862.

Eine Sammlung von Volksſagen aus der Urſchweiz, daher ſehr intereſſant und auch gut ausgewählt und verſtändig commentirt. Vor allem iſt dabei zu bemerken, daß die Urcantone der Eidgenoſſenſchaft einem echt deutſchen Volksſtamm angehören und ſomit auch ihre Sagen mit denen der übrigen Stämme übereinſtimmen. Deßhalb finden wir hier alle bekannten Vorſtellungsweiſen vom Donnergott und von den Rieſen, von der guten Naturmutter und den freundlichen Elben, von dem im Berge ſchlafenden Helden, von dem Schätze bewachenden Drachen und Jungfrauen ꝛc. wieder.

Wir heben nur Einiges hervor, was uns von vorzüglichem Intereſſe ſcheint. Zunächſt die Sage, die ſich an den berühmten Pilatusberg bei Luzern knüpft. Es iſt eine ſpäter erfundene chriſtliche Legende von großer poetiſcher Schönheit, der aber eine viel ältere heidniſche Erinnerung zu Grunde liegt. Der Herausgeber theilt die Legende nach einer deutſchen Handſchrift mit. Sie iſt auch in lateiniſcher Sprache erhalten und der Inhalt kurzgefaßt folgender: Kaiſer Tiberius in Rom war ſiech und niemand konnte ihn heilen. Da erfuhr er, in Jeruſalem ſey ein weiſer Arzt, der helle von jedem Gebrechen. Sofort ſchickte er ſeinen treueſten Diener, den Albanus, nach Jeruſalem zu ſeinem Statthalter Pilatus, dieſer ſolle ihm den weiſen Arzt ſchicken. Als der Bote in der h. Stadt ankam, erſchrack Pilatus, denn er begriff wohl, daß unter dem weiſen Arzte niemand könne gemeint ſeyn, als Jeſus von Nazareth, den er vor kurzem hatte kreuzigen laſſen. Ungewiß, was er thun ſolle, bat er den Albanus, einen Monat zu warten. Albanus erkundigte ſich nun nach dem weiſen Arzte, aber niemand konnte ihm Auskunft geben und von Jeſu zu reden, war jedermann verboten.

Endlich fand er die fromme Veronika, die ihm ſagte, der weiſe Arzt könne niemand anders als Jeſus ſeyn, und ihm die ganze Geſchichte des Heilands erzählte. Da trauerte Albanus, daß der Arzt todt ſey, der allein ſeinem Kaiſer habe helfen können. Veronika aber ſagte, ſie beſäße das Tuch, in welches der Heiland auf ſeinem Gange zum Tode ſein blutiges Angeſicht abgedrückt habe. Darin ſey eine heilige Kraft, wovon der Kaiſer geneſen werde. Sie reiſte nun mit Albanus nach Rom zurück und kaum hatte der kranke Kaiſer in das blutige Tuch geblickt, ſo war er friſch und geſund. Nun aber ließ er den böſen Pilatus nach Rom fordern und ſandte an deſſen Stelle den Veſpaſianus, um auch die Juden zu ſtrafen und Jeruſalem zu zerſtören. Als Pilatus in Rom anlangte, beſann ſich der Kaiſer, welches die ſchändlichſte aller Todesarten ſey, die er ihm anthun könne, Pilatus indeß kam ihm zuvor und erſtach ſich. Die Teufel aber ſchleppten ſeine Leiche in den Tiber, aber wo ſein Leichnam war, empörten ſich die Elemente ſelbſt und entſtanden ſo ſchreckliche Ungewitter, daß die Römer ihn wieder herausfiſchten und nach Vienne ſchickten. Hier warf man ihn in die Rhone. Aber das Uebel wurde immer ärger, ſo daß man ihn die Rhone immer weiter hinauf nach Lauſanne ſchickte. Hier begrub man ihn, aber auch die Erde wollte ihn nicht leiden und warf ihn aus, bis man ihn endlich auf den hohen Berg bei Luzern brachte, der noch jetzt den Namen des Pilatus

Digitized by Google

trägt, und hier in aller Teufel Namen in einen tiefen Bergsee warf.

So weit die alte Legende. In der Volkssage ist sie also weiter gesponnen. Pilatus wurde als Gespenst der böse Geist des Gebirges, erregte Ungewitter und Hagel, verscheuchte Menschen und Thiere und ließ sich zuweilen auf einer Felsennase thronend sehen, bis ein fahrender Schüler ihn wieder in den See bannte, aus dessen Tiefe er nur einmal im Jahr emporsteigen darf. Das geschieht am Charfreitage, da der Gottesmord vollbracht wurde. Dann, wann in der Kirche eine Passion gesungen wird, sitzt er in Amtstracht auf seinem Richterstuhle da, Haar und Bart fließen elsgrau von Haupt und Antlitz herab. Mit Leuten, die frech und vorwitzig genug zu dieser Stunde an den See gekommen, soll er geredet und ihnen schädliche, gefährliche Dinge anempfohlen haben. Doch wer ihn sah, überlebte selbes Jahr nicht mehr. In einer andern, kleinern, nahegelegenen Lache hatte Pilati Frau ihre Wohnung. Der verbannte Geist verhielt sich ruhig, wenn er nicht muthwilliger Weise gereizt wurde, sey es durch Zuruf oder Hineinwerfen von Gegenständen in den See. Geschah aber solches oder rief man etwa:

Pilat wirf us din Kath,

nun, da brauste er auf mit aller Macht und rächte sich mit Sturm, Unwetter und Ueberschwemmung.

Hier ist offenbar die christliche Legende in Verbindung gesetzt worden mit der Erinnerung an altheidnische Gottheiten, deren Wohnsitz in jenes öde zackige Gebirge und jenen geheimnißvollen Bergsee verlegt wurde. Ein ganz ähnlicher schrecklicher Berggeist, auf einer Kanzel thronend und Gewitter erregend, beherrscht nach der Volkssage auch das Riesengebirge zwischen Schlesien und Böhmen.

Unter den hier vorliegenden Sagen sind die vom Türst besonders zu bemerken, weil sie an die Thursen (Riesen), oder an den Thor (Donnergott) der nordischen Sage anknüpfen. Eben so die Volkssagen von den Doggeli oder Loggeli, wie man noch jetzt in der Schweiz die Schmetterlinge nennt, die aber als dämonische Wesen erscheinen und ebenfalls mit nordischen Vorstellungen und Namen in Beziehung stehen. Eine vorzügliche Beachtung verdient die Sage von den drei Tellen. Sie sollen im Dominloch am Pilatus schlafen. Nach einer andern Sage soll in demselben Loch ein Riese schlafen. Einmal als Schweizer gegen Schweizer kämpften, erwachte derselbe, sah es und erstarrte vor Entsetzen zu Stein. Und er ist versteinert geblieben bis auf den heutigen Tag und erst, wenn die Schweizer sich nicht mehr untereinander zanken und einander wie Brüder lieben werden, soll er wieder lebendig werden und erwachen. Der Verfasser ist ungewiß, ob diese schöne Volkssage auch wohl echt seyn dürfte, allein sie stimmt mit den vielen deutschen Sagen vom Kaiser, der im Berge schläft und die bessere Zeit erwartet, überein. Die Vorstellungsweise unserer heidnischen Vorfahren war überhaupt, daß hinter unserer gegenwärtigen schlechten Welt eine bessere, hinter der Zeitlichkeit die Ewigkeit verborgen sey, aber nur in den Knotenpunkten des Sonnenlaufs, in den kritischen Stunden der Solstitien und Aequinoctien sichtbar werde. Die Sonne nämlich, so glaubte man, laufe immer fort und deßhalb gebe es eine fortlaufende Zeit. Nur in jenen kritischen Stunden ruhe die Sonne aus, damit höre auch die Zeit auf und trete die Ewigkeit wieder ein, wenn auch nur auf eine Stunde lang. Daher komme es, daß man in diesen kritischen Stunden, zumal in der Mitternachtsstunde der Weihnacht und in der Mittagsstunde des Johannistages alles erblicken könne, was sonst verborgen ist, die Vergangenheit, die Todten, untergegangene Städte ꝛc. und eben so die Zukunft, den Bräutigam, die, welche zunächst sterben sollen, die uns erwartenden Ereignisse ꝛc. Endlich auch die sonst unsichtbaren Zwerge und Elben, Riesen und Götter.

Natürlicherweise dachten unsere heidnischen Vorfahren auch überhaupt an das Ende der Zeit, an das endliche Aufhören der schlechten Welt und an den Sieg des Ewigen über das Zeitliche. Das ist in der Edda ganz deutlich gesagt, sofern im Ragnarok mit der Erde und den Menschen auch die Götter vertilgt werden und nur Alvater, der Ewige, wiedererscheint, um eine neue Erde und einen neuen Himmel zu schaffen, und den Baldur, den einzigen guten Gott, der eben deßhalb für die zeitliche Welt zu gut war und deßhalb sterben mußte, wieder zu erwecken und zum Herrn der neuen Welt zu machen. Im schlafenden Kaiser der deutschen, im schlafenden Tell der schweizer Sage ist nun niemand anders, als der schlafende Baldur zu verstehen, der einst wieder erwachen soll.

Schließlich hat Herr Lütolf die altdeutsche Göttin Sälde (Fortuna) in den Schweizer Volkssagen in der Frau Zälti wiedergefunden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 7/12 Thaler.

Mittwoch, **N° 61.** 30. Juli 1862.

Memoiren.

Memoiren des Herzogs Eugen von Württemberg. Drei Theile. Mit Schlachtplänen. Frankfurt a. M. In Commission bei Gustav Harnecker u. Co. 1862.

(Schluß.)

Im Feldzug von 1813 selbst commandirte Herzog Eugen ein russisches Armeecorps und hatte öfters Gelegenheit, sich aufs rühmlichste auszuzeichnen, aber es lag nicht im Interesse der russischen Politik, einem deutschen Prinzen den Ruhm zu lassen, der Ruhm mußte vielmehr den russischen Generalen vorbehalten werden. Es verstand sich daher von selbst, daß alle rühmlichen Thaten des Herzogs Eugen in den russischen Armeeberichten übergangen und verschwiegen werden mußten. Wenn er selbst nur zu oft geneigt ist, nur im Neide seiner militairischen Collegen die Erklärung zu suchen, so hat er sich darin geirrt. Der Neid des Lagers und die Cabale des Hofes hätten ihm nichts anhaben können, dem Neffen der Kaiserin Mutter und dem Liebling der Armee, wenn das russische System nicht verlangt hätte, daß sein deutscher Enthusiasmus mit guter Manier unschädlich gemacht würde. Kaiser Alexander hatte ihn in seiner Gewalt als einen ärmern Verwandten, der ganz von ihm abhing, und wenn er ihn auch wegen der Rolle, die er ihn spielen ließ, nicht bemitleidete, so konnte er doch nicht umhin seine Geduld zu bewundern. Eugen erzählt, der Kaiser habe einmal zu ihm gesagt: „Vous livrez sans cesse des combats de générosité.“ — „Diese schönen Versicherungen verdiente ich jedoch nicht ganz, da es mir sehr empfindlich war, mir den gewünschten Wirkungskreis stets verweigern und mich zwingen zu sehen, immer nur Anderer Versehen auszugleichen und mit halben Mitteln, ohne Aussicht auf historisches Anerkenntniß, zu wirken.“

Von Wichtigkeit für die Geschichte ist vorzugsweise der ruhmvolle Antheil des Herzog Eugen an dem heldenmüthigen Kampfe von Kulm. Die alliirte Armee war bei Dresden geschlagen und zog sich nach Böhmen zurück. Napoleon schickte 30,000 Mann unter Vandamme ins Gebirge, um die zerstreuten Corps der Alliirten einzeln aufzufangen und zu vernichten. Hätte er Teplitz besetzen können, würde er in der That die alliirte Armee zersprengt haben. Niemand stand ihm im Wege, als das nur 18,000 Mann starke russische Corps des Herzog Eugen, welches sich vor ihm im langsamen Kampfe bis Kulm zurückziehen mußte, hier aber mit größter Aufopferung Stand hielt und dadurch den ganzen Plan des Feindes vereitelte. Der Ruhm dieser Gefechte vom 25—30. August gebührt vor allem dem commandirenden General, welches Herzog Eugen war, und der unübertrefflichen Tapferkeit der Truppen. Dieser Ruhm ist aber dem Herzog Eugen gestohlen worden, sofern das russische Obercommando im Bericht über die Schlacht bei Kulm seinen Namen gar nicht nennt und alle Ehre nur den russischen Generalen Ostermann und Yermolow zuweist. Am 26. August erschien der Generaladjutant Graf Ostermann mit einem schmutzigen Zettel, auf den Graf Wittgenstein geschrieben hatte: „Angesichts dieses wollen Sie nicht mehr an mich referiren, sondern an den Grafen Ostermann, der auf dem rechten Flügel commandirt.“ Nun stand Herzog Eugen als russischer Corpscommandant, nicht etwa unter dem Generalissimus der alliirten Armeen, der damals alle alliirten Truppentheile commandirte, dem Fürsten von Schwarzenberg, sondern zwischen den Corpscommandanten und dem Generalissimus hatte der russische Kaiser noch allerlei Zwischenstellen eingeschoben, um den raschen Vollzug Schwarzenbergischer Befehle zu hemmen und das russische

Digitized by Google

Sonderintereſſe zu wahren. So ſtand Herzog Eugen zunächſt unter Wittgenſtein, dieſer wieder unter Barklay de Tolly und dieſer mußte immer den ruſſiſchen Kaiſer hören, ehe er etwas befehlen durfte. Nun wurde gar noch Oſtermann zwiſchen den Herzog Eugen und Wittgenſtein geſchoben. Herzog Eugen glaubte nicht, durch einen ganz reglementswidrigen Wiſch von Wittgenſteins Hand ſeines Commandos entboben werden zu können, und commandirte fort, mußte ſich dabei aber beſtändig mit Oſtermann herumzanken, den er als einen Verrückten bezeichnet. Er wirft ihm vor, ſeine Befehle durchkreuzt und eine fürchterliche Unordnung veranlaßt zu haben, der er nur mit äußerſter Anſtrengung ſteuern konnte. Er wirft Barklay vor, daß er ihn nicht unterſtützt habe. In der That kamen ihm nur die Küraſſiere unter dem jungen Prinzen Leopold von Coburg, jetzigem König der Belgier, zu Hülfe, und Wolzogen, ſein alter Mentor, jetzt Adjutant des Kaiſers, erſchien zur rechten Zeit, um ihn moraliſch zu unterſtützen und durch ſeine Autorität die Generale Oſtermann und Yermolow dahin zu bringen, daß ſie ſich dem Herzog Eugen fügten, welcher beſchloſſen hatte, um jeden Preis Vandamme's Marſch aufzuhalten und dadurch die Hauptarmee zu retten. Da das kleine Corps des Herzogs ſchon ſchrecklich gelichtet war, galt es die drei ſchönen und berühmten Garderegimenter des Kaiſers, die noch zur Hand waren, aufzuopfern. Oſtermann wollte das nicht wagen. Yermolow fügte ſich, „Oſtermann dagegen, der von dem ganzen Unternehmen nichts begriff, verlangte von dem Oberſten von Wolzogen nur die Vertretung bei Sr. Majeſtät: daß nicht er, ſondern ich den Garden die gefährliche Aufgabe ſtelle, und alſo auch nur auf mir die ganze ſchwere Verantwortung laſten könne. Wolzogen gab ihm lächelnd dieſes beruhigende Verſprechen, indem er zu dem Kaiſer zurückeilte. So erſt wurde es möglich, die Garden ins Feuer zu bringen, die ſich dabei vollkommen bewährten und trotz der ſchrecklichſten Verluſte keinen Fuß breit wichen. Mit ihnen wetteiferten die noch übrigen ruſſiſchen Truppen, und ihrer Tapferkeit und den Anordnungen des Herzog Eugen allein verdankte die alliirte Armee ihren ſichern Rückzug. Vandamme wurde ſo lange aufgehalten, bis ihm die Preußen in den Rücken kamen und ihn gefangen nahmen.

In dem Armeebericht über dieſe ewig denkwürdigen Tage fehlte der Namen des Herzog Eugen gänzlich und aller Ruhm fiel Oſtermann und Yermolow zu. Später brachte auch ganz Böhmen ſeine Ovationen einzig dem Grafen Oſtermann. Als Herzog Eugen nach der Schlacht Wittgenſtein zur Rede ſtellte, warum er ihm Oſtermann mit dem Zettel zugeſchickt habe, erhielt er zur Antwort: „Glauben Sie denn wirklich, daß ich Ihnen aus eigenem Antriebe den Narren auf den Hals geſchickt hatte? Der Befehl kam von Barklay.“ Hinter Barklay aber ſteckte wieder der Kaiſer. Dieſer verſehlte nicht, dem Herzog mündliche Lobſprüche und den Wladimirorden erſter Klaſſe zu ertheilen, nur in öffentlichen Berichten ſollte nicht von ihm die Rede ſein. Am tiefſten ſchmerzte den Herzog, daß ſeiner auch dann nicht gedacht wurde, als im Jahre 1835 den bei Kulm gefallenen Ruſſen an Ort und Stelle ein Denkmal geſetzt wurde, und daß ihn der König von Preußen, als derſelbe allen noch übrigen Soldaten der ruſſiſchen Garde das eiſerne Kreuz ertheilte, nur ihn, der dieſe Garde commandirt hatte, überging.

Eugen hatte ſich einige Hoffnung gemacht, als der König von Württemberg zu den Alliirten übertrat, das württembergiſche Contingent commandiren zu dürfen, aber auch das war eine eitle Hoffnung. Er zeichnete ſich ſpäter noch in der Schlacht vor Paris aus, aber auch dießmal wurde im Armeebericht ſeiner nicht gedacht. Er frägt ſich ſelbſt, ob es nicht ungenügſam von ihm geweſen ſey, noch mehr zu verlangen, da er doch mit 26 Jahren ſchon ein Armeecorps commandirte und mit Orden und äußern Ehren überhäuft war? Allein der Gedanke war ihm entſetzlich, daß die Nachwelt vielleicht glauben würde, er ſey nur ein Figurant geweſen und habe im Felde wirklich nichts geleiſtet, weil in den Armeeberichten nie von ihm die Rede war und ſelbſt ſeine größten Verdienſte verſchwiegen wurden. Man kann ihm ſeine Empfindlichkeit nicht verdenken. Es iſt hart, für einen bloßen Paradegeneral zu gelten, wenn man in den Thermopylen geſtanden hat.

Zu den patriotiſchen Illuſionen, denen er ſich auch noch zur Zeit des Wiener Congreſſes hingab, gehörte auch die Erwartung, Deutſchland werde eine gemeinſchaftliche Heerverfaſſung erhalten und es würden einige oberſte Bundesgenerale angeſtellt werden, deren einer er zu werden wünſchte. Die Ergebniſſe des Wiener Congreſſes aber und die Mißgeburt des deutſchen Bundes machten ihm endlich klar, daß für den deutſchen Patriotismus nichts mehr zu hoffen ſey, und da ihm auch ſein Verhältniß in Rußland aufs äußerſte verleidet war, faßte er den Entſchluß, Europa zu verlaſſen. Aber das Mißgeſchick feſſelte ihn an den ruſſiſchen Dienſt. Carlsruh in Schleſien war verſchuldet, der Bezug der reichen Apanage, die ſein Vater als Bruder des Königs von Württemberg bezogen hatte, fiel mit deſſen Tode 1822 weg. Unter dieſen Umſtänden konnte der Herzog ſeine ruſſiſche Revenue nicht entbehren und folglich auch

Digitized by Google

dem ruſſiſchen Dienſte nicht entſagen. In glänzender Lage war der Herzog doch nicht glücklich, ja er ſagt: „Meine dreifachen Beziehungen zu Württemberg, Preußen und Rußland machten meine Lage in einzelnen Fällen faſt unerträglich.“

Im Jahre 1825 befand ſich der Herzog in St. Petersburg an der Spitze der Garden, die nach dem plötzlichen Tode des Kaiſers Alexander ſeinen Nachfolger Nicolaus gegen die Meuterer vertheidigten. Der Kaiſer hatte ihm den Schutz der Damen im Schloſſe anvertraut; er aber und die Kaiſerin Mutter ſelbſt fürchteten für des Kaiſers Leben und hielten es für ſchicklicher, daß der Herzog, anſtatt bei den Weibern zu bleiben, ſich in den Straßenkampf ſtürze. Das wurde ihm nun aber von Nicolaus als Ungehorſam ausgelegt. Beim Ausbruch des Türkenkrieges hätte der Herzog nach allem, was ihm in Rußland ſchon begegnet war, auf das Obercommando gar nicht mehr rechnen ſollen. Daſſelbe wurde an Diebitſch verliehen, von dem der Herzog vorausſetzt, er habe ihn beneidet und ſeinen Ruhm auf alle Art zu verkleinern geſucht. Das mag ſeyn, allein auch dießmal ging die Zurückſetzung nicht von dienenden Perſonen aus, ſondern vom Herrn. Im polniſchen Revolutionskriege 1831 wurde der Herzog nicht mehr gebraucht und lebte ſeitdem zurückgezogen in Carlsruh, wo er Opern ſchrieb, von denen die eine „die Geiſterbraut“ in Breslau mit Beifall aufgeführt wurde, und wo er auch die vorliegenden Memoiren niederſchrieb.

In ſeinen Papieren iſt noch vieles niedergelegt, was für die Zeitgeſchichte gewiß ſehr intereſſant ſeyn dürfte, aber aus vielen Rückſichten den Zeitgenoſſen noch vorenthalten werden muß. Er ſelbſt glaubt, daß auch die Geſchichte ſeines Herzens einen pſychologiſchen Reiz darbieten möchte, wenigſtens ſagt er: „Was meine politiſch-militairiſche Laufbahn betrifft, ſo ſcheint ſie mir in den hier gelieferten Vorträgen erſchöpft, und ob dereinſt das romantiſchere Feld meiner Mittheilungen noch einiges literariſche Intereſſe gewähren könne oder nicht, werden meine Nachkommen zu entſcheiden haben.“

Deutſche Mythologie.

Beiträge zur deutſchen Mythologie. Geſammelt in Churrhätien von Dr. F. J. Vonbun. Chur, Hitz, 1862.

Wieder eine reiche Sammlung von Aufzeichnungen aus dem Munde des Volkes, uralte Vorſtellungen und Sagen betreffend, welche Licht auf das ältere deutſche Heidenthum werfen.

Zuerſt alte Volksſagen von Wodan und dem wilden Heere, dann von der Holda oder Perchta und dem Muotis Heer. Ferner alte Sagen, welche deutlich auf den Donnergott hinweiſen und hinter denen ſogar nordiſche Mythen aus der Edda durchſchimmern. „In Hymiskuida wird beſungen, wie Thorr einen großen Keſſel herbeiholt und auf ſeinem haupte trägt, was an den ſtarken Hans im Kindermärchen gemahnt, der ſich die glocke als mütze auf das haupt ſetzt. (Grimm, I. ſ. 160.) Vielleicht läßt ſich ein werthvoller reſt dieſer uralten mythe in der bei den allenthalben in Churrhätien zerſtreuten Walſern ſo oft gehörten legende vom hl. Theodul, Theodor oder Joder nachweiſen. — Faſt in den meiſten pfarren der Walſer, d. i. eingewanderter Walliſer wird der hl. Theodul, gemeiniglich St. Joder genannt, verehrt, was deutlich auf ihre abſtammung aus Wallis hinweiſt. St. Theodul, nach andern Theodor (daraus Jodor — Joder), war nämlich im ſechſten jahrhunderte biſchof zu Sitten in Wallis, deſſen landespatron er nun iſt, und deſſen andenken daſelbſt, gleichwie im vorarlbergiſchen obern Walſerthale zu Raggal, alljährlich am 16. auguſt feierlich begangen wird. Nach der legende bekam unſer hl. Theodul vom pabſte zu Rom eine glocke zum geſchenke. Unvermögend durch menſchliche hilfe dieſelbe fortzubringen, habe er den teufel, den er aus einem beſeſſenen ausgetrieben, gezwungen, das geſchenk über die alpen nach Sitten zu tragen. Daher wird heute noch auf den altären der walſerlichen kirchen St. Theodul im biſchöflichen ornate vorgeſtellt, einen teufel mit einer glocke auf dem kopfe an der ſeite, oder ihn an einer kette führend, und die kirchenglocke zu Laterns iſt der ſage nach ein theil jener, welche der böſe geiſt dem heiligen biſchof nachtragen mußte. In der kapelle auf Maſeſcha (einer ortsabtheilung des Triesnerberges in Liechtenſtein) findet ſich in dem linken ſeitenaltare ein junger blonder unbärtiger biſchof und neben ihm ein teufel, der eine glocke trägt, die ihm recht ſchwer zu werden ſcheint und den kopf herabdrückt. Der rechte fuß dieſes armen teufels läuft in greifenklauen, der linke in einen pferdefuß aus. — Dieſer glockentragende teufel iſt ſicherlich Thorr mit dem keſſel auf dem haupte, oder der deutſche Donar, den die chriſtliche vorſtellung vom teufel ſo oft im hintergrunde hat. Das chriſtenthum ſetzte alſo an die ſtelle des keſſels auf dem haupte des donnergottes die St. Theodulo-glocke, die nun unter allen glocken die wunderſamſte kraft ausübt gegen donner- und hagelwetter, das nach vorſtellung der alten

Digitized by Google

Donar oder Thorr zu erregen pflegte. — Die sage erwähnt noch einer begegnung des teufels mit St. Joder. Der teufel hatte den heiligen mann einmal auf den rücken geladen und wollte ihn über einen see tragen. Als der schwarze mitt seiner last in die mitte des sees gekommen war, so rief er: ‚Jöderle b'seg'n di, oder i würf ab'; Jöderle aber entgegnete: ‚ich habe mich am morgen schon gesegnet.' Wenn obiger vergleich des glockentragenden teufels mit dem kesseltragenden Donnergotte nicht zu gewagt ist, so könnte man versucht sein, auch zwischen dieser sage und dem Thorr-mythus eine analogie aufzustellen. Wie einst Thorr den Oervandill über die welten winterlichen eisströme trägt, so hier der teufel den bischof durch den see."

Dann folgen viele Volkssagen, in denen die drei Nornen wieder zu erkennen sind und besonders viele Sagen von bald dienstbaren, bald boshaften Zwergen, Elben, Finken, Butzen ꝛc.

Auch viele von Hexen. Der Verfasser sucht nahe zu legen, daß hinter den Hexenfahrten und dem Hexensabbath auf Bergen heidnische Opferfeste verborgen seyen, die noch heimlich in christlicher Zeit zu Ehren der alten Götter seyen gefeiert worden. Man aß beim Hexenmahl Pferdefleisch, das weist auf die Roßopfer zu Ehren Wodans hin. Auch hinter dem schleudern Geiger mit breitem Hute scheint Wodan verborgen zu seyn. Die Hexen beteten einen Bock an, das ist das Thier des alten Donnergottes. Mit der rothen Sau scheint Fros goldborstiger Eber gemeint zu.

Sehr merkwürdig sind einige alte Gebräuche, z. B. der Johannessegen in Vorarlberg. „Am tage des evangelisten Johannes wird in vielen kirchen Vorarlbergs und Liechtensteins wein geweiht und vom priester der andächtigen menge zu trinken gereicht. Dieser am Johannistag geweihte wein heißt ‚St. Johannssege' und man sagt ganz noch wie im mittelalter: ‚de St. Johannsege trinke'. Was also Grimm (I. s. 55) vermuthet, wenn er sagt: ‚wahrscheinlich dauert das minnetrinken selbst als kirchlicher gebrauch noch heute in einigen gegenden Deutschlands' bestätigt sich. Der frommen legende zufolge soll Johannes vergifteten wein ohne schaden getrunken haben, der ihm geheiligte trunk wiederum alle gefahr der vergiftung abwenden. Man liebt es daher in Vorarlberg, mit St. Johannsegen den im keller schon längere zeit gelagerten wein aufzufrischen, um ihn rein und gesund zu erhalten, unter hersagen der formel:

am Johannessege
ist alles glege."

Sagen und Aberglauben von Thieren und Pflanzen bieten viel Interessantes dar. So die Sage vom Renntiermoos. „Das Renntiermoos (lichen rangiferinus L.) wird in dem ehemals romanischen thale Montavon ‚massigga' genannt. Es bildet bekanntlich dichte rasen, welche aus einem meist aufrechten, unregelmäßig geschlitzten, oben graugrünen oder bräunlichen, unterseits weißlichen laube von lederartiger etwas knorpeliger substanz besteht, stundenweit das gebirge überzieht und die viehweiden verderblich überwuchert. Nach einer sehr gangbaren Montavoner-mythe war aber das aussehen der massiga in uralter zeit ein ganz anderes; da war sie saftig und grün und gab den kühen auf den alpen so reichliches futter, daß einmal eine sennerin des unaufhörlichen melkens und butterns müde den fluch that:

massigga massö
sei verflucht und grüne
im Winter unter dem schnee!

Seit dieser zeit ist die massigga so borstig und hart. Die hochalpenbewohner Tirols nennen nach ritter von Alpenburg (s. 408) das renntiermoos ‚Risrail-Risrail' Das war einmal auch eine vortreffliche kuhnahrung. Als aber melcher und almleute vielerlei frevel trieben mit diesem milchgebenden moose, donnerte Gott der herr hinab auf die Tiroler alpen:

Risrail-Risrail
nimma grüen
im summa dürr
im Winta blühn!

Nach diesem Fluche ward das schöne grün der pflanze in blasse steinfarbe verwandelt, sie selbst verlor allen nahrungsstoff und blüht nun im winter unter dem schnee. Im sommer scheint das moos völlig ausgedorrt. Kein thier frißt davon, höchstens eine leckermaulige vorwitzige Geiß, und zu nichts ist es zu gebrauchen."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Sonnabend, **№ 62.** 2. August 1862.

Kirchensachen.

Ueber das katholische Traditions- und das protestantische Schriftprincip. Ein Beitrag zur Symbolik von Dr. Anton Tanner, Chorherrn und Prof. der Theologie. Luzern, Gebrüder Räber, 1862.

In diesem sehr interessanten, mit großer Klarheit und Consequenz geschriebenen Buche wird das katholische Princip gegen das protestantische vertheidigt. Es gibt indeß nicht minder interessante und nicht minder gut geschriebene Bücher von protestantischer Seite, worin dieses Princip gegen jenes vertheidigt wird. Jeder hat in gewisser Weise Recht. Der Katholik, sofern er die großen Inconsequenzen nachweisen kann, deren sich die Anhänger des Schriftprincips schuldig gemacht haben, und der Protestant, der nicht aufhören wird und darf, auf die furchtbare Entartung der katholischen Kirche im 15. und 16. Jahrhundert hinzuweisen, durch welche eine Reformation, gleichviel ob eine halbe oder ganze, ein für allemal nothwendig und unvermeidlich wurde. Wenn das der Katholik zugeben wollte oder dürfte, so würde der Protestant sich auch seinerseits nicht viel mit der Entschuldigung von Inconsequenzen des Schriftprincips, der sola fides etc. abquälen.

Die Theorie hat sich nach den Thatsachen gestreckt. Es führt zu nichts, gelehrt zu disputiren, wo irgend ein Rechnungsfehler im Dogma steckt. Man hatte gar nicht die Wahl, consequent zu bleiben oder nicht. Die Umstände drängten zu bestimmten Festsetzungen, wenn sie auch einen Widerspruch enthielten.

Rom hatte sich verhaßt und verächtlich gemacht. Die fortwährende Duldung der Simonie, der nichtswürdigsten Bischöfe, die ihre Maitressen als Madonnen in die Kirchen malen ließen, der Verwilderung in den Klöstern, die Betreibung ihres schamlosen Ablaßkrams, der weltliche Sinn Leos X., des üppigen, schon ganz in die Renaissance, die Sympathien für das schöne Heidenthum der Alten verliebten Mediceers, die abgefeimte Diplomatie und Intriguensucht des römischen Hofes, jene berüchtigte „welsche Praktik“ mußten mit Nothwendigkeit eine tiefe Indignation zumal im deutschen Volke hervorrufen, welches damals am meisten von Rom her ausgebeutet und noch dazu verhöhnt wurde. Eine Verwandte des Papstes durfte große Summen im Spiel lachend verlieren, denn sie bezahlte ja die Spielschuld „mit den Sünden der Deutschen“, d. h. mit dem Gelde, mit welchem die kindisch treuen Deutschen dem Papst die Erlassung der Sündenstrafen abkauften. Bedarf es mehr, um zu erklären und zu rechtfertigen, daß die Deutschen endlich begriffen, sie dürften einer solchen Autorität nicht mehr gehorchen?

Nachdem aber jeder Versuch, die sittliche Reform der Kirche durchzusetzen, ohne den Glaubensgrund anzutasten, mißlungen war, dann erst griff man zu dem verzweifelten Mittel, die ganze Kirche zu zerstören, wie wenn man, weil man die Raupennester nicht einzeln an jedem Zweige abzuschneiden vermag, den ganzen Baum bei der Wurzel umhauen wollte. Die Kirche wurzelt in der Tradition, also wurde die Tradition verworfen. Da man aber doch eine Autorität haben mußte, bot sich die h. Schrift dazu am einfachsten dar. In dieser ist freilich viel specifisch Katholisches enthalten, z. B. die Hinweisung auf das Primat Petri, was Luther nicht gelten lassen durfte, und anderseits vieles theils Mosaisches, was gar nicht mehr in unsre Zeiten paßt, theils Socialistisches, Communistisches, was gefährlich erscheint und bei fanatischen Secten auch wirklich eine gefährliche Anwendung gefunden hat. Luther war also in der That in Verlegenheit, was er wört-

Digitized by Google

lich nehmen sollte und was nicht, und die natürliche Politik rieth ihm, nicht überall den gleichen Maaßstab anzulegen. Was ist daran zu verwundern?

In vielen Stücken folgte Luther selber der katholischen Tradition, die er doch principiell verwarf. „Der Protestantismus verwickelte sich jedoch mit der Verwerfung der dogmatischen Tradition in unauflösliche Widersprüche. Die Beibehaltung der in der katholischen Kirche anerkannten und geübten Kindertaufe war eine faktische Anerkennung der dogmatischen Tradition. Luther beruft sich den Wiedertäufern gegenüber auf einen Befehl Gottes, daß man die Kinder taufe, obschon die Schrift nichts von einem solchen Befehle ausdrücklich enthalte; ja die allgemeine Uebung in der Kirche ist ihm ein Beweis, daß dieselbe durch einen sonderlichen Rath und Vorsehung Gottes aufgekommen sei. Zwingli schwankte einige Zeit, trat aber nachher entschieden für dieselbe auf. Er macht gegen die Wiedertäufer, die die Kindertaufe für ein Werk des Teufels erklärten, geltend, Jesus und die Apostel hätten gar viele Dinge gethan, die eben nicht aufgeschrieben seien. Den Widerspruch der Kindertaufe mit dem von den Protestanten behaupteten Schriftprincip anerkennt auch Ab. Menzel. Darum hat auch der Frankfurter Kirchentag von 1854 den Anabaptisten nach einer sehr demüthigenden Debatte zugeben müssen, es sei uns das berührte Dogma allerdings ein noch nicht vollständig gelöstes Problem. Und Hofprediger Krummacher sagt: Es ist ja durchaus zuzugeben, daß sich die Kindertaufe aus der Schrift nicht beweisen läßt."

„Was von der Kindertaufe gilt, das gilt auch von der Sonntagsfeier, die von der katholischen Kirche als eine apostolische Tradition betrachtet wird. Allerdings finden sich Spuren im N. T. von der Feier des Sonntags. Allein wir finden nicht minder in den Evangellen, daß Christus nach der Weise der Juden den Sabbath gefeiert habe, was auch Luther zugibt. Wie verträgt es sich nun mit dem protestantischen Schriftprincip, ein bestimmtes auch von Christus beobachtetes ausdrückliches göttliches Gebot des A. T., das bis auf die Schöpfung hinabgeführt wird aufzuheben, und durch die Sonntagsfeier die Sabbathfeier zu verdrängen? Die Protestanten wissen sich hier nicht anders zu helfen als dadurch, daß sie die Sonntagsfeier unter die rituellen Traditionen rechnen, die das Gewissen keineswegs verpflichten. Ab. Menzel bemerkt jedoch richtig, daß die Protestanten mit der Sonntagsfeier sich auf den traditionellen Boden stellen. Auch die kirchliche Trauung ist in der biblischen Schrift nicht vorgeschrieben, und doch ist sie allgemein auch unter den Reformirten aus der katholischen Kirche beibehalten. Dasselbe läßt sich von der Feier des Abendmahls sagen. Christus, als er das Abendmahl einsetzte, konnte wohl sagen: das ist mein Leib, das ist mein Blut. Aber daraus folgt keineswegs, daß wir uns an seiner Statt derselben Ausdrücke bedienen sollen, wenn wir die bl. Handlung vornehmen. Wenn nun die Protestanten das Abendmahl unter der Wiederholung der Worte Christi: das ist mein Leib, das ist mein Blut, feiern, und nicht sagen: das ist der Leib und das Blut Christi; so folgen sie nur der katholischen Kirche, die die wahre Art, die bl. Handlung zu verrichten, nur aus der Tradition kennt."

„Das Verbot, von Blut zu genießen, gründet sich namentlich auf die Meinung, daß im Blut das thierische Leben sei, und auch darauf, daß das Thierblut dem Jehova zur Versöhnung der Sünde gehörte. Zudem war in Asien das Blutrinken bei Götzenopfern und feierlichen Eiden sehr gebräuchlich. In den ersten christlichen Jahrhunderten wurde dieses Verbot buchstäblich von den Christen beobachtet; man erkannte die Christen daran, daß sie von den in jener Verordnung verbotenen Dingen nichts zu essen wagten. Die Verordnung war noch zur Zeit der Synode von Gangra in Kraft. Als aber der frühere Gegensatz gegen das Heidenthum verschwunden war, so verlor auch dieses Verbot seinen Zweck und seine Kraft, wie Augustin bemerkt. — In der griechischen Kirche erhielt sich die Sitte, kein Blut und Nichts von Erstickten zu genießen, bis jetzt. Es ward dieses Verbot auf der II. Trull. Synode 692 aufs Neue eingeschärft. Das Blut der Thiere zu essen, ist schon in der hl. Schrift verboten. Ein Kleriker, der Blut genießt, wird mit Absetzung, der Laie mit Exkommunikation bestraft. Diese verschiedene Auffassungsweise über die bleibende oder temporäre Gültigkeit einer Vorschrift der apostolischen Kirche bildete später einen Grund der Trennung der orientalischen von der lateinischen Kirche. Es ist nun jedenfalls leichter begreiflich, wie die griechische Kirche einer temporären Vorschrift der apostolischen Zeit ewige Geltung zu verschaffen suchte, als daß der Protestantismus mit seinem Schriftprincip die mildere und freiere Praxis, die sich in der abendländischen Kirche gebildet hat, festhielt, und nicht wieder die bleibende Gültigkeit der apostolischen Vorschrift zur Anerkenntniß zu bringen suchte."

Die Hauptsache bleibt immer, daß die h. Schrift selbst ihre Authenticität lediglich durch die Tradition der alten Kirche erhalten hat. So sagt Nicolas: „Da der Protestantismus die Schrift ursprünglich von keinem andern erhalten hat, als von der katholischen Kirche,

Digitized by Google

die schon fünfzehn Jahrhunderte hindurch deren Trägerin gewesen war; so muß er über ihre Aechtheit im höchsten Grade mißtrauisch werden. Glaubt er nicht an die Unfehlbarkeit des Trägers, so kann er auch nicht an die Unverfehrtheit des Hinterlegten glauben. — Im Allgemeinen faßt diesen Widerspruch Möhlers dahin: Eine jede Häreſie, die ſich auf das katholiſche geſchriebene Evangelium beruft, handelt nicht conſequent; denn ſie hat keine Gewährleiſtung, ob es das von den Apoſteln geſchriebene ſei, oder ob nicht die Kirche gerade die ächten Evangelien verworfen habe. Dellbrück bemerkt: Göttliche Satzungen, ſagt Melanchthon, ſind die, welche von Gott durch die canoniſchen Schriften ſind verkündigt worden. Als canoniſche Schriften erkennt er die an, welche die kirchliche Ueberlieferung dafür erklärt. Wie! derſelbe Mann alſo, der auf jedem Blatte die kirchliche Ueberlieferung beſtreitet, deſſen Geringſchätzung der kirchlichen Ueberlieferung ſo weit geht, daß er der apoſtoliſchen Glaubensregel nirgends Erwähnung thut, ſchenkt derſelben ein unbedingtes Vertrauen, in dem Hauptpunkt, welcher die Beſtimmung der canoniſchen Bücher betrifft? Luther ſelbſt ſagt: Wir bekennen, daß im Papſtthum die rechte hl. Schrift ſei. . . . . Wir müſſen ihnen einräumen, was wahr iſt, daß im Papſtthum ſei die rechte hl. Schrift, rechte Taufe, rechtes Altarsſakrament und Predigtamt ꝛc., und daß wir die hl. Schrift von ihnen genommen haben, denn ſonſt was wüßten wir davon?“

Man wird wohlthun, die politiſche Lage der Parteien in der großen Kriſis der Reformation im Auge zu behalten, um ſich alle gerügten Inconſequenzen in Bezug auf die Verleugnung der Tradition und die alleinige Autoriſirung der Schrift zu erklären. Mit dem politiſchen Intereſſe dauert dieſe Inconſequenz noch bis auf unſere jüngſte Zeit fort. Hier ein Beiſpiel. „Im Jahr 1850 überreichten einundzwanzig anglikaniſche Biſchöfe, d. h. Alle mit einziger Ausnahme der Biſchöfe von Exeter und von St. David, der Königin eine Bittſchrift, um gegen die Einführung der katholiſchen Hierarchie in England zu proteſtiren und zu erklären, daß einzig und allein der Königin das oberſte Regiment in kirchlichen und bürgerlichen Angelegenheiten zuſtehe, daß das Supremat der engliſchen Kirche ein konſtitutionelles Vorrecht ſei, welches außer Ihrer Majeſtät keinem Menſchen auf Erden gebühre. Wie ſoll nun dieſes angebliche Supremat eines Weibes über die Kirche, und dieſe Erklärung der anglikaniſchen Biſchöfe mit Strach 9, 2. und ganz beſonders mit I. Cor. 14, 35. 11, 9. I. Timoth. 2, 11—13. ſich vertragen, und wie kann hier das proteſtantiſche Schriftprincip noch beſtehen?“

Es iſt die Staatskirche, um die es ſich hier jetzt noch handelt, wie zur Zeit Heinrichs VIII., und aus Staatsrückſichten wurde man inconſequent.

Mit Recht macht der Verfaſſer auf eine grobe Inconſequenz aufmerkſam, die auch nur eine politiſche Erklärung findet. „Die mit den proteſtantiſchen Grundſätzen verbundene buchſtäbliche Schriftauslegung führte nach Matth. 10, 9. zur Lehre, daß das Chriſtenthum ein Frevel am Evangelium ſei, daß nach Matth. 5, 37., Jac. 5, 12. der Eid unerlaubt, daß die Bekleidung eines obrigkeitlichen Amtes Sünde, Luc. 22, 25., daß jeder Genuß ſinnlicher Freuden verpönt werden ſoll, Luc. 16, 19. Nothwehr iſt unſtatthaft. Matth. 5, 39., und Zehnten und Gefälle ſind nach Röm. und Luc. 6, 34. 13, 8. aufgehoben.“ Wer hätte dieſe demokratiſchen Conſequenzen ziehen mögen. Daß hier Luther ſich nicht conſequent blieb, iſt ihm nicht zu verdenken.

Der Verfaſſer iſt ſo billig, auch der Conſequenzen zu gedenken, die von der Reformationspartei gezogen worden ſind. „Schon die Lehre von der sola fides, d. h. von der Rechtfertigung durch den Glauben allein, beſeitigte die weſentlichſten Cultushandlungen der katholiſchen Kirche. Mit dem Glauben, daß Chriſtus durch ſeinen Tod ein- für allemal Genugthuung geleiſtet habe für alle vergangenen und zukünftigen Sünden der Welt und daß der Chriſt ſich dieſer Genugthuung durch den Glauben an das unendliche Verdienſt Chriſti bemächtigen könne und ſolle, war die Meſſe als Opferfeier nicht mehr vereinbar. Damit fiel aber der Mittelpunkt des katholiſchen Cultus. Durch die Lehre, daß es nur Gerechtfertigte und Nichtgerechtfertigte gebe und daß für jene der Himmel, für dieſe die Hölle beſtimmt ſei, fiel nicht nur die Meſſe als Opfer für die Verſtorbenen, ſondern jede Fürbitte für dieſelben. Die Apologie iſt daher nicht conſequent, wenn ſie nur das Opfer, nicht aber das Gebet für die Verſtorbenen verwirft. Die lutheriſche Lehre, daß Chriſtus im Abendmahle nur beim Genuſſe und für die Genießenden gegenwärtig ſei, beſeitigte auch die Adoration des heil. Sakramentes, die Aufbewahrung deſſelben und alle Cultushandlungen, die auf dem Glauben an die Gegenwart Chriſti im Altarsſakrament beruhen. Die Reliquienverehrung mußte mit der Heiligenverehrung fallen. Die einſeitige Auffaſſung der Sakramente, wornach dieſe ohne alle Mittheilung wahrhaft heiligender Kräfte nur Unterpfänder für die Wahrhaftigkeit der göttlichen Verheißung der Sündenvergebung ſeyn ſollen, beſchränkte die Zahl der altkirchlichen Sakramente auf die Taufe, Buße und das Abendmahl; ſo zwar, daß ſelbſt das Abend-

Digitized by Google

mahl ebenfalls nur dieſe Bedeutung der Sündenvergebung hat. Damit fiel natürlich auch der ſakramentaliſche Cultus der ſog. Sakramente der Lebendigen. Zudem konnte neben der proteſtantiſchen Lehre vom allgemeinen Prieſtertthum das Sakrament des Ordo und ſelbſt die ſakramentaliſche Beicht nicht mehr beſtehen."

Wir wundern uns, daß der ſcharfſinnige Verfaſſer nicht mehr Bedauern ausſpricht über den Wegfall ſo vieles alten Heiligen, Erhabenen und Schönen, über die Gleichgültigkeit, mit der man auf einmal das Gedächtniß der Martyrer und ihres Verdienſtes verwarf, über die Unehrerbietigkeit, mit der man ſelbſt der Mutter des Heilandes den Rücken kehrte ꝛc. Es ließe ſich darüber vieles ſagen, was man freilich nicht gern hört. Im Ganzen kam die Verbannung des Marien- und Heiligencultus den modernen weltlichen Majeſtäten, den churfürſtlichen Allongeperrücken, den hochweiſen Kanzlern und Magiſtraten, den poetae laureati etc. zu Gute, dem neuen Cultus des Deſpotismus und des claſſiſchen Genius.

Dagegen hebt der Verfaſſer noch mehrere wichtige Punkte hervor, z. B. die Unfähigkeit der proteſtantiſchen Staatskirche, eine eigentliche Kirchenzucht zu üben, weil der Prieſter Staatsdiener, die Kirchenzucht Polizei iſt. Die katholiſche Kirche hat desfalls eine weit natürlichere Autorität. Um Gotteswillen thut man gerne, was man der Polizei nicht nachgeben möchte.

Die katholiſche Kirche befindet ſich in dem glücklichen Falle, die Schwächen der Menſchen glimpflicher nehmen, der natürlichen Freude und Luſt mehr Raum geben zu können, ohne darum dem Heiligen Abbruch zu thun. Die Kirchen der Reformation waren dagegen entweder zu rigoriſtiſch, verboten alle Luſt und Freude, und verdammten die Menſchen zum Unnatürlichen. Man denke nur an die Härte der Puritaner. Oder ſie neigten und neigen zu einer Toleranz, der die Religion und Moral ſelber unter den Händen verſchwinden. „Wenn im 18. Jahrhundert allmälig billigere und tolerantere Grundſätze geltend gemacht wurden, ſo geſchah dieß von der deiſtiſchen und rationaliſtiſchen Schule in England und Deutſchland. Dieſe nahmen ſich der proteſtantiſchen Kirche und den ſymboliſchen Büchern gegenüber daſſelbe Recht heraus, das ſich die Reformatoren gegenüber der katholiſchen Kirche genommen hatten. Und zwar hatten dieſelben um ſo leichtern Stand, als ſie auf das proteſtantiſche Princip der freien Forſchung ſich berufen konnten. Dabei gaben aber die Deiſten und Rationaliſten den von den Proteſtanten und Katholiken anerkannten abſoluten Standpunkt des Chriſtenthums auf und betrachteten die chriſtliche Religion nur als eine Religion und zwar als die relativ vollkommenſte unter den hiſtoriſchen Religionen. Wenn daher der Chriſt die religiöſe Freiheit verlangt, weil das religiöſe Gebiet von dem Staat nicht beherrſcht werden ſoll, ohne aber den abſoluten Charakter der chriſtlichen Religion zu verleugnen; ſo ſagt der Deiſt, alle hiſtoriſchen Religionen ſind mangelhaft und unvollkommen, ſie ſind der Ausdruck der nationalen und culturhiſtoriſchen Eigenthümlichkeit der Völker und ergänzen ſich gegenſeitig. Sie ſollen alſo einander dulden. Die deiſtiſche Toleranz nähert ſich derjenigen der Heiden. Die neuere Zeit huldigt ganz andern Principien, als im Mittelalter und auch noch nach der Reformation geltend waren. Nicht nur proteſtantiſche, ſondern auch katholiſche Staaten anerkennen Religions- und Gewiſſensfreiheit. Damit verlieren aber die Staaten den konfeſſionellen Charakter, den ſie bisher beibehalten und bewahrt hatten. Dehnt man dieſe Religionsfreiheit ſogar dahin aus, daß Juden, Heiden, Türken freie Religionsübung haben, ſo verliert der Staat ſogar den ſpecifiſch chriſtlichen Charakter. Und geht man ſo weit, daß der Atheismus ſich offen proclamiren kann, ſo begibt ſich der Staat jedes Rechtes, nach den religiöſen und moraliſchen Grundſätzen ſeiner Bürger zu fragen. Die Geſetzgebung wird ſich dann von jeder religiöſen Grundlage ablöſen, und ſelbſt der Eid als religiöſer Akt ſeine Bedeutung verlieren. In dieſem Fall aber werden die moraliſchen Bande der Societät verſchwinden und an ihre Stelle treten die phyſiſchen Bande. Der atheiſtiſche Staat endet im Deſpotismus; die Freiheit wird zur Knechtſchaft."

Schließlich erklärt der Verfaſſer, eine kirchliche Autorität könne es nur geben, wenn die Kirche vom Staate unabhängig ſey und das ſey alleln die römiſche Kirche. „Was wäre Europa unter einem byzantiniſchen Kaiſerthum geworden? Was für Geſchicke hätten es unter der Herrſchaft des Halbmondes betroffen? Wie langſam hätte der beſſere Kern der germaniſchen Völker zum Durchbruch kommen mögen?" Unter dieſem Geſichtspunkt läßt ſich in der Reformation ein Rückſchritt der europäiſchen Menſchheit in den Byzantinismus oder Arianismus, überhaupt durch das Staatskirchenthum zum Heidenthum erkennen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{3}$ Thaler.

Mittwoch, **N° 63.** 6. August 1862.

Geschichte.

Aus Böhmen nach Italien. März 1848. Frankfurt a. M. Herrmann (Sudsland), 1862.

Drei geschichtliche Relationen, über den 11. März in Prag, den 13. März in Wien und den Abfall von Venedig im März 1848.

Von den Vorbereitungen zur Revolution in Prag erfahren wir hier folgendes: „In den letzten Jahren vor 1848 hatte sich in Prag eine Genossenschaft gebildet, die unter dem Namen ‚Repeal' ziemlich offenkundig war. Sie hatte auch ursprünglich keinen Grund hinter dem Berge zu halten, da sich ihre äußere Erscheinung auf Zusammenkünfte an unverdächtigen Orten beschränkte und inner den Schranken anständiger Unterhaltung hielt. Die Mitglieder gehörten ausschließend dem slavischen Elemente an und waren meist jüngere Leute von unbekannten Namen, Studenten oder den Studen kaum entwachsen. Erst kurz vor oder im Jahr 1847 nahm die Sache einen bedenklicheren Charakter an, als sich einige reifere Männer von ausgesprochen destructiver Gesinnung oder sonst anrüchigen Rufes in die Gesellschaft mischten und darin bald Tonangeber wurden. Um diese Zeit schlug der Repeal seinen beständigen Sitz in einer auf dem Grünmarkt gelegenen Kneipe ‚zur Wage' auf. Er nahm nun nicht blos in nationaler Hinsicht eine gereiztere Färbung an, sondern wurde zugleich ausgesprochener Standartenträger der modernen liberalen Ideen, obgleich auch für diese nationale Unterlagen gesucht wurden. — Seit lange schon, gewiß seit Anfang der vierziger Jahre, bezeichnete eine prophetische Ueberlieferung das Jahr 1848 als den Zeitpunkt allgemeinen Umschwunges. Es ließ sich mit Klarheit kein näherer Grund dafür angeben. Am meisten mochte das fünfhundertjährige Gedächtniß des für Böhmen so bedeutungsvollen Jahres 1348 Anlaß geboten haben, eines Jahres, das die Stiftung der Prager Universität, die Erweiterung Prags durch die Neustadt, die Grundsteinlegung zu Böhmens berühmtester Kronfeste u. a. verherrlichten. Selbst unter dem gedrungeneren Theile der jungen Welt, der mit den Ideen und Versammlungen der Repealisten nichts gemein hatte, setzte sich die erwartungsvolle Ueberzeugung fest, die Regierung werde zu Ehren so glorreicher Erinnerungen mit irgend einem entscheidenden Acte hervortreten, wobei namentlich an Erleichterung der Censurverhältnisse gedacht wurde. Als daher das verhängnißvolle Jahr herangekommen, verdoppelten die Repealisten ihre Rührigkeit. Mit jeder neuen Nachricht, die von Westen anlangte, wuchs ihre übermüthige Zuversicht."

Der Aufruf an die Bürger und die s. g. Menzelsversammlung am 11. März fand noch Statt ohne Theilnahme der erst später hervortretenden Häupter Palacky, Strobach, Rieger, Brauner.

Die böhmische Revolution von 1848 ist eigentlich weniger durch ihren Ausbruch, als durch die loyale Wendung, die sie nach dem Siege des Fürsten Windischgrätz genommen hat, interessant. Die Böhmen haben der Krone gegen Ungarn gute Dienste geleistet.

In der folgenden Darstellung der ersten Wiener Aufläufe wird ausführlich von den Zusammenrottungen der Studenten und des Pöbels unter der Leitung von obscuren Juden gehandelt. Alles nur Fallstaffiaden, wobei man kaum begreift, wie sie sich haben zutragen können in der Nähe der Hofburg und einer immerhin ansehnlichen Militärmacht. Leider aber muß man nach allem, was geschehen ist, jenen Fallstaffischen Gruppen das Zeugniß geben, daß bei ihnen doch noch mehr Verstand und Energie war, als bei der Regierung. Ob alles so gesprochen worten ist, wie es hier erzählt ist, namentlich ob Fürst Metternich sich ge-

Digitized by Google

nau so ausgedrückt hat, wie hier steht, vermögen wir nicht zu beurtheilen.

Am ausführlichſten behandelt der ungenannte Verfaſſer die Volkserhebung in Venedig. Das Benehmen der dortigen k. k. Civil- und Militärbehörden wurde nur noch von dem der Regierung in Wien ſelbſt übertroffen. Eine größere Kopfloſigkeit und Unfähigkeit kann man ſich nicht denken. Und ſolchen Schwachköpfen war das Schickſal von Millionen anvertraut!

Als der fanatiſche Manin und ſein Anhang Venedig bereits unterwühlt hatten, behielten die Grafen Palffy und Zichy, der Chef der Verwaltung und der Chef der Truppen, noch eine ganz friedliche Miene und lieferten der guardia civica ſelber die Waffen. „Am 21. März wurden der Civica zweihundert Säbel aus dem Seearſenal, vierhundert Flinten aus dem Zeughaus verabfolgt; die Hauptwache am Dogenpalaſte, der Thurm von San Marco waren ihr bereits übergeben. Allgemein trugen ſchon die Nationalgarden tricolore Abzeichen. Und warum nicht? Waren doch in aller Stille auf dem Maſte vor der Marcuskirche dreifarbige Banner ‚von Amtswegen' aufgezogen worden! Und dieſer umſichtigen verſchmitzten emſigen Partei ſtand die Civil- und Militärverwaltung der Stadt mit verbundenen Augen, mit ſchlaffen Armen gegenüber! Je mehr jene ihre Kräfte ſammelte, deſto mehr verzettelte dieſe die ihrigen. Wenn von Anfang her die Vertreter der Regierung mit den Männern des Abfalls im geheimen Bunde geweſen wären, ſo hätten die Dinge nicht günſtiger für dieſe, nicht bedrängender für jene verlaufen können. In dem entſcheidenden Wendepunkt ſtand die Generalpolizeidirection von Venedig ohne Haupt da. Gubernialrath Lindner hatte ſein Amt niedergelegt, wenige Tage nachdem er es angetreten. Graf Palffy, der in der erſten Zeit den Zumuthungen der Bewegungspartei einige Feſtigkeit entgegengeſetzt hatte, gab ſich von Tag zu Tag mehr ſeiner ‚Vorliebe für Venedig und deſſen Bewohner' hin. ‚M. de Pálffy est tout-à-fait bon homme,' äußerte lächelnd einer der Bewegungsmänner, ‚ſo friedliebend und nachgiebig, daß er uns am Ende erlauben würde, ihn ſelbſt einzuſperren, blos um die liebe Ruhe aufrecht zu erhalten.' Ihm ſtand in dieſem, unter andern Umſtänden gewiß ebenſo liebenswürdigen als löblichen Beſtreben der Stadt- und Feſtungscommandant Graf Zichy getreulich zur Seite, ein General, über deſſen Fähigkeit man ſich im Hauptquartier des Grafen Radetzky einer bedauerlichen Täuſchung hingab. Schönhals nennt ihn ‚einen Mann, deſſen Treue über jeden Verdacht erhaben war,' worin wir ihm gern beiſtimmen; allein wenn er hinzuſetzt, daß Zichy ‚das volle Vertrauen des Feldmarſchalls' beſeſſen und daß dieſer ‚unmöglich vorausſetzen konnte, daß es einem als tapfer bekannten Manne im Augenblicke der Gefahr an Muth und Entſchluß zum Handeln fehlen werde,' ſo ſollte ſich dieſer Irrthum bitter beſtrafen. Der nächſte im Commando war Generalmajor Ritter von Culoz, ein ganzer Mann, der mit bitterem Unmuth den kopfloſen Zugeſtändniſſen, die man eine nach der andern den Leitern der Bewegung machte, und der um ſich greifenden Demoraliſation der Truppen zuſehen mußte."

Der k. k. Oberſt Marinovich, ein Ehrenmann, hatte es übernommen, die im Arſenal zu Venedig eingeriſſenen groben Mißbräuche abzuſchaffen. „Hier galt es, den Haushalt dieſes großartigen Inſtituts von der überwuchernden Fülle von Mißbräuchen zu reinigen, die ſich durch eine lange Reihe minder ſorgſamer Verwaltungen eingeſchlichen hatten. Er ging ans Werk mit unbeugſamem Vorſatz und führte es aus mit eiſerner Strenge. Er fand Verſchleppungen in ausgedehnteſtem Maße an der Tagesordnung; es wurde verſichert, daß die vollſtändige Einrichtung gar mancher Wohnung in der Stille aus dem Arſenal herausgegangen ſei; ſelbſt geringfügige Dinge, die jeder der vielen hundert Arbeiter des Abends mit ſich nach Hauſe nehmen zu dürfen glaubte, machten im Lauf eines Jahres eines bedeutende Rubrik aus. Da wurden plötzlich alle Fenſter des weitläufigen Gebäudes mit dichten Eiſengittern verſehen, die Arbeiter allabendlich vor dem Austritt aus dem Arſenal Mann für Mann auf das genaueſte durchſucht, und weh jenem, bei dem ſich nur das geringſte vorfand; Abzüge vom Lohn oder augenblickliche Entlaſſung waren die unerbittliche Folge davon. Hand in Hand mit dieſen Maßregeln ging eine Verminderung des Wochenlohns, die, um das Ergreifen eines andern Erwerbszweiges offen zu laſſen, allmälig aber conſequent durchgeführt wurde. Und während bei dem Marineadjutanten Marinovich in gerechter Würdigung ſo erfolgreicher Verdienſte um die Herſtellung der Diſciplin und die Ordnung des Haushaltes Auszeichnungen und Zulagen ſich häuften, häufte ſich auch unter der großen Zahl der Arbeiter, ihrer Weiber, Kinder und Anhörigen, unter der geſammten mit dieſen verkehrenden Schichte der Bevölkerung eine immer tiefer wurzelnde Erbitterung gegen den Mann, der ihnen den kargen Wochenlohn verringerte, der ihnen durch eine läſtige und langwierige Durchſuchung täglich eine Stunde über die gewöhnliche Arbeitszeit entzog, der ihren Familien ſo manche gewohnte Nebenvortheile für die Haushaltung, waren es auch nur ein paar Holzſpäne zum Abkochen ihrer Polenta, mit unerbittlicher Strenge vorenthielt. Es war natürlich, daß der Geiſt

Digitized by Google

von Ungebundenheit, der mit dem neuen Umschwung über einen großen Theil der Bevölkerung gekommen war — so sehr entgegengesetzt dem Geist unverbrüchlicher Ordnung und Ueberwachung, unter dem Marinovichs Maßregeln die Arsenalarbeiter hielten! — den lang verhaltenen Haß derselben gegen ihren erbarmungslosen Meister auf den Gipfelpunkt schraubte." Es ward ihm der Tod geschworen und der Pöbel hielt den Schwur. Marinovich wurde, ohne von den Truppen unterstützt zu werden, auf gräßliche Art ermordet.

Nun endlich hätte das Gouvernement nicht länger zaudern sollen, die Aufrührer zu Paaren zu treiben. „Man hatte zwei Bataillone des tapfern Regiments Kinsky, man hatte ein Bataillon getreuer Gränzer, man hatte Artillerie mit durchaus verläßlicher Bemannung, die sämmtlich von lang verbissenem Ingrimm zitternd nur den Moment herbeiwünschten, um die maßlosen Aufreizungen zu rächen, die sie in den letzten Tagen vereinzelt und unter zaghafter Oberleitung hatten erdulden müssen. Und selbst von den italienischen, obgleich so arg versuchten und verstrickten Truppen blieb es in Frage, ob sie die Stirne haben würden, die Fahne, der sie den Eid geschworen, mit schnödem Treubruch zu verlassen, sobald sie solche in entschlossener Hand aufgepflanzt sähen. Nichts konnte berechtigen, die Hände thatlos in den Schoß sinken zu lassen, ohne auch nur den Versuch einer Rüstung und Gegenwehr zu machen; nichts konnte es entschuldigen, daß man, nachdem Vormittags der scheidende Abgesandte der Municipalität seinen Handschuh hingeworfen hatte, nachdem die Kunde von dem schaudervollen Ende Marinovichs in den Pallast gedrungen war, in unthätiger Berathung beisammen blieb und daß sich so beide, der Gouverneur und der Festungs-Commandant, von der aufrührerischen Municipalcongregation belagern und in einem Netze fangen ließen!"

Die Verhandlungen Palffy's und Zichy's mit dem Podesta und der Deputation der Aufrührer sind ein Denkmal ewiger Schmach für die deutsche Beamtenwelt. „Der Podesta ergriff das Wort mit der Erklärung, daß die Municipalcongretation die gegenwärtige Deputation erwählt habe, um Sr. Excellenz zu eröffnen, was sie zur Vermeidung von Blutvergießen für unerläßlich halte; denn dieß liege der Municipalität vor allem am Herzen, dafür habe sie in den letzten Tagen alle Mühe daran gesetzt und setze sie fortwährend daran; in dieser Absicht lade er hiermit den Doctor Avesani ein, im Namen der Deputation das Wort zu führen.

Avesani hub an: Der Herr Gouverneur dürfe nicht ein gewöhnliches Begehren innerhalb des Bereiches seiner Befugnisse erwarten; alle Vorstellung sei jetzt am unrechten Platz, kein Augenblick zu verlieren; er wolle sich darum nicht erst auf eine Widerlegung der ungehörigen Eingangsworte des Herrn Gouverneurs einlassen, wolle nicht über die Grundhältigkeit oder Ungrundhältigkeit der allgemeinen Mißstimmung im Lande Worte verlieren, noch die Unzulänglichkeit der dem Lande in der letzten Stunde gemachten -späten Zugeständnisse erörtern; der Moment dränge unmittelbar auf das wesentliche einzugehen, und dieß wesentliche bestehe darin: die österreichische Regierung begebe sich ihrer Macht in Venedig.

‚Wenn es so weit gekommen ist,' rief Graf Palffy aus, ‚so entäußere ich mich der Gewalt und lege dieselbe, meinen Instructionen gemäß, in die Hände des Herrn Militärcommandanten; die Stadt hat hinfort nur mit ihm zu unterhandeln.'

Avesani, dadurch nicht im geringsten aus der Fassung gebracht, bemerkte, er habe den Grafen Zichy kurz zuvor beim Oeffnen der Thüre im anstoßenden Zimmer wahrgenommen; er bitte daher ihn rufen zu wollen, auf daß er sogleich das Begehren vernehme und seinen Bescheid ertheilen könne.

Graf Palffy ging nun selbst den Stadt-Commandanten zu holen, setzte ihn in Kenntniß von dem Ansinnen der Deputation, einem Ansinnen, auf welches zu hören das Gubernium nicht in der Lage sei, weßhalb er seine Gewalt in die Hände des Herrn Feldmarschallleutenants niederlege und von diesem Augenblicke an aufhöre Gouverneur zu sein; er wolle ihm nur noch empfohlen haben, daß er in der Vollführung seiner ernsten Pflichten soviel als möglich diese schöne monumentale Stadt schonen möge, für welche er, der Gouverneur, stets die lebhafteste Theilnahme empfunden habe.

Graf Zichy drückte sein Erstaunen über die gestellte Anforderung aus, auf die er weder eingehen könne noch wolle; er dürfe zwar nicht verhehlen, ebenfalls Vorliebe für die Stadt Venedig zu tragen, in der er seit so vielen Jahren weile, doch die Pflicht habe den Vortritt vor seinen Gefühlen und er werde sie strengstens zur Erfüllung bringen.

Der Sprecher der Deputation war mit nichten in der Stimmung, sich in den Irrgängen hohler Redensarten zu ergehen; er sagte kurzweg, diese Erklärung nehme er für eine Absage, er wolle sofort das Volk in Kenntniß setzen und der Herr Feldmarschallleutenant möge die Verantwortlichkeit für das Blutbad auf sich nehmen, das die Folge davon seyn werde.

Graf Zichy hielt ihn zurück und ermahnte ihn sich zu mäßigen.

Digitized by Google

‚Mäßigung iſt hier nicht am Ort,‘ erwiderte Avesani, der mit Phraſen nicht Handel trieb, ‚der Worte ſind genug gemacht worden, kommen wir zur Sache. Die erſte Forderung iſt: Die deutſchen, mit einem Wort die nicht-italieniſchen Truppen gehen fort, die italieniſchen bleiben hier!‘

‚Unmöglich!‘ rief Zichy aus. ‚Wir werden uns ſchlagen!‘

‚Gut, ſo werden wir uns ſchlagen!‘ warf Avesani trocken entgegen und wandte ſich zu gehen.

Der Graf verſuchte ihn von neuem zu halten, bat ihn ſich in ſeine Lage zu verſetzen, es gehe um ſeinen Kopf, wollte er in ſolches Begehren willigen.

‚In derartigen Kriſen geht es um den Kopf eines jeden, um den Kopf aller,‘ entgegnete Avesani. Weiſungen von Wien, ſetzte er hinzu, könne man nicht abwarten, noch von wo anders her; es ſei ſchon genug Zeit verloren worden; jede Stunde, jeder Augenblick könne entſcheidend ſeyn und Blutvergießen bringen: ‚die Formulirung des Begehrens iſt in ſpartaniſchem Styl, in ſpartaniſchem Styl gebe man uns Beſcheid.‘“

Zichy ſperrte ſich noch eine Weile, willigte aber endlich ein. „Avesani ſchritt zum zweiten Punkt: ‚Die bezeichneten Truppen machen ſich ſogleich nach Trieſt auf den Weg und zwar über Meer.‘

Der Feldmarſchallieutenant wendete ein, er könne unmöglich hindern, daß die einzelnen Abtheilungen zu ihren Corps ſtoßen oder unter den Schutz der Forts ſich begeben.

‚Im Gegentheil,‘ fiel Avesani ein, ‚auch die Forts müſſen verlaſſen werden. Und meinen Sie, daß wir Venetianer mit den Truppen, die wir uns vom Halſe geſchafft, unſern Brüdern in den Provinzen ein Präſent machen werden? Oder ſollen wir zugeben, daß ſie abziehen, um das Heer in unſerm lombardiſch-venetianiſchen Königreiche zu vermehren?‘

Der General wollte Vorſtellungen machen, doch Avesani ſchnitt ihm die Rede ab, der Augenblick dränge, Hin- und Herreden ſey nicht am Ort, die unabänderliche Forderung heiſche einfaches ja oder nein.

„Ja denn, in Gottes Namen!“

Avesani ſtellte die dritte Forderung: ‚Alles Kriegsmaterial von was immer für einer Art verbleibt in Venedig!‘

Verſuch von Einwendungen von der einen, trockene Abweiſung von der andern Seite, die Forderung wird zuletzt zugeſtanden.

‚Viertens: Alle Caſſen bleiben hier.‘

„Es iſt aber doch nöthig, die Truppen zu bezahlen und den Abmarſch zu beſtreiten.“

Der Sprecher der Deputation fand das Begehren billig und bewilligte — den Napoleoniſchen Grundſatz vor Augen: man müſſe dem weichenden Feind goldene Brücken bauen — nicht nur die Transportkoſten, ſondern auch Sold für drei Monate.

Schließlich verlangte Avesani, die beiden Grafen ſollen bis zur vollendeten Erfüllung des Vertrages als Geißeln zurückbleiben.

Der Civilgouverneur beſchwerte ſich bitter über dieſe Anforderung, da er ſich ſeiner Macht begeben und nicht das geringſte mit den Zugeſtändniſſen des Generals zu ſchaffen habe, in deſſen Händen ſich alle Gewalten vereinigten; Avesani möge ſelbſt erklären, ob er verdiene in ſolcher Weiſe behandelt zu werden, ob er ſich nicht jederzeit als Ehrenmann benommen habe.

‚Ehrenmann, ja,‘ ſagte Avesani, ‚und ich will hinzuſetzen: mit theilnehmender Vorliebe dem Lande gewogen (affezionato al paese) bis vor drei Monaten; aber ſeit drei Monaten haben Sie die gröbſten Fehlgriffe gemacht, und zwar eigene Fehlgriffe, außer jenen, die von den Befehlen des Mannes herrühren, den ihr als den Neſtor der Diplomatie ausroſanntet und der ſtatt deſſen mit ſeinem verſtockten Widerſtand gegen den Strom der Zeit die öſterreichiſche Monarchie an den Abgrund geführt hat.‘

Der Feldmarſchallieutenant hielt ſich nicht weniger über die Zumuthung auf, als Geißel zurückbleiben zu ſollen, bemerkte aber, er müſſe ohnehin ſich mit dem Vollzug der Vertragspunkte befaſſen und daher nothwendigerweiſe als der letzte zur Abreiſe zurückbleiben. Alle Anweſenden, die übrigen Glieder der Deputation inbegriffen, legten ſich ins Mittel, daß auf dieſem Vertragspunkt nicht beſtanden werde, und Avesani reichte zuletzt dem Grafen die Hand mit den Worten hin: ‚Geben Sie mir Ihr Ehrenwort, General, daß Sie der letzte am Platze ſein wollen!‘“

So ging Venedig verloren, denn Culoz, der ſich allein noch hielt und die Capitulation nicht anerkannte, mußte zuletzt doch auch weichen, weil er nicht ſtark genug war.

Vierzehn Jahre ſind vergangen. In dieſer Zeit hat die Wühlerei niemals geruht.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 64.** 9. August 1862.

Christliche Kunst.

Der Bildercyclus in der Vorhalle des Freiburger Münsters von Prof. C. P. Bock. Freiburg im Breisgau, Druck von Joseph Dilger, 1862.

Eine sehr lehrreiche Abhandlung über das berühmte große Portal des genannten Münsters, eines gothischen Bogens mit Giebelbild und vierfacher mit Bildern geschmückter Einrahmung.

Die kirchlichen Vorhallen hatten im Mittelalter alle dieselbe Bestimmung und Bedeutung, die nur in der Ornamentik und symbolischen Bildnerei mehr oder weniger klar ausgesprochen wird. Der Verfasser bemerkt: „Innerhalb dieses Raumes soll der Gläubige sich sammeln, sich vorbereiten zu dem ernsten Geschäfte, um dessentwillen er die Schwelle des Gotteshauses überschreiten will. Bevor er eintritt, muß er seinen Verstand befähigt haben, die Wahrheiten zu erfassen, die dort ihm offenbart werden; sein Herz und sein Leben müssen gereinigt sein, damit er der Gnaden würdig sey, die dort ihm gespendet werden sollen. Mittels der wechselvollen, anziehenden Folge der Darstellungen, welche an den umlaufenden Wänden angebracht sind, werden dem Beschauer die Bedingungen gestellt, denen er sich unterziehen muß, um aller Segnungen der göttlichen Heilsanstalt auf Erden theilhaftig werden zu können. Dann aber belehrt ihn die an dem Giebelfelde über der Kirchenthüre erhöhte Darstellung über die unabweisbare Nothwendigkeit, auf der Bahn des christlichen Ringens und Strebens aus der Nacht zum Lichte, aus der Trübsal zur Herrlichkeit fortzuschreiten, und zeigt ihm den überschwänglichen Lohn, der in der Ewigkeit dem christlichen Sieger vorbehalten."

Man muß indeß unterscheiden. In den gothischen Kirchen des Mittelalters herrschen die Einrahmungen des Eingangs der gewöhnlich ein Madonnenbild tragenden Mittelpfeiler und das Giebelfeld vor. In den älteren romanischen Kirchen Italiens wird dagegen der Bildercyclus in den großen Thürflügeln angebracht. Was den Bildercyclus selbst betrifft, so ist wieder zu unterscheiden. In den meisten Kirchen wird in der Vorhalle nur der Anfang gemacht mit einem Bildercyclus, der hinter dem Altar an dem äußersten dem Eingang im Westen entgegengesetzten Punkte endet. Und zwar sieht man folgerecht in der Vorhalle den Sündenfall dargestellt, hinter dem Altar aber das Weltgericht, Anfang und Ende der heiligen Geschichte. Ausnahmsweise und nur in größern Kirchen umfaßt der Bildercyclus der Vorhalle auch schon einen kurzgedrängten Auszug der ganzen heiligen Geschichte, wie das in Freiburg der Fall ist.

Dabei herrscht die Idee der christlichen Mission auf Erden für den Himmel in solcher Reinheit vor, daß die biblische Geschichte selbst ganz in sie aufgelöst oder allegorisch aufgefaßt, zugleich aber auch willkürliche Allegorien zu Hülfe genommen werden. Vieles aus dem alten Testament wird sinnbildlich auf das neue bezogen, z. B. das Opfer Isaaks auf das des Heilands, die eherne Schlange auf Christus am Kreuz, die Quelle, die Moses aus dem Felsen schlägt, auf die Quelle des ewigen Lebens in Christo. Unter den klugen und thörichten Jungfrauen werden die Gerechten und die Sünder oder die Tugenden und Laster überhaupt verstanden. In zwei allegorischen Figuren der Kirche und Synode stellt man das Christenthum dem alten Judenthum gegenüber. Diese beiden Allegorien, die zehn Jungfrauen und die Ecclesia und Synode finden sich nun auch in der Freiburger Vorhalle, als die Vermittlerin zwischen dem alten und neuen Testament aber steht die h. Jungfrau in der Mitte. „Die erhabene Mittlerin zwischen Himmel und Erde, zwischen

Digitized by Google

der Vergangenheit des alten und der Zukunft des neuen Bundes, die selige Jungfrau. Diese erblicken wir deshalb an dem Mittelpfeiler zwischen den beiden Thürflügeln, den göttlichen Sohn auf ihrem Arme emporhaltend. Sie bildet den Mittelpunkt der Statuenreihe, die zu ihrer Verherrlichung auf beiden Seiten neben ihr angeordnet ist."

„Der Flächenraum des Giebelfeldes von dem Thürgesimse bis zum Scheitelpunkte der Spitzbogengurte, welche dasselbe einrahmt, wird durch zwei horizontal dasselbe durchziehende Bogenfriese in drei Felder von fast gleicher Höhe zerlegt. Die Bildwerke, welche dasselbe füllen und dem Beschauer die Erlösung des Menschengeschlechtes, die Auferstehung der Todten, das Weltgericht und die Verherrlichung des Heilandes in der Ewigkeit vor Augen stellen, werden mittels dieser Anordnung in drei Abtheilungen gebracht, von welchen die erste die hier berücksichtigten Vorgänge begreift, welche in der Zeitlichkeit, in dem erschaffenen Raume stattgefunden haben und noch stattfinden sollen. Die zweite Abtheilung faßt den Moment des Uebergangs aus der Zeit in die Ewigkeit, die Stunde des Weltgerichts auf; die dritte zeigt den Beginn der ewigen Herrschaft des Heilandes nach dem Ende der Tage. In vertikaler Richtung sind die einzelnen Abschnitte jedesmal in zwei, mit einander contrastirende Gruppen gesondert. Die untere Abtheilung zeigt auf der einen Seite die Geburt, auf der andern die Leidensgeschichte des Heilandes, und stellt das Erwachen der Gerechten aus dem Todesschlafe dem der Sünder gegenüber. In der zweiten Abtheilung erblickt man auf der einen Seite zur Rechten des gekreuzigten Heilandes Maria und Johannes, zur Linken die Kriegsknechte. Den ersten Figuren angereiht sind die Schaaren der Seligen, den andern die ihrem Schicksal zugeführten Verdammten. Die oberhalb derselben zu Gericht sitzenden Apostel zerfallen ebenfalls in zwei Gruppen. In dem obersten Felde thront Christus, inmitten von acht ihn umgebenden, in paralleler Weise geordneten Heiligen- und Engelgestalten. Bei den Statuenreihen, welche die Seitenwände der Vorhalle ausschmücken, erscheint Maria als das Centrum der streitenden Kirche, von welchem Trost, Belehrung, Kräftigung für die Heilsbedürftigen ausgehen sollen; bei den Darstellungen des Giebelfeldes dagegen ist der leidende und verherrlichte Heiland der gehäufte Brennpunkt, von welchem aus Erlösung und Beseligung sich durch Zeit und Ewigkeit verbreiten. Ueber Zeitlichkeit und Tod ragt das Kreuz in den Himmel hinein, das Zeichen des Menschensohnes, das am jüngsten Tag dort erscheinen wird (Matth. XXIV). Manchem mag es auffallend und ungehörig erscheinen, daß den Personen, welche das Kreuz umstehen, die Schaaren der Seligen und Verdammten sich beinahe in fortlaufender Reihe anschließen. Dieser Uebelstand verschwindet jedoch, wenn man beachtet, daß die Gesammtheit der Composition in zwei pyramidal sich schichtende Ordnungen zerfällt. Die erste faßt, wie gesagt, die vorzuführenden Vorgänge, welche der Zeitlichkeit angehören, zusammen und culminirt mit dem Kreuzestod des Herrn. Die andern Gruppirungen verbinden die nach dem Untergange der Welt sich verwirklichenden Thatsachen. Diese beginnen mit dem Weltgerichte, von welchem der Blick aufwärts geleitet wird zu dem Thron des verklärten Heilandes, welcher die Spitze eines zweiten, den untern einschließenden Triangels einschließt."

In der Einrahmung herrscht dasselbe symmetrische Gesetz. „In der Höhlung der ersten Gurte erblickt man zwölf Engel. Auf diese folgen in den Höhlungen der zweiten, dritten und letzten Gurte vierzehn Propheten, sechzehn Könige von Juda, und achtzehn Cryoäter. Jedwede Reihenfolge steht im Zusammenhang mit dem Ganzen der Portalverzierung; insbesondere ist eine genaue Beziehung zu den Hauptgegenständen derselben, der Geburt und dem Erlösungswerke des Heilandes, nachweisbar."

Mithin umfaßt „das Portalbild sammt der Natur der Gurten die ganze geschichtliche Entwickelung des Menschengeschlechtes, der philosophischen Betrachtung der Weltschicksale gemäß, welche der hl. Augustin durchgeführt, und welcher das Mittelalter einhellig gehuldigt hat. Dieser zufolge bildet die Menschheit eine unzertrennliche Einheit, deren Lebensprozeß in analoger Weise fortschreitet, wie das Dasein des Individuums. Das Vorbild der einen wie der andern Entwickelung ist durch den periodischen Fortschritt gegeben, welchen die auf Gottes Wort aus dem Nichts hervorgetretene Schöpfung bis zu ihrer Vollendung zu durchlaufen hat. Den sechs Schöpfungstagen entsprechend sind für die Entwickelung der Geschichte sechs Zeitalter festgesetzt, von welchen das erste von der Erschaffung des Menschen bis zur Sündfluth, das zweite von Noah bis Abraham, das dritte von diesem bis auf David, das vierte von David bis auf die babylonische Gefangenschaft, das fünfte von diesem Ereigniß bis auf die Erscheinung Christi, das letzte von diesem Momente an bis zum Ende der Tage reicht. Diese sechs Zeitalter werden auch nach der Belehrung der paulinischen Briefe in drei große Abschnitte zusammengefaßt, wovon der erste die Zeit vor der Verkündigung des Gesetzes umfaßt, das zweite die Periode, welche unter der Herrschaft des Ge-

Digitized by Google

ſetzes verlief, das dritte unter dem Walten der mit dem Heiland herabkommenden Gnade ſteht. Das Bild im Giebelfelde zeigt den Verlauf des letzten dieſer Abſchnitte oder des ſechſten Weltalters; die drei äußern Gurtbogen ſtellen die Stufenfolge der erſten und zweiten Periode oder der fünf erſten Zeitalter zuſammen, und zwar erblicken wir in der Statuenreihe, welche die äußerſte Gurte verziert, den Verlauf der Geſchichte in Erinnerung gebracht, wie er vom Sündenfalle bis zur Begründung des hebräiſchen Königthums fortſchritt. An den beiden andern Gurten werden wir auf die weitere Entwickelung der jüdiſchen Geſchichte hingewieſen, wie ſie bis auf Chriſtus unter der Herrſchaft der Könige und den Verheißungen und Belehrungen der Propheten ihren Verlauf nahm. Dieſe Erwägung läßt, wie wir glauben, die Beweggründe, welche die ſinnige Auswahl der an den Gurten angebrachten Statuen beſtimmt haben, in zweifelloſer Weiſe erkennen. — Zum Schluſſe erlauben wir uns noch folgende Bemerkung, welche die Anbringung dieſer Bilderreihen noch weiter rechtfertigt und erläutert, indem ſie die genaue Beziehung derſelben zu dem Mittelpunkt der ganzen Compoſition, dem am Kreuze geſtorbenen Chriſtus, einleuchtend macht. Nach dem kirchlichen Dogma fuhr der Heiland nach ſeinem Verſcheiden in die Tiefen der Schöpfung hinab, und führte die dort weilenden Väter der Vorzeit in die himmliſche Herrlichkeit des Vaters ein. Die Schaaren der Gerechten, welche der Tod Chriſti aus der Unterwelt befreite, umſtehen auf unſerem Bilde, in die Herrlichkeit aufgenommen, den Erlöſer. Es wird aber auch mit dieſem Siege des Heilandes über die Unterwelt, mit der Erlöſung der Erlväter, der Vers 7 des Pſalm 23: Ihr Fürſten, öffnet eure Thore, und ihr ewigen Pforten... erhebet euch! der König der Herrlichkeit wird einziehen!" in Zuſammenhang gebracht. Dieſe Verbindung konnte dem Künſtler nicht unbekannt ſeyn, da der fragliche Vers als Antiphone in der Mette des Oſterſamstages bei der Vorfeier der Auferſtehung geſungen wird. So feiert denn dieſe Darſtellung den Sieg Chriſti über die Pforten des Todes, den Einzug der Seeligen in die Pforte der Herrlichkeit. Der Heiland, deſſen irdiſchen Wandel von ſeiner Geburt bis zu ſeinem Tode das Portalbild zeigt, hat von ſich ausgeſagt: ‚Ich bin die Thüre; wenn Jemand durch mich hineingehen wird, der wird gerettet werden.... Niemand kommt zum Vater als durch mich.' (Joh. X, 9.) Darin liegt der Grundgedanke, welcher die Kirchenthüre verzierende ganze Compoſition weſentlich bedingt."

Dieſe Erklärung ſtimmt völlig mit dem überein, was Beda der Ehrwürdige und Abt Adam von Whitehorn in Schottland, der erſte in ſeiner Abhandlung von der Stiftshütte, der andere in ſeinem Buch de tripartito tabernaculo als Grundſätze chriſtlicher Allegorie aufgeſtellt haben.

Gedichte.

Bilder der Vorwelt. Ein Cyclus von Gedichten von Albert Knapp. Stuttgart, J. F. Steinkopf, 1862.

Der berühmte Verfaſſer blickt hier auf die Ruinen der uralten Städte Aegyptens, Babylons, Aſſyriens, des Orients, Griechenlands und Roms, deren Größe und Macht nach dem Worte der Propheten vergangen ſind vor dem Herrn. Wie richtig er jede charakteriſirt und ihr landſchaftliches Bild ausmalt, mögen einige Proben zeigen. Aus der Schilderung des alten delphiſchen Orakels:

Von leuchtenden Erinnerungen
Dein wolkendunkles Haupt umſchlungen,
Ragſt du, Parnaſſus, in die Lüfte.
Vergeſſen in der Berge Zahl,
Vor welchen durch den Qualm der Klüfte,
Wie durch der Dichtung Frühlingsſtrahl,
Du lange glänzteſt als Orakel
Und Muſenſitz mit goldner Fackel.

Der Glaub' an Offenbarungsmächte
Trug auch durch Heidenthumes Nächte
Mit tauſendfach geheimen Flammen
Hier ſeine Leuchte hoch voraus,
Und Völker ſtrömten hier zuſammen,
Zu forſchen ihren Schickſalslauf,
Indeß die Klänge der Poeten
Des Berges Alpenhöh'n umwehten. ꝛc.

Aus der Schilderung der großen Seeſtadt Milet:

Wie ſchön war Aſiens Geſtad' umreiht
Von zauberhaften, hochgethürmten Städten,
Wo Reichthum, Kunſt, Heldenherrlichkeit
Schlingroſen gleich hinzogen ihre Ketten!

Digitized by Google

Da war auch dir, fernschimmerndes Milet,
Die kleinste nicht der Perlenrei'hn verliehen,
Die du mit unerschöpfter Majestät
Fernhin gesendet achtzig Kolonieen.

Des Purpurs Glanz und der Gewebe Pracht,
Die Teppiche, die köstlichen Gewänder
Wetteiferten mit deines Handels Macht,
Die sich umhergoß in die fernsten Länder.
Mit Ephesus, mit Smyrna, Kolophon,
Magnesia hast eifernd du gerungen
Um lichten Ruhm, um gold'nen Arbeitslohn, —
Und ihrer keine hat dich überschwungen. ꝛc.

So malt uns der Dichter das uralte ägyptische Theben, Tyrus, Persepolis, Ephesus, Sparta, Palmyra, Antiochia, Pompeji ꝛc. Von Olympia, wo einst die Griechen ihr Nationalfest feierten, heißt es:

Nimmer blickt vom hohen Strahlenthrone
Zeus auf jener Gäste bunten Chor.
Der, geschmückt mit goldnem Siegeslohne,
Jauchzte zu dem Götterbild empor.
Was dem Meißel Phidias' gelungen
Wundervoll, es liegt im Todesstaub,
Und für alle Ruhmeshuldigungen
Ist die Trümmer-Ed'ne taub.

In den Grüften gält' es nun zu graben
Nach den Flittern grauer Herrlichkeit; —
Doch was würde dann der Forscher haben? —
Fäden vom zerschliss'nen Purpurkleid,
Von Athletenleibern nur Skelette,
Dumpfen Nachhall nur vom Hochgesang,
Der Jahrhunderttang die Völkerkette
Mit Begeisterungswahn durchdrang.

Dunkle Wehmuth! ja, du schwingst die Flügel
Leise wehend über diesem Thal;
Aus den Reihen seiner Todtenhügel
Leuchtet uns kein froher Hoffnungsstrahl.
Was einst hier gewesen, kehret nimmer,
Nein, der Heiden Fleischesmajestät
Ist auf ewig mit verlosch'nem Schimmer
In des Todes Schlund gesät.

In einem größern Gedicht „Griechenlands Schicksal" gibt der Verfasser überhaupt eine christliche Antwort auf Schillers berühmte „Götter Griechenlands."

Ich ahne dich, du schönes Hellas, wohl,
Warum du dein Gepräg' nicht wolltest lassen;
Ein Stern verändert schwer nur seinen Pol,
Und ungern mag er eine Leuchte fassen,
Vor deren Strahl sein ganzes Wesen hohl
Als tausendjähr'ger Irrwisch soll erblassen, —
Vor deren Glanz er büßend, reuevoll
Um neues Lebenslicht sich neigen soll.

Und dennoch! fühltest du von Anfang nicht
Den Todeswurm an deiner Wurzel zehren?
Ging über dich Gericht nicht um Gericht,
Das deine Missethat dich konnte lehren?
Wie oft erlosch nach Siegen dir das Licht,
Wie oft in Schmach verkauft du mit den Ehren,
Die blutig du dem Zeitlauf abgekämpft,
Indeß du deine Lüste nie gedämpft! —

‚Den Griechen eine Thorheit' war der Spruch
Der Heilsapostel, die von Christo zeugten,
Zum Todesduft der himmlische Geruch, —
Weil sie vor Gott sich nicht als Sünder beugten; —
Sie zogen an zum Hemde seinen Fluch,
Weil sie sich stets mit Neuigkeiten säugten,
Und Geisteskost verlangten immerdar,
Wo Herzensschuld zuvor zu sühnen war.

Nie wird ein Volk, und wenn's am schönsten glänzt,
Am Ende dem allmächt'gen Zorn entrinnen,
Wenn, ob es auch sein Haupt mit Blumen kränzt
Von allen Musen, allen Charitinnen,
Sein Herz der Sünde Taumelkelch tredenzt,
Wenn es mit schmeichlerisch beraubten Sinnen
Zum Thyrsusstabe blinder Götzen schwört,
Und Gottes heil'gen Wahrspruch überhört. —

Man wird aus diesen wenigen Proben den tiefen Geist der hier vorliegenden Dichtungen erkennen. Es ist der echt christliche und darum zugleich welthistorische Geist.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Mittwoch, **N° 65.** 13. August 1862.

Memoiren.

Mein Tagebuch. Auszüge aus Aufschreibungen der Jahre 1811—1861, zusammengestellt von Franz Freiherrn von Andlaw. Zwei Bände, Frankfurt a. M. Sauerländer, 1862.

Memoiren eines Diplomaten. Freiherr von Andlaw war den größten Theil seines Lebens badischer Ministerresident. Auch schon sein Vater war Gesandter des ersten Großfürsten von Baden Karl Friedrich bei Napoleon I. Aus dieser Zeit wird uns eine Anecdote mitgetheilt: „Es schien als ob die Persönlichkeit meines Vaters den mächtigen Kaiser besonders angesprochen hätte; wenigstens zeichnete er ihn bei jedem Anlasse aus und verfuhr mit ihm weniger barsch, als mit anderen Gesandten. Doch eines Tages fuhr Napoleon in der Audienz ihn hart mit der Frage an: ‚Was haben Sie denn in Freiburg für ein elendes Blatt, dessen Redakteur einen Namen hat, den ich nicht aussprechen kann? (Er dieß nämlich ‚Schnegler'.) Cette gazette cessera de paraitre!' Mein Vater wußte sich den Grund des kaiserlichen Zornes über die sonst so harmlose Zeitung nicht zu erklären. Später erfuhr er, daß sie ein angebliches Schnitzeugniß aus Brienne aufgenommen, in welchem der Zögling Bonaparte als: ‚mittelmäßig befähigt' bezeichnet wurde."

Interessant ist, was von der Vermählung der Prinzessin Stephanie erzählt wird: „Im Jahr 1806 hatte sich der damalige Erbprinz Karl auf den Wunsch — damals gleichlautend mit Befehl — des Kaisers Napoleon zu Paris mit dessen Adoptivtochter: Adrienne Louise Stephanie von Beauharnais vermählt. Die 16jährige Braut hatte kaum die Erziehungsanstalt verlassen, und der Erbgroßherzog verhehlte nicht die Abneigung, welche ihm die erzwungene Verbindung einflößte. Die jungen Ehegatten waren daher anfangs getrennt: Er in Karlsruhe, sie in Mannheim. Hier umgab sich die lebensfrohe Prinzessin mit jugendlichen Gespielinnen und verbrachte harmlos heitere Tage. Doch lange konnte es nicht so bleiben, und ungeachtet aller entgegengesetzten Intriguen wurde eine gegenseitige Annäherung des fürstlichen Paares vorbereitet, wobei — ich darf es jetzt wohl sagen — mein Vater einer der eifrigsten war. Seiner fortgesetzten Thätigkeit gelang es endlich, eine völlige Versöhnung herbeizuführen; die Erbgroßherzogin Stephanie zog nach Karlsruhe, und jubelnd begrüßte man allda nicht nur die anmuthige, in vollem Glanze der Schönheit und Jugend strahlende Fürstin: ein Jahr später erschien dann auch die kleine Prinzessin Louise als Pfand einer glücklicheren Zeit. Als nun die junge Großherzogin im Sommer 1811 einen Theil des Landes besuchte, wollten die begeisterten Huldigungen kein Ende nehmen, und besonders in Freiburg, Badenweiler u. a. O. waren die Feste, denen ich beiwohnte, ebenso glänzend als herzlich. — Im Herbst 1812 traf, wenn auch nur vorübergehend, ein Lichtstrahl der Freude die großherzogliche Familie. Den 25. September gebar die Großherzogin Stephanie einen Prinzen, der jubelnd mit dem Namen eines Erbgroßherzogs Karl Friedrich begrüßt wurde. Man schwamm in einem Meere von Freuden; Kirchenfeier, Paraden, Gala- und Freitheater, Hoffeste und öffentliche Volksbelustigungen kamen da an die Reihe. Alle diese ungewohnten lärmenden Vergnügen beschäftigten uns lebhaft und aus einer Loge sahen wir das mit Menschen vollgepfropfte Hoftheater, worin als Gratisvorstellung Mozart's ‚Titus' gegeben wurde; Geschrei, Drücken und Unruhe unterbrachen vielfach die Oper. Ebenso unterhielt und der Freimarkt, der öffentliche Ball, das Stangenklettern, das Austheilen von Fleisch und Wein u. dgl. m. Doch dieser Jubel war leider nicht nachhaltig. Wir befanden

Digitized by Google

und den 16. Oktober gerade im Theater, wo Iffland den Geizigen von Molière gab, als das Schauspiel durch die Nachricht von einem ernſten Unwohlſein des kleinen Erbprinzen unterbrochen wurde. Gegen 8 Uhr war er eine Leiche; wenige Stunden zuvor hatte das Kind noch lächelnd auf dem Schooße ſeiner Mutter gelegen! Ich ſelbſt hatte den Prinzen einige Tage zuvor geſehen, und in meinem Tagebuch notirt: ‚Es iſt ein großes ſtarkes Kind, das 11 Pfund wiegt.‘ Damals fiel dieſer Tod, ſo allgemein er auch bedauert wurde, nicht auf; man fand es nicht ſeltſam, daß ein Kind von 3 Wochen an einer in dieſem Alter ſo häufigen akuten Krankheit plötzlich ſtarb. Erſt, als auch der zweite im Jahre 1816 geborene Prinz bald nach der Geburt verſchied, während die 1811 und 1813 zur Welt gekommenen beiden Prinzeſſinnen und ſpäter auch Prinzeſſin Marie (geb. 1817) am Leben blieben, gab man ſich allerlei Vermuthungen hin, welche jedoch jeder thatſächlichen Begründung entbehrten. Dieſe auffallenden Gerüchte tauchten erſt im Jahre 1828 wieder mit mehr Intenſität auf, waren der Gegenſtand zahlreicher Berichtigungen und Flugſchriften, als das geheimnißvolle, bis jetzt noch nicht aufgeklärte Erſcheinen Kaspar Hauſer's in Nürnberg mit jenen beiden Todesfällen in Verbindung zu bringen geſucht wurde. Meine Erinnerungen aus jener Epoche reichen nicht ſo weit, um mir eine feſtgegründete Ueberzeugung von dem Werthe jenes Geredes bilden zu können. Die edle Großherzogin Stephanie, deren Mutterherz am meiſten unter dieſen wiederholten Schlägen leiden mußte, drückte nie eine Vermuthung oder ein bitteres Wort darüber aus, welches man als Andeutung eines Verdachtes hätte nehmen können. So iſt es wohl beſſer, die einſtige Löſung des Hauſer'ſchen Räthſels der Zukunft zu überlaſſen, ſtatt durch myſteriöſes Achſelzucken und unberufene Muthmaßungen falſchen Argwohn zu nähren. Iſt ein Verbrechen dabei im Spiele wird der Thäter Gottes ſtrafender Gerechtigkeit gewiß nicht entgehen!“

Der Vater des Verfaſſers wurde Miniſter im Großherzogthum, trat aber 1813 aus. Die Familie lebte in Freiburg. Die große Armee der Coalition bewegte ſich nach der Schweiz und Frankreich. Dann kamen allerlei Nachzügler. „Unter andern ſtieg eines Tages ein ruſſiſcher General, von einer Schwadron Uhlanen begleitet, im Zähringer Hofe ab. Er gab ſich für einen Adjutanten des Kaiſers Alexander aus, und nannte ſich Fürſt Mamuloff, ſo viel ich mich erinnere. Verwundete Soldaten waren während eines Gewitterregens nicht gleich untergebracht worden, daher der erſte Anlaß zu Ausbrüchen ſeines Zornes, wobei der angebliche ruſſiſche Fürſt die Stadt anzünden zu laſſen drohte. Einige Tage nachher kam es in dem Wirthszimmer zu einem blutigen Streite, weil ſich Mamuloff im Gaſthofe nach 9 Uhr jeden Lärm der Gäſte verbeten hatte. Die öſterreichiſchen und bayeriſchen Offiziere wollten auf die unverſchämte Aufforderung, zu jener Stunde wegzugehen, nicht weichen, da ſtürzten die Ruſſen mit blanken Waffen über ſie her und tödteten den Lieutenant Kors von einem bayeriſchen Chevauxlegers-Regiment. Dieſe Greuelthat brachte die ganze Stadt in Aufruhr. Mamuloff verſchanzte ſich, doch die Bürger wollten die Wohnung erſtürmen und widerſetzten ſich ſeiner Flucht. Der öſterreichiſche Stadtcommandant Stahl, alt und ſchwach, gebot über keine hinreichende Macht, um den heraufziehenden Sturm zu beſchwören. Vergebens unterhandelte man; die Aufregung wurde immer größer, man läutete Sturm, ſchloß Thüren und Läden, und als Bürger einige Koſacken, die ſich frech benommen hatten, durchprügelten, ſchworen die Ruſſen Rache zu nehmen. Alles ſchrie nach Waffen, es kam zum Straßenkampfe — da verdankte man der beſonnenen Haltung des preußiſchen Commandanten, Grafen Luſi (ſpäter Geſandter in Griechenland), endlich Ruhe, und weiteres Blutvergießen wurde verhindert. Dem Mamuloff wurde freier Abzug bewilligt. Als er ſich jedoch nachher auf dem Balcon zeigte, ſetzte ihn die drohende Haltung der vor dem Hauſe verſammelten erhitzten Bürger ſo ſehr in Schrecken, daß er krank wurde, ſtieg zur Aber ließ und dann in einen Mantel gehüllt, in einem verſchloſſenen Wagen hingeſtreckt, von reitender Bürgerwehr und Koſacken umgeben, Abends zur Stadt hinaus fuhr. In Emmendingen, wo er die Nacht zubringen wollte, wurde ihm der Eingang verweigert. Mehrere Tage blieb jedoch Freiburg in Angſt, daß die Ruſſen zurückkehren und die oft angedrohte Anzündung der Stadt an allen vier Ecken wirklich ausführen würden. Mehrere Nächte hindurch durchſtreiften Patrouillen die Straßen, und ein zufällig ausgekommenes Feuer brachte alles in Bewegung. Der Enthuſiasmus bei dem Erſcheinen der erſten Koſacken hatte ſich nach ſechs Monaten bei dem Abzuge dieſer letzten bedeutend abgekühlt.“

Der lange Frieden begann. Unſer Verfaſſer ſtudirte in Landshut, Freiburg, Heidelberg. Unter ſeinen Lehrern befand ſich auch Rotteck, den er ſehr treu ſchildert: „Unter allen damaligen Collegien waren jene von Rotteck über Geſchichte, Geographie und Statiſtik wohl die intereſſanteſten; dennoch wirkten ſie nicht begeiſternd auf die Zuhörer — es fehlte ihm die Gabe der Mittheilung. Mit einer monotonen, heiſeren Stimme, oft unverſtändlich durch eine ſchwere Zunge, las uns Rotteck

Digitized by Google

seine Vorträge; dadurch ging das Belebende derſelben verloren, und in gewiſſer Beziehung war dieß vielleicht gut. Noch ſehe ich im Geiſte den kleinen Mann, wie er, in einen Mantelkragen gehüllt, wie theilnahmslos die Lehrkanzel beſtieg, ohne mit ſeinen geſchwächten Augen nur aufzuſehen, einönig ſeine Hefte herablas und, wenn die ihm anſcheinend läſtige Stunde vorüber war, wieder verſchwand."

Herr von Andlaw machte, nachdem er die Univerſität verlaſſen, Reiſen nach Italien, Frankreich und England. In Rom ſah er noch Pius VII., in Neapel Ferdinand I., in Paris den Hof Ludwigs XVIII. Nach ſeiner Heimkehr trat er in die diplomatiſche Carriere ein und wir erblicken ihn in Wien als Attaché, Legationsſecretär und Geſchäftsträger zur Zeit Metternichs. Indem er die höhere Geſellſchaft Wiens in jener Zeit ſchildert, führt er uns meiſt ſchon bekannte Perſönlichkeiten vor. Neu erſchien uns hauptſächlich, was er über die vielen Erzherzoge ſagt, die ſonſt von den Geſchichts-, Memoirenſchreibern und Touriſten weniger berückſichtigt und deren Perſönlichkeiten uns mehr nur im Nebel gezeigt werden.

Ein glücklicher Zufall führte den Verfaſſer 1830 nach Paris, wo er Zeuge der Julirevolution war. Damit hörte die Harmloſigkeit und Behaglichkeit der deutſchen Regierungen und Diplomaten auf. Eine Oppoſition erhob ſich auch in Deutſchland, und ſonderlich in Baden machten die Kammern viel von ſich reden. Der Verfaſſer wurde Geſandter in München, ſpäter in Paris. Daß er ſich nicht bloß bei Diners und Vergnügungen herumtrieb, wie ſo viele andere Botſchafter kleiner Höfe, macht ihm Ehre. Er war unter anderm ſehr thätig bei der Unterſtützung der armen und verkommenen Deutſchen in Paris, wie wir ihn überhaupt als treuen und eifrigen Katholiken ſtets der Kirche huldigen und ſeinen Pflichten gegen dieſelbe nachkommen ſehn.

Im Jahr 1846 kam er wieder nach Wien. Was er vom Hofe, vom Miniſterium, von den Vergnügungen, vom Geſchmack dieſer großen Hauptſtadt erzählt, macht einen wehmüthigen Eindruck. Auf der einen Seite nämlich erſcheint das Treiben dort harmlos und voll Reiz, auf der andern erkennt man die Keime eines ſchrecklichen und nahen Verderbens.

Nur wer jene Zeit der Reſtauration von 1815 bis 1830 und noch bis 1848 mit erlebt hat, begreift, mit welcher elaſtiſchen Gewalt die Revolution hereinbrechen mußte. Wäre auch kein Unrecht begangen worden, hätte man auch niemals Ehrenmänner in Kerkern verſchmachten laſſen, hätte man auch durch eine ſchlechte Verwaltung dem Volk nicht mitten im Frieden die ungeheuerſte Steuerlaſt aufgebürdet, ſo wäre ſchon die Geiſtloſigkeit und gemeine Proſa des Regierungsſyſtems auf die Dauer nicht zu ertragen geweſen. Dieſe Geiſtloſigkeit in ſtehem Kragen, die in allen Staaten nach der Reſtauration vorherrſchte, hat nicht bloß den Lord Byron angeekelt und in eine poetiſche Verzweiflung gejtürzt, ſondern wurde auch den Völkern unerträglich. Der Frieden iſt ein großer Segen, aber man will ihn nicht um den Preis alles deſſen erkaufen, was das Leben groß und erfreulich macht. Das ängſtliche Altweiberregiment der Reſtauration, die grauſamen Ausſchreiten der Juſtiz und Polizei, die unverantwortliche Finanzwirthſchaft, die langweiligen badereiſenden Prinzen und Prinzeſſinnen, die frivolen und faden Diplomaten und Höflinge, die gefeierten Sängerinnen und Tänzerinnen, die privilegirten großſtädtiſchen Spaßmacher, die Abweſenheit jedes großen Gedankens, jedes edeln Gefühls, jedes Ernſtes, die geheime Verachtung der Religion, die Luſt an liederlicher Lectüre ꝛc., jene entnervende Luft der Reſtaurationsperiode war unausſtehlich, es mußten die Gewitter der Revolution kommen, um ſie zu reinigen. Inſonderheit das feurige Volk der Franzoſen konnte jene Regierungsmiſere nicht aushalten und da auch die Julidynaſtie nichts beſſeres bot, um die Franzoſen zu elektriſiren, ſo wurde auch ſie fortgejagt. Sogar im phlegmatiſchen Deutſchland, im tiefgeknechteten Oeſterreich mußte es anders kommen. Man hielt die abſolute Fadheit und Geiſtloſigkeit des Regiments nicht mehr aus.

Ueberhaupt lebt ein Inſtinkt in den Völkern, der mächtiger iſt, denn alle Schulen. Die Völker ſind organiſche Weſen und wollen nicht wie bloße anorganiſche Maſſen oder wie Maſchinen behandelt ſeyn. Sie wollen den Herrſchenden nicht bloß Steuern und Rekruten liefern und ſich dafür ſchnimeiſtern, einſperren und todtſchießen laſſen. Liberale und Demokraten beurtheilen das Volk inſofern eben ſo falſch, als es gewöhnlich die Miniſter und Reactionäre thun. Denn auch ſie wollen das Volk nicht als lebendigen Organismus gelten laſſen, ſondern nur als eine todte Maſſe, die ſie allein mit ihren Hebeln in Bewegung ſetzen, oder als einen Zahlenhaufen von Stimmen, aus denen ſie eine Mehrheit ſchöpfen.

Herr von Andlaw citirt, indem er von der Erhebung der Demokratie in neuerer Zeit redet, eine ſchöne Stelle aus Platons Republik: „Die Demagogen ſind die wahre Krankheit des Staats, welcher jeder Geſetzgeber, jeder politiſche Arzt die größte Aufmerkſamkeit widmen ſollte. Die Heftigſten derſelben ſprechen

Digitized by Google

und handeln, die anderen umstehen die Rednerbühnen, hetzen und schneiden jedem, der nicht denkt wie sie, das Wort im Munde ab, damit alles nach ihrem Willen gehe. Des Volkes entartete Mundschenken, geben sie der dürstenden Menge Freiheit ohne Maß zu trinken und ist sie einmal berauscht, so loben und ehren sie nur jene Behörden, die sich den Massen gleichstellen. Die Kinder sprechen so laut als die Eltern, versagen ihnen alle Ehrfurcht um frei zu sein, ja selbst Greise nähern sich den Jünglingen, um nicht lächerlich oder despotisch gesinnt zu erscheinen. Die Söhne schreiben den Vätern, die Schüler den Lehrern Gesetze vor. Diese Umwälzung erstreckt sich auf alle Familien, auf den gesammten Staat. Um das Volk in Abhängigkeit zu erhalten und die öffentlichen Versammlungen zu beleben, versäumen die Demagogen nicht ihm die Plünderung der Güter der Reichen zu versprechen; die höheren Klassen werden angeklagt, sich gegen das allgemeine Wohl und die Freiheit zu verschwören; gezwungen, sich zu vertheidigen, sind sie schon zuvor gerichtet. Das Volk sucht sich Führer — dies ist die Pflanzschule der Tyrannen; denn die gleichförmige Wirkung einer übertriebenen Freiheit führt zur übertriebenen Knechtschaft!"

Bei alledem sind die Demokraten eine ganz natürliche und nothwendige Erscheinung in unserer Zeit, das durch das Extrem monarchischer Bissirtheit hervorgerufene andere Extrem. Hätte die Monarchie ihre ursprüngliche und ewige Bedeutung für die Völker begriffen und nicht so gar grob, geistlos und dumm mißverstanden, wie sie es in der Restaurationszeit gethan hat, so würde sie nie in Gefahr gekommen seyn. Aber sie zeigte sich nicht nur jeder Eigenschaft baar, durch die man bei den Völkern wahre Achtung und Begeisterung erweckt, sondern sie kokettirte auch noch mit den Mächten, die ihr am feindseligsten sind, und achtete die Kirche nicht oder glaubte sie nur als Polizeianstalt benutzen zu dürfen. Nachdem dreißig Jahre lang unter Metternich in Wien jede Art von Frivolität gebätschelt und gepflegt worden war und das ganze junge Oesterreich nur noch in beinerschen Versen über die Herrschaft des Kreuzes jammerte, war es zu spät, mit einem Concordat durchzudringen. Nachdem zwanzig Jahre lang in Berlin Hegels Philosophie vorgeherrscht und das Cultministerium Altenstein sie auf allen Universitäten und Schulen eingeführt und zur Pflicht gemacht hatte, war es zu spät, noch mit Eichhorn'scher Kirchlichkeit durchzudringen. Wenn einsichtsvolle Männer vor vierzig oder dreißig Jahren die Regierungen warnten und ihnen bedeuteten, was für Saaten sie ausstreuten, wurden sie übel angesehen, vornehm zurückgestoßen, wohl gar für Unruhestifter gehalten, z. B. der unvergeßliche Görres. Wenn sich jetzt die Regierungen kaum mehr Rath wissen im Gedränge, in dem sie sind, so sollten sie sich immer daran erinnern, was die Regierungen vor ihnen gesündigt haben.

Um den Völkern Respect einzuflößen, um sie zufrieden zu stellen, wenn nicht zu begeistern, muß man das gouvernementale und diplomatische Handwerk nicht treiben, wie es von 1815 an von den meisten Betreffenden getrieben worden ist in den verhängnißvollen Kreisen, in denen Rangstreitigkeiten, Ordensverleihungen, Diners ꝛc. wichtiger genommen wurden, als Bündnisse und Kriege, Verfassungen und Finanzoperationen.

Indessen werden den Völkern die liberalen Doctrinen, wie sie seit Benjamin Constant und Roger Collard aufgekommen sind, und die demokratischen Programme der jüngsten Zeit eben so wenig genügen. Von Idealen, Phrasen und allgemeinen Freiheitsbegriffen sind die Völker niemals satt geworden, sie verlangen Befriedigung ihrer zunächst materiellen Interessen und alsdann auch Erhebung aus der Alltagsprosa zu edler Begeisterung, Thatkraft, Ehre, Ruhm. Die liberalen und demokratischen Schablonen, Phrasen, Reden, Toaste haben des Volkes wahres Bedürfniß so wenig befriedigen können, wie die diplomatische und bureaukratische Misere der Restaurationsperiode. Deßhalb haben sich zwischen beiden hindurch die materiellen Interessen mächtig hervorgedrängt. Deßhalb ist auch das kirchliche Interesse, das man längst eingeschläfert oder gar begraben zu haben glaubte, mächtig wiedererwacht. Deßhalb haben sich in der demokratischen Partei selbst socialistische und communistische Stimmen erhoben, welche die sociale oder Existenzfrage mit Recht über die politische stellen, und die Binsenwahrheit aussprechen: von all euren Grundrechten, Verfassungsparagraphen und Kammerdebatten werden wir nicht satt; das ist für die Advocaten und Professoren und nicht für das Volk.

Da sich aber nichts in der Geschichte von selbst macht, sondern Besseres nur unter Stürmen geboren wird, harren die Völker auf große Ereignisse, große Thaten, große Männer und auf die Zeit, von welcher der Dichter singt:

Es wird eine Zeit der Helden seyn,
Nicht mehr der Schreier und Schreiber.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 66.** 16. August 1862.

Länder- und Völkerkunde.

Der Deutsche in Paris. Vom Verfasser der „Rundschau". Freiburg im Breisgau, Herder, 1862.

Vor allem muß man an diesem kleinen Buche die Uebersichtlichkeit und Unparteilichkeit loben. Wenn es die tiefe Corruption der Hauptstadt charakterisirt, so verwechselt es doch nicht das Pariser Volk mit dem noch alterthümlich biedern Landvolke in der Bretagne und Vendee, so wenig wie man unter den Deutschen etwa die Wiener und Berliner mit den biedern Tirolern und Westphalen verwechseln dürfte. „In Frankreich schlagen noch edle Herzen und der hohe Muth ist hier zu Hause." Diese Worte des ungenannten Verfassers enthalten Wahrheit. Wir Deutschen sollten uns nur vor Hochmuth hüten, wir mit unsern langweiligen Vortrefflichkeiten, die uns nie zum Handeln kommen lassen. Ehe sich der Deutsche besinnt und wenn er sich besonnen hat, mit andern Deutschen vereinigt, hat der Franzose schon längst rasch entschlossen gehandelt und Großes vollbracht. Wie die alten Franken allen andern deutschen Stämmen voranginge; wie noch im Mittelalter das Ritterthum und die Begeisterung der Kreuzzüge von Frankreich ausgingen, so ist auch wieder die moderne Freiheitsbegeisterung und der moderne Kriegsruhm von dort ausgegangen. Die Franzosen haben immer die Initiative gehabt.

Bei alledem ist Paris das moderne Babel. „Wenn den Deutschen, der nach Paris einwandert, nicht die Religion zurückhält, so wird auch er bald dem furchtbaren Verderben anheimfallen. Die verpestete Luft, die er einathmet, die lockende Gelegenheit, die überall sich darbietet, das tausendfältige Beispiel: bald wird den Aermsten die Schande mit ihren Eisenarmen umklammern. Was ist nicht Schwindel in Paris? Auf allen Ecken klafft dir die Wahrheit entgegen, daß du im Vaterland der Law'schen Actien, der Assignatenwirthschaft und des gewissenlosen Mirès bist. Ganz Paris ist eine ungeheure Boutique, in der Einer den Andern zu übervortheilen sucht. In keiner Börsenhalle Europas dröhnt der Lärm so fürchterlich, als in der Pariser. Der Jude wird sich wiederholt taufen lassen, um Geld zu erhalten, der Mucker ist gut dressirt, um den Bräutigamen Beichtzettel zu verschaffen; Kinder, in der Maternité schon getauft, werden, um Pathengeschenke zu erhalten, noch in verschiedene Kirchen zum Taufen gebracht. Der als Wilder gekleidete Trommler im Blindencafé ist ein Pariser Gamin: Darnum hat ein vortreffliches Recept gemacht, um mit einer Mixtur von Zinnober, Blau und Weiß den nächsten Taugnichts in einen Mohikaner zu verwandeln und damit Geld zu verdienen. Der Straßen-Cigarrenhändler macht seine Waare aus aufgelesenen Stummeln; wie oft fallirte ein angeblicher Abbé in irgend einer Speculation? Mit den Abdrücken von verbrauchten Kupferplatten wird der Fremde dupirt; im Palais Royal kannst du dir allen denkbaren Schmuck in scheinbarem Gold und Silber kaufen. Auf einem Tuilerienball blieb ein scheinbar kostbarer Brillantenschmuck liegen, der sich hernach als eitel Nachahmung erwies. Für unsere Museen ist das Zeitalter des Gypses angebrochen, man macht in den Waffenfabriken mittelalterliche Ketenbemden, Hellebarden und Streithämmer, und betrügt damit die originellen Archäologen; mit einer einzigen Weinsorte werden die theuersten ‚Jahrgänge' verschiedener Breitegrade fabricirt; falsch sind die Spirituosen, das Brod wird künstlich im Gewicht erhöht, statt Kaffeebohnen bietet man Eichorien, die selbst wieder verfälscht sind. Das Leben in Paris gleicht einem Maskenball im Bartholomyssaal, auf dem sich Jeder künstlich in eine vornehmere Stellung hineinschraubt. Paris verhält sich zu

Digitized by Google

Frankreich wie der ungeheure Kopf einer Binette-Photographie zu den komisch-kleinen Füßchen. Wie in einem Cabinet voll Verkrüppelungen, so fühlt man sich auch in Paris fast in Allem getäuscht und duplirt ꝛc." Dazu kommt die Pariser Presse, die in neuerer Zeit wieder durchaus verglistete Novellenliteratur.

Die Wendung zum Bessern durch die wieder erwachte Religiosität ist auf ein beschränktes Maaß zurückzuführen. „Im wissenschaftlichen Leben hat die katholische Restauration für Frankreich noch kaum angefangen; dem bösen Princip stehen unverhältnißmäßig mehr geistige Kräfte zur Disposition als dem guten. Die tüchtigsten Männer und Schriftsteller isoliren sich durch ihre ächt französischen Extravaganzen; während die Leserzahl der guten Blätter zu der der schlechten wie 80,000 zu sechs Millionen sich verhält. Man hat leicht renommiren mit den vielen Congregationen, die in Frankreich entstanden; aber in Rom soll ein Sprüchwort grassiren: „es kommt kein französischer Abbé nach Rom, er habe denn seine Nonette in der Tasche! d. h. jeder sucht hier ein „oeuvre" zu gründen und dafür Bestätigung und Belobung zu erhalten. Manche Kathedralstadt hat 4 bis 5 Congregationen von je einigen Dutzend Mitgliedern, die nicht getheilten und sich besser an lebenskräftige Vereine anschließen würden. Es ist so lobend erwähnt und beschrieben worden, daß die Pariser Kirchen stets voller Andächtiger seien. Bei einigem Zusehen schwindet dieser Zauber. Die Pariser Mitglieder des Vincentius-Vereines haben berechnet, daß die in der Stadt und den Faubourgs vorhandenen Kirchen und Kapellen nicht für den vierten Theil der Bevölkerung von Paris hinreichen würden, wenn alle ihren religiösen Pflichten nachkommen wollten; daß in der That kaum der zehnte Theil wirklich katholisch lebt, ja in vielen Quartiers nicht der fünfzigste Theil die Ostercommunion empfängt. Wie die Sittenlosigkeit in der Ehe und der Luxus im Leben, so verbreitet sich auch die Glaubenslosigkeit von der Hauptstadt in immer weitere Kreise. Auf die nahen Landgemeinden wirken mit vereinter Macht das schlechte Beispiel, die schlechten Bilder, die schlechten Bücher. Zwar können in Frankreich verhältnißmäßig Wenige lesen; aber diese Unwissenheit hält leider das Verderben nicht auf. Auf vierzig Meilen um Paris hat die practische Seelsorge wenig oder nichts zu bedeuten; das Volk besucht die Kirchen nicht und will nichts von ihren Sacramenten wissen. Man könnte eine starke Gemeinde nennen, in der in sieben vollen Jahren nur zwei Sterbende die hl. Sacramente verlangten."

Die Bevölkerung von Paris ist ungeheuer angewachsen und übersteigt eine Million Menschen. Unter diesen aber ist vielleicht je der achte ein Deutscher. Die Zahl der Deutschen ist nicht genau ermittelt. „Die meisten Angaben schwanken zwischen 130,000—150,000; im Faubourg St. Antoine meint man auf 180,000 steigen zu müssen. Wie in der Dreimillionenstadt an der Themse auf jeden zehnten Mann ein Katholik trifft, so ist in Paris auf jeden zehnten Franzosen ein Deutscher zu rechnen. In St. Antoine schätzt man wohl übertreiben 60.000 Deutsche; manche Straße ist hier nur von Deutschen bewohnt; besonders in La Roquette und dem Kanal entlang wird man vielen begegnen. In La Villette, das die Vorsehung zum Mittelpunkt der Mission bestimmt hat, leben 30,000; hier sind sie am dichtesten zusammengedrängt; ganze Quartiere und Cités sind mit ihnen gefüllt. Was Spitalfields und Commercial-Road im Osten von London für die emigrirten Irländer, Galata für die Christen in Konstantinopel, ist die Villette für die Deutschen in Paris. Der Straßburger Bahnhof liegt in der Nähe; dieß ist ein wesentlicher Grund, daß sich hier so viele zusammendrängen."

Schon vor der Revolution von 1789 gab es viele Deutsche in Paris und damals wurde für sie gesorgt. Ihre Zahl war noch nicht groß und es wurde in mehreren Kapellen für sie deutsch gepredigt. Nach der Restauration wurde die Seelsorge zuerst 1822 durch Pater Bervanger wieder aufgenommen, aber die Julirevolution vernichtete wieder alle frommen Liebeswerke. „Von 1830 an konnte Bervanger das nicht mehr fortsehen, was so hoffnungsvoll begonnen worden, wie sehr es auch den Wünschen des Erzbischofs von Quelen entsprochen hätte. Bervanger stand außerdem als Director an der Spitze der Werke vom hl. Joseph, vom hl. Heinrich und vom hl. Nicolaus; das letztere hatte er im September 1827 in einer der Mansarden der St. Hippolytstraße im armen Quartier St. Marceau mit Gottvertrauen angefangen. Bis 1859 hat der wunderbare Mann, den man oft den Vincenz von Paul unserer Tage genannt hat, der mit Ravignan und Lacordaire so mächtig in das Restaurationswerk der Kirche Frankreichs eingriff, das Werk vom hl. Nicolaus in der rue Vaugirard und in Issy geleitet, hat 70,000 Knaben erzogen und Hunderte von Deutschen unter ihnen. In allen Aemtern der Kirche und des Staates leben seine Söhne, seine kleinen Musiker dirigiren jetzt in Kathedralen wie in Regimentern. Er, der vor etwas mehr als zwei Jahren die Direction des weltberühmten Werkes jüngeren Schultern überlassen mußte, lebt jetzt arm in St. Denis, die Füße versagen dem nahezu siebenzigjährigen ehrwürdigen Priestergreise den Dienst. In dem Zimmer aber, das er bewohnt, lebt auf lustigen Schilderein von deutscher Hand die

Digitized by Google

ſtürmiſche heitere Kinderwelt vor ſeinem Auge, jeden Moment, alle ſüßen und bitteren Erinnerungen einer großen Vergangenheit wachrufend. Das Haus in der rue Vaugirard, jetzt von den Schulbrüdern geleitet, zählt augenblicklich noch 612 Zöglinge."

An Bervanger ſchloß ſich Pater Chable an. „P. Chable wählt die Cité Charraud in der rue de Meaux zum proviſoriſchen Mittelpunkte und nimmt im Herbſte 1850 von den gemietheten Lokalen Beſitz. Er iſt hier allerdings ſo recht bei den Deutſchen; an 300 deutſche Arbeiterfamilien wohnen eng bei einander: eine Gemeinde von faſt 2000 Seelen in nächſter Umgebung. Aber auch welche Spelunken, Baracken und unheimliche Höhlen neben und auf einander. Zwei Knelpen beſtreichen den Eingang in das große Rechteck von beiden Seiten; am Montag werden die Betrunkenen regelmäßig Scandal machen. Nicht ferne ſind drei Tanzſäle, die deutſchen Mädchen werden hier mit Syſtem im Laſter unterrichtet. Das Volk, das hier hauſt, iſt wohl das verlaſſenſte von Allen. Auch viele, die ſich ſonſt nicht gerne ſehen laſſen, haben hier einen Schlupfwinkel gefunden. Wie Cité Charraud im Herbſte 1850 ausgeſehen, weiß ich nicht; aber 1862 — man ſagt, ſie ſei jetzt viel cultivirter und lieblich gegen ehedem — relbt ſie ſich noch ebenbürtig an die berüchtigte Cité doré bei der Salpetrière und an den wo möglich noch ſchmutzigeren Puteaux-Quai, wo gleichfalls die meiſten Inſaſſen deutſcher Zunge ſind. Vor den zuſammenſtürzenden Höhlen ſiehſt du bei Tag verfaulte Betten und Lumpen ohne Zahl. Jeder Bewohner hat ſich nach eigenem Geſchmack eingerichtet und mit fünfzehn gebetteten Trümmern und Stücken von Holz, Eiſen, Leinwand ſeine Wohnung comfortabel gemacht. Die Kinder ſind an alle Creaturen gewöhnt, die da hüpfen, beißen, nagen und, wie einige Dogmatiker ſagen, erſt nach der Vertreibung unſerer Stammeltern aus dem Paradieſe geſchaffen wurden. Nahe der Cité Charraud findet ſich der Impaß de la paix, in welchem man ſich täglich zweimal prügelt und all die verſchiedenen unheimlichen Sackgaſſen, welche die Polizeimänner nur zu zweien zu betreten wagen, in denen die Miethe an jedem Sonntag Mittags zu bezahlen iſt, will man nicht mit Sack und Pack vor die Thüre geſetzt ſein. Eine leerſtehende alte Lederfabrik wird dann ſofort in der Cité gemiethet. Man reinigt ſie, richtet einige Wohnungen ein und wandelt im erſten Stock einen größeren Raum zur Kapelle um; am 8. December 1850 wird ſie benedicirt und der erſte Gottesdienſt von P. Chable gefeiert. Der Mittelpunkt iſt geſchaffen und an einem gnadenvollen Tag der Anfang gemacht."

Für die deutſchen Mädchen arbeiten die barmherzigen Schweſtern. „Ihr tapferen Schweſtern, ihr habt zwar nicht in den Schlachten des Krimkriegs und auf den lombardiſchen Ebenen dem Tod ins Antlitz geſchaut; aber der Heldenmuth, mit dem ihr in der rue de Meaux neun volle Jahre unſägliches Ungemach ertragen, bei den ſchwerſten Prüfungen nie verzagt und in der größten Noth das Gottvertrauen am höchſten zu ſteigern verſtanden habt; dieſer ſtille leidensreiche Kampf gegen Rohheit und Laſter der verlaſſenſten unſerer Landsleute, er wird im Himmel mit noch ſchöneren Lorbeern belohnt, als hätet ihr die Sterbenden unter Kugelregen verbunden. — Was Schweſter Roſalie, die tapferſte der Tapfern, im ärmſten Quartier St. Marceau, das hatte Mutter Marie mit ihren Schweſtern in der ſchrecklichen Cité im Uebermaß zu befahren. Wohl mag manche junge Tochter des hl. Vincenz, wenn ſie um Mitternacht wachend die Todtkranken ächzen und ſtöhnen hört, an die ſchöne Heimath und an die zärtliche Mutter wehmüthig gemahnt werden und eine leiſe Verſuchung beſtehen; furchtbar iſt nur zu oft die Aufgabe der Schweſter von Maria-Joſeph im Gefängniß St. Lazare, wo 1200 Pariſer Straßendirnen untergebracht ſind, oder der Franziskaneſſin, die ſich gleichfalls mit den Verbrecherinnen einſperrt, anderer, welche mit den Geiſteskranken unendliche Geduld zu üben haben. Aber ſie alle haben ihr Heiligthum, das würdig geſchmückt iſt; ſie können flüchten für einige Zeit in den Frieden ihrer Zelle. Nicht ſo in der Cité Charraud, wo man ſo manchmal, wenn die Noth rieſengroß wuchs, an ſeinem Beruf hätte irre werden können. Die deutſchen Schweſtern haben heldenmüthig ausgehalten, durch ihre ehrwürdige Mutter immer mit neuem Muthe erfüllt. Eine und die andere Blume iſt wohl früh verwelkt; den zarten Körper packte das zehrende Fieber, das von der ungeſunden Luft erzeugt war, die übergroße Anſtrengung — denn die Charitas kennt keine Schonung — fügt das Ihrige hinzu. Was thut aber das im Reich Gottes? Die Schildwache wird nur abgelöſt. Und die Gegenwart iſt ſo verſchwenderiſch mit dem Opfer des Lebens für Chriſtus!"

In der rue Lafayette beſitzen die Schweſtern jetzt ein Haus, worin 220 arme deutſche Kinder täglich Unterricht erhalten und 200 andere, die in den Fabriken arbeiten, wenigſtens des Sonntags. „Junge Mädchen, die eine Stelle ſuchen, die aus Deutſchland ankommen oder plötzlich um ihre Stellung in Paris gebracht wurden, finden für kürzere oder längere Zeit im Hauſe liebreiche Aufnahme, die ehrwürdige Mutter führt drei verſchiedene Liſten für die ihr Anvertrauten und wird

Digitized by Google

allezeit rascher und bessere Posten verschaffen als die Commissionsbureau, vor denen schon Eingangs gewarnt wurde."

Biographien.

Gallerie berühmter und merkwürdiger Frankfurter. Eine biographische Sammlung von Dr. Eduard Heyden. Mit 13 Bildnissen. Frankfurt a. M. Brönner, 1861.

Natürlicherweise spielt bei diesem Todtentanze der große Göthe die Geige voran, jener „größte Genius der Deutschen", wie er hier zur Abwechslung wieder genannt wird. Mit ihm werden seine Großeltern und Eltern und eine Schwester, warum nicht auch sein Schuster und Schneider, sein Barbier und Parapluiemacher verewigt.

Die übrigen Celebritäten sind Karl von Dalberg, weiland Großherzog von Frankfurt, dem hier sein elendes Regiment verziehen wird, weil er doch Sinn für Wissenschaft und Kunst gehabt habe; Klinger, der mit seinem Sturm und Drang Throne und Altäre stürzen wollte und — als kaiserlich russischer General endete; der große Rothschild, der billig allen andern hätte sollen vorangestellt werden; die kindliche Bettina, von der wir hier die schätzbare Nachricht erhalten, „ihr Verhältniß zu Göthes Mutter sey kein affectirtes, geziertes, kränkliches und schmachtendes gewesen." Folgen noch Clemens Brentano, der fromme Bürgermeister von Meyer, Passavant, Feuerbach, Sömmering, die Künstlerfamilie Merian, Sandrart, Schütz, Senkenberg, Buttmann, Börne, Chelius, Ehrlich, Lucä und noch ein paar Dutzend, die wir hier nicht alle nachzählen wollen.

Man sieht, es sind darunter Namen von hellem Klange und Frankfurt hat ein starkes Contingent zum Ruhme der Deutschen geliefert. Ja wenn der große Göthe unserer armen Nation nicht moralisch und der große Rothschild nicht ökonomisch geholfen hätte, was wären wir für arme Teufel? Ueberhaupt wenn wir unsre großen Männer nicht hätten, was hätten wir dann? Welches Entzücken ergreift die deutsche Brust, wenn man so viele Unsterbliche sein nennen darf! Wir gelten freilich nichts mehr in der Geschichte und werden von allen andern Nationen verachtet, aber wir haben doch ganze Schaaren lorbeerbekränzte Poeten, Doctoren und Professoren, sogar Geheimeräthe. Wir sind keine einige Nation mehr, wir haben keinen Kaiser mehr und kein Reich, aber wir haben einen Göthe, der ist uns Kaiser genug, hat schon Graf Platen gesagt. Wir lassen unser Haus in der Wirklichkeit Stein bei Stein verfallen, aber wir bauen uns ein Haus des Ruhms in Büchern auf. Stolzes, herrliches Bewußtseyn, in unsere deutschen Unsterblichkeitstabellen zu blicken. Welche Stadt und Provinz hätte nicht ihre berühmten Namen und wer nicht berühmt ist, den macht man dazu. Wie ist doch seit Meusel die Zahl von allen Nennenswerthen verdrießlich! und welcher edle Wetteifer herrscht, die noch zu verhundertfachen! Die Literatur- und Kunstgeschichte wie die provinzielle und städtische Spezialgeschichte sind von einer patriotischen Wuth besessen, auch in der Vorzeit immer noch vergessene Namen zu entdecken, um sie in die längst schon überfüllte Namenliste aller unserer Immortalen einzutragen. Mit Wonne wird da und dort wieder einer linnéisch „bestimmt" und fein sauber mit einer Nadel angestochen und der Sammlung einverleibt. Und nun vollends die Gegenwart. Jede Universität, jede Kammeroppposition liefert uns die Unsterblichen in neuen großen Geschwadern. Es ist auch der umfassendsten Vaterlandsliebe und Pietät kaum mehr möglich, sie alle gleich sehr zu bewundern, sie alle einzeln nur im Gedächtniß zu behalten, aber um so größer muß des Deutschen Stolz seyn.

Schon zur Zeit des weiland Paulskirchenparlaments classificirten wir kürzehalber die großen Männer, deren Bildnisse damals an den Schaufenstern hingen, in Unsterbliche mit und Unsterbliche ohne Bart. Ein Frankfurter meinte, es sey eine Schande, berühmt zu seyn, so gut, wie es nicht zu seyn. Wir dachten an die weisen Hellenen, denen wir so viel verdanken. Die haben uns die Namen der dreihundert Spartaner, die unter Leonidas fochten, nicht aufbewahrt, wohl aber die Namen der fünfzig Hunde des Aktäon.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{7}/_{12}$ Thaler.

Mittwoch, N° 67. 20. August 1862.

Wappenkunde.

Ueber Steirische Heroldsfiguren. Von Fritz Pichler. Grätz, Druck von Leykams Erben, 1862.

Eine interessante Monographie der steyrischen Heraldik.

Der Verfasser unterscheidet drei Perioden der Wappenbildung. Die erste ist die des Schildes allein. „Hier trägt lediglich ein dreieckiger oder höchstens unten gerundeter Schild die Zeichen; Helm, Helmdecke, Kleinod u. dgl. fehlt gänzlich. Diese Periode geht von dem ersten Traungauer bis zum Tode des zweiten babenbergischen Landesfürsten, also vom Beginne des zwölften bis in die ersten Decennien des dreizehnten Jahrhunderts. — Die zweite Periode ist die des Schildes und des Kleinods. Hier kömmt nämlich auf den Schild schon ein Helm mit Helmdecken zu stehen und auf diesen allerhand Zierwerk, wie Krone, Busch, allerlei Thiere u. dgl. Diese Periode dauert vom 13. bis zum Ende des 15. Jahrhunderts. — Die dritte Periode ist die von Schild, Helm, Kleinod mit allerlei Ueberladung durch unwesentliche Anhängsel. Der Schild wird gar nicht mehr als solcher aufgefaßt; allerlei Biegungen und Ausbauchungen und Schnörkel entstellen ihn, der Helm nimmt allerlei unrichtige Gestaltung an, ganze Mäntel hängen um ihn herum, Fahnen, Lanzen, auch wol Kanonen und verschiedentlich wildes Gethier erscheinen rings um den, nur mehr so genannten Schild, gestellt."

Unter den Heroldsfiguren versteht man eigentlich alles, womit der Schild ausgefüllt ist, sogar die leere Fläche des Schildes selbst. Wenn nämlich gar keine Figur darauf ist, nennt man den Schild Warteschild, der auf eine Figur wartet. Die Heroldsfiguren im engern Sinn sind lediglich geometrische Linien oder Figuren; an sie reihen sich dann die Heroldsfiguren im weitern Sinn, aus der Natur oder Phantasie entlehnte Dinge.

Zu den erstern gehört 1) der schon genannte leere Warteschild, 2) der (von oben her) gespaltene Schild, 3) der Pfahl oder doppeltgespaltene Schild, 4) das Gevierte, 5) die Spitze, 6) der (waagrecht) getheilte Schild, 7) der Balken oder doppelt getheilte Schild, 8) Haupt und Fuß, waagrechte Abschnitte oben und unten, 9) halbgespalten, 10) Kreuz, 11) Schachförmig, 12) Geschindelt, 13) der Ort (von unten auf zusammengezogener Pfahl), 14) das Freiviertel, 15) Schrägtheilung, 16) Schrägbaupt, 17) Raute, 18) Wecken, 19) Spindel, 20) Dreiberg, 21) Sparren, 22) Ränderung, 23) Schildlein im Schild, 24) Stufe, 25) Scharte, 26) Ast, 27) Bach, 28) Wolke, 29) Eisenhut, 30) Geschuppt, 31) Kugel, 32) Ring, 33 rc.) die verschiedenartigen Blätter und Schnitte, die schon in Pflanzenformen übergehen.

In allen diesen Figuren herrscht eine fast unendliche Mannigfaltigkeit, welche durch den Wechsel der Farben noch erhöht wird. Inzwischen sind es immer nur geometrische Figuren. Erst die Heroldsfiguren im weitern Sinn ahmen die Natur nach oder stellen phantastische Gestalten dar. Da kommen vor: Stern, Sonne, Mond, Wasser, Feuer, Baum, Blumen, Früchte, die mannigfachsten Vögel und vierfüßigen Thiere oder Theile von Thieren, sodann Geräthe und Werkzeuge aller Art.

In den s. g. redenden Wappen entspricht die Figur des Schildes dem Namen des Inhabers. Da wo die Sprache sich seit Jahrhunderten umgebildet hat, wird die Figur heute öfters anders benannt, als der alte Namen des Wappenträgers lautet, was für die Sprachkunde von nicht geringem Interesse ist. „So führen z. B. den Schrägbalken die Schretenberger (vgl. schréd

Digitized by Google

Schmeller III. 520); den Schrägbach die Schrattenbach (Grabſteine des 16. Jahrhunderts zu Cill und Frauz); die Spindel, vor Zeiten auch Zwickl genannt, die Zwickhl; die Spitze die Herren von Puckel, ſowie die Vögel, wobei überhaupt das Winkelichte (bojoariſch: buckel, pucklat, nach Schmeller I. 153, vgl. I. 277) in Betracht kömmt. Der dialektiſchen Bedeutung zufolge könnte ebenſo gut ein Fiſch (Buckel, eine Art Cyprinus), eine Gießkanne (Spritz-Buckel) oder in mittelbarer Weiſe ein Kameel die redende Heroldsfigur für die Puckel oder Vögel abgeben; wie ſich denn das Kameel merkwürdiger Weiſe auf ſteiriſchen Wappen der Genannten wirklich findet (Stadl IV. 521, 522, 529, Grabmal in der Propſteikirche zu Aflenz). Spitzenreiben, inſofern ſie an die Egge erinnern, ſelen an den Wappen der Egenſtainer bemerkt. Der Ring erſcheint bei den Khuenring. Der Mond iſt auf den Wappen der Hörtelniperg (Hörnlein), der Neumann (Neumond, mhd. niu mane) ohne Zweifel eine redende Heroldsfigur; ſelbſt bei Gleispach iſt er es mittelbar, indem er durch den Glanz an glitznen (altes glizan), glast, gleis (Schmeller II. 95, 96) erinnert. Daß ſelbſt die Leyßer den Mond herbeiziehen, zeigt, wie frei ſich die Heraldik bewegte. Der Stern der Gſtirner iſt eine redende Heroldsfigur. Das Feuer begleitet meiſt alle Eigennamen von der Compoſition Brand; ſo Wurmbrandt, Prantner. Daß es ſonſt bei den fabelhaften Thieren in der Regel nicht auszuſprechen kömmt, verſteht ſich von ſelbſt. Steine weiſen auf Namen wie Ständorff, Schönſtain, Spangſtein. Oft gehen freilich die Steine, als Grabſteine oder Erze gedacht, in die Geſtalt der Kugel und des Sternes über, und man hat dann Mühe, die Namenfigur heraus zu finden. So iſt z. B., um auf die „Berge“ überzugehen, die übrigens als Dreibügel gar ſelten zur Ausſprache kommen, im Wappen der Silberberg das Silber als Kryſtall gedacht, als Stern und dieſer ſteht über dem Berg. Eine Blume führen die Blumauer; das Veilchen die Veilbelbaum; die Roſe führen die Roſenberg, Roſecker; die Lilje die Liljenberg, Vetter von der Lilien; den Baum die Baumgarten, Apfalter (Apfelbaum), Dorner (dürrer Baum); den Apfel die Holzapfel; den Fiſch die Wuerl, der indeß auch mit dem Krebs wechſelt, welche Figuren beide auf die Waſſerwehr (wuer, wüer Schmeller IV. 137, vgl. Koch-Sternfeld, Salzburg und Berchtesgaden II. 56) hinweiſen. Derſelbe Fall iſt bei Markt Wernſee. Den Wurm führen die Wurmbrandt. Den Adler die Aarberg, Ort Arnfels. Die Ente die Enntzersdorff. Den Kauz oder Auff die Auffenſtain. Den Hahn die Hahnau, Habn. Den Kranich die Kranichberg. Inwiefern der Pfau der Kelzer ein Namenwappen, wäre nicht fruchtlos zu erörtern. Vielleicht erinnerte das Pfauengeſchrei an das Helferfrüchtende, welches im bojoariſchen Dialekte gilgezon (Schmeller II. 39) heißt. Ein andermal möchte das Glänzende im Farbenſpiel hergenommen worden ſein, bei den Gleinitz; endlich fällt der Pfau im Wappen derer von Pfanau zum mindeſten ſehr ſtark auf. Den Schwan ferners führen die von Schwangau, Schwanberg; den Storch die Stürgkh; den Trappvogel die Trappen. Den Bracken vom Affen, allerdings ein gar ſeltſames Thier, führen die Praq von Pragwald. Wie authentiſch das Wappen des Markies Aſtenz ſei, das einen grinſenden Affen (Lenzen, ſlenschen, Schmeller I. 588, 590) vorſtellt, wäre zu unterſuchen. Jedenfalls iſt eine ſo erſchöpfende Namen-Symboliſirung vortrefflich. Den Bären führen die Perneck, Perudorf, Bärnklau; den Biber die Biber. Den Elephanten (Elfenbein) führen die Helfenberg. Selbſt der Eſel der Nachbitz kömmt zu heraldiſchen Ehren. So wie einerleits hauptſächlich das Genick dieſes Thieres es iſt, welches vorgehebt wird (vgl. braoca, cervix; bojoariſches rakkendürr u. ſ. w.), ſo erinnert dieſes verachtete und erbärmlich ſich abquälende Thier an das dialektiſche „Racker“ (Schmeller III. 39), womit man eben einen durch niedrige Arbeit ſich Schindenden bezeichnet. Den Fuchs führen die Mager von Fuchsſtatt; die Gemſe die Gämbß; den Hund die Rüd von Kollenburg. Hundt, die Zackbl (die mit einem Anflug von Humor den Hund zu ſeinem Schweif — zagkol bei Schmeller IV. 229 — hinzuſetzen); die Katze die Kazenſteiner. Katz; das Lamm die Lämpel. Der Löwe geht gleich dem Adler hier am meiſten leer aus. Den Ochſen oder Ochſenkorf führen die Rindsmaul; das Pferd die Prann, Pillinger (Fohlen), Füller, Roßecker, Käß und beziehungsweiſe die Wagensberg; das Schwein die Schweinbrecht; den Widder die Raming (ram, Schmeller IV. 34); den Wolf die Wllferſtorf, Wolff, Wolffenreut. Den Fiſch die Fiſchbach, Biſchl; die Gräte die Grabner. Eine redende Figur iſt ferner der Anker der Ankenſteine; die Brücke von Bruck; die Butter der Grafen Putterer; das Dach von Obdach; die Gabel der Gabelkoven; die Hane der Hauenfelz; das Haus vom Ort Haus; die Kirche der Baumkirchner, von Moos- und Welſkirchen; die Knittel von Knittelfeld; die Krone der Kronegg, Coronini; die Nägel der Nägelſtorffer; der Pfeil der Pfeilberg; das Pflugeiſen der Pflügl; das Rad der Radloffen, von Rarkensburg; die Rahmſchüſſel der Rambichlſil; der Sack der Säckhl; die Säule der Toriseuler; der Schlüſſel der Schlüßler; das Schürzelein der Schürffen; die Sichel der Sichel und ferner der Scherberger, der Silbich der

Digitized by Google

Stübing (so auf den Grabmälern von 1489 bei den leobener Dominikanern und von 1595 zu St. Moritz unter Pfannberg); die Spange und der Stein der Spangstein; der Thurm der Hochenwart, Thurn; das Winkelmaß der Winkler; das Kind der Kindberger, der König der Königsfeld, der Blondkopf der Falbenhaupt, der Judenkopf von Judenburg, der Narr der Närringer u. v. A. Interessant ist in diesem Bezug, was auf verschiedenen Urkundensiegeln je und je erscheint: ein voller Geldbeutel des Silberschnol, eine Bärentatze des Bernrübler, eine Wurzel des Wurmbaimer, eine Möhre (Merl) der Merlin, ein Herz, reich mit Blättern umgeben, des reuner Amtmanns Jacob Hertfreich, die Kellermeisterschlüssel des Christ. Kellner, rotenmanner Stadtrichters; ein Schaf des rottenmanners Bürgers Halurich Scheffer. Auf diese Weise ist es gar wohl zu ahnen, wie unendlich entwicklungsreich das mittelalterige Bildwesen auch in unserem kleinen Alpenlande geherrscht, und wie sinnig es gerade bei der Uebertragung gegebener Namen auf den Schild verfahren haben müsse."

Ständewesen.

Die alten und die neuen Stände. Freiburg im Breisgau, Herder, 1862.

Ein sehr vernünftiges Votum für die natürliche Organisation der Gesellschaft gegen die unnatürliche Nivellirung, welche von der Despotie und Bureaukratie einer-, von der Demokratie anderseits verlangt wird. Denn wie sehr sich auch die Royalisten und Demokraten in den Haaren liegen, so sind sie doch beide in dieselbe Schule gegangen und wollen beide aus dem armen Volke etwas ganz andres machen als es ist. Die einen wollen dem Volke keine Rechte gewähren, die andern überhäufen es mit Rechten, von denen es gar keinen Gebrauch zu machen versteht, und das Natürliche wird hier wie dort vergessen.

Natürlich ist, daß die Gemeinden und Volksstämme, dann wieder die verschiedenen Stände oder Berufsclassen eine gewisse Autonomie und Selbstverwaltung genießen, und daß sie auch der größern Staats- und Nationaleinheit gegenüber ihr specielles Interesse beim Reichstage oder Parlament vertreten. Natürlich ist mithin die ständische Gliederung und die parlamentarische Vertretung nach Volksstämmen und Korporationen. Nur auf diese Weise werden alle reellen Interessen der Bevölkerung vertreten.

Der ungenannte Verfasser der vorliegenden Schrift bemerkt S. 88: „Was ist politische Freiheit? Im ständischen Staate ist es die möglich größte Unabhängigkeit und Selbständigkeit, womit die politische Berechtigung das ihr zu Grunde liegende ‚Interesse' vertritt, folglich auch alle jene, welche an dem ‚Interesse' nicht direkt betheiligt sind, von der Regelung desselben ausschließt. Im modernen Staate aber heißt politische Freiheit die Berechtigung eines jeden Individuums, ohne Unterschied, ob er ein ‚Interesse' vertritt oder nicht, an der Regelung aller ‚Interessen' Theil zu nehmen, d. h. Jeder, auch wenn er gar kein ‚Interesse' vertritt, hat dennoch das Recht der Theilnahme an der Regelung aller ‚Interessen', und zwar gleiches Recht wie alle Andern, die Interessenten selbst nicht ausgenommen. Wenn wir nun erwägen daß bei jeder Frage niemals die Mehrzahl aller Staatsbürger direkt betheiligt, trotzdem aber alle zur Entscheidung berufen sind, so ist die nothwendige Folge daß im modernen Staate die Entscheidung aller Fragen, die Regelung aller ‚Interessen' immer und ohne Unterschied in den Händen derer ist, welche niemals direkt betheiligt sind. Handelt es sich z. B. um eine Kirchenverfassung, eine Handels- oder Gewerbegesetzgebung, Gemeindeordnung oder was es immer sei, stets werden die, welche zur definitiven Entscheidung eigentlich berufen wären, die Minderzahl bilden, die Mehrheit der Entscheidenden wird aber stets aus solchen bestehn, die bei der Frage selbst niemals ein direktes ‚Interesse' haben, die aber trotzdem bei der Entscheidung mit den wirklichen Interessenten gleichberechtigt sind. Der Liberalismus nennt das ein Selfgovernment, wenn an die Stelle der Bureaukratie, die früher den absoluten Herrscher vertrat und immerhin ein wenn auch nur objektives Interesse an dem Wohlbefinden der von ihr Regierten hatte, die absolute Majoritätenherrschaft von Individuen, die gar nicht direkt interessiert sind, eintritt. In Wirklichkeit kann aber neben einer solchen Gleichberechtigung, wie sie der moderne Staat proklamiert, und welche das Recht des Individuums nicht auf die Regelung des direkten eigenen ‚Interesses' beschränkt, welche vielmehr jedes Individuum zur Theilnahme an der Regelung aller ‚Interessen' berechtigt, von einer wahren politischen Freiheit nicht die Rede seyn."

Niemand kann in Abrede stellen, daß reelle Interessen ganz allein den Volksstämmen und Provinzen, Ständen und Gemeinden innewohnen. In den Alpen

Digitized by Google

und in den niederdeutſchen Marſchlanden wird ewig das reelle Intereſſe der Viehzucht, im fruchtbaren Binnenlande das Intereſſe des Ackerbaus, in den Seeſtädten das Intereſſe des Handels, in den ärmeren Gegenden das Fabrikintereſſe zu vertreten ſeyn. Dieſe Intereſſen ſind bleibend, von ihrer Befriedigung hängt das Wohl der ungeheuren Mehrheit der Bevölkerung ab. Wenn es nun auch noch andere Intereſſen gibt, die gewöhnlich von den Univerſitäten oder wenigſtens von den Studirten aus vertreten werden, ſo dürfen dieſelben doch nicht einſeitig das Uebergewicht erlangen, ſo muß ihnen an jenen reellen Intereſſen ein Gegengewicht gegeben werden. Die idealen Intereſſen der politiſchen Theoretiker und Schwärmer würden ſonſt den natürlichen Organismus der Bevölkerung zerſtören und das Volk ganz aus den Angeln heben.

Alle Schablonen ſcheitern an der ewigen Natur der Völker: „So lange die Menſchen keine Engel ſind, ſo lange ſie nicht bloß ſündig, ſondern auch verſchieden ſind, ſo lange geographiſche Lage, Klima, Geſchichte u. ſ. w. eine durchaus verſchiedenartige Bildung, Anſchauungs- und Denkweiſe nothwendig erzeugen müſſen, ſo lange wird es auch unmöglich ſein eine und dieſelbe Verfaſſungsform für alle Völker zu erfinden. Es bedarf das wahrlich keines Beweiſes. Nicht bloß Extreme, wie z. B. ein deutſcher Staatstheoretiker und ein Kalmücke, werden aller Einſprache des erſteren zum Trotze verſchieden regiert werden müſſen, ſondern auch die zivaliſierteſten Völker, welche eine gemeinſame Kultur noch ſo nahe gebracht hat, bleiben immer noch grundverſchieden, und eine und dieſelbe Verfaſſungsſchablone für ſie iſt für alle Ewigkeit eine Unmöglichkeit. Wer kann z. B. im Ernſte behaupten daß Völker germaniſcher und romaniſcher Abſtammung oder auch nur alle Zweige eines und desſelben Volksſtammes eine und dieſelbe Regierungsform zu ihrer politiſchen Glückſeligkeit verlangten oder auch nur vertrügen?“

Eben ſo wenig aber wie ſich alle Völker über denſelben politiſchen Schuſterleiſten ſchlagen laſſen, eben ſo wenig auch innerhalb eines Staates und Volkes die verſchiedenen Volksſtämme und Stände. Nur Autonomie und corporative Vertretung allein gewährleiſtet denſelben die Befriedigung ihrer feſt in der Natur ſelbſt gegründeten Intereſſen.

Ueber daſſelbe Thema hat ganz in demſelben Sinne Odilon-Barrot geſchrieben, deſſen höchſt intereſſantes Buch wir kürzlich in unſern Blättern angezeigt haben. Dieſer berühmte Franzoſe, Vorkämpfer des Liberalismus, hat endlich eingeſehen, wie unfruchtbar die liberale Schablone der Julirevolution geweſen iſt, weil ſie unnatürlich war und den wahren Bedürfniſſen des Volkes nicht entſprach. Niemand ſpricht jetzt wärmer für Autonomie der Gemeinden und Korporationen und für provinzielle und ſtändiſche Gliederung, als Odilon Barrot. Der deutſche Liberalismus, von Anfang an nur das Echo des franzöſiſchen, wird nach und nach zu derſelben Ueberlegung und Ueberzeugung gelangen. Nur dauert es immer etwas lange, bis der Knecht das altmodiſche Kleid des Herrn ablegt.

Der Verfaſſer ſpricht insbeſondere vom Adel und verkennt deſſen Mängel durchaus nicht, hebt aber mit Recht hervor, daß demſelben ein Element innewohne, welches ihn vorzüglich geeignet mache, das Landesintereſſe überhaupt zu vertreten. „Was es mit dieſem Standesgeiſte des Adels für eine Bewandniß habe, das wird einem modernen Staatsbürger allerdings ſchwer begreiflich zu machen ſeyn. Und doch bedarf es keines Beweiſes daß ein Adel, welcher durch Jahrhunderte an den Beſitz eines in derſelben Familie vererbten Grundbeſitzes geknüpft iſt, welcher dabei die Verpflichtung hat dieſen Grundbeſitz ungeſchmälert weiter zu vererben, daß ferner die Anſchauungen, in welchen die Beſitzer aufwachſen, leben und ſterben, und ihre Verbindungen und Beziehungen zu den Untergebenen wie zu dem Landvolke überhaupt in Allem, was zum öffentlichen Leben gehört, ihrem Blicke einen weitern Horizont eröffnen werden als jedem Andern. Während ferner der Kaufmann, der Handwerker, der Gelehrte, ja jeder andere Gutsbeſitzer ſeine Heimat aufgeben und ſich ein anderes Vaterland ſuchen kann, wenn er ſeinen Vortheil dabei findet, ja ſogar während es dem Staatsbürger als Kosmopoliten kaum zum Vorwurfe gemacht werden kann, wenn er den perſönlichen Vortheil über das Wohl des Vaterlandes ſetzt, muß der Adel, der am Grundbeſitze haftet, ſchon des eigenen Vortheiles wegen, ja man kann ſagen, ſeiner ganzen Exiſtenz wegen das Wohl des Vaterlandes höher ſtellen als ſeinen eigenen Vortheil, und er muß Opfer bringen, denn alles das kommt ſeinen Nachkommen zu Gute. Dieſe den Adel auszeichnende Stellung und die ihm anſchließlich eigenthümliche Art und Weiſe, wie er ſeine Pflichten gegen den Staat aufzufaſſen hat, müßen in ihm daſjenige beſondere Bewußtſeyn wecken, welches wir eben den Standesgeiſt des Adels nennen.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 68.** 23. August 1862.

Geschichte.

Kaiserthum und Papstthum. Ein Beitrag zur Philosophie der Geschichte. Von K. A. E. Höfler. Prag, Tempsky, 1862.

Seit Ficker über das Kaiserthum geschrieben und von Sybel gegen ihn aufgetreten ist, haben sich die Schriften für und wider gehäuft. Wenn wir frivol dächten, würden wir sagen: sie streiten um des Kaisers Bart! Denn die einen vermögen eben so wenig das Kaiserthum herzustellen, als die andern den reinen Glanz der Idee zu schwärzen.

Nicht schon Constantin der Große, wie Sybel sehr unhistorisch behauptet, sondern erst sein Sohn Constantius wollte als Arianer die christliche Kirche zur Staatskirche machen und entwürdigte sie dadurch in dem Maaße, daß die heidnische Reaction unter Julian dem Apostaten eine beinah nothwendige Folge davon war. Die Nutzanwendung auf unsere Zeit liegt nahe. Eine kirchliche Reformation war im 16. Jahrhundert allerdings nothwendig, nicht aber eine Kirchentrennung und nicht die Gründung einer Staatskirche. Sobald man die Unabhängigkeit der Kirche antastete, sobald man auf die arianische Staatskirche zurückkam, was nicht bloß im protestantischen Deutschland, England und Skandinavien, sondern auch in der gallikanischen Kirche der Fall war, war die Kirche entweiht und konnte die heidnische Reaction wiederum nicht ausbleiben. Das Christenthum ist nichts in der Luft Schwebendes, sondern die leibhaftige Kirche. Ist diese nicht frei und unabhängig von der Willkür der weltlichen Despotie und Demokratie, so wird sie nothwendig entweiht und dann gewinnt eben so nothwendig das Heidenthum wieder Macht über sie. Wenn denn doch keine unabhängige Kirche mehr seyn soll, wenn Gottes und seiner Gebote vergessen wird und nichts mehr in der Welt herrschen soll als der Despotismus großer Herrn oder eines von Demagogen geleiteten Pöbels, dann ist die Menschheit des Christenthums gar nicht mehr würdig, es zieht sich von ihr zurück und überläßt sie dem Heidenthum, wie wenn die Seele aus dem Leibe weicht, der letztere nicht mehr dem organischen Gesetz gehorcht, sondern nur noch dem elementaren.

Diese welthistorische Wahrheit sollten deutsche Professoren begreifen, aber sie sind zu pfiffig dazu.

Das Nationalitätenprincip läuft viel mehr Gefahr unter dem heidnischen, als unter dem christlichen Kaiserthum. Das altrömische Kaiserthum hat, weil es heidnisch war, alle ihm unterworfenen Nationalitäten vernichtet, das deutsche Kaiserthum hat sie erhalten und geschützt. Und das war nur möglich, soferne das deutsche Kaiserthum, adäquat der Kirche, eine höhere organische, nicht eine niedere bloß elementare Einheit seyn wollte, weil es die Völker, ohne ihr Sonderwesen zu verletzen, nur einem höheren einheitlichen Zwecke dienstbar machen wollte im Namen Gottes, der aller Menschen Vater ist.

Seit dem Thurmbau waren die Kinder Gottes auf Erden zerstreut und einander unverständlich und feindselig geworden wie wilde Thiere. Eiserne Despoten versuchten es, die Menschenmassen wieder zusammenzubringen, buchstäblich wie Xerxes that, einzupferchen; aber das war eine erzwungene, gewaltsame elementare, keine freiwillige, als zweckmäßig erkannte, organische Einheit. Eine solche wurde erst denkbar in der großen christlichen Gemeinschaft, und dem Reich der Kirche schloß sich das Reich des deutschen Kaisers harmonisch und in einer nothwendigen Folge an. Die Kaiser betrachteten sich als Lehensträger Gottes auf Erden, nicht als Herrn, sondern nur als Verwalter des Reichs im Namen des ewigen Herrn.

Die byzantinischen Kaiser tendirten immer zum Cä-

Digitized by Google

faropapismus, wie er noch heute in Rußland herrscht. Doch schon im Anfang des fünften Jahrhunderts machte Papst Gelasius den Kaiser Anastasius auf die Nothwendigkeit des Dualismus einer gleichberechtigten Kirchen- und Reichsgewalt aufmerksam. „Zwei oberste Gewalten gibt es (in der christlichen Welt): die priesterliche und die königliche und durch beide wird die Welt regiert, durch das geheiligte Ansehen der Bischöfe und durch die kaiserliche Macht. Von dieser ist aber das Gewicht der Priester um so bedeutender, je größer die Verantwortung ist, die sie für ihre Thaten dem Könige der Menschen selbst bei dem jüngsten Gerichte abzulegen haben.'" Als Karl der Große das Kaiserthum mit der Kirche harmonisch verband, galten beide als Lehensträger Gottes auf Erden, welche gemeinschaftlich die Kinder Gottes im irdischen Leben lieben und zum Himmel vorbereiten sollten. „Ungefähr um dieselbe Zeit, als die Bekehrung der Sachsen erfolgte und die Wiederherstellung des abendländischen Kaiserthums' sich vorbereitete, ließ Papst Leo III. in Rom das berühmte Lateranische Triclinium errichten, welches der Nachwelt die altkirchliche Auffassung von dem Verhältnisse des Priesterthums zum Königthum vorführen sollte. Man sah am Gewölbe in Mosaik den Heiland mit einem aufgeschlagenen Buche, da die Auferstehung bereits stattgefunden, und mit den Worten: pax vobis. Mitten im Gewölbe ist der Name des Papstes mit dem Monogramme: pro Christo vereinigt, und um das Ganze geht der Engelspruch: gloria in excelsis Deo. Rechts neben dem Gewölbe ist der Heiland auf dem Throne, vor ihm Papst Sylvester und Kaiser Constantin. Der erstere empfängt von dem Heilande die Schlüssel, der zweite eine Fahne. Es ist der Akt der obersten geistlichen und weltlichen Belehnung. Links vom Gewölbe ist der hl. Petrus, der dem Papste Leo das Pallium, Karl dem Großen die Fahne gibt. Bei der Figur des Papstes liest man: Sanctissimus dominus noster Leo Papa; bei der des Königs: Domino nostro Carolo Regi. Der hl. Petrus ist durch seinen Namen kenntlich; — unter dem Throne, auf welchem der Fürst der Apostel sitzt, heißt es: Beate Petre: dona vitam Leoni Papae et victoriam Carolo Regi dona."

Später, schon unter Gregor VII. wurde das weltliche Reich dem geistlichen nicht mehr neben-, sondern untergeordnet „wie der Mond der Sonne". Das ist nun im Grunde genommen das ganz richtige Verhältniß, denn das Irdische soll sich dem Himmlischen, das Zeitliche dem Ewigen unterordnen. Aber man vergaß, daß der Papst und die Klerisei nicht Christus, Engel Apostel, sondern so gewöhnliche Menschen seyen, wie der Kaiser und seine Fürsten und seine Grafen auch, daß sie nicht Herren der Kirche, noch weniger des Reiches seyen, sondern nur Lehensträger, verantwortliche Verwalter. Nun mußte naturlicherweise der Anspruch mit der Leistung in Widerspruch treten und dieser Widerspruch konnte nicht verborgen bleiben. So oft ein Kaiser mit brutaler Willkür in die Rechte der Kirche eingriff und demnach seine Pflicht versäumte, konnte ihm der Papst würdevoll und siegreich entgegentreten. Wenn aber der Papst selbst mehr auf Erweiterung und Mißbrauch seiner Rechte als auf Erfüllung seiner Pflichten achtete, gelang es hinwiederum dem Kaiser, Gewalt über ihn zu gewinnen. So benutzte einer des andern schwache Seite, bis der unheilvolle Bruch erfolgte.

Der Papst ist übrig geblieben, aber unmächtig geworden. Der Kaiser ist untergegangen. Das Erbe fiel alleln der Fürstenoligarchie zu, in deren Interesse es lag und noch liegt, kein Kaiserthum mehr aufkommen zu lassen.

Herr Höfler resumirt in Folgendem: „Nachdem einmal das deutschrömische Reich begründet worden war, blieb der weltliche Schwerpunkt in Deutschland, der geistliche in Rom, das nur die imaginäre Hauptstadt des Kaiserthums, die factische und rechtliche des Papstthums wurde. Beide verfolgten ähnliche, aber nicht dieselben Zwecke, obwohl ihre Bestrebungen sich ebenso durchkreuzten als theilweise identificirten. Allein das Eine bestand lange vor dem neuen Kaiserthum und vollendete eine Mission, die dem letztern nicht zukam, wenn dieses auch in seiner idealen Auffassung nach einer ähnlichen strebte. Der Einfluß des Papstthums bewirkte die Entfaltung dieser idealen Richtung des Kaiserthums, der Einfluß des Kaiserthums den realen Bau der äußern Papstmacht, jenen Riesenbau des Mittelalters. Beide Gewalten als solche unterlagen den natürlichen Gesetzen alles menschlichen Strebens, zu einem Höhepunkte zu streben und von der Höhe an sich zu senken. Während aber das Kaiserthum als gesetzliche Erscheinung in den Kämpfen, die es veranlaßt und in den Stürmen, die es entfesselt hatte oder nicht zu bewältigen vermochte, untergieng: stürzte wohl die päpstliche Weltmacht als Product ganz besonderer Zeiten in sich zusammen, jedoch nicht das Papstthum, das des Kaiserthumes nur so lange bedurfte, als jene historischen Verbindungen sich als lebensvoll erwiesen, unter denen das Kaiserthum entstanden war. Schon 300 Jahre vor seinem Untergange war das Kaiserthum wesentlich von demjenigen verschieden, was es im Anfange oder auf seinem Höhepunkte gewesen war. War es im Gegensatze zum Kaiserthum Constantins durch den Papst

Digitized by Google

begründet worden, hatte es ſich in einem immer heftigeren Kampfe mit dem Clerus verzehrt, ſo geſtaltete ſich aus dem Kampfe des Kaiſers mit den Päpſten ein Kampf der Laien mit den Geiſtlichen, aus dieſem endlich ein Kampf um den Glauben und die Scheidung der chriſtlichen Welt des Abendlandes in viel ärgerer Weiſe als einſt das chriſtliche Morgen- und das chriſtliche Abendland geſchieden waren. Die deutſche Glaubensſpaltung löſte den Zwieſpalt des Kaiſerthums mit dem Papſtthum ab und begründete einen univerſalhiſtoriſchen, welcher, ohne ſeine angekündigte Miſſion zu erfüllen, nur negativ wirkte, den Bau des Mittelalters zerſtörte, die geiſtlichen Dinge auf ihre wahren Endzwecke, die große Aufgabe der chriſtlichen Aera, mehr und mehr zurückführte, während ſie die weltlichen der Fäulniß des Cäſaropapismus übergab und ſo an die ſchlechteſte Zeit des altrömiſchen Kaiſerthumes anknüpfte. Dadurch ſchloß ſich mehr und mehr der Kreislauf ab und beginnt eine neue Zeit, in welcher die Revolution die Stelle vertritt, welche einſt die Völkerwanderung in der Weltgeſchichte einnahm, zu vernichten, vielleicht zu reinigen, wenn auch nicht — aufzubauen.

Welche neue Ordnung der Dinge entſtehen wird — dieſe Frage wird weſentlich dadurch beantwortet werden, ob es der deutſchen Nation gelingen wird, die ihr gebührende Stelle im Herzen Europa's wieder einzunehmen; ob es ihr gelingt in der Vielheit die Einheit zu bewahren, nachdem Natur und Geſchichte ihr eine andere Aufgabe geſtellt, als dem ſtaatlich concentrirten Frankreich, oder dem ſlaviſch-magyariſchen Oſten, in welchem das Zuſammenleben verſchiedener Nationen die Vitalbedingung alles Gedeihens iſt und ſeit Jahrhunderten war. Das aber möge Niemand glauben, daß wenn ein abgeſchloſſenes Königthum, ſo oft es auch erſtrebt wurde, in Deutſchland ſtets an der Verſchiedenheit der nationalen Stämme und ihren geſchichtlichen Erinnerungen ſcheiterte, dieſes jetzt ohne Ströme Blutes, ohne Gefahr einer Theilung durch das Ausland gleich der Polens auch nur zeitweilig durchzuführen iſt."

Wir ſtimmen mit dem Verfaſſer darin überein, daß wir glauben, alle die haben Unrecht, die ein neues deutſches Kaiſerthum erſchaffen möchten 1) für die Deutſchen allein, 2) unter Vernichtung der Vielgliedrigkeit und verhältnißmäßigen Autonomie der deutſchen Volksſtämme, 3) ohne Einheit der Kirche, 4) ohne Anerkennung der Abhängigkeit des Reichs von der Kirche, 5) ohne Anerkennung der Lehenspflicht beider gegen den höchſten und alleinigen Herrn. Mit einem Wort, das deutſche Kaiſerthum läßt ſich entweder gar nicht herſtellen, oder es muß in der ganzen Fülle ſeiner alten Idee wiederhergeſtellt werden. Sonſt wird es etwa ein Ding, wie das altrömiſche Kaiſerthum, wie das franzöſiſche oder das ruſſiſche Kaiſerthum, ein weltlicher Despotismus, vielleicht mit conſtitutionellen Schranken, aber ein geiſtloſer Mechanismus, dem Volk aufgezwungen, nicht geſchöpft aus der tiefen Idee der Gottheit oben und der wahren und wirklichen Volksnatur unten.

Gefängnißweſen.

Die Gefängnißfrage in ihrem Zuſammenhange mit der Zeitentwicklung betrachtet von Richter Dr. v. Duhn. Lübeck, Dittmar, 1862.

In dieſer von der edelſten Humanität eingegebenen kleinen Schrift wird die Einzelhaft der Strafgefangenen als die einzig zweckmäßige vertheidigt und zugleich nachgewieſen, daß die anfangs mit Spott und Hohn aufgenommene Einrichtung der pennſylvaniſchen Gefängniſſe nunmehr beinah auf dem ganzen Feſtland von Europa eingeführt ſey. Nochmals führt er die Zeugniſſe der erfahrenſten Gefängnißvorſteher, ja der Gefangenen ſelbſt an und zeigt, wie ſehr das Zuſammenleben der Verbrecher in demſelben Zimmer ſie noch verſchlechtere, und wie wenig es möglich ſey, durch das Gebot des Stillſchweigens die Angſt der Verbrecher zu entkräften. Dagegen bemerkt er, wie wohlthätig die Einzelhaft auf die meiſten Gefangenen wirke, ſofern jeder in der Einſamkeit in ſich gehen könne, ſein Herz nicht durch böswillige Mitgefangene verſtockt werde und er Gelegenheit habe, durch Arbeit und durch den Umgang mit rechtſchaffenen Beamten, Geiſtlichen und Menſchenfreunden, die ſich der Gefangenenpflege widmen, zur wahren Reue und Beſſerung zu gelangen. Die alten Entgegnungen, in der Einſamkeit werde der Menſch leicht zur Verzweiflung getrieben oder verrückt, werden vom Verfaſſer ſiegreich durch die Erfahrung widerlegt.

Wir ſtimmen ganz mit ihm überein, jedoch unter einem bedeutenden Vorbehalte. Wir ſehen nämlich das Gefängnißweſen überhaupt in der Ausdehnung, in der es jetzt beſteht, für zweckwidrig und unnatürlich an. Wir laſſen Gefangenſchaft niemals als Strafe gelten, nur als Sicherungsmittel in der Unterſuchungshaft, oder als Beſſerungsmittel in den ausſchließlich dafür geeigneten Fällen. Nicht nur bei unſeren deutſchen Vor-

Digitized by Google

fahren, welche grundsätzlich gar keine Gefängnisse duldeten, sondern auch bei anderen edlen, ehrenhaften und gebildeten Nationen herrschten ganz andere Strafarten vor, die man für viel zweckmäßiger und natürlicher halten muß, als die Einsperrung. Nach dem Gemeingefühl aller Völker, wie es auch noch aller falschen Schultheorien ungeachtet heute in den Völkern lebt, müssen gewisse Verbrechen unsühnbar mit dem Tode, niederträchtige Bubenstreiche roher Gesellen mit körperlicher Züchtigung, geheimer schändlicher Betrug mit öffentlicher Beschimpfung am Pranger bestraft werden. In gewissen Fällen, in denen die beleidigte Ehre der Nation keine höhere Strafe fordert, erscheinen Geldstrafen und Verbannung gerechtfertigt. Einsperrung dagegen läßt sich einzig zum Behuf der Besserung verwahrloster, besonders junger Personen denken, in welchem Falle man aber nicht von Straf-, sondern von Besserungshäusern reden sollte. Alle anderen Einsperrungen sind unvernünftig. Menschen, die den Tod verdienen, soll man nicht einsperren. Böse Buben, welche bloß Prügel verdienen, soll man nicht einsperren. Schleichende Betrüger, welche eine öffentliche Beschimpfung verdienen, soll man derselben nicht durch Einsperren entziehen. Am allerverwegensten aber soll man die einsperren, welche mit viel besserem Recht bloß zur Auswanderung oder Verbannung genöthigt würden.

Mit dem Grundsatz, daß man bloß alles einsperren soll, stellt sich die moderne Strafgesetzgebung ein klägliches Armuthszeugniß aus, da verschiedene Verbrechen und Verbrecher auch verschiedene Strafen erforderlich machen. In nichts verräth sich so sehr der Verrath, den Juristerei und Bureaukratie an der Staatsgewalt begangen haben und begehen, wenn auch immerhin in gutem Willen und ohne zu wissen, was sie thun. Indem sie die Staatsgewalt zu stützen meinten, haben sie dieselbe vielmehr geschwächt und auf hundertfache Art an den liberalen Zeitgeist verrathen und verkauft. Die juristischen Schwärmer für Abschaffung der Todesstrafe, deren Panier der alte Mittermaier unlängst wieder erhoben hat, spielten der Staatsgewalt in aller Unschuld das Recht über Leben und Tod aus den Händen. Eine etwas gefährliche Sentimentalität und Leimsiederei, wo nur eiserne Klammern und Reifen den Staat zusammenhalten können.

Abgesehen von der Ungerechtigkeit, daß man Leute bloß einsperrt, welche viel härter hätten sollen bestraft werden, und wieder andere, die man nach einem viel kürzern Proceß ruhig wieder hätte gehen lassen können, ist das Einsperren aller Straffälligen auch eine am ganzen Volke begangene Ungerechtigkeit. Die Steuerpflichtigen müssen ein unzähliges Gesindel füttern, was längst dem Tode anheim gefallen ist, oder was man mit gutem Fug nur des Landes verweisen müßte. Wozu den Steuerpflichtigen die unnütze Last aufbürden? Daneben bringen auch wieder tausende besonders von jungen Leuten wegen nur geringer Vergehen Monate und Jahre lang in den Gefängnissen zu, deren Arbeitskräfte dem Landbau und Handwerk ohne alle Noth entzogen werden. Früher machte man, zumal auf den Dörfern, so manches mit ein paar wohl verdienten und wohl angebrachten Hieben ab und der betreffende Frevler blieb in Freiheit und bei seiner ländlichen Arbeit, während jetzt unsere Juristen über die erbärmlichste Bagatellsache Stöße von Akten schreiben und die gewöhnlich lange Untersuchungshaft erst in die noch längere Strafgefangenschaft hinüber führt.

Nichts ist rührender, als daß die Abschaffung der Todes- und Prügelstrafe zu den liberalen Errungenschaften des Volks gerechnet wird, da im Gegentheil alle natürlichen Gefühle des Volks sich dagegen sträuben. Doch wird die Zeit kommen, in welcher man endlich einsehen wird, daß alles, was aus der Schule und nicht aus dem Leben kommt, volksfeindlich ist, wenn es sich auch für volksfreundlich ausgibt. Die ganze moderne Schule basirt auf der Renaissance und wurde seit dem sechzehnten Jahrhundert nur von einer Fürstenpolitik groß gezogen, die auf Vernichtung des Reichs und der Kirche ausging. Erst im vorigen Jahrhundert begann sich die Schule von der Fürstenpolitik mehr und mehr loszumachen, konnte aber vom classischen und kosmopolitischen Schwindel noch nicht loskommen, wetteiferte immer noch mit der Staatsgewalt im Hasse gegen die Kirche und mußte den Begriff der Nation erst wieder entdecken, in solcher Blindheit lebten die Männer der Schule mitten unter dem Volk. Aber nur wenigen sind die Augen aufgegangen, die meisten tappen noch in der Blindheit fort und verstehen vom Volke, seiner wahren Natur, seinen wahren Sympathien und Interessen noch immer nichts.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 69. 27. August 1862.

Memoiren.

Aus meinem Soldatenleben. Von Karl von Suckow, k. württemb. Oberst. Stuttgart, Krabbe, 1862.

Erinnerungen eines noch lebenden Officiers, der den großen russischen Feldzug mitgemacht hat. Treue Bilder aus jener verhängnißvollen Zeit und mit der guten Laune geschrieben, die den Verfasser auch in den Tagen des Unglücks selbst nie ganz verlassen hat.

Herr Oberst von Suckow ist in Mecklenburg geboren, trat frühe als Fähnrich in preußische Dienste und war bereits Officier, als er den Feldzug von 1806 mitmachen mußte. Während der Schlacht von Jena hatte er nur ein Commando bei der Bagage, kam daher glücklich davon und folgte dem General Blücher auf seinem berühmten Rückzug nach Lübeck, wo alle in Gefangenschaft geriethen. Es kostete ihm indeß wenig Mühe, auf dem Armeebureau in Berlin für sich und etliche vierzig andere Officiere Päße zu erkaufen und er war frei. „Uns junge Officiere mahnte es, uns um Wiederanstellung in der Armee zu bewerben. Leider ohne Erfolg, Preußen reducirte seine Armee und bedurfte unserer (der Mecklenburger) nicht mehr."

Bei so bewandten Umständen suchte und fand Suckows Vater für diesen seinen Sohn und noch einen zweiten Anstellungen in dem Heere des eben mit der Krone geschmückten Königs von Württemberg, der viele Mecklenburger, Sachsen, auch Preußen als Officiere annahm. Der Verfasser der vorliegenden Memoiren, ein schöner blonder hochgewachsener Sohn des Nordens, trat in die Garde und erfreute sich aller Vortheile eines angenehmen Residenzlebens. Einige Genrebilder aus jener Zeit sind sehr artig, z. B. ein Theaterschlaf Napoleons. Der Held des Jahrhunderts kam durch Stuttgart und wohnte der Oper bei: „Napoleon, wohl von der Reise ermüdet, schlen dem Publikum ebenso wie der Vorstellung wenig Aufmerksamkeit zu schenken, denn bald sah man ihn auf seinem Sessel eingeschlummert. Dem Beispiele des Gebieters folgten seine anwesenden Generale, wie in der Schlacht, so auch hier im Fauteuil, und sonach sollte aller Pomp und Glanz dieser Festoper spurlos an denen vorübergehen, für welche beide mit Aufwendung großer Kosten geschaffen waren. Doch jetzt erschallt vom Orchester der Triumphmarsch, der die morgenländische Prinzessin auf ihrem Zuge über die Bühne begleiten soll. Schon tritt derselbe aus den Coulissen hervor; alles ist gespannt, und dazu tragen auch die denselben begleitenden zwei Kameele, welche seit mehreren Tagen das Gespräch der Stadt bildeten, das Ihrige bei. Jetzt erscheinen sie im gewohnten Paradeschritt, mit scharlachrothen, goldbordirten Decken behangen. Eine bejahrte Hofdame, die Wichtigkeit des Momentes würdigend, erwägt, wie derselbe an ihrem schlafenden Nachbar, dem General Duroc, unbeachtet vorüber gehen werde, wenn sie ihn nicht auf denselben aufmerksam mache. Sie zupft ihn am Kleide. ‚Général!" — Er erwacht. ‚Madame?' — ‚Ce sont de chameaux vivants!' versicherte sie mit befriedigter Miene. — ‚Madame est-il possible!' erwidert der galante Franzose, der in diesem Augenblick noch halb schlaftrunken vielleicht nicht daran denkt, daß er diese chameaux vivants heerdenweise den Sand Aegyptens durchwaten sah, als er den damaligen General Buonaparte, seinen nunmehrigen Kaiser, an die Pyramiden begleitete. — Schon am nächsten Morgen setzte Napoleon seine Reise nach Paris fort."

Im Jahre 1809 hatte der Verfasser nur eine kurze Zeit gegen die Tiroler auszurücken. Erst 1812 kam er wieder in den großen Krieg. Das württembergische Contingent des damaligen Rheinbundes war dem dritten Corps der großen Armee unter dem Marschall Ney

Digitized by Google

zugetheilt, welches außerdem noch Franzosen, Illyrier und Portugiesen bildeten, ein ziemlich buntes Gemisch. Allgemein bekannt ist, welche Noth die Truppen litten, weil Napoleon sie im heißen Sommer vorwärts trieb, ohne für Lebensmittel zu sorgen. Der Kronprinz von Württemberg erkrankte und mußte schon vor Smolensk heimkehren. Die Verschwendung der Menschen erscheint unglaublich, wenn man erfährt, wie wenig streitbare Mannschaft von dem württembergischen Corps in der Schlacht bei Mosaisk noch übrig war. Aber diese wenigen verrichteten eine große Heldenthat. „In einer jener Redouten, welche die Russen vor der Front zur Deckung ihrer Stellung aufgeworfen hatten, und am Schlachttage hartnäckigst, wenn auch endlich vergeblich, vertheidigten, indem sie dieselbe zwar anfangs behaupteten, dann verloren, hierauf wieder nahmen und zuletzt für immer aufgeben mußten, fanden wir unsere Kameraden, welche sich bei diesem Wechsel thätig betheiligt hatten, wenn auch auf ihren wohlverdienten Lorbeeren ruhend, so doch keineswegs auf Rosen gebettet. Denn die Russen beschossen mit einer Batterie von etwa 20 Kanonen dies ihnen genommene und nun von uns besetzte Objekt fortwährend. Schon nahte das Ende der gewonnenen Schlacht, und immer noch war das Häuflein dieser braven Württemberger dem feindlichen Feuer wie während des ganzen Tages ausgesetzt; denn es ist notorisch, daß sie auch keinen Augenblick aus dem Bereich desselben kamen. Ihr Benehmen fand aber auch die allgemeine Anerkennung, namentlich des sie beseligenden französischen Generals Marchand, denn als Napoleon während der Schlacht einen Adjutanten schickte, um nach dem Gang des Gefechtes zu fragen, antwortete ihm Marchand: „Melden Sie dem Kaiser, daß die Württemberger eine Redoute, welche zwei französische Regimenter des Armeecorps zwar genommen, aber vom Feinde gedrängt wieder verlassen hatten, behauptet und dadurch den König von Neapel von der Gefangennehmung gerettet haben."

Nach der Schlacht bei Mosaisk oder Borodino mußte der Verfasser ein Spital überwachen und kam erst zwei Tage vor dem Wiederabzug Napoleons nach Moskau, so daß er gleich wieder umkehren mußte, um den verhängnißvollen Rückzug mitzumachen. Schon im Beginn desselben litt er Noth, weil er seine ganze Bagage verloren hatte, doch konnte er sich noch so ziemlich gegen die Kälte schützen. „Hatte ich mir bisher, seit dem Verschwinden meines Bedienten in Kompagnie mit meiner Bagage, oder besser gesagt, in Kompagnie mit dem ganzen Offiziersbagagewagen des Regiments, nach und nach mit großer Mühe auch einige kleine Unentbehrlichkeiten wieder verschafft und solche wie ein zweiter Rochus Pumpernickel hinten und vorne am Sattel des Pferdes befestigt, so mußte ich nun auf die fernere Benützung derselben zu meinem großen Schmerz verzichten. Tragen wollte und konnte ich sie nicht, und worin hätte ich sie auch bergen sollen, da mir weder ein Mantelsack noch ein Tornister, ja nicht einmal ein elender Sack in dieser allgemeinen Noth zur Verfügung stand? Das ‚omnia mea mecum porto' war also nunmehr im strengsten Sinne des Wortes auf mich anwendbar. Eine durch Biwouak und Witterung sehr unscheinbar gewordene Uniform mit nur noch einem Epaulett, und darüber jener rothsammtne mit Kaninchenfell gefütterte Schlafrock, welchen ich, wie schon gesagt, nach der Erstürmung jener Vorstadt von Smolensk von einem Soldaten, der ihn wohl nicht theuer erkauft haben mochte, erstand, das Haupt mit einer Mütze bedeckt — das Casquet ging ebenfalls bei der Bagage verloren — dies war mein Costüm, in welchem ich meine Fußreise voraussichtlich von Moskau bis wenigstens zurück über den Niemen beginnen sollte." Anfangs ging es noch erträglich, aber mit der großen Kälte, mit der Abnahme der Lebensmittel trat das furchtbare Elend ein. Der Verfasser erzählt, wie er Gott gedankt, wenn er nur etwas Pferdefleisch bekommen habe. Ordnung und Subordination hörten auf. „Es war," erzählt der Verfasser, „empfindlich kalt an diesem Tage und ich, wie gesagt, ganz allein, suchte überall umher, um unter diesen Ruinen ein schützendes Obdach für die Nacht zu finden. Gegen alles Erwarten gelang es mir, indem mehrere Grenadiere von der alten Garde, welche an einer halbverfallenen Mauer ein großes Biwouakfeuer angezündet hatten, mir vielleicht aus Mitleid mit meinem traurigen Exterieur gestatteten, ein bescheidenes Plätzchen an demselben einzunehmen. Nach kurzer Zeit trat einer von jenen so geschmackvoll gekleideten Generalstabsoffizieren — hellblaue Uniform, rothe Weste mit silbernen Schnüren à la husard geziert — nunmehr auch in sehr derangirtem Costüm zu meinen Grenadieren heran und forderte sie auf, ihr warmes Lager zu räumen, indem der General N. N. mit seinen Adjutanten solches für sich in Anspruch nehme. Wie staunte ich aber, als deutscher Offizier an die strengste Subordination gewöhnt, da einer der Gardisten sich vom Lager erhob und dem Generalstabsmann mit lauter Stimme erwiderte: ‚Mon officier, maintenant il n'y a plus des généraux, il n'y a que des malheureux; nous resterons!' Der so Zurückgewiesene trat ab und kam zu meiner großen Freude nicht wieder."

Rührend sind die Erinnerungen an gute Kamera-

Digitized by Google

den, die in der Noth noch scherzten oder, vom Heimweh ergriffen, im tiefen Schnee halbverhungert, von den behaglichen Bierhäusern in Bayern und Weinhäusern in Schwaben träumten, um bald in ewigen Schlaf zu sinken. Ein Hauptmann, der sich in der Garnison in Schwäbisch-Gmünd gütlich gethan, dachte immer dorthin zurück und phantasierte: „Ich setze mich in den Gasthof zur Post oder zum Rad an einen schön gedeckten Tisch, verlange vom Kellner die Speisekarte und wähle das Delikateste aus, was sie enthält. Dazu nun einen Schoppen Uhlbacher — denken Sie sich, meine Herren, einen Uhlbacher! Sie kennen ja alle diesen vortrefflichen Rebensaft!' — So und ähnlich fuhr er fort, glücklich zu träumen. Der Refrain lautete aber immer: ‚Vor allem muß mir meine Frau, sowie ich nach Hause komme, sogleich einen Zwiebelkuchen backen.' Sehr übel pflegte er es aufzunehmen, wenn wir ihm erwiderten, die Zwiebeln zu jenem Kuchen dürften wohl kaum schon gepflanzt seyn. Und doch hatten wir leider recht. Der Arme starb in der Gefangenschaft im Spital zu Wilna, ohne Gmünd, Gattin und Zwiebelkuchen jemals wieder zu sehen." Ein andermal heißt es: „Da erschallte plötzlich eine dumpfe Stimme aus unserem Kreise; es war diejenige eines Chevauxlegers, welchen ich mit A. bezeichnen will. A. ‚Aber das ist á Sauleben!' — Sein Kamerad B. antwortete: ‚Da ist freilich a rechts Sauleben.' — A. ‚Jetzt möcht i no beim Storchenwirth sitzen in Augsburg.' — B. ‚I wollt emal gar nix sagen vom Storchenwirth, wenn i no beim Bräu säß!' So erinnerten sich diese Söhne Bayerns, im ganzen Heere unter die bravsten Soldaten zählend und namentlich als solche vom Kaiser Napoleon gewürdigt, tief in Rußland jener fröhlichen Stunden, welche sie bei ihrem lieben Storchenwirth und Bräu in Augsburg verlebt hatten! Noch immer lebt diese ächt komische Scene in meinem Gedächtniß. Auch Herr v. Kapf, später zum Minister befördert, der mit mir Zeuge derselben war, gedachte ihrer; denn so oft ich nach vielen Jahren in dem Lokale unseres Klubs, dem wir beide angehörten, mit ihm zusammentraf, versäumte er in unserer Begrüßung dort oder am Abend bei der Verabschiedung niemals seinem ‚guten Tag' oder ‚gute Nacht' beizufügen: ‚wenn i no beim Bräu säß!'"

Sehr ausführlich beschreibt Herr von Suckow den Uebergang über die Beresina, den er für seine Person glücklich bewerkstelligte, obgleich unter unsäglichen Gefahren. Er kam auch glücklich weiter bis über die preußische Grenze, wenn gleich mit halbverbrannten, halbverfrornen Füßen, und fiel dem Typhus anheim, von dem er jedoch ebenfalls gerettet wurde, um, nach Württemberg zurückgekehrt, zum Capitän zu avanciren. Leider erzählt er uns nichts weiter, weder von den Feldzügen 1814 und 1815, noch von seinem ferneren Schicksale.

Geschichte.

Das politische Testament Ludwigs XIV. Aus des Königs hinterlassenen Schriften mitgetheilt und mit Anmerkungen begleitet von Martin Georg. Wien, typogr. lit. artistische Anstalt, 1862.

Nach Dreyss, mémoires de Louis XIV. pour l'instruction du Dauphin. Herr Charles Dreyß hat diese Aufzeichnungen, theils vom König selbst, theils von seinen Vertrauten geschrieben, in der kaiserlichen Bibliothek gefunden. Doch ist zu erwägen, daß sie in das 23—30. Lebensjahr des Königs fallen, denn sie schließen mit Vorbemerkungen für das Jahr 1670. Wenn man nun dem jungen König auch viel Verstand zutraut, so sind doch die Expositionen in diesen Memoiren von einer so bedächtigen Art, daß sie nur älteren Rathgebern zugeschrieben werden können. Den König mag sein in der Schule Mazarins früh gefaßter Regierungsplan lebhaft interessirt und er mag auch als junger Vater eine kleine eitle Lust gespürt haben, seinem Erstgebornen schon den künftigen Lehrplan vorzuzeichnen. Aber er war theils zu praktisch, theils zu sehr dem Vergnügen ergeben, um, zumal in so jungen Jahren, zu schriftstellern.

Uebrigens kommt es auf den oder die Autoren nicht viel an. Das Schriftstück enthält doch die Realpolitik des französischen Königs, und seine geschichtlich bekannten Handlungen stimmen genau mit den hier aufgestellten Grundsätzen zusammen. „Das Schriftstück ist gleichsam eine ‚Urfede', worin Ludwig XIV. vor Gott und der Welt das feierliche Bekenntniß ablegt, daß er nach dem Beispiele seiner Vorfahren und nach der Lehre seines Großvaters Heinrich IV. bestrebt war, die Macht und das Ansehen des Hauses Habsburg vor allem dadurch zu brechen, daß er die deutschen Staaten und Gebiete theils unmittelbar, theils mittelbar dem französischen Einfluß unterwarf, indem er sie sowohl mit Oesterreich entzweite als unter sich selbst uneinig machte,

Digitized by Google

um ſie dadurch in eine verderblich widernatürliche Stellung zu drängen. — Die Hauptſache bleibt, daß dieſe Memoiren Geſtändniſſe ſind über die Ziele jener gefährlichen Staatskunſt, die heute noch mit demſelben Eifer, mit denſelben Mitteln arbeitet, wie ſie ſeit Jahrhunderten jenſeits des Rheines angewendet wurden, um Frankreich eine beherrſchende Weltſtellung zu ſichern, wozu vor allem gehört, daß 1) Deutſchland, dem kaiſerlichen Erzhauſe in jeglicher Beziehung vollends entfremdet, zur Rolle eines Binnenlandes verurtheilt bleibe; 2) in Italien der franzöſiſche Einfluß einzig maßgebend ſey; 3) Oeſterreich wie im Süden, Weſten und Norden, ſo auch im Oſten lahmgelegt werde. Hierin liegt der Kernpunkt der Enthüllungen."

Ludwig XIV. hatte ſehr große Pläne. Erſt wollte er deutſcher Kaiſer werden und concurrirte bei der Wahl mit Leopold I. Dann wollte er die Niederlande, auf die vorgeblich ſeine ſpaniſche Gemahlin ein Erbrecht haben ſollte. Dann wollte er Holland, was ihn bei der Beſitznahme der ſpaniſchen Niederlande beſonders gereizt, im Namen des monarchiſchen Princips als ultor regum geſchwind vertilgen. Als ihm auch das mißlang, entſchädigte er ſich durch die Eroberung der Freigrafſchaft Burgund, des Elſaßes, nahm vorübergehend auch Lothringen und Trier und machte Freiburg im Breisgau zu einer franzöſiſchen Feſtung. Nachher reunirte er und wollte die Pfalz als Erbgut ſeiner Schwägerin haben. Endlich ſprach er auch das ganze Erbe der ſpaniſchen Habsburger an und wollte noch zum Ueberfluß einen franzöſiſchen Prinzen zum König von Polen machen. Kurz er geberdete ſich als der, dem die Oberherrſchaft in Europa gebühre, und miſchte ſich in alles.

Am intereſſanteſten ſind die Memoiren, ſofern ſie die Politik der Mäßigung bevorworten. Ludwig XIV. nahm immer die Miene der Mäßigung an, indem er ſchon Erobertes den Feinden wieder zurückgab und anſcheinend nur wenig erwarb. Aber er bemerkt: „Meine Macht konnte noch manchen Zuwachs erhalten und dazu ſchien mir vor allem erforderlich, daß ich auch bei meinen kleinſten Nachbarn mir einen Ruf von Rechtlichkeit und Mäßigung ſicherte, damit ſie nicht allzuſehr erſchraken, wenn ſie meine Macht ſo gar ſtark zunehmen ſahen. Dieſe Tugenden konnte ich wohl kaum glänzender bewähren, als wenn ich, das Schwert in der Hand, mich auf das Zureden meiner Freunde genügſam finden ließ und mit einer geringen Entſchädigung zufrieden ſtellte. Wenn ich ſtarrſinnig den Krieg jetzt fortſetzte, führte der Bund, der ſich gegen mich bilden wollte, einen bleibenden Damm gegen meine berechtigſten Anſprüche auf; wenn ich aber nachgab, verhütete ich die Bildung dieſes Bundes ſchon im Keime und gewann Muße, die zu entzweien, welche gegenwärtig ſich wider mich zu vereinigen im Begriffe ſtanden. Und in Zukunft bedurfte es nicht einmal des Eintrittes neuer Verhältniſſe, wenn ich etwa einen Vorwand brauchte, um mit Spanien zu brechen. Die Freigrafſchaft, welche ich jetzt aufgab, konnte ich in einen Zuſtand bringen, daß ich nur zuzulangen brauchte, um ſie wieder zu haben."

Das iſt dieſelbe Politik der Mäßigung, welche den Frieden von Villafranca ſchloß und ſich mit Savoyen und Nizza „begnügte." Frankreich annexirt und der beraubte Nachbar muß ihm noch dankbar die Hand küſſen und ſeine großmüthige Phraſe bewundern. Dieſe Politik iſt aber wie die neueſte, ſo auch die älteſte. Ludwig XIV. hat ſie nur von Mazarin und Richelieu übernommen. Dieſe haben ſie nur von Franz I., Heinrich II., ja ſchon von Philipp dem Schönen geerbt und ſie iſt die natürlichſte Politik von der Welt. Die Deutſchen waren ja immer uneinig und gaben dem böſen Nachbar Blößen. Wie hätte ihm das nicht Muth machen ſollen, zuzugreifen? Wir ſind einfältig, wenn wir uns über die Franzoſen beſchweren. Nur uns ſelbſt haben wir anzuklagen. Wenn wir als die Stärkeren nicht ſo gar politiſch dumm geworden und gebliehen wären, hätten uns die ſchwächeren Franzoſen nie etwas anhaben können.

Schriften der vorliegenden Art, patriotiſche Warnungen an der Hand geſchichtlicher Erinnerungen ſind ſchon in Menge geſchrieben worden, haben aber trotz ihrer wohlmeinenden Abſicht niemals etwas gefruchtet, ſo wenig wie alle patriotiſchen Lieder, Sängerbünde, Schützenfeſte, Vor- und Nachparlamente ꝛc. Im Gegentheil, je lauter die Deutſchen ihre einige Geſinnung preiſen, je abweſender iſt ſie, und je deutlicher auf die Gefahr hingewieſen wird, deſto weniger ſieht man ſie. Denn wir lieben und vertrauen uns nur in der Idee als das, was wir ſeyn ſollten, haſſen uns aber und feinden uns grimmig an als das, was wir wirklich ſind. Es iſt arg, aber wahr. Durch Confeſſionen und Dynaſtien zerriſſen, wegen bloßer Mundarten einander gram, wie ſollten wir einig werden können?

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Sonnabend, **N° 70.** 30. August 1862.

Länderkunde.

Naturbilder aus den Rhätischen Alpen. Ein Führer durch Graubünden. Von Professor G. Theobald. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage mit 48 Ansichten und 4 Kärtchen. Chur, Hitz, 1862.

Da Graubünden in neuerer Zeit viel mehr bereist wird als früher, wird dieser Wegweiser wohl vielen Reisenden willkommen seyn.

Wir erhalten zunächst sehr umfassende und klare Uebersichten über den verwickelten Gebirgsstock, der sich hier zwischen der Schweiz und Tirol, dem Oberrhein und Mailand besonders mannigfach zusammendrängt. Der Verfasser wählt gewisse Hauptpunkte der Orientirung, so daß wir nach allen Seiten hin die Hauptthäler verfolgen können. Hier als Beispiel die Verfolgung des Hinterrheins von seiner Quelle an: „Wir blicken vom Tambohorn aus hinab in das Thal des Hinterrheins; das Adulagebirg, die Wiege des Stroms, liegt vor uns, ein weitgedehntes wellenförmiges Gletscherfeld, aus dem sich die höhern Spitzen erheben. Dort am Ende der Schlucht ist das Eisgerölle, aus welchem der junge Rhein schon als ansehnliches Wasser hervorströmt und, in zahlreichen Fällen von allen Seiten durch Gletscherwasser verstärkt, hinabrauscht in die Thalfläche von Hinterrhein, Nufenen und Splügen. Er fließt ruhig durch den Wiesengrund. Unterhalb Splügen aber treten ihm die Ausläufer des Suretastockes entgegen und er muß sich den Weg bahnen durch die wilden Schluchten der Rofla, die er in zahlreichen Stromschnellen und Fällen durcheilt. Unten kommt ihm von der rechten Seite das Wasser von Ferrara, der Averser Rhein entgegen. Beide treffen von den Felsen stürzend mit furchtbarer Kraft aufeinander und die schäumende Fluth wälzt sich vereinigt durch die Felsenenge, um dann in der Thalfläche von Schams wieder ruhig weiter zu strömen. Doch aufs Neue rücken die beiden Bergketten zusammen, die Zweige des Piz Beverin von Westen, die des Averser Gebirgs vom Osten. Den schon vorhandenen Spaltungen folgend, hat sich der Strom ein schauerlich tiefes Bett in die Schieferfelsen gerissen, in welchem er mehrmals den Augen ganz verschwindet. Zu beiden Seiten steigen die hohen Felsenterrassen in senkrechten Wänden auf, kalt kahl und grau, bald mit dunklen Tannen bewachsen, unten in schwindelnder Tiefe braust der Rhein. Das ist die Via mala, deren kühner Straßen- und Brückenbau ein Triumph der Menschenkraft ist über die Schrecken der Natur. Bei Thusis tritt der Rhein aus den Felsen hervor, vereinigt sich mit der verwüsteten Nolla, die sein klares Wasser trübt, dann mit der Albula, die aus dem Engpaß Schyn hervorströmt und nachdem er die Thalfläche von Domleschg durchflossen und noch einmal von den Felsen bei Rothenbrunnen eingeengt, diese durchbrochen, eilt er der Vereinigung mit dem Vorderrhein bei Reichenau entgegen."

Die Grenzscheide zwischen Graubünden und Vorarlberg: „Blickt man von Chur aus das Thal aufwärts, wo der junge Rhein in reißender Strömung dem Bodensee zueilt, so erscheint nach Nordosten die Aussicht geschlossen durch eine zackige Felsenkette von mächtiger Höhe, deren graue Hörner und zerrissene Gräte in malerischen Verhältnissen hoch auftragen gegen den blauen Himmel und den größten Theil des Jahres eine Schneedecke tragen. Es ist der Rhätikon, welcher das freie Bündnerland von Vorarlberg scheidet und an seinem westlichen Ende, dem Fläscher Berg oder Eilhorn die Feste Luzisteig trägt. An seinem steilen Fuß und an dem hohen Falknis ziehen sich die bewaldeten Bergabhänge, Weingelände und gartenartig bebauten Hügel der

Digitized by Google

Herrſchaft hin. Dann folgt das Felſenthor Clus, aus dem die Landquart hervorſtrömt, und dahinter öffnet ſich das liebliche Prättigau mit ſeinen zahlreichen Seitenthälern. Auf deſſen Nordſeite ſetzt ſich die Felſenmauer des Rhätikon fort bis zu den eiſigen Höhen der Selvretta. Hoch aufſteigend über die benachbarten Gebirge erhebt ſich hier der höchſte Gipfelpunkt der Rhäticonkette, die Scesaplana, weithin ſichtbar nach allen Seiten."

In gleicher Weiſe orientirt uns der Verfaſſer über die Berninagruppe, welche Graubündten von Italien trennt. Hier eine anziehende Schilderung des Berninagletſchers. „Der Gletſcher iſt äußerſt zerklüftet. Jenny führte mich mit ſehr lobenswerther Sicherheit durch ein Labyrinth von Eisgräten und Spalten, welche letztere oft überſprungen werden mußten. Sehenswerth ſind die wunderſchönen Erſcheinungen der Gletſcherwelt, das herrliche Farbenſpiel des Eiſes, ſeltſame Stalaktitenbildungen in der Tiefe weitklaffender Schlünde und Spalten, Eishöhlen mit ſolchen Bildungen behangen und all die ſonderbaren Gebilde, zu welchen aufliegende Steine und Felsblöcke Veranlaſſung geben. So kamen wir, dies alles mit Muße betrachtend, an eine kleine Felſeninſel mitten im Eis. Sie beſteht aus dem ſchönen Porphyrgranit des Munt Pers und ernährt eine ziemlich zahlreiche kleine Flora ähnlich wie die Gletſcherinſel Jardin in Chamounix. Neben den gewöhnlichen Gletſcherpflanzen fanden ſich merkwürdigerweiſe Alpenroſen, Cirsium spinocissimum, Juniperus nana und andere Sachen, die man auf dieſer Lokalität und in einer Höhe von faſt 3000 Met. nicht vermuthet, und dieſe Pflanzen waren weit vorgeſchritten, die Alpenroſen längſt verblüht. Ich ſchreibe dies dem ſtarken Sonnenreflex auf dem Gletſcher zu. In einer dort niedergelegten Flaſche fanden ſich wenige Namen von Perſonen, welche den Ort beſucht haben. Wir verließen dieſe gemüthliche Stelle und wandten uns nach den ſchwarzen Felswänden am Fuße der Berninaſpitze an einer anderen inſulariſchen Felſengruppe vorüber, welche aus Diorit-Syenit beſteht, indem wir die vorkommenden Geſteine ſammelten. Ehe wir jedoch das jenſeitige Ufer des Eismeers erreichten, verfinſterte ſich der Himmel, ſchwarze Wolkenmaſſen ſenkten ſich von den Spitzen gegen die Gletſcher herab und bedrohten uns mit einer äußerſt mißlichen Lage. Wir eilten was wir konnten, auf Eisgräten herlaufend, weite Spalten überſpringend den Felſen zu, die uns einigen Schutz verſprachen, oder wenigſtens doch den Vortheil, nicht auf dem Gletſcher von dem Wetter feſtgehalten zu werden. Auch erreichten wir dieſen Zweck."

Am intereſſanteſten iſt das Hochthal von Oberengadin, das Oberparadies von Europa. „Schon ſeit lange iſt darauf aufmerkſam gemacht worden, daß Engadin eines der höchſten bewohnten Thäler der Alpen- und überhaupt der ganzen gemäßigten Zone iſt. Die Häuſer von Maſola liegen 1811 M., die von Fex nahe an 2000, Sils 1797, St. Moriz 1856, Pontreſina 1893, Silvaplana 1816. Dies ſind meiſt anſehnliche Dörfer mit großen zum Theil palaſtähnlichen Gebäuden. Die zweite Thalſtufe unterhalb des Innfalles von St. Moriz liegt nicht viel tiefer; Celerina 1724 M., Samaden 1707, Ponte 1691, Zuz 1712, Scanfs 1650, Puntauta 1652. Auch hier treffen wir daſſelbe ſtädtiſche Ausſehen der Orte, eine dicht gedrängte, wohlhabende Bevölkerung und eine Lebensweiſe, welche bei mancherlei Eigenthümlichkeiten an das Leben in ſtädtiſchen Kreiſen erinnert. Die zweite Thalſtufe treibt ſchon einigen Feld- und Gartenbau und ſelbſt auf der oberen kommen an geſchützten Stellen noch einige Kulturpflanzen fort; den Hauptertrag aber liefern die ſchönen üppigen Alpenwieſen, welche mit ihrem blumigen Teppich die Dörfer umgeben und die Alpenweiden, die hoch an den Bergen hinaufreichen bis zu den Grenzen des Pflanzenwuchſes. Sie ernähren einen zahlreichen ſehr gut gehaltenen Viehſtand, Rinder ſowohl als Schafe und die höheren Gegenden werden außerdem noch durch die anſehnlichen Heerden der Bergamasker Schäfer bewelket, freilich nicht gerade zum Vortheil der Wald- und Alpenkultur."

Von der Thierwelt in jenen hohen Bergen ſagt der Verfaſſer: „Die höheren Thierklaſſen haben an dem Steinbock ein ausgezeichnetes Mitglied verloren; er iſt vollſtändig ausgerottet, dagegen hält ſich bis jetzt die flüchtigere Gemſe, doch auch in ſtark verminderter Zahl und ſo ſcheu, daß man ihrer faſt nicht mehr anſichtig wird. Mehr Gelegenheit hat man, das Treiben der drolligen Murmelthiere zu beobachten. Hier und da kommt auch noch der Luchs vor, doch mehr im unteren Engadin, und hier haust auch noch Papa Muth, der Bär, nicht ſelten und richtet gelegentlich arge Verheerungen unter den Heerden an. Deſſen ungeachtet hat der Engadiner eine gewiſſe Vorliebe für dieſen Stammhalter der Waldurſprünglichkeit und würde ſich betrüben, wenn es keine Bären mehr gäbe, die wegen einer gewiſſen Gemüthlichkeit und eines humoriſtiſchen Zuges in ihrem Thun und Treiben allerdings das Intereſſe verdienen, das man ihnen ſchenkt. Dem Menſchen werden ſie nicht gefährlich. In unzugänglichen Felſen horſtet noch da und dort der mächtige Lämmergeier (Gypaetos barbatus). Man ſieht ihn zuweilen auf hohen

Digitized by Google

Felsenzacken sitzen, oder hoch in blauer Luft seine weiten Kreise ziehen, von wo er verderblich herabstürzt auf die sichere Beute. Häufiger ist der starke Steinadler, ihm an Gewohnheiten und Raubgier nahe stehend. Oft trifft man auf den hohen Alpen das nette Schneehuhn, und in der Waldregion Auerhühner und Birkhühner."

Schätzbar sind auch die Mittheilungen über die Gebirgsarten, die gerade hier aufs mannigfachste verworfen erscheinen. Doch hätte der Verfasser die Erklärungen bei Seite lassen können. Die Einhelzungstheorie ist veraltet. Welcher vernünftige Mensch wird sich heute noch einbilden, das Innere der Erde sei eine Feuergluth? Die Erde brennt so wenig als die Sonne.

Da der Verfasser die herrlichen Berglandschaften aus eigener Anschauung beschreibt, erhalten wir oft von ihm die reizendsten Bilder. Hier ein Aufsteigen zum Piz Beverin: „Im August 1855 unternahm ich die Ersteigung von Zillis aus, mit dem damaligen Kantonsschüler Cajöri. Es war ein schöner klarer Sommerabend und versprach einen guten Tag. Unser Weg ging über die Wiesen und den Rhein an Donat und den Ruinen von Fardün vorbei über Mathon nach der Alp, die wir mit einbrechender Nacht erreichten, und welche Verwandten Cajöris gehörte. Zwei nette junge Mädchen empfingen uns sehr freundlich; sie hielten dort Haus, denn es ist in Schams, wie anderwärts in Bünden gebräuchlich, daß im Sommer die Familien aus den Dörfern ganz oder theilweise nach den Maiensäßen und unteren Alpen übersiedeln. Von dem Weg nach der Bergspitze wußten übrigens die munteren Kinder nichts und war auch sonst niemand zu erlangen, der uns darüber Auskunft geben konnte. Nach dem Abendessen schleppten wir Decken u. dgl. auf den Heuboden, denn das Anerbieten, uns das Zimmer abzutreten, nahmen wir natürlich nicht an, unsere Wirthinnen wünschten uns lachend gute Nacht, und wir schliefen da oben so gut und besser als mancher unten auf weicherem Lager. Am Morgen waren wir vor Tag auf, die Sterne funkelten noch mit dem klaren ruhigen Licht, das ihnen auf den Höhen eigen ist, aber drüben im Osten stieg schon eine bleiche Helle über den Gebirgen auf; wir hätten noch früher aufbrechen sollen, denn der Weg war weiter als wir dachten. Vor uns zeichneten sich die scharfen Gräte und die Pyramidenspitze des Berges mit dunklen Umrissen am dämmernden Himmel, wir schritten über die Wiesen darauf zu, ohne einen bestimmten Weg zu kennen. Mittlerweile wurde es allmälig heller, aus einer entfernten Sennhütte klang ein lauter jauchzender Ruf, und wurde alsbald vielstimmig von allen Seiten beantwortet und mehrfach wiederholt von allen Hirten des weiten Alpengeländes als Morgengruß. Der erste Ausläufer des Piz Beverin lag vor uns, wir erstiegen ihn schnell und gingen eine ziemliche Strecke aufwärts, da er uns direct zur Spitze zu führen schien. Mittlerweile röthete sich der Osten mehr und mehr, rothe Strahlen erhoben sich über den Schneebergen von Oberhalbstein, die Gletscher und Firnen rötheten sich, dann stieg die Sonne als glühend rother Feuerball empor und herrlich leuchtete das Gebirg in all der Farbenpracht eines Sonnenaufgangs bei wolkenlosem Himmel. Ein neuer Ruf der Sennen begrüßte die Sonne, die einfachen Kinder der Natur sind nicht unempfindlich gegen ihre Schönheit."

Besonders schön beschreibt der Verfasser ein Gewitter in den Alpen S. 49, und eine schaurige Oede, genannt die Todtenalp, mit dem Schwarzhorn im Hintergrunde.

Auch theilt er einige, nicht zu viele, aber sehr schöne Volkssagen mit. „Da unten am Fuß jener Wände, über die das Wasser der hohen Alp Fleß in Bogen herabstürzt, lag einst das Dörfchen Stürwis; jetzt sind nur noch einige Alphütten an der Stelle; ein abgelegener Ort, wo die Hirten im Winter der Einsamkeit und Kälte längst müde gewesen seyn mögen, nachdem ihre Nachbarn sich bequeme Sitze gegründet hatten, was überhaupt das Verlassen vieler Alpendörfer veranlaßt hat. Als letzte Veranlassung wird folgende Sage erzählt. Der Sohn eines reichen Mannes in Stürwis liebte ein armes Mädchen. Sein Vater wollte die Heirath nicht zugeben, und der junge Mann drohte, Soldat zu werden und das Land zu verlassen. Dadurch und durch die Tugend und Freundlichkeit der Braut gerührt, gab der Alte nach und der Tag der Hochzeit wurde bestimmt. Der Bräutigam ging nach Meyenfeld, um Einkäufe zu machen und besuchte auch den Schloßherrn von Salenegg, der sein Pathe war und ihm ein Fäßchen alten Weins zum Hochzeitsschmauß schenkte. Da er eben auf dem Heimweg war, lud er dieses auf die Schulter und wanderte wohlgemuth durch den Schnee das Glecktobel hinauf. Nachgerade aber wurde dem starken Jüngling doch die Last zu schwer, er legte sie nieder und setzte sich an einen der großen Felsblöcke gelehnt, welche unter dem Joch herstreut liegen; da schlief er in seine Gedanken versunken ein, wie bei Ermüdung in großer Kälte mehr zu geschehen pflegt, und erwachte nicht wieder. Die Braut wartete lange auf seine Rückkehr, endlich, von Angst ergriffen, eilte sie ihm entgegen, weiter und weiter durch tiefen Schnee, der verhängnißvollen Paßhöhe zu. Die Nacht brach ein, rathlos und todtmüde setzte sich die Jungfrau am Fuß eines Felsens

Digitized by Google

nieder, ihre Augen ſchloſſen ſich und auch ihre Seele entfloh träumend der ſchönen Hülle; ſie hatte nicht gewußt, daß nur die Breite des Felsblockes ſie von dem Geliebten trennte, welchen daſſelbe Schickſal erreicht hatte. Am andern Morgen fand man ſie beide todt an der Stelle. Das Unglück der beiden allgemein geliebten Brautleute machte einen ſo tiefen Eindruck auf die Bewohner von Stürrels, daß ſie ihr Dörfchen verließen und ſich in Meyenfeld anſiedelten."

„Drüben auf den Saaſer Alpen, am Fuß des Madriſahorns, hatte ein reicher Bauer eine Alp und ſchickte ſeinen Sohn hinauf, um dort im Winter mit den Kühen zu bleiben, ſo lange der Heuvorrath währte, wie das noch jetzt vielfach geſchieht. Der junge Mann ließ lange nichts von ſich hören, ſo daß der Vater beſorgte, es möge ihm etwas Schlimmes begegnet ſeyn, und ſich bei tiefem Schnee aufmachte, um nachzuſehen. Er fand ihn mit der Sennerei beſchäftigt und erſtaunte über den reichen Vorrath von Milch, Butter und Käſe, ſo wie über das ſchöne Ausſehen des Viehes. Wie kommt es, fragte er, daß die Kühe ſo glatt und ſchön ſind und Milch geben wie im hohen Sommer. Das macht meine Madriſa, ſagte der Jüngling, die hat Wurzeln und Kräuter geſucht, davon wird das Vieh ſo glatt und gibt ſo viel Milch. Wer iſt denn das, deine Madriſa? Der Junge deutete ſchweigend in die halb geöffnete Thüre der Kammer, da lag auf dem Bette ſchlafend ein Mädchen von wunderbarer Schönheit, deſſen lange gelbe Locken aufgelöst bis zur Erde herabfielen. Ein Ruf des Erſtaunens entfloh dem Vater; das Mädchen erwachte, erhob ſich und ſchritt auf die beiden zu: ‚Hättet ihr mich hier unbekannt im Frieden gelaſſen, es wäre beſſer geweſen für euch und eure Heerde. Ungern kehre ich aus der warmen Hütte zurück zu Wald und Fels, aber ich muß; meines Bleibens iſt nicht mehr hier." Und leichten Schrittes ſchwebte ſie über den Schnee, den Felſenhörnern zu, die ihren Namen tragen, den der junge Senn vergeblich rief, als er im nächſten Sommer die Heerde in dieſe Berge trieb."

„Wenn im Herbſte das Vieh von den Alpen abgezogen iſt, kommt in gewiſſen Nächten ein Mann aus dem Käſekeller mit aufgeſtülpten Hemdärmeln und einer ledernen Kappe, wie die Sennen ſie zu tragen pflegen. Der zündet Feuer an, ſetzt ſich dazu und ‚ſchaut grauſam laid drein' bis es unten im Dorf 12 Uhr ſchlägt. Dann tritt der Senn vor die Hütte und von allen Seiten her ziehen Haufen von Schatten heran und ordnen ſich im Halbkreis um das Gebäude. Das iſt das Todtenvolk. Der Senn ſtimmt ein Lied an, das wie ein Pſalm klingt; dann ziehen die einzelnen Scharen ſingend ab hinunter in die Dörfer, um die Neuen, d. h. die zunächſt dem Tode Verfallenen zu holen. Dann begegnet wohl nächtlichen Wanderern ein Sarg mit langem Leichengefolge, am Ende des Zuges aber geht irgend eine bekannte Perſon in bunten Kleidern. Die iſt es, welche zunächſt ſterben muß, wenn nicht der Begegnende an ihre Stelle treten und ſterben will."

Die in Holzſchnitt eingedruckten kleinen Bildchen führen uns die intereſſanteſten Orte des Landes vor, z. B. das Bad Pfäffers, den Finſtermünzpaß, das Dorf Splügen, das Berghaus auf dem Bernhardin, den Berninapaß, das Bad St. Moriz, die Städte Chur, Thuſis, Ilanz, die wichtigſten Berge, Gletſcher, Seen.

Biographie.

Juſtinus Kerner und das Kernerhaus in Weinsberg. Gedenkblätter aus des Dichters Leben. Von Aimé Reinhard. Mit drei artiſtiſchen Beilagen. Tübingen, Oſiander, 1862.

Der Reinertrag iſt für das Kernerdenkmal in Weinsberg beſtimmt und da die neue Eiſenbahn durch Weinsberg führt, wird dafür geſorgt werden, daß Reiſende das kleine Buch auf der Station vorfinden und durch Ankauf deſſelben zum Denkmal beiſteuern können. Wir haben uns noch nicht für die Denkmalswuth in Deutſchland zu begeiſtern vermocht, indeß zählt Kerner zu den ſchönen Seelen der Nation, die eins verdienen, wenn die Liebe einmal in Denkmälern ausgedrückt werden ſoll.

Das Buch iſt ohne Zweifel unter den Augen der Hinterbliebenen des Verewigten entſtanden und enthält alles, was ſeine Perſon und Lebensſchickſale uns klar machen und näher bringen kann. Seine Liebenswürdigkeit gab ſich nicht bloß kund in Dichtungen, die nach ſeinem Tode noch fortleben, ſondern auch in vorzüglicher Weiſe in ſeinem perſönlichen Umgang, den alle, die ihn gekannt haben, ſchmerzlich vermiſſen. Sein gaſtliches Haus war viele Jahrzehnte hindurch das Ziel, wohin zahlreiche Freunde und ausgezeichnete Fremde ſtrebten.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{2}/_{3}$ Thaler.

Mittwoch, **№ 71.** 3. September 1862.

Seelenkunde.

Die mystischen Erscheinungen der menschlichen Natur. Dargestellt und gedeutet von Prof. Max Perty. Leipzig und Heidelberg, Winter, 1861.

Ein umfangreiches und sehr interessantes Buch, nämlich nicht nur außerordentlich reich an Beispielen, der Erfahrung entlehnt, sondern auch ungemein scharfsinnig in der Erklärung. Wir glauben, der Verfasser ist auf dem richtigsten Wege der Erklärung, indem er die bedeutungsvollen Träume, Visionen, Geistersehen, Somnambulismus, magische Wirkungen, Aufschrücken ꝛc. insgesammt aus einer Art von Allsinn herleitet, welcher dem besondern Sinne zu Grunde liege, oder mit andern Worten von einem Urzustand der Seele im Ewigen, in welchem Raum und Zeit, Nahes und Fernes, Vergangenheit und Zukunft nicht wie für die gewöhnliche Wahrnehmung unterschieden sind.

Der Verfasser sagt S. 185: „Die Fähigkeit, ohne Vermittlung der Sinnesorgane so wahrzunehmen, als wenn es durch sie geschähe, aber auch Dinge wahrzunehmen, welche den Sinnen unzugänglich sind, hat man einem Allsinn (κοινὴ αἴσθησις des Aristoteles?) zugeschrieben, der als ein Urvermögen der menschlichen Natur, welches jedoch nur in gewissen Zuständen aus seiner Latenz hervortritt, so wenig näher erklärt werden kann, als z. B. die sogen. Dynamide: Licht, Magnetismus ꝛc., obschon seine Wirkungen unwidersprechlich sind. Wäre der Allsinn auch im wachen Leben thätig, so würden seine Anregungen, durch die stärkeren der Tagsinne überläubt, doch nicht zum Bewußtsein kommen, so wenig als im Sonnenschein die Sterne gesehen werden. Auch bei Blinden, ferner bei Thieren, z. B. geblendeten Fledermäusen, scheint ein ähnliches Vermögen wirksam zu werden. — Außerdem kommt bei Schlafwachen die eigenthümliche Erscheinung vor, welche man Transposition der Sinne genannt hat, wo es ihnen, die in diesen Fällen durch den Allsinn wahrnehmen, scheint, als sähen, hörten, röchen sie durch andere als die dafür bestimmten Theile, z. B. die Herzgrube, die Fingerspitzen, die Nase, die Stirne, den Scheitel ꝛc., welche Transposition man neuerlich willkürlich bei ihnen hervorrufen lernte. Endlich kommt noch sympathetische Erregung des einen Sinnes durch andere oder den Allsinn vor, so daß, wenn ein Schlafwacher etwa Eisen berührt hat, er auch die Geschmacksempfindung davon erhält."

Der Allsinn liegt in jedem Menschen, nur verborgen, wird aber geweckt unter besondern Umständen. „Wenn in den somnambulen Zuständen zugleich die magischen Kräfte aus ihrer Latenz hervortreten, so kann es zum Erkennen verborgener Dinge, zum Fernsehen nach Raum und Zeit, zum Fernwirken kommen, das nach denselben Gesetzen wie in andern Formen der Ekstase erfolgt. Nur die wenigsten der hier in Frage kommenden Phänomene lassen sich nach den gewöhnlichen physikalischen Gesetzen und durch erweiterte und verfeinerte Sinneskräfte erklären (obwohl sensible Menschen wegen der leichtern Bewegung der Nervenmolekule viel schwächere Eindrücke wahrnehmen), die allermeisten nur durch die Thätigkeit einer centralen Kraft, welche den tiefsten Grund aller Dinge und auch des Menschen bildet."

Darauf legt der Verfasser das meiste Gewicht und er unterstützt seine Behauptung durch hunderte von erfahrungsmäßigen Beweisen. Darunter sind am schlagendsten die Fälle, in welchen Taubstumme oder ganz rohe verwilderte Menschen aus dem Pöbel im somnambulen Zustande die edelsten Gesinnungen in der feinsten Sprache kund gegeben haben.

Jener Allsinn, den man früher auch schon Gemein-

Digitized by Google

gefühl genannt hat, ist theils passiv eine ganz ungewöhnlich gesteigerte Empfindlichkeit und Wahrnehmung, theils activ eine magische Plastik, die auf andere einwirkt: „Der Generalhospitaldirector v. Voß war ein Mann von unglaublich gesteigerter Empfindlichkeit. Er fühlte es heraus, wo Jemand vor einer halben Stunde und länger auf einem Stuhl gesessen war; er erkannte einmal bei seinem Freunde, dem Arzt Wolfart, daß ein bei diesem eben Anwesender weit hergekommen war und sich den Nachmittag durch Beschäftigung mit Zahlen ermüdet hatte. An einer Glaskugel fühlte er die Pole des magnetischen Meridians heraus.“ Bekannt sind die Wasser- und Metallfühler. Von den Polarvölkern erzählen Reisende, wie überaus empfindlich dieselben seyen, so daß sie unwillkürlich jede Bewegung des eintretenden Fremden nachahmen müssen, wie durch magnetische Kraft gezwungen. Die magische Plastik erkennt man am deutlichsten in den Muttermalen, in der Wirkung der Mutterseele auf den Leib des Kindes.

Die größte Schwierigkeit bei der Erklärung macht die Beziehung des Allsinns zur höhern außerirdischen oder Geisterwelt. Darüber nun hat der Verfasser viel nachgedacht und ist zu eigenthümlichen Ergebnissen gelangt. Er abstrahirt nämlich von jeder höhern uns unbekannten Welt und glaubt, daß der Allsinn des Menschen nicht über die Sphäre des sogenannten Geodämon oder Erdgeistes unserer Planetensphäre, hinausreiche. „Der Mensch schaut hiebei nicht in eine andere Welt, sondern er schaut die Welt nur auf andere Art, entsprechend den geistigen Formen der Dinge, und partikelvirt hiebei an dem Schauen und Erkennen eines höheren Geistes, des Geodämon, vor dem alles Irdische offen liegt, in dessen Intellekt Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft in ewige Gegenwart zusammenfließen, er nimmt momentan und in beschränkter Weise Theil an diesem universelleren Wissen, doch nur Einzelnes erkennend. Und zwar keineswegs alleln das, was zu ihm oder den mit ihm geistig Verbundenen in besonderer Beziehung steht, sondern als wenn jenes Wissen durch eine mit Nothwendigkeit wirkende Kraft zu Stande käme, zeigt sich hiebei oft eine spielende Zufälligkeit, so daß Fremdes, Gleichgültiges, häufig Unbedeutendes geschaut wird, ähnlich wie im gewöhnlichen Traume, wo man auch oft zufällige, kleine, gleichgültige Dinge und Begebenheiten sieht, welche am nächsten oder den nächsten Tagen eintreffen. In den meisten Fällen ist nicht die Wichtigkeit der geschauten Dinge das Merkwürdige, sondern die Art des Schauens, welche eben die magische ist und wobei uns aus der unendlichen Fülle des Erkennbaren nur dieser oder jener Punkt gezeigt wird. Sehr oft werden aber die Dinge nicht in ihrer Wirklichkeit, sondern allegorisch oder symbolisch geschaut in einer Composition aus mehreren in einander verwebten, den Fortschritt der Handlung oder mehrerer Handlungen ausdrückenden Bildern oder bloß in einem bedeutungsvollen Zeichen, Symbol, oder man sieht ferne Ereignisse geschrieben oder gedruckt, oder sie werden von Geistern Verstorbener mitgetheilt, wie die Somnambulen glauben, denen es oft schwer fällt, das magisch Erkannte in der Sprache des Tagesbewußtseins auszudrücken. Es scheint den magisch Wahrnehmenden manchmal, als wenn ihr Geist den Körper verlasse, an ferne Orte sich begebe, andern, als wenn ein Strahl von ihrer Herzgrube oder ihrer Stirne ausgehend zur Person oder dem Gegenstand, den sie suchen, führe und diese sichtbar mache, wobei oft, doch nicht immer, ihr eigener Wille thätig seyn muß und das Suchen mit Anstrengung verbunden ist. Die hellsehende Person verfolgt mit unendlich feiner Spürkraft (mit noch viel feinerer, als der Hund mittelst des Geruches die Spur des Herrn oder des Wildes) den Weg zu Jenem, von welchem man ihr z. B. eine Haarlocke, einen Brief oder andern Gegenstand gegeben hat, unbeirrt durch die unzähligen andern Spuren bei dieser spezifisch unterschiedenen beharrend, wobei die dazwischen liegenden Dinge gleichsam verschwinden, wie für den Magnet die indifferenten Körper zwischen ihm und dem Eisen. Und zwar scheinen die Grenzen dieser Kraft nur die der Erde selbst zu seyn, so daß möglicherweise auch Personen und Dinge der fernsten Länder geschaut werden, wobei aber die Entfernung doch nicht ganz gleichgültig ist, sondern, analog der elektrischen Kraft im Telegraphen, die Schwierigkeit und die nöthige Zeit, welche jedoch immer nur eine sehr kurze ist, mit der Entfernung etwas zunimmt. Hiebei kommt dann noch die individuelle und momentane Beschaffenheit in Rechnung, so daß ein höherer Grad des Hellsehens, mehr Uebung und Anstrengung größere und raschere Resultate ermöglichen.“

Die dämonischen Erscheinungen erklärt der Verfasser S. 306 durchaus subjectiv und will weder von wirklichen Geistern der Verstorbenen, noch von bösen Dämonen etwas wissen. Sie sind ihm nur Vorspiegelungen des Subjects. Diese Voraussetzung theilen wir nicht und sehen auch nicht ein, inwiefern sie eine nothwendige Consequenz des hier aufgestellten Systems seyn sollte. Jenen latenten Allsinn des Subjects zugegeben, bleibt der Dämonismus immer noch in seinem Werthe.

Die Erfahrungen, die man mit dem Tischrücken und Tischklopfen gemacht hat, sprechen allerdings sehr

Digitized by Google

für die subjective Auffassung, entscheiden aber keineswegs für alle andern Fälle. „Aus den Versuchen am Psychographen von Prof. Dr. N—r in Berlin geht mit der größten Evidenz hervor, daß der Psychograph nur schrieb, was der fragende N—r dachte und was nur er allein wußte, nämlich hypothetisch von N—r aufgestellte altägyptische und altphrygische Götternamen ꝛc. Dachte er sich im Stillen deutsche, indische, altägyptische Gedichte und Gebete, die Hand mit den Andern ruhig auf den Psychographen legend, so zeigte dieser den Anfang derselben, aber stets so unglaublich schnell, daß man oft nicht unterscheiden konnte, ob der Gedanke oder die Ausführung früher sey. Hornung Neue Geheimn. S. 30—32. Setzt ein Possenreißer mit am Psychographen, so gibt dieser possenhafte Antworten, wenn nämlich der Possenreißer die willenskräftigste Person ist. l. c. 26. Ein Psychograph, um alterhand Dinge befragt, antwortet: „Ich bin das Gleiche, was Ihr seyd. Was ich Euch sage, das könnt Ihr Euch bei reifer Ueberlegung auch sagen; ich schöpfe nur aus Euch, darum ist meine Rede oft sinnlos.“ Hierauf sagten die, die ihre Hände auf ihm liegen hatten: Warum so unfreundlich, wir lieben Dich ja! Antwort des Vf.: ‚Eigenliebe ist keine Tugend.‘ l. c. 37. Und der Emanuelitor gibt einmal auf die Frage: ‚Was bist Du für ein Wesen?‘ zur Antwort: ‚Ich bin Euer Aller Geist. (ibid. 101.) Sehr treffend nennt Nees v. E. das Frag- und Antwortspiel am Tische Automantie, Selbstweissagen und die bewegende Kraft Vitalismus.“

Die Subjectivität tritt besonders mächtig hervor in der Magie des berühmten Amerikaners Home. „Als junger Mann kam er nach Europa, wo er z. B. in Florenz auch solche Dinge bewirkte; man sah im Zimmer Schattengestalten erscheinen, erkannte Verstorbene; als Dante aufgerufen wurde, kamen zwei lange dünne gelbe Hände wie aus dem Boden hervor, pflückten von einem blühenden Orangenbaum einen Zweig, legten ihn auf das Haar der Mistreß B. und verschwanden dann. Man fühlte sich von Händen angefaßt, sah solche schreiben, hörte Musik; H. wurde im Moment höchster Verzückung in die Luft erhoben. In Florenz rottete sich deßhalb das Volk gegen ihn zusammen, er wurde durch Graf Branicki gerettet. In Neapel schieden seine Geister am 10. Febr. 1856 von ihm mit dem Versprechen, am 10. Februar 1857 wieder zu kommen. H. wurde in Rom Katholik; Pio Nono reichte ihm das Crucifix zum Kusse mit den Worten: Das ist unser Zauberstab. In Paris verkündeten am 10. Febr. 1857 um Mitternacht die Geister ihre Rückkehr durch ununterbrochenes Klopfen, d. h. Home fiel wieder in den magischen Zustand zurück, dem er in Rom auf Zureden entsagt hatte. Er war oft in den Tuilerien, die Kaiserin Eugenie sorgt für die Erziehung seiner Schwester. Bei den Sitzungen in den Tuilerien wurden schwere Tische von unsichtbarer Hand erhoben und stark genetzt, wobei auf ihnen liegende Gegenstände doch nicht herabfielen; Stühle, auf welchen Personen saßen, wurden gedreht, die Oberkleider der Damen entweder straff abwärts gezogen oder emporgehoben, daß man die Unterkleider bis zu den Knieen sah, der Tischteppich hier und dort erhoben, wobei manche der Anwesenden eine Hand unter dem Teppich fühlten; Personen wurden auf die Füße getreten, anderen die Kehle durch eine unsichtbare Hand zusammengeschnürt, in einer Spieluhr Töne angeschlagen, man hörte Klopfen. Home saß die ganze Zeit wie theilnahmlos und ruhig da. Beim Prinzen Murat setzte der entfernt stehende Home, indem er sich zuerst in sich concentrirte und dann die Hand gegen den Tisch ausstreckte, diesen in immer schnellere Bewegung; er bewegte die Pendel der Uhren beider Säle oder ließ sie stehen durch bloßes Strecken der Hand gegen sie; plötzlich läuteten alle Glocken des Hauses, ein Band Voltaire's, der in einem Bücherschrank am Ende des Saales stand und welchen eine Dame verlangt hatte, fiel dieser, nachdem die Glasthüre des Schrankes sich geöffnet hatte, von unsichtbarer Hand getragen, in den Schooß; ein Klavier spielte mehrere gewünschte Stücke, manchen ‚ungläubigen‘ Herren, auch dem Kaiser, wurden die Taschentücher entrissen. Dann schien der Fußboden zu weichen, die Thüren schlugen auf und zu, die Lichter erloschen und zündeten sich wieder an, während welcher Scene H. ohne Abschied das Hotel verließ. Die ängstliche und eingeschüchterte Gesellschaft trennte sich bald. Beim Prinzen Napoleon erklärte der ebenfalls geladene Taschenspieler Moreau-Cinti, daß die Wirkungen Home's über Taschenspielerei hinausgingen. Dort hatte sich unter Anderem eine Klingel springend und klingend über den Tisch bewegt. Beim Grafen K. spielte ein Akkordeon, indem es über die Kniee der Anwesenden wegmarschirte. Als Home gegen 3 Uhr morgens in eine Art Starrkrampf verfiel, hörte Alles auf. Auch in Paris gibt es eine Partei, die im ‚Univers‘ Home's Wirkungen bösen Geistern zuschreibt. — In den Tuilerien saßen einst vier Personen zusammen: der Kaiser Louis Napoleon III., die Kaiserin, der Herzog von Montebello und Home. Auf dem Tisch waren Feder, Tinte, Papier. Da gewahrte man eine Geisterhand, welche die Feder ergriff, eintauchte und den Namen Napoleon mit Napoleons I. Handschrift schrieb. Der Kaiser bat, die Hand küssen zu dürfen, und sie

Digitized by Google

ging zu ſeinen Lippen hin und dann zu denen der Kaiſerin."

Nach der Analogie des Tiſchrückens, ſofern der im Tiſch redende Geiſt nur das Product der Subjectivitäten der am Tiſche Stehenden ſeyn ſoll, erkennt der Verfaſſer auch in andern geiſterhaften Erſcheinungen nur den concentrirten Reflex verwandter Subjectivitäten. „So waren Hochſchottland und ſeine Inſeln immer ein fruchtbarer Boden für das Abenteuerliche und Ungeheuerliche. Es gibt dort außer den National-, Clan- und Familiengeiſtern in den Lüften Wahrſagegeiſter, die ſchottiſche Lieder ſingen, deren Harfen und bebende Geiſterlöne man dort hört. Ein Freund von Martin, dem Schriftſteller über das second sight, wußte (am Anfang des 18. Jahrh.) noch ein paar Strophen aus einem ſolchen nationalen Geiſtergeſang auswendig, den er in der Luft ſelbſt gehört und behalten hatte. Zu anderer Zeit machten ſie bei Leichenbegängniſſen eine mit keinen irdiſchen Tönen zu vergleichende herrliche Muſik in der Luft, wie z. B. beim Begräbniß Sir Brigthly, worüber ſogar eine von mehreren Zeugen unterzeichnete Urkunde aufgenommen wurde. — Offenbar nehmen die Viſionen und Auditionen nicht nur, ſondern das ganze magiſche Leben nach den Völkern und klimatiſchen Verhältniſſen einen ſpezifiſchen Charakter an." Dieſe Erklärung ſcheint uns doch zu künſtlich.

Unter den Fällen, in denen das Subject aus ſich ſelbſt heraustrat und von andern doppelt geſehen wurde, oder ſich ſelbſt ſah, iſt der merkwürdigſte und am ſchwerſten zu erklärende folgender: „Der Gehülfe eines Wundarztes in Glasgow um die Mitte des vorigen Jahrhunderts hatte eine Buhlſchaft mit einem Dienſtmädchen, welches plötzlich verſchwand; man hatte weiter keinen Verdacht. Es wurde damals in Glasgow die Sonntagsfeier ſtrengſtens überwacht und einige Aufſeher ſorgten dafür, daß während des Gottesdienſtes ſich Niemand auf den Straßen und Promenaden blicken ließ. Sie unterſuchten an einem Sonntagmorgen einen großen Spazierplatz an einem Ende der Stadt und fanden dort den ihnen bekannten Chirurgen im Graſe liegen. Sie fragten ihn, warum er nicht in der Kirche ſei, und waren im Begriff, ihn aufzuzeichnen; er erhob ſich blos mit den Worten: Ich bin ein unglücklicher Menſch, ſchaute in das Waſſer und ging dann weg. Die Wächter wandten ſich nach dem Waſſer und fanden dort eine weibliche Leiche, die ſich als die jenes Dienſtmädchens auswies. Als ſie dieſe nach der Stadt ſchafften, ſtrömte eben aus einer der Hauptkirchen die Volksmenge, unter welcher ſich auch der Chirurg befand, der ſich im Gedränge verlor. Das Mädchen war ſchwanger und mit einem chirurgiſchen Inſtrumente ermordet worden, das man noch auf ihr fand. Alle Angelchen ſprachen gegen den jungen Menſchen, aber bei der Unterſuchung ſtellte ſich ganz unzweifelhaft heraus, daß er vom Anfang bis zum Ende dem Gottesdienſt beigewohnt, alſo körperlich nicht auf jenem Spazierplatz geweſen ſein konnte, ſo daß er freigeſprochen werden mußte. Ich erkläre dieſen verbürgten Fall ſo, daß, während er ſich in der Kirche befand und an ſeine That dachte, ſein magiſches Ich am Schauplatze ſeines Verbrechens war und zu ſeinem Verräther wurde."

Sehr intereſſant iſt auch der folgende Fall: „Der Schottländer Robert Bruce, damals etwa 30 Jahre alt, diente 1828 auf einem Handelsſchiff als Unterſchiffer, welches zwiſchen Liverpool und St. John in Neubraunſchweig fuhr. Der Unterſchiffer in ſeiner Cajüte, die an jene des Capitäns ſtieß, Mittags einſt an der Küſte von Neufundland mit Berechnung der Länge vertieft, und mit deren Reſultat nicht zufrieden, rief nach der Cajüte des Capitäns, welchen er dort anweſend glaubte: Wie haben Sie es gefunden? Ueber die Achſel blickend, glaubte er den Capitän in ſeiner Cajüte ſchreiben zu ſehen und ging endlich, da keine Antwort folgte, hinüber, wo er, als der Schreibende den Kopf hob, ein völlig fremdes Geſicht erblickte, welches ihn ſtarr betrachtete. Bruce ſtürzte auf das Verdeck und theilte dem Capitän dies mit; als beide hinabgingen, war Niemand zu ſehen, aber auf der Tafel des Capitäns ſtand mit einer ganz unbekannten Handſchrift geſchrieben: Steuert nach Nordweſten! Man vergleich die Schriften Aller, die auf dem Schiffe ſchreiben konnten, es paßte keine; man durchſuchte das ganze Schiff, es wurde kein Verſteckter gefunden. Der Capitän, der im ſchlimmſten Fall einige Stunden verlieren konnte, ließ das Schiff in der That nach NW ſteuern. Nach einigen Stunden begegnete man einem in einem Eisberg ſteckenden Wrack mit Menſchen, es war ein verunglücktes, nach Quebec beſtimmtes Schiff, Mannſchaft und Reiſende in größter Noth."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Sonnabend, **N° 72.** 6. September 1862.

Altdeutsche Dichtkunst.

Geschichte der altdeutschen Dichtkunst in Bayern. Herausg. auf Veranlassung und mit Unterstützung Sr. Maj. des Königs Maximilian II. von Dr. H. Holland, Regensburg, Pustet, 1862.

Ein sehr reichhaltiges und lesenswerthes Werk. Es gibt zwar keine specifisch bayrische Poesie, aber die Bayern haben von jeher einen großen und wichtigen Antheil an den Leistungen der deutschen Nationalpoesie gehabt. Hier nun werden die älteren Dichter Bayerns zusammengestellt und einläßlich charakterisirt in trefflichen Monographien, welche nicht nur die Werke der Dichter bis ins Einzelnste beheiligen, sondern auch für die Sittengeschichte sehr interessant sind.

Zumeist werden die noch im bayrischen Volk umgehenden Sagen und Erinnerungen an das älteste Heldenthum besprochen, insbesondere die von Karl dem Großen und seiner Mutter Bertha, von den Riesen, Welfen und dem Schwanritter. Dieses Thema hätte noch viel weiter ausgeführt werden können, aber wir loben es, daß sich der Verfasser in dieser Beziehung Mäßigung aufgelegt hat, weil sein Werk sonst zu umfangreich hätte werden müssen.

Dann folgen die ältesten lateinischen Klosterdichtungen und das berühmte Gedicht Ruodlieb, worin so viele volksthümliche Züge vorkommen. Ferner die ältesten deutschen Epen, z. B. von Herzog Ernst, wobei zu bemerken ist, daß es dreierlei Ernste gab und daß dem schwäbischen ein bayrischer voranging, von dem die meisten Züge erst auf den schwäbischen übertragen worden sind.

Die Krone aller hier mitgetheilten Monographien ist die über Wolfram von Eschenbach und insbesondere über seinen Parcifal. Die wahre Heimath Wolframs ist ermittelt, nachdem man unendlich viel darüber gestritten hat. „Wir wissen also, daß Wolfram in einer Frauenkirche begraben lag; nun hat aber nur das zwischen Ansbach und Gunzenhausen gelegene Eschenbach, das sich erst neuerlich von einem Markt zur Würde einer Stadt erhoben hat, ein solches Münster, auch stimmt es ganz richtig, wenn Pütrich von Reichertshausen sagt, er habe (offenbar von seinem Schlosse aus gerechnet) gut zwanzig Meilen weit dahin zu reiten gebraucht, nachdem er den edlen Ritter bereits früher auf allerlei weltschweifigen Kirchfahrten gesucht hatte; das heißt wohl nichts anderes, als daß er vorher in manch anderes Eschenbach geritten war, ohne die gewünschte Kunde zu erhalten, bis er endlich zu Eschenbach, dem Markt nächst Pielenfelden in unserer Frauen Münster, das geschilderte Denkmal fand. Dazu paßt denn auch ganz und gar die benachbarte Scenerie, die Wolfram bisweilen in seiner Dichtung durchblicken läßt, er nennt einen Grafen von Wertheim, mit dem er in besonders freundlichen Beziehungen gestanden, er kennt die Burgen zu Wildenberg und Abenberg, er weiß von dem lustigen Leben zu Trüdingen und vom rüstigen Treiben der Kaufmannsfrauen zu Tolenstein, er rühmt die Blechhauben von Berathausen und den Regensburger Zindel, er kennt die ganze Umgebung von Nürnberg, er ist zu Nördlingen bekannt und am Lechfeld; das Alles liegt in schöner Runde um den genannten Markt und drängt so die unwillkürliche Vermuthung auf, der Dichter müsse ein gut Theil seines Lebens hier verbracht haben."

Wolfram war viel in Trubendingen, wo damals schon Gewohnheiten herrschten, die sich bis auf den heutigen Tag erhalten haben. Er sagt in der Rothschilderung zu Pelrapeire: „ein Trühendinger phanne mit krapfen selten dâ erschrei: in was der selbe dön enzwei';" das heißt also kurzweg: Keine Pfanne hörte

Digitized by Google

man von Krapfen erschrelen, wie das zu Truhendingen wohl immer der Brauch war, wo fleißig gebraten, geſotten und gebacken wurde. Darüber gibt es verſchiedene Erklärungsverſuche. Voraus iſt in Betracht zu ziehen, daß in einer kaum ſechsſtündigen Entfernung um Eſchenbach die Orte: Hohen- Alten- und das Städtchen Waſſer-Trübingen liegen. Das letztgenannte Städtchen aber iſt heute noch durch ſeine Krapfen bekannt. Die Krapfen ‚ſchrelen', wenn man den Teig ins heiße Schmalz legt, wo ſie gebacken werden, wie noch heut zu Tage der Volksdialekt die Bratwürſte ſchreien läßt. — Die Anderen aber meinen, die Pfanne habe abſonderlich im Grafenſchloſſe geſchmort, wo der Dichter häufig gute Gaſtfreundſchaft genoſſen habe. Beide Anſichten haben unzweifelhaft Vieles für ſich. Die Grafen von Truhendingen hatten um die Zeit, wo Wolfram dichtete, noch große Güter und Beſitzungen, darunter auch ein ſchönes Bergſchloß und Amt im Markgrafentbum Anſpach; ſie müſſen aber ſchauerlich gewirthſchaftet haben, denn bald darauf, ſchon am Ende des 13. Jahrh. waren ſie genöthigt, ein Schloß und Gut nach dem anderen zu verkaufen."

Der Verfaſſer hat ſich bemüht, bei jeder Gelegenheit die im Parcifal vorkommenden alterthümlichen Sitten näher zu erklären. So den Aufenthalt der ſchönen Sigune auf der Linde: „Das Mittelalter liebte die Sitte, in den Gipfeln von großen Bäumen, insbeſondere der Linden und Eichen, Gerüſte mit Geländern zur Ausſicht in die Weite und eine Art Sommerhäuschen zu bauen, auf denen man ſich vergnügte, ſchmauste, trank und von denen herab häufig auch Prediger zum Volke ſprachen, z. B. jener berühmte Bruder Berthold vergl. J. Grimm Wiener Jahrb. d. Lit. 1825. B. 32. S. 203. König Marks, wie er Triſtan und Iſolde belauſcht, ſitzt auf ſo einer Linde über dem Brunnen. So iſt auch das ‚auf der Linde ſitzen' Sigunens gemeint, wobei noch in Betracht kommt, daß dieſer Baum der Liebe beſonders heilig galt. Vgl. Wolf Beiträge. I. 168 ff. — Die Sitte wurzelte wahrſcheinlich im alten Göttercult, der ja am liebſten ſeine Bilder auch in die Bäume ſetzte. — Vgl. Fernau Hundert und Eins. S. 47. Burgholzer (Beſchreib. v. München 1796. S. 433) ſah noch im engliſchen Garten ſolche kleine Sommerhäuschen auf Baumſtämmen und der ſog. ‚chineſiſche Thurm' iſt nur eine ganz ins Moderne und Großartige getriebene Ueberſetzung des alten Brauches. Ebenſo waren in Holland (wie aus einer Novelle A. v. Arnims erſichtlich) in den Wirthsgärten früher auf den Linden Gerüſte erbauet, auf denen ein Theil der Gäſte ſich abgeſondert beluſtigen konnte." — Im Parcifal kommt ein künſtlicher Baum vor, auf dem künſtliche Vögel ſingen. „Aehnliche Orgelwerke ſcheinen wirklich exiſtirt zu haben: man denke an die Platane des Xerxes, dann an das Kunſtwerk, das der Sohn des Michael Balbus, Theophilus, am Hofe von Byzanz herſtellen ließ. Eine griechiſche Geſandtſchaft, welche im J. 916 an den Hof des Chalifen Mötedir kam, beſtaunte gleichfalls einen Wunderbaum aus Gold und Silber, mit achtzehn Aeſten; auf den Zweigen und zwiſchen den goldenen und ſilbernen Blättern ſaßen Vögel aus gleichem Metall, die Aeſte bewegten ſich und die Töne der geſiederten Sänger, welche durch inneren Mechanismus hervorgebracht wurden, hallten im Saale wieder. (Flügel Geſch. der Araber. Leipzig 1840. II. 211.) Künſtliche goldene Bäume waren in den Palaſten aſiatiſcher Könige, arabiſcher Chalifen und byzantiniſcher Kaiſer zur Bewunderung der fremden Abgeſandten häufig. (Vgl. Wiener Jahrbücher. B. 123 S. 39.) Die erſten Orgeln kamen unter Pipin aus Griechenland zu uns; die Balwaren brachten es im Orgelbau bald zur Vollkommenheit. (Günthner Geſch. der lit. Anſtalten in Bayern. 1810. I. S. 135.) Zu Augsburg ſtellte Biſchof Witerry die erſte Orgel auf. (M. Welſer Chron. von Augsb. 1595. II. 30.) Während die Orgeln aus England für jede Pfalz einen eigenen Blasbalgtreter nothwendig hatten, ſo daß an einer Orgel oft 70 ſtarke Männer arbeiteten, erfand ein unbekannter Künſtler zu Freiſing eine bedeutende Vereinfachung. Papſt Johannes VIII. (872—82) ſchrieb deßhalb an den Biſchof Anno von Freiſing, ihm einen ſolchen Meiſter ganz abzulaſſen oder doch wenigſtens für einige Zeit nach Rom zu ſchicken. In den mhd. Dichtungen ſpielen ſo phantaſtiſch überkleidete Orgelbäume eine große Rolle; im Wartburgkrieg (Simrock S. 98) legt Klingſor unſerem Wolfram ein Räthſel vor von dem Baume in Gottes Garten, deſſen Wurzeln der Hölle Grund durchgangen, deſſen Wipfel an Gottes Thron rühre, von Aeſten iſt der Garten ganz umfangen, in voller Zierde prangt der Baum, belaubt in reicher Schöne; dazwiſchen ſitzen Vögelein, die ſingen ſüßen Sang in Stimmen klar und fein, vielfach iſt ihre Kunſt und ihr Getöne, darauf folgt Wolframs Deutung Str. 73 und 74. — In Gott Amur (Genthe I. 424) trägt Frau Minne eine ſchöne Krone von Gold und Edelſteln und mancher kleine Vogel ſaß darauf und darüber ſchwebte ein goldener Adler und es war alles ſo künſtlich gemacht, daß die Vögel alle ſangen, wenn der Wind wehte."

Endlich iſt die Charakteriſtik des Parcifal im Gro-

Digitized by Google

ßen und Ganzen vortrefflich. „Der Gral ist ein Tischlein-deck'-dich und Stein der Weisen zugleich, der die Wünsche geschweigt, des Wissens Durst stillt und den Frieden der Seele ungetrübt erhält. Niemand sieht ihn, denn nur die Erwählten, welche zu allen Zeiten gegen unheilig Leben kämpfen; seine Zeichnung vermag Keines Mund oder Zunge je zu deuten, aus ihm wird Alles gewährt, also auch dem Verderben gewehrt und somit durchbringt er den Schauenden, so lange er den Anblick mit reinem Herzen genießt, mit ewiger Jugend. Die Symbolik des göttlichen Steines, der vom Himmel gesandt, den Seinen im Glück des Paradieses Genuß, im Leiden Trost und Linderung verschafft, der unsichtbar dem Ungetauften und nur den Händen der Unschuld tragbar ist, der sich seine Diener und Dienerinnen schon in der Kindheit wählt, die glücklichen, die des Lebens volles Genüge und dereinst des Himmels Krone erlangen; der sich durch keines Menschen angestrengtes Forschen auffinden und durch keines Helden eigenwillige Kraft erstreiten läßt, sondern nur die Berufenen aufnimmt — ist so ziemlich unzweifelhaft. Der Gralkönig ist in seiner Weise ein Nachfolger des Hauptes der Apostel, ist er ja doch auch ein Fischer und Anfortas wird ausdrücklich und doppelsinnig le roi pecheur genannt; seine Krankheit aber könnte trotz Wolframs päpstlicher Gesinnung, doch eine politische Diagnose zulassen; Parcifal aber, dieser neue herrliche Odysseus, der unvergleichliche, lichtgemale Held, über dessen ganzes Leben — von frühester Zeit, wo ihn der Gesang der Vögelein zum Weinen bringt, bis dahin, wo ihn ein Siedler ‚vom zwivel' belehrt und er mit aller Kraft dem Helle, der ‚sälde' nachstrebt, bis er endlich als König in der ewigen Herrlichkeit einreitet — ein geheimnißreiches Halbdunkel ausgebreitet liegt, ist in seiner Trilogie von Glaube, Zweifel und Wissen der Repräsentant der Menschheit selbst. Der ritterliche Dichter hat, nicht wie sein romanhafter Biograph annimmt, sein äußeres Leben, sondern seinen inneren Entwicklungsgang abgeschildert, er hat sein eigenes erfahrungsreiches Gemüths- und Glaubensleben abgespiegelt, sein Held ist die Frucht und theuere Hinterlassenschaft alles dessen, was seinem Herzen einst lieb und heilig war, was er verlor und was er auf weiten Wegen müheseliger Prüfung wieder errang. Ausdrücklich stellt er den Hauptgedanken an die Spitze seines Werkes: er will zeigen, wohin der Zweifel den Menschen führe, was ihn veranlasse, wie er verhütet oder gelöst werden könne. Er, der in seinem unbefangenen kindlichen Glauben erst erschüttert und dann durch schwere Schläge ganz herausgeworfen, irrend und der Welt verfallen, Gott absagt und in hochmüthigem Trotze Welt und Menschen zugleich verachtet, dessungeachtet aber immer noch treu und redlich und mit allen Kräften nach der Wahrheit trachtet: kehrt den Hochmuth durch Demuth besiegend plötzlich um, dem Höchsten, Ewigen ohne Rast und Ruhe nachfragend, bis er endlich zum ewigen Besitz des seligsten Friedens gelangt. Man sieht, es ist die ewig alte und neue Geschichte des inneren Menschenlebens, wie es zu allen Zeiten in erhabenen und starken Seelen sich kämpfend offenbart. Der Kern ist aber überkleidet mit einem Reichthum der Phantasie und einer Anmuth des Witzes, wie sie Ariosto gehandhabt, und in einen Ueffinn getaucht und mit einer farbenprächtigen Gluth überstrahlet, wie sie nur Dante in seiner göttlichen Comödie und Calderon in seinen Autos an den Tag legten.

Die dem Gedichte zu Grunde liegende ideale Wahrheit hat Wolfram mit realistischer Meisterschaft ausgeführt. Er stellt uns wirkliche Menschen vor; daher seine gesunde Kraft und der völlige Mangel aller Sentimentalität. Der Parcifal ist ein treues farbenreiches Gemälde des höfischen Lebens wie des Volkstreibens; der Hof der Mohrenkönigin und selbst der Baruch zu Bagdad — es sind deutsche Ritter und Edelfrauen. Die große Treue der schwarzen Belakane zu ihrem entwichenen Gatten; Herzeloydens rührende Mutterliebe; der Schmerz des alten ritterlichen Gurnemang über den Verlust seiner Söhne; die hochherzige Vasallentreue des Fürsten Lypaut; Arevezent, der das liebste, sein schönes ritterliches Leben mit der Armuth eines Einsiedel vertauscht, um für fremde Schuld zu büßen; Sigunens klare Treue, die über das Grab reicht, ein Spiegelbild der ächtesten deutschen Liebe; Gawans höfisch abgeschliffene und gleichwohl warm fühlende Persönlichkeit, leichtbewegten Herzens, von unverbrüchlicher Freundestreue, der für Ritterlichkeit, feine höfische Sitte und Ehre glüht; neben ihm die gutherzige Dankbarkeit des schlichten Führmanns und seiner lieblichen Tochter Bene, Itonjes herzlich ergebene Dienerin, der naturwüchsige Heide Feirefiß — und was sonst noch für sprechende Charaktere auf den Schauplatz treten, an denen unser Epos einen beispiellosen Reichthum hat, von dem Haupthelden gar nicht zu sprechen, dessen Entwicklungsgeschichte die Hauptsumme der ganzen Dichtung ausmacht — sie Alle sind so verschieden von einander und doch verwandt durch den unverkennbaren Familienzug deutschen Wesens, welches überall deutlich an den Tag legt, daß der Dichter von der Natur Act genommen."

Indem der Verfasser noch weiter die späteren ritterlichen, geistlichen und Sprudhdichtungen verfolgt, ist

Digitized by Google

er überall eben ſo einläßlich und lehrreich. Beſonders anziehend iſt, was er über den uralten Marienculſtus in Bayern und die darauf bezüglichen Dichtungen ſagt.

Seelenkunde.

Die myſtiſchen Erſcheinungen der menſchlichen Natur. Dargeſtellt und gedeutet von Prof. Max Perty. Leipzig und Heidelberg, Winter, 1861.

(Schluß.)

„Als die Boote von Bruce's Schiff die Verunglückten an Bord brachten, fuhr dieſer beim Anblick von Einem zurück, der an Geſicht und Anzug ganz Dem glich, der er in der Cajüte ſchreiben geſehen. Der Capitän erſuchte ihn, dieſelben Worte: Steuert nach NW, auf die andere Seite der Tafel zu ſchreiben und ſieh! es war die gleiche Schrift. Der Capitän berichtete, daß der Schreiber um Mittag in einen tiefen Schlaf verfallen und nach einer halben Stunde erwacht geſagt habe: Heute werden wir gerettet. Er hatte geträumt, er ſey an Bord eines Schiffes, welches zur Rettung heranſegle, er beſchrieb das Schiff, und als es wirklich in Sicht kam, erkannten es die Verunglückten aus ſeiner Beſchreibung. Und der Schreiber erklärte noch, es komme ihm alles bekannt vor, was er auf dem Schiffe ſehe, das ſie gerettet; wie es zugegangen, wiſſe er nicht.“

Noch ein Fall: „Lillenfeld berichtet (im J. 1781), daß ein Rittmeiſter von Gorex durch ein Dorf reitend, einen weißlichen Schatten ihn begleiten ſah, der am Ende des Dorfes ihn verließ, auf den Kirchhof ging und dort an einem Baume langſam in die Erde ſank. Der Rittmeiſter heirathete bald darauf eine liebenswürdige Braut und war ½ Jahr nach der Hochzeit genöthigt, auf ſeine Güter nach Schleſien zu reiſen. Seine Gemahlin miethete unterdeß beim Prediger jenes Dorfes ein Zimmer, um hie und da einen Tag auf dem Lande zuzubringen. Bei einem Spaziergang daſelbſt wurde ſie von dem losgeriſſenen Gemeindebullen niedergeſtoßen, abortirte und ſtarb einige Stunden darauf. Sie wurde unter dem großen Baume in der Mitte des Kirchhofs begraben; der herbeigerufene Gemahl kam erſt drei Tage ſpäter an. Und zwar fand das Begräbniß am ſelben Tage ſtatt, an welchem ein Jahr zuvor v. G. den weißlichen Schatten hatte in die Erde ſinken ſehen, und unter demſelben Baume. v. G. hatte die gehabte Erſcheinung ſeiner Gemahlin verſchwiegen und ganz allein ſeinem Freunde von Ihhof mitgetheilt; er wußte gar nicht, daß ſeine Frau eine Stube beim Prediger Zämerlch gemiethet hatte; von dieſem, der doch um jene Erſcheinung nicht wußte, ging die ganze Anordnung aus.“

Das Ergebniß der langen und ſehr lehrreichen Unterſuchung iſt: „Was man Materie nennt, iſt nämlich ſelbſt nur ein beſchränktes Syſtem von Kräften, von Spannungen, das zu unſern Sinnen gleichfalls einer beſtimmten Kategorie von Kräften, in beſtimmter Beziehung ſteht; die magiſchen Kräfte ſind höherer Art und vermögen deshalb bewegend, umgeſtaltend und verändernd auf jene niedrigern zu wirken. Magnetismus, Elektricität und Gravitation äußern Fernwirkungen, die um nichts begreiflicher ſind als die magiſchen.“

„Wenn das Magiſche in ſeiner höchſten Bedeutung das von Raum und Zeit Freie, das Allgemeine, Allſchauende, Allwirkſame, mit einem Worte das iſt, was die Menſchen das Göttliche nennen, ſo kommt auch dem menſchlichen Geiſte ein Antheil am Göttlichen zu. Wir haben jedoch, unterſcheidend zwiſchen dem Univerſalgeiſt und den Principien der Weltkörper, daſſelbe ſpeciell als das Geodämoniſche bezeichnet.“

„Wer die Wunder Jeſu läugnet, weil er ſie für unmöglich hält, kennt die magiſchen Kräfte nicht; wer ſie für unweſentlich hält, kennt die Menſchen nicht, denn Viele wurden nur durch ſie zum Glauben gebracht. Bei ihrer Unkenntniß der magiſchen Kräfte vermochte auch der größte Scharfſinn der Theologen keine befriedigende Exegeſe zu geben, und trieb endlich zur platten natürlichen Erklärung und zur maßloſen Annahme von Mythus und Sage fort, die nur in einem beſchränkten Maße ſtattgefunden haben, ſo daß ich ſelbſt einen großen Theil der ſogen. parabolliſchen Wunder, z. B. das hellende Fernwirken Jeſu, ſein Wandeln auf dem See ꝛc. für ganz unzweifelhaft halte. Man ſieht augenſcheinlich, daß die, welche am wenigſten wiſſen und begreifen, auch die Ungläubigſten ſind.“

Das iſt ſehr wahr und ſchön. Wir vermiſſen einzig noch in dieſem Werke die einläßlichere Erkenntniß des Dämoniſchen. Der Verfaſſer bringt mit ſeinen ſcharfen Blicken tief in die intelligible Natur des Menſchen, aber nicht in die ſittliche.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Mittwoch, **№ 73.** 10. September 1862.

Symbolik und Mythologie.

Der Schwan in Sage und Leben. Eine Abhandlung von Paulus Cassel, Prof. Berlin, Rauh, 1861.

Eine vortreffliche Monographie, wie wir von demselben gelehrten Verfasser schon mehrere erhalten haben. Die Symbolik und Mythologie des Schwans ist außerordentlich reich. Wir finden sie schon bei den Indern, bei den Griechen, dann bei allen nordischen Völkern. Ueberall aber ist der Schwan wegen seiner weißen Farbe Symbol des Lichts, daher auch das Attribut und Reitthier des indischen Brahma, und wegen seines Gesangs zugleich Symbol der Poesie. Das macht ihn vorzugsweise zum Vogel des Apollo, der Gott des Lichts und der Poesie zugleich ist.

Mit Recht leitet der Verfasser den Schwancultus aus dem Norden her. „Nach dem Norden weiset den Griechen jedes Lied von gerüsteter Liebe hin; dahin, wo Tacitus erstaunt liebevolle Zärtlichkeit mit schlachtliebendem Ehrgefühl bei deutschen Frauen wiederfand; wo Frauen, Zeugen und Helferinnen ritterlicher Thaten, dem geliebten Helden mit weißen Händen den errungenen Preis aufs Haupt setzen. Deutsche Mythologie ist so oft nur ein in den idealen Himmel gehobenes deutsches Leben. Von deutschen Frauen alter Zeit sind die Walkyren, die Liebe und Kampf hegenden göttlichen Genien ein ideales Abbild. Wie die Liebe und die Frau in der wirklichen Welt, so tragen auch die Walkyren in ihren Händen Sieg und Verhängniß. Auch im deutschen Heldenthum wird die Liebe zur Norne und Nemesis über die Völker. Das Geschlecht der Nifflungen ging wie Troja unter. Im Norden ist die Heimath der Schwanenkinder, welche wie Helena lieben und verderben. Denn im Norden bei den Walkyren ist des Schwanes Heimath. Dort, wie das Faröerlied singt, ‚fliegen vorbei an dem grünen Grund Schwäne schimmernd über den Sund.' Dort schwimmen sie auf den Seen frei, schön und stark. Denn Schwanenliebe ist nicht wie Tauben schwach und furchtsam. Es ist wahr, was Aelian schon von ihm erzählt, ‚er ist voll Muth beim Kampf.' In der That ist er der kräftigste Wasservogel. Sein Schlag mit dem Flügel ist so heftig, daß er den stärksten Hund im Wasser nicht fürchtet. Bedroht ein Raubvogel die Seinen, sammelt er sie um sich, erwartet den Feind, und es wagt dieser nicht sich zu nähern. Wahrlich ein herrlich Bild weiß glänzender Zartheit, die mit kraftvollem Muth ihre Liebe vertheidigt. Kein Wunder, wenn das volksdichtende Auge in ihrem Fluge die Heldinnen sah, die den Kampf und den Helden liebten. In alten Kunstwerken findet man häufig eine von einem Schwan über Gewässer getragene Frau. Sinnig hielt man sie für jenes räthselhafte Mädchen, das Pindar schildert. Nicht weibliche Künste, sondern Waffen liebte sie. So rang sie mit den Thieren der Wildniß. Ihr Freund war Apollo, mit Schwänen führte er sie übers Meer, sie hieß Kyrene. — Im Schwanenkleid flogen die Walkyren über die Gewässer. Legten sie es ab, wurden sie liebreizende Jungfrauen. So erzählt die Edda von drei Walkyren: ‚Sie saßen am Strande der See und ruhten, schönes Linnen spannen die Frauen. Ihrer Eine hegte den Egil am lichten Busen, die liebliche Maid. Die andere war Swanhwit, die Schwanfedern trug. Um Slagfidr schlang sie die Hände. Aber die Dritte, deren Schwester, umwand den weißen Hals Völundurs.' Auch von Brunhild, die um ihrer Leidenschaft für Sigurd willen leiden mochte und litt, heißt es: ‚sie schwebte auf ihrem Sitze, wie ein Schwan auf der Welle.' In vielen deutschen Märchen wiederholt sich die nordische Sage."

Und weiterhin: „Apollos Licht kommt von Osten,

Digitized by Google

aber sein Lied vom Norden herab. Bei den Hyperboräern, die hoch im Norden wohnen, ist seine alte Stätte, wie die Dichter sagen. Von da kommen seine Priester und Lieder. Dort sey auch seine Mutter geboren. Eine musische Stadt sey dort, wo er Tag für Tag mit Gesängen gefeiert wird. Die Kinder des Boreas seyen die Priester, Männer von gewaltigem Wuchs, sechs Ellen hoch. Aber die Weihe geben die Schwäne, die von dort aus Apollos Begleiter sind. Wenn, erzählt Aelian den Dichtern nach, zur gewohnten Zeit dort der Opferdienst verrichtet wird, kommen ganze Völker von Schwänen herab, reinigen erst im Umflug den Tempel, und beginnen dann im Chore mit den Lautenschlägern das Lied; nie sangen sie, setzt der prosaische Erzähler hinzu, eine falsche Note, und vom Blatt wissen sie die heiligen Lieder der dortigen Künstler. Nach vollendetem Hymnus fliegen sie davon. Hoch poetisch klingt das Lied des Alcäus, obschon wir nur die Umschreibung des Himerius haben. Als Apollon geboren war, schickte ihn Zeus auf dem Schwanenwagen nach Delos. Er aber flog mit diesen zu den Hyperboräern. Da verordnete Delos einen Chorgesang und bat den Gott, von da zu ihm zu kommen. Aber er blieb ein ganzes Jahr dort, und kam erst von da nach Delos, unter Sonnenstrahl und Lyragetön. Die Ströme rauschten, die Vöglein fielen ein in das Lied, und auch die Cicade begann das Lob ihres Gottes. Die Erzählungen von den Hyperboräern zeigen trotz ihrer sagenhaften Unbestimmtheit — sie leben in seligem Frieden wie die Bewohner von Monsalvaz am Gral — Eindrücke nordisch-geschichtlicher Art. Nur im Norden ist der Singschwan heimisch. Auf Island ist er ein Strandvogel, und zwar in großer Menge, des Winters an der südlichen Küste, des Sommers an den Teichen. So lebt er auch heimisch in Dänemark, Lappland, Schweden, Rußland und Sibirien, je nach der Kälte geht er südlicher, nach Schweden, vereinzelter nach Deutschland, bis in die südlichen Grenzen. Ein schönes Bild gibt die nordische Dichtung. Skadi, die Riesen- und Felsentochter, soll Niördr heirathen, der am Meere wohnt. Beide wollen sie aber ihre Natur und Heimath nicht aufgeben. Niördr singt: ‚Leid sind mir die Berge, nicht lange war ich dort, nur neun Nächte. Der Wölfe Heulen dünkte mir widrig gegen der Schwäne Singen.‘ An Urds Brunnen sitzen, sagt die Edda, am heiligen Wasser zwei Vögel, die heißen Schwäne, und von ihnen kommt alles Vogelgeschlecht dieses Namens auf Erden. Im isländischen Märchen sind es Schwäne, welche Linus, den Königssohn, durch ihren Gesang einschläfern und aufwecken. In den irischen Sagen ist der Gesang der Trost und die Weisheit der Schwäne Lirs. Fingula spricht: ‚wir sind damit begabt, daß wir die süß klingendste Weise singen können, welche die Welt je gehört und es gibt keinen Sterblichen, der nicht Vergnügen empfände, wenn er unserer Stimme zuhört.‘ Wie die Schwäne im singenden Chor Apollo umgaben, so kamen schneeweiße Schwäne und sangen im Chor zum Trost des h. Patrik. Der Schwan, der Lohengrin geleitet, ‚hob an und sang, daß es süß dem Fürsten in sein Ohr erklang.‘“

Begreiflicherweise widmet der Verfasser den Sagen vom Schwanritter und von den Schwanjungfrauen die größte Aufmerksamkeit.

In der Symbolik wäre noch mancherlei zu unterscheiden, namentlich die Hoffnung der Wiedergeburt, die mit der Todesahnung im Schwan verbunden erscheint nicht bloß in nordischen Vorstellungsweisen, sondern auch schon in den orphischen Mysterien. Sehr eigenthümlich erscheint in einem lithauischen Volksliede (Dainos, von Rhesa S. 101) das Schwangewand der um einen gefallenen Bruder trauernden Frauen:

Da kamen geflogen
Drei weiße Schwäne
Her aus des Königs Garten.

Da ließen sich hernieder
Die weißen Schwäne
Dort auf des Bruders Grab.

Ein Schwan zu Füßen,
Ein Schwan zu Haupte,
Ein Schwan zur Seite.

Die Braut zu Füßen,
Die Schwester zu Haupte,
Die Mutter an der Seite.

Die Braut betrauerte
Ihn drei Wochen lang,
Die Schwester drei Jahre.

Und ach, die Mutter,
Die Hochehrwürdige,
So lang' ihr Haupt am Leben war.

Wir können hier dem Verfasser in alle Details seiner überaus fleißigen Untersuchungen nicht folgen, wünschen aber, daß er es als einen Beweis unserer Dankbarkeit ansehen möge, wenn wir ihn noch auf das merkwürdige gälische Lied aufmerksam machen, in welchem

Digitized by Google

der Schwanengesang nachgeahmt ist und welches sich in den „Gallischen Alterthümern“ Theil I. S. 32 findet:

Gui' eug-i Gui' eug-i.
Sgeula mo dh unach
Gui' eug-i.
Rann mo leire'
Gui' eug-i.
Mo chasan dubh
Gui' eug-i.
Smi fein gle' gheal
Gui' eug-i.

Politik.

Die Juden und der deutsche Staat. Fünfte revidirte und vermehrte Auflage. Hamburg, Otto Meißner, 1862.

Der ungenannte Verfasser bringt gewisse Grundwahrheiten in Erinnerung, welche der deutsche Liberalismus in seiner Vorliebe für die Juden vergessen zu haben scheint. Die erste dieser Wahrheiten ist, daß der Deutsche kein Jude, der Jude kein Deutscher ist. „Die Deutschen sind der edelste, idealste Zweig der Indogermanen und die Juden gelten selbst innerhalb der semitischen Raubthiergruppe, bei ihren eigenen Verwandten als der unedelste Sproß der Familie, wie ihnen schon in der Physiognomie der Adel des Arabers abgeht. Bei den Deutschen war das sittliche Gefühl so lebendig, daß sie in tausendjähriger Geschichte das leitende Culturvolk der Welt wurden, ohne das Bedürfniß eines geschriebenen Rechts. Bei den Juden fehlte es in dem Maße, daß Moses nichts Eiligeres zu thun hatte, als seine Horde in ein System von speciellen Verboten einzuzwängen gegen Scheußlichkeiten, welche andern Völkern unbekannt sind. Aus diesem Mangel an bürgerlicher Würde sind sie unempfindlich gegen Druck geblieben und noch weniger hat eine bloße Berührung mit anderen Völkern auf sie gewirkt ꝛc. — Wenn also der deutsche Staat die Personification des deutschen Volkes ist, so gehören die in Deutschland lebenden Juden so wenig zum deutschen Staate, als der Bandwurm zur Person des Patienten. Sie sind nur deutschredende Juden, nicht jüdische Deutsche. Darin wird sich das Volk durch noch so dreiste Künste nicht irre machen lassen. Und so lange sie von den Deutschen nicht für Ihresgleichen, sondern für Juden gehalten werden, muß durch ihr Hereinziehen in das deutsche Staatswesen das Nationalgefühl der Deutschen verletzt und die Zuversicht sittlicher Gemeinschaft untergraben werden. Diese letzteren laufen schon hinreichende Gefahr, indem sie die Juden in solchem Maße als ganz fremdartigen Bestandtheil unter sich dulden, welchem die bestehenden Verhältnisse nicht natürlich sind und der daher eine beschränktere Staatsverfassung nothwendig macht, als wo ein homogener Volkscharakter und eine zuverlässige Volkssitte den schwierigsten Theil der Gesetzgebung ersetzen.“

Der Verfasser erzählt eine artige Anecdote aus Amerika. „Ein kaum angelangter Deutscher läßt sich in einer Barbierstube Newyorks rasiren. Der schwarze Künstler fragt ihn, woher er komme und ist sehr erfreut zu hören, er sey ein Deutscher; denn, sagt er, meine Mutter ist auch eine Deutsche. Der verwunderte Landsmann hielt den Schwarzen für verrückt, bis er erfuhr, daß dessen pechschwarze Frau Mutter aus einem der deutsch redenden Districte der vereinigten Staaten gebürtig sey.“ Ebenso verhält es sich mit den Juden, wenn sie Deutsche seyn wollen.

Die Nationalitätenfrage ist jetzt an der Tagesordnung. Mit Recht frägt der Verfasser, warum der deutsche Liberalismus, der jeder fremden Nationalität das Wort redet, die eigene deutsche Nationalität den Juden Preis gibt? „Schwachköpfigeres gibt es freilich nicht, als die Art, wie der deutsche Liberalismus sich jetzt von den Juden mißbrauchen läßt. Derselbe deutsche Liberalismus, welcher schon bemüht war, dem deutschen Volke die Fremdherrschaft der Juden aufzuerlegen, als es Gut und Blut daransetzte, diejenige der Franzosen zu brechen. Derselbe deutsche Liberalismus, welcher von der Paulskirche aus die deutschen Besitzungen in Polen und Italien aufgeben wollte, indem er Nationalitätsrücksichten für die fremde Bevölkerung zum Schaden der Deutschen diese Nationalitätsrücksichten bekämpft. Derselbe deutsche Liberalismus, welcher den, im Grunde doch auf geistige Ziele gerichteten, kosmopolitischen Jesuitenorden auf Tod und Leben verfolgen würde, aber dafür schwärmt, der nicht minder außerhalb des Staates stehenden, nicht minder kosmopolitisch zusammenhängenden, aber nur Zwecke materieller Ausbeutung verfolgenden, keinerlei Cultur tragenden Judenschaft die Kastanien aus dem Feuer zu holen. Die Grasmücke, welche das Kuckucksei ausbrütet, ist doch wenigstens nicht in die Schule gegangen.“

Die Charakteristik des jüdischen Stammes, die hier entworfen wird, um den tiefen Unterschied desselben vom

Digitized by Google

deutschen Volke zu bezeichnen, ist sehr richtig und kommen dagegen alle Phrasen von weltbürgerlicher Gleichheit nicht auf. Der Accent aber wird auf die Gemeinheit, auf den Mangel an Noblesse gelegt. „In der Hand des Juden verwandelt sich jede Frage in eine Geldfrage: er ist der eigentliche Midas; und wie Midas hungert er im Golde. Zum Genießen gehören Unbefangenheit und Ruhe, die dem Juden fehlen. Genuß ist das Gefühl der Uebereinstimmung, er setzt Hingebung voraus; Profitmachen erfordert reservirte Absicht. Der Jude ist in der Abstraction des Profits vertrocknet, die lebendige Natur ist ihm todt, sein Leben eine Einöde, seine Welt ein Rechenexempel. Aber weil er alles zum Gegenstand der Rechnung macht, weil er Meßbares und Unmeßbares durcheinander wirft, weil er sittliche Werthe gegen materielle aufheben will, rechnet er dumm. — Sein Eigennutz ist gänzlich bornirt. Seine Hand entwerthet den Reichthum; denn dieser ist ihm nicht Mittel, sondern Zweck. Der Jude frägt nur, was er hat, nicht was er ist: von seinen Erzvätern lobt er nur, daß sie reiche Leute gewesen seyn, und mit Behagen erzählt er, wie Jacob seinen Schwiegervater Laban um die fleckigen Lämmer betrogen und die Judenmutter Rahel zum Abschiede ihrem Vater die goldenen Hausgötter gestohlen." ꝛc.

Die ungeheure Mehrheit der Deutschen theilt die Meinung des Verfassers, die Zeitungspresse widerspricht dem aber und wer nur sie ins Auge faßt, sollte meinen, das deutsche Volk seufze nicht nur nach der Gleichberechtigung, sondern auch nach der Alleinherrschaft der Juden. Die vorliegende Flugschrift bemerkt: „Wir hatten die Absicht, eine Statistik der politischen Zeitungen in Bezug auf ihre Verjüdelung anzuschließen, aber bei näherer Betrachtung erwies sich dieß als überflüssig. Die Zahl der judenreinen Blätter ist verschwindend klein und beschränkt sich in Berlin auf einige wenige meist ultraconservativer Richtung. Die übrigen sind sämmtlich mehr oder weniger in Judenhänden oder in Judenbanden. Die Zeitungen sind daher immer sicher, im Tadel der Neigung des Publikums zu schmeicheln, und diese negative Kritik ist der besondere Beruf des zu positiver Schöpfung unfähigen Juden, der keine Geschichte hat, die ihm Achtung einflößen könnte und welchem deutsches Volk und deutscher Staat weder an das Herz gewachsen noch verständlich sind. Zudem hat die ganze politische Entwickelung jetzt eine besonders zersetzende Richtung eingeschlagen. Dieß Streben nach Auflösung ist es auch, was die Juden in hellen Haufen komischerweise in den deutschen Nationalverein zieht. Wo historische Staatsformen fremder Völker niedergerissen werden sollen, da ist der Jude voran, weil er fühlt, dabei sein eigenes Hinderniß zu bekämpfen. Wenn es aber mit dem deutschen Nationalreich einmal Ernst werden sollte, wird es ihn in diesem nicht leiden und er wird dann von dem ‚höheren' Standpunkte des Weltbürgerthums aus eine neue Zersetzung versuchen. Einstweilen ist der Mangel einer rein nationalen Zeitungspresse nicht das geringste der vielfältigen Uebel Deutschlands. Die Judenfrage verdankt diesem Uebel ihre Existenz. Für einen unbefangenen Deutschen würde sie keine Frage seyn. Aber der Chor jüdischer Zeitungsschreiber drängt das Interesse der Juden mit geradezu lächerlicher Unverschämtheit in den Vordergrund. Als richtige Juden thun sie so, als ob die ganze Welt nur ihretwegen erschaffen wäre und behaupten, daß die Judenfrage für Deutschland eine Lebensfrage sey. Sie haben in umgekehrtem Sinne Recht, denn Deutschland ist in Gefahr, sich an den Juden zu Grunde zu richten. Sie loben oder tadeln eine Regierung, je nachdem diese mehr oder weniger zu ihrem Regierungshelfer sich erniedrigt. Sie machen als eine Forderung der politischen Tugend den Anspruch an die Deutschen, sich ihrer Nationalität zum Besten der Juden zu entkleiden, ohne Ahnung davon, welche Verworfenheit schon in dieser Zumuthung liegt."

Warum hat der Verfasser nicht hinzugefügt, daß auch die Regierungszeitungen großentheils von Juden besorgt werden, weil sich die Juden zu allem hergeben. Staunend liest das Publikum in einer großen officiellen deutschen Staatszeitung auf der Vorderseite die Regierungsdecrete und Kammerverhandlungen, auf der Rückseite die umständlichsten Literatur- und Kunstberichte über den Verfasser der ‚Jüdin', über den unersetzlichen Verlust, den Deutschland erlitten haben soll durch den Tod eines jüdischen Literaten, den eigentlich niemand kennt, über die neueste musikalische Composition eines Juden ꝛc. Ueberhaupt ist der Zusammenhang der Juden mit den Staatsgewalten und den Finanzministerien für das deutsche Volk noch ungleich verhängnißvoller, als der mit dem Liberalismus. Das hätte der Verfasser nicht übersehen sollen.

Man kann so ziemlich als Grundsatz feststellen, daß alle politischen Richtungen in Deutschland in dem Maße nichts taugen, in welchem sie den Juden Vortheil bringen, was nicht bloß von den liberalen Sympathien, sondern vorzugsweise auch von den Staatsschulden gilt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, **№ 74.** 13. September 1862.

Kunstgeschichte.

Zur Geschichte der Musik und des Theaters am Hofe der Kurfürsten von Sachsen und Könige von Polen. Von Moritz Fürstenau. Dresden, Kuntze, 1862.

Eine sehr einläßliche Geschichte des Dresdener Theater- und Opernwesens am Ende des 17. und im Beginn des 18. Jahrhunderts unter dem prachtliebenden König August II. von Polen. Auf die politische und sittliche oder vielmehr unsittliche Seite jener Zeit nimmt der Verfasser keine Rücksicht, indem er nur die Kunst in Betrachtung zieht. Wir können indeß nicht umhin, beides mit einander in Verbindung zu bringen. Auch die Kunst nämlich diente damals ausschließlich der Wollust eines Einzigen, des allmächtigen Despoten, und wurde durch dieses Verhältniß erniedrigt und corrumpirt. Es war die eitle Kunst der Renaissance, die absichtlichste Verleugnung alles Christlichen und Deutschen. Die Kunst in Dresden wurde ausschließlich besorgt von italienischen Sängerinnen und Tänzerinnen, die dem König August sein Serail zu füllen hatten, mit deren männlichem und halbmännlichem Anhang (den Castraten). Ein Gesindel welscher Huren und Buben, das einem deutschen Fürsten, der dafür sein Volk bis aufs Blut aussog, Tag und Nacht Plaisir machen mußte.

Der Kurfürst-König, der so viele uneheliche Kinder als Tage im Jahr hinterließ, hatte mehr Kebsweiber als Salomo, und wenn er die Künste besoldete, so geschah es immer nur zur Fröhnung seiner persönlichsten Wollust. Die Malerei war für ihn nur vorhanden, sofern sie schöne Frauen darstellte; die Musik nur, sofern sie verführte; Poesie und Schauspiel nur, sofern sie seine sultanische Herrlichkeit priesen und in seine täglichen Buhlereien Abwechslung brachten. Seine Maltressen mußten täglich das Costüm wechseln, um ihm auf eine neue Weise reizend und verführerisch zu erscheinen, und davon hing wieder der Wechsel der Hoffeste und dramatischen Darstellungen ab. Da die classische Mythologie die meisten Nuditäten zuließ und forderte, so lieferte sie auch die liebsten Stoffe für die Unterhaltungen des üppigen Fürsten. Er ahmte darin freilich nur Ludwig XIV. nach, überbot ihn aber in vieler Beziehung.

Vergleichen wir, was der Verfasser von den Hoffesten im Herbst des Jahres 1718 schreibt: „Am 15. September Nachmittags fand im Zwinger das Jupiterfest statt, bestehend aus einem Carousel der vier Elemente. Die Königin und die Kurprinzessin saßen in einem hölzernen Pavillon, welcher damals an der Stelle des jetzigen Durchgangsthores des Museums stand. Oberhalb des Portales, welches nach der Ostraallee führt, befand sich eine von Mauro gefertigte Maschine, das Chaos vorstellend, in welcher Jupiter (Boschi) saß. Diese Maschine bewegte sich durch sinnreiche Vorrichtung gegen die Loge der Kurprinzessin, worauf Jupiter eine auf das Fest bezügliche Cantate von Lotti sang. Nach Beendigung derselben verschwand die Maschine und die Quadrille der vier Elemente hielt ihren Einzug durch das schon früher erwähnte Portal.

Am 17. September war Türkenfest und Nachtschießen in ‚Ihro Hoheit Garten', welcher davon den Namen ‚türkischer Garten' erhielt. Es war zu diesem Feste eigens eine Truppe italienischer Seiltänzer und Akrobaten (Sforzanti), 26 Mann stark, aus Venedig verschrieben worden. Auch die Janitscharenmusik (24 Mann stark) wirkte dabei.

Am 18. September kam das Dianenfest an die Reihe, bestehend aus einer Jagd auf der ‚altdresdner Wiese' (jetzt die Wiese zwischen der Brücke und den Pontonschuppen). Der Hof befand sich unter einem großen

Digitized by Google

Jagdschirm, der auf der Wiese erbaut worden war und hörte von dort aus vor Beginn der Jagd eine Cantate von Heinichen („Diana auf' Elba") an. Es nahte sich zu dem Ende dem Ufer ein von Mauro erbautes vergoldetes und versilbertes Schiff, welches in Form einer Muschel den Wagen der Diana vorstellte, von Nymphen getragen und von vier Hirschkühen gezogen wurde. In demselben befanden sich Mitglieder der ital. Oper und der Kapelle, Heinichen an der Spitze, um die Cantate auszuführen.

Am 20. September war Mercurtusfest im Zwinger, bestehend aus einer sogenannten ‚Wirthschaft aller Nationen' und einer Messe oder Mercerie. Es mag dies ein buntes Treiben gewesen sein, einem wirklichen Jahrmarkte nicht unähnlich. Der französische Schauspieler Poisson hatte den Plan entworfen und zwar so bunt als möglich. In einem reichen Zuge bewegten sich alle Theilnehmenden: der Hof, die Cavaliere und Damen, die Kapelle, mehre Musikchöre, die französischen und italienischen Schauspieler u. s. w. nach dem Zwinger. Dort gab es Seiltänzer, Wunderdoctoren, Marionettenspieler, ein Serail des türkischen Kaisers, französische und italienische Komödien ꝛc. ꝛc. Nach einem glänzenden Souper in dem Pavillon des Zwingers und einer gewinnreichen Lotterie fand bei prachtvoller Beleuchtung des Gartens in einer Menge Boutiquen der Verkauf der verschiedenen Gegenstände statt, welche Kaufleute der Stadt dort ausgelegt hatten. Bei allen diesen Episoden machten Mitglieder des französischen und italienischen Schauspiels die Wortführer, sowohl im Improvisiren als in der Recitation französischer und italienischer Reime. Den Schluß bildete ein Ballet, in welchem Merkur, die Musik, Architectur, Malerei und Bildhauerkunst auftraten."

Am 21. Sept. wurden die „vier Jahreszeiten" aufgeführt und traten auf: „Venus — Baronesse von Löwendahl; Amor — Graf von Vitzthum; Minerva — Baronesse von Bibra; Merkur — von Jordan, Kammerherr der Königin; Apollo — Fürst von Lubomirski, Starost von Bogusław; der Elbstrom — Graf von Ogínski, Starost von Gordin. Im 1. Auftritte: der Frühling — von Rockeleng, Kapitän der Kavallerie; Flora — Fräulein von Pflugk. Im 2. Auftritte: der Sommer — von Jordan; Ceres — Baronesse von Bibra. Im 3. Auftritte: der Herbst — Graf von Ogínski; Bachus — von Rockeleng. Im 4. Auftritt: der Winter — Fürst von Lubomirski. Die Ballets wurden ebenfalls von Herren und Damen aus den ersten adeligen Familien des Landes getanzt. Die Chöre wurden von den Theatermitgliedern gesungen, der instrumentale Theil von der Kapelle ausgeführt. Dieses Personal bildete auf 9 offenen Wagen das bunte Ende des phantastischen Zuges, der sich zum Damenfeste Mittags halb 12 Uhr vom Schloßhofe aus nach dem großen Garten in Bewegung setzte, wo er um 1 Uhr anlangte. Nach Beendigung des Divertissements folgte eine großartige Illumination des Gartens, Tafel im Palais, Entenjagd und Wasserfahrt auf dem Teiche und endlich ein Ball im Venustempel, der hinter dem Teiche erbaut war (zwischen der jetzigen Conditorei und dem gegenüber liegenden Pavillon) und bis Morgens 5 Uhr dauerte."

Man würde sich vergebens bemühen, die Kunst, die solcher Unpäßlichkeit diente, als eine selbständige aufzufassen, obgleich es sich von selbst versteht, daß durch viele Uebung, reiche Mittel und ausgezeichnete Talente auch das Technische, nur nicht die Seele der Kunst gewann. Ob Madame Hasse, die berühmte Faustina, des Königs Maitresse war oder nicht, gilt gleich, sie und ihr Gatte dienten dreißig lang dem schwelgerischen Hofe, und pflegten nun den italienischen Geschmack, der kein deutsches Gefühl, keinen deutschen Laut mehr aufkommen ließ. Eine Poesie, die vorzugsweise die unzüchtigen Mythen der alten Götterwelt darstellte, um die Unzucht des lebenden Regenten zu beschönigen und zu entschuldigen und nur immer mehr zu derselben anzureizen, und eine Musik, welche dieser Poesie diente, vermögen uns keine Achtung einzuflößen, wenn auch das Orchester Fortschritte machte. „Die selbständige Instrumentalmusik machte vom Anfange des 18. Jahrhunderts an ebenfalls gewaltige Fortschritte. Es bildeten sich bestimmte Formen heraus, darunter hauptsächlich das Concert (Concerto grosso und Concerto di Camera), die Ouverture oder Sinfonia, das Quatuor, das Trio und das Solo, sowie die französische Suite mit ihren Tanzformen. Man unterschied damals im Instrumentalspiel zwei Arten: die französisch leichtere, zierlichere und gefälligere, und die italienisch ernstere, prächtigere und tiefere. In Frankreich war die Instrumentalmusik dem Volksliede und Tanze entsprossen, in Italien dem Kunstgesange (I. S. 194 ff.). Deutschen Eklectikern war es vorbehalten, beide Arten zu vereinen, durch tiefe geistreiche Polyphonie zu beleben und dadurch ihrem Vaterlande unvergänglichen Ruhm zu bereiten, ja ihre Zeit zum Markſteine für die eigentliche Entwickelung der selbständigen Instrumentalmusik zu machen."

Die deutschen Höfe wetteiferten, ihren deutschen Völkern einen undeutschen Geschmack aufzudringen. „Mit Berlin theilte Dresden das Schicksal, am längſten diese italienisch-deutsche Schule beſeſſen, am längſten die Glanzperiode des italienischen Musikdramas genossen zu haben.

Digitized by Google

In der preußischen und in der sächsischen Hauptstadt, wie auch in andern Residenzen des deutschen Vaterlandes (namentlich Stuttgart, Darmstadt, München u. s. w.) fand in Beziehung auf Pflege der Musik, welche ganz in den Händen der Höfe lag, entschiedene Einseitigkeit statt. Alle dramatisch-musikalischen Vorstellungen waren Hoffestlichkeiten, zu denen das Publikum nur eingeladen wurde, weshalb es wenig oder gar keine urtheilende Stimme hatte. Alles hing vom Geschmacke der regierenden Herren ab. Deren Glanz- oder Kunstliebe wollte es aber allen andern Höfen zuvorthun, weshalb ein wahrer Wetteifer unter ihnen entstand, die beliebtesten Dichter, Componisten, Sänger, Virtuosen, Architekten und Maler in ihre Dienste zu bekommen. Daraus läßt sich die Erscheinung erklären, daß jeder Hof seinen eigenen Opern-, Ballet- und Kirchencomponisten, sowie einen besondern Poeten hatte. Nur deren Werke wurden aufgeführt; wenn andere daran kamen, war dies als ein Ereigniß zu betrachten."

Der berühmte Professor Gottsched in Leipzig gab sich zwar alle erdenkliche Mühe, sich dem Kurfürsten, seinem Herrn, dadurch zu empfehlen, daß er die deutsche Bühne ganz auf französischen Fuß einrichtete, aber weil er sich der deutschen Sprache bediente, galt er bei Hofe als ein Pedant. Der Kurfürst besah das deutsche Theater nur einmal, um es nie wieder zu besehen. Gottsched kam nie zu Gnaden und wurde von Rost, dem Sekretär des Minister Grafen Brühl, verhöhnt. Der Hofunzucht aber zu opponiren, indem er auf dem Boden deutscher Nationalität und Sittlichkeit festgestanden wäre, dazu war er nicht fähig. Die Unverstäten waren damals alle servil. Es erweckt eine ganz eigene Schamröthe und Rührung zugleich, wenn man die ängstlichen Bemühungen der damaligen sächsischen Schulmänner und Poeten liest, sich auf den Hofton einzuüben, den antiken Musen und Grazien zu opfern und die classische Bildung zu preisen.

Die geheime Geschichte der italienischen Künstlerwelt an den deutschen Höfen ist und durch die Memoiren Casanovas ziemlich entschleiert worden. Auch in Dresden überboten sich die welschen Huren und Buben in Unverschämtheit, Prostitution, niederträchtiger Mißgunst und gegenseitigen Kabalen. Kaum jemals hingen an der unverwüstlichen deutschen Eiche ekelhaftere Raupennester.

Schulwesen.

Die Volksbildung nach den Forderungen des Realismus von C. Dillmann. Stuttgart und Ochringen, Schaber, 1862.

Diese interessante kleine Schrift ist gegen die Fusion der Lehrfächer gerichtet, die noch immer vorherrscht. Sie will die gelehrten Gymnasien und die niedere Volksschule von dem Zuviel des Realunterrichts, die niedern Realschulen von dem fremden Sprachunterricht, der nach dem 14. Jahre, wenn die Knaben in die Lehre treten, doch wieder vergessen wird, befreien und in Realgymnasien oder höhern Bürgerschulen den Realunterricht vorzugsweise und gründlich getrieben wissen. Mit einem Worte, sie empfiehlt Trennung der Arbeit, damit was gelernt wird, recht gelernt werde.

Indem sie dem Realismus das Wort redet und für denselben begeistert ist, will sie doch weder das Recht der gelehrten, noch das der Volksschulen verkürzen. Suum cuique.

Man hat zu viel Realunterricht in die Volksschulen gebracht. Das Volk bedarf dessen nicht, die Volksschule kann ihn aber auch nicht gewähren. „Es ist durchaus unmöglich, Physik und Chemie unter dem Namen Naturlehre in die Volksschule einzuführen. Denn die Schulmeister verstehen von diesen Wissenschaften, wenn nicht gar nichts, wie die Aeltern, so doch viel zu wenig, um einen auch nur einiger Maßen fruchtbringenden Unterricht zu ertheilen. Was in den Schullehrerseminarien daraus gelehrt wird, umfaßt nicht einmal das Maß eines gewöhnlichen Laien in diesen Fächern. Die ganze Bildungslaufbahn ist ja auch gar nicht hierauf berechnet. Es müßten somit die Schullehrer durch Selbststudium diese Wissenschaften sich angeeignet haben, wenn sie Kenntnisse darin besäßen. Diese Voraussetzung wird sich vielleicht bei besonders Strebsamen bewahrheiten. Allein sicher bei Wenigen, denn wenn sie in diesen Disciplinen sich wirklich wissenschaftliche Kenntnisse erworben haben, so stehen ihnen viele Auswege offen, um zu einem geistreicheren und gewinnbringenderen Berufe überzugehen. Es könnte also ein realistischer Unterricht in der Volksschule immer nur Ausnahme bleiben. Dilettantische Kenntnisse genügen aber durchaus nicht, um Unterricht zu ertheilen, am wenigsten in den Realien. Denn wenn irgendwo so schadet hier ein schlechter Unterricht mehr als sonst. — Die Naturwissenschaften verlangen eigene Schulen, die Realschule, oder wie ich sie lieber nannte, die höhere Bürgerschule. Dieß verlangt die Würde und die Fülle der Naturwissenschaften, dieß

Digitized by Google

verlangt die Rückſicht auf das Volk ſelbſt, und dieß verlangt die Erfahrung in pädagogiſchen Dingen. Man mag von der Gleichheit der Menſchen halten, was man will; in der Schule wird dieſer Gedanke niemals Geltung finden. Der tüchtige Lehrer wird wohl alle gleich behandeln, aber die Reſultate werden höchſt ungleich ſeyn. Denn die Anlagen und der Fleiß der Schüler ſind zu verſchieden von einander. Und eben durch dieſe Ungleichheit der Anlagen und des eigenen Strebens iſt die Forderung gerechtfertigt, daß man wählerliſch zu Werke gehen ſoll beim Einlaß in den Tempel der Naturwiſſenſchaften. Nicht jeder taugt für das Studium derſelben, und nur diejenigen, die durch eine Prüfung nachgewieſen haben, daß ſie Kopf dazu haben und durch ihre äußeren ökonomiſchen Umſtände nicht abgehalten ſind, dürfen zugelaſſen werden. Nur unter ſolchen Verhältniſſen kann eine Schule etwas leiſten. Nur durch die Fähigen werden die Anſchauungen und Gedanken des Realismus verſtanden und nutzbar verbreitet, ein Gemeingut des Volkes. Es iſt der größte pädagogiſche Mißgriff, den man machen kann, wenn man eine Wiſſenſchaft für die Menge mundgerecht machen will, indem man ſie verflacht und ihres eigenthümlichen Gepräges beraubt, damit ſie leichter zu verſtehen ſey, ſtatt daß man umgekehrt die große Menge oder, weil dieß nicht möglich, die Beſten daraus für die Wiſſenſchaft zurichtet."

Anſtatt alſo den Realismus in die Volksſchulen zu verlegen, ſollte ihm eine Abſtufung von niedern Realſchulen, Realgymnaſien und polytechniſchen Akademien, gleichberechtigt neben den gelehrten Gymnaſien und Univerſitäten gewidmet ſeyn. Gegen die Fuſion mit dem philologiſchen Unterricht in den Realſchulen bemerkt der Verfaſſer: „Man ſollte endlich zur Einſicht gekommen ſeyn, daß das Lernen einer fremden Sprache, ſey ſie todt oder lebend, leicht oder ſchwer, in einer Schule, die nur über die Zeit bis zum 14. Lebensjahre verfügt, reine Zeitverſchwendung, ja ſogern häufig in ſolchen Halbwiſſern Dünkel und hochfahrende Hohlheit geweckt wird, gefährliche Zeitvergeudung iſt. Was gelernt wird, iſt zu wenig, um wahrhaft bildend, — denn der wahrhaft Gebildete iſt beſcheiden — und zu viel, um nicht verbildend und einbildend zu wirken. Die Zeit iſt zu kurz und knapp, um einen tüchtigen und grammatikaliſchen Unterricht zu geben und dadurch in den fremden Sprachkörper, geſchweige durch Lectüre in den fremden Sprachgeiſt, einzudringen; (ich habe franzöſiſche Arbeiten von Oberrealſchülern geſehen, in welchen auf anderthalb Seiten mehr als ein Halbhundert Fehler waren); daher iſt die Schule genöthigt, die Methode der Kellner, Barbiere, Commis voyageurs aufzunehmen, um durch Auswendiglernen von Redensarten und Ausdrücken wenigſtens den Schein des Wiſſens zu erzielen."

Nicht mit Unrecht macht der Verfaſſer darauf aufmerkſam, daß auch ein Theil der Staatsbeamten in den Realgymnaſien gebildet werden ſollten, ſofern ſie in ihrem Amte vorzugsweiſe mit dem praktiſchen Leben, mit Ackerbau, Bergbau, Induſtrie, Handel ꝛc. zu thun bekommen.

Es iſt ein Verdienſt, auf ſolche Forderungen der Zeit aufmerkſam zu machen, und überhaupt mit der Fuſion zugleich der Confuſion im pädagogiſchen Gebiete entgegen zu wirken. Der Hauptfehler lag in der Verallgemeinerung einer möglichſt gleichartigen Bildung, die man bevorwortete, ohne daß die Menſchen dazu fähig ſind, noch es jemals werden können.

Noch bleiben freilich viele Fragen offen, die erſt die Zeit löſen kann. Wir dürfen nicht vergeſſen, daß der Staat, der bisher allein alles in die Hand genommen hat, durch die Controle der Stände und der Preſſe und durch das unabweisliche Bedürfniß und Recht der provinziellen, gemeinheitlichen und corporativen Intereſſen immer mehr dahin gedrängt wird, vieles von ſeiner vormundſchaftlichen Allmacht aufzugeben. Dieſe große Fortſchrittsbewegung berechtigter und mächtiger Volksintereſſen übt jetzt ſchon ihren Einfluß auf die Umgeſtaltung der Schule und wird nicht ſtillſtehen.

Durch eine eigenthümliche Selbſttäuſchung iſt zwar die ſogenannte Fortſchrittspartei dazu gekommen, der Staatsgewalt, der ſie ſonſt gerne trotzt, gerade auf dem Schulgebiete die ſchrankenloſeſte Macht zu übertragen. Nie vorher war der Schulzwang ärger, als ſeitdem die verrückt gewordene Schulmeiſterei ſelber ihn auf Koſten des armen Landvolks durchgeführt hat. Sie bildete ſich dabei ein, liberal zu ſeyn, und doch iſt nichts in der Welt illiberaler geweſen, als dieſer heilloſe Schulzwang, nichts unpraktiſcher, unnützer und unvolksthümlicher. Aber eben deßhalb wird der Selbſttäuſchung in nicht zu langer Zeit die Enttäuſchung folgen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 2., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, № 75. 17. September 1862.

Reisen.

Ludwig K. Smarda's Reise um die Erde in den Jahren 1853—1857. Drei Bände. Braunschweig, Westermann, 1861.

Der Verfasser ist über Griechenland, Aegypten, Ceylon, das Cap, Neuholland, Neuseeland, den stillen Ocean, Chile, Peru, Panama, Jamaika, wieder zurück nach Ecuador, in die Cordilleren von Quito, an den Fuß des Chimborasso, Neu-Granada, Nicaragua, die Vereinigten Staaten, Canada, den Mississippi hinab und Cuba gereist, und hat überall interessante Beobachtungen gemacht.

Eine der ersten und richtigsten Bemerkungen geht Griechenland an: „Das ganze Philhellenenwesen und die Befreiung Griechenlands aus den Händen der Barbarei ist eine durchaus verunglückte Idee, wenn sie nur dadurch motivirt wurde, daß man die Nachkommen eines Volkes, welches die antike Civilisation begründete, nicht dürfe verkümmern lassen. Dieser Nepotismus der öffentlichen Meinung war einer der kläglichsten Mißgriffe der in der Gegenwart so arg verschrieenen Gefühlspolitik gewesen, der aber Jenen die beste Handhabe bot, welche die Losreißung aus ganz andern Motiven, als einer enthusiastischen Reminiscenz realisirt haben wollten, z. B. Rußland und allen russisch Denkenden. Diese bedachten nicht, daß sie dadurch jeder andern beeinträchtigten Nationalität das Vor- und Beispiel, ja selbst das Recht gaben, Gleiches zu thun." Die Folgen haben bewiesen, wie richtig diese Auffassung ist. Im Uebrigen finden wir den Ausdruck „Nepotismus der öffentlichen Meinung" sehr beachtenswerth. Unsere Presse ist im Begriff, immer tiefer in diesen Nepotismus zu fallen und gegen Sinn und Verstand zu protegiren, was einmal ein Lieblingsgedanke von ihr geworden und in die Mode gekommen ist.

In Aegypten besuchte der Verfasser die Natronseen und macht interessante Mittheilungen über die dort im Salzwasser lebenden Organismen, besonders Infusorien. Ueberhaupt hat er eine Vorliebe für das Studium der letztern und es macht oft einen komischen Eindruck, wenn er am Schluß ernster ethnographischer und politischer Betrachtungen über die Nationen, zu denen er reiste, noch über die mikroskopischen Thierchen berichtet, die er bei ihnen gefunden hat. Immer aufmerksam auf die Natur, bemerkt er vom Nil: „Die Farbe des unfiltrirten Nilwassers war im Februar und März noch eine blaß röthlichgraue, die sich aber beim niedrigsten Wasserstande in das Grünlichblaue so auffallend verändert, daß schon die alten Aegypter einen rothen und blauen Nil in den symbolischen Darstellungen auf ihren Denkmälern unterscheiden haben, um dadurch die verschiedenen Wasserstände zu bezeichnen." Der Verfasser fuhr den Nil aufwärts und bewunderte die Pyramiden und alten Tempel. Sehr gut charakterisirt er die Landschaft: „Der Himmel war Abends besonders schön; denn das Abendroth ist intensiv und von langer Dauer. Selbst der östliche Himmel ist in den reflectirten Lichtern malerisch und farbenreich, unten bleigrau, darüber röthlichgrau, violett und blaugrau; darin schwimmt der blaßgelbe Mond. Nach wenigen Minuten verschwimmen diese Farben in einander; die rothen und grauen Töne verschwinden und der Himmel ist eine hellblaue Glocke von ungemeinem Glanze. Der Nachthimmel ist besonders bei Südwind prachtvoll. Wir sahen den Canopus, einen Stern, nicht minder glänzend als den Sirius, schon seit Alexandria. Aber nicht immer ist der Himmel so schön: denn häufig wird er bei Tage durch den Südwind grau oder gelb gefärbt und wolkig bei Nord- oder Nordostwind oder bei Wind-

Digitized by Google

wechsel. Die meisten Tage sind jedoch vollkommen klar, mit Ausnahme eines feinen gelben Dunstkreises am Rande des Horizontes, so daß kleine Sterne erst sichtbar werden, wenn sie schon einige Grade darüber stehen. Staub ist fast immer in großer Menge in der Atmosphäre; mehrmals sahen wir Sandhosen. Die Landschaft und besonders die Berge sind am schönsten von 4 Uhr Nachmittags bis Sonnenuntergang. Die langen fahlgelben Ketten nehmen dann ein zartes Roth an, in welchem alle Vertiefungen und Schatten im schönsten Violett sich abheben. Die nackten Berge sehen dann glänzender aus als unsere reich bewaldeten Höhen und ich möchte es mit dem Roth der nackten Kalkberge unserer Alpen bei Sonnenaufgang und Sonnenuntergang vergleichen; nur ist es nicht der goldene Purpur unseres Alpenglühens. Mit der Sonne verschwindet auch der Zauber und die nackten gelben Gespenster stehen wieder da in voller Langweiligkeit. Aber dieser Zustand nüchterner Wahrheit dauert nicht lange, wenn es um die Zeit des Vollmondes ist und das Licht aufs Neue seine Täuschungen beginnt. Es ist das wundervolle Licht jener schönen Nächte, wo der Himmel in blaßblauen Farben schwimmt, und in magischen Reflexen von oben und unten jeder Stamm im Palmenhain sichtbar wird. Die tiefe Stille wird nur selten von den Thierstimmen am Flusse, dem melancholischen Rufe der Eulen aus den Höhlen des Gebirges und aus den Felsengräbern unterbrochen."

Der Reisende begab sich nach Suez: „Gegen 3 Uhr hatten wir den ersten Anblick des rothen Meeres; er gehört zu den schönsten Eindrücken, die wir aus Aegypten mitnahmen und ist wenigstens eine neue Pharaonendynastie werth. Die See glänzt so blau wie ein geschliffener Lapis lazuli und contrastirt in unbeschreiblicher Schönheit mit den gelben Dünen, die in der glühenden Nachmittagssonne wie ein Rahmen aus mattem Golde leuchteten. Nicht minder glänzend waren die Lichter auf den Bergen. Gebel-Attaka glänzte in allen Tönen von Rosenroth bis zum dunkelsten Violett und Blau, und am östlichen Horizont lagen die Berge der arabischen Halbinsel wie niedrige rosenrothe und goldene Wolken."

Vom berühmten Suezcanal theilt der Verfasser mit, was in Bezug auf ihn alles projectirt worden ist. Nach dem einen Plane soll der Canal vom Nil aus, nach einem andern Plan vom mittelländischen Meer aus nach Suez geführt werden. „Ein drittes Project (des Capitän Allen) ist wegen seiner Kühnheit arg angegriffen und von mancher Seite sogar mit Hohn überschüttet worden. Sein Plan ist, die neue Wasserstraße durch den Busen von Akabah, östlich von der Halbinsel des Sinai, durch das Wadi el Arabah, das todte Meer und den Jordan herzustellen. Es soll die Ebene von Esdraelon durchstochen werden und so die Wasserstraße in den Golf südlich von Jaen d'Acre ins Mittelmeer münden. Es ist durchaus nicht unmöglich, da das ganze Fluß- und Seegebiet des Jordans und selbst der nördliche Theil des Wadi eine bedeutende Depression unter dem Meeresspiegel darstellt. Das todte Meer würde sich dann bis zum Niveau des Mittelmeeres füllen. Die hauptsächlichste Frage ist die Ermittlung der Höhe der Wasserscheide zwischen dem todten Meere und dem Meerbusen von Akabah. Die in letzter Zeit aufgetauchten Vermuthungen in Folge der amerikanischen Expedition unter Lynch, daß das todte mit dem rothen Meer einst im Zusammenhang gestanden, wie jetzt noch die nordamerikanischen Seen mit dem Atlantischen Ocean, halte ich für sehr wahrscheinlich. Das Wadi el Arabah wäre dann nur das alte Flußbett, durch welches die Seen abgeflossen sind."

Die Reise ging durchs rothe Meer über Aden direct nach der schönen Insel Ceylon, die der Verfasser sehr ausführlich beschreibt. Es ist das Zimmetland, schon im höchsten Alterthum berühmt. In seinem waldigen Innern herrscht noch immer der Buddhismus, an seinen Ufern aber hat die Herrschaft der Portugiesen mit der holländischen und englischen abgewechselt und ist in neuerer Zeit noch eine chinesische Arbeiterbevölkerung hinzugekommen, so daß die Menschen hier ein ziemlich buntes Bild darbieten. „Die Nachkommen der Portugiesen sind weit zahlreicher als die der Holländer, aber nur wenige Familien haben sich rein erhalten, da alle romanischen Völker weit weniger Abneigung gegen die farbigen Racen hegen als die germanischer Abkunft. Es hat sich daher im Laufe der Jahrhunderte durch verschiedene Kreuzung eine große Zahl Spielarten gebildet, die aber alle wie gewöhnlich in solchen Fällen nur die übeln Eigenschaften der Stammeltern in sich aufgenommen haben. Die portugiesischen Mestizen gleichen in Körpergröße, Gesichts- und Kopfbildung vielmehr den Singhalesen als den Europäern. Von den ersteren unterscheiden sie sich nur durch die europäische Tracht, vorzüglich durch den Ehrgeiz, Schuhe und Strümpfe zu tragen. Die Meisten leben in Armuth, Unwissenheit und Energielosigkeit; dabei sind sie feil, träge, aber stolz auf die europäische Abkunft und auf den Titel Don oder Burger, der ihnen von der portugiesischen und holländischen Regierung ertheilt wurde."

In der That sind überall die romanischen Völker in die Vermischung mit den farbigen Racen leichter

Digitized by Google

eingegangen, wie die germanischen, und die letzteren haben sich dadurch reiner erhalten. Die Portugiesen haben aber schon kein ganz reines Blut nach Ceylon mitgebracht. Sie waren großentheils Nachkommen der Mauren.

Herr Smarda preist die Schönheit der Vegetation auf Ceylon. Er reiste tief ins waldige Innere, besuchte Thäler „schön wie der Vorhof des Paradieses“ und bestieg die hohen Berge, auf denen er unsere Alpenrose baumartig wiederfand. So bestieg er auch den berühmten Adamspic, an den sich so viele Mythen knüpfen. Immer noch wird auf der Insel der Zahn Buddhas bewahrt, weil es von besonderer Wichtigkeit für die englische Regierung ist, ihn nicht aus der Hand zu geben. „Der heilige Zahn, der nach englischen Berichten nur ein Stück altes Elfenbein seyn soll, was der Echtheit nicht schadet, da Buddha ja ein Ratteler getragen haben könnte, ist das Palladium der Insel, deren Bewohner nur den als rechtmäßigen Herrn anerkennen, der sich im Besitz desselben befindet. 543 vor Christo wurde es durch einen Schüler Buddhas aus der Asche des Scheiterhaufens gerettet und dabei die Stadt Dantapoora in Hindostan (Stadt des Zahnes) gebaut. Als im vierten Jahrhundert die Buddhisten vertrieben wurden, kam es nach Ceylon. Als einst bei einer feindlichen Invasion Candy erobert und von dem feindlichen Heerführer zerstört worden war, hatten die Priester nichts Eiligeres zu thun, als den Zahn durch ein Wunder an einem andern Orte wieder auftauchen zu lassen. Nachdem die Engländer Candy in Besitz genommen hatten, hielten die Häuptlinge es viel wichtiger und entscheidender, daß der Zahn in englischen Händen war, als die Gefangennehmung ihrer Anführer. 1815 wurde der Zahn feierlich dem Tempel wieder übergeben, 1817 von den Eingebornen heimlich entfernt; als er wieder in die Gewalt der Truppen gefallen war, wurde das Ereigniß für bedeutender gehalten als der Sieg. In der 1834 versuchten Insurrection machten die Aufrührer einen neuen Versuch, der nur durch einige Priester vereitelt wurde, welche, vom Gouverneur angestellt, ihre Posten zu verlieren fürchteten. Von 1818 bis 1847 wurde der Zahn von der Colonialregierung überwacht und unter ihren Auspicien wiederholt ausgestellt, wobei es nicht an Feierlichkeiten fehlte. Dies wurde sowohl hier als in England als ein großer Scandal und als Dämonenverehrung denuncirt, in dessen Folge im letztgenannten Jahre aus dem Mutterlande der entschiedene Befehl an die Colonialregierung gelangte, das Heiligthum den Priestern auszuliefern. Während der Schilderhebung des nächsten Jahres jedoch hielt die Regierung es für nothwendig, aufs Neue davon Besitz zu nehmen, damit es nicht von den Priestern und Häuptlingen als Mittel benutzt würde, größere Volksmassen zum Anschluß an die Insurrection zu bringen. Sowohl die Schlüssel des Tempels als die des Sanctuariums mußten von den Priestern dem Commandanten ausgeliefert werden und englische Soldaten wachten aufs Neue an den Tempelpforten.“

Die Versuche, die buddhistischen Einwohner zum Christenthum zu bekehren, gelingen nicht. „Trotz der großen Zahl der Schulbesuchenden sind die Uebertritte zum Christenthum selten und von den Bekehrten kehrt fast die Hälfte zur alten Religion zurück. Die Intelligentesten verlassen zwar den Götzendienst, werden aber Spötter und Zweifler, welche der Verbreitung des Christenthums mehr schaden als nützen. Eine große Schattenseite des Missionswesens sind die verschiedenen Bekenntnisse, von denen die Eingebornen sagen, daß die Christen selbst über die Heilswahrheiten nicht einig und daher die christliche Religion wenig verläßlich sey. Die Conversion bietet gegenwärtig keine zeitlichen Vortheile, wohl aber viele Nachtheile, wie Unfriedung der Familie, Verlust der Kaste, was unter den Bekennern der Brahmareligion eben so viel ist als der bürgerliche Tod bei uns. Groß ist die Scheu der höhern Classen, in eine Gemeinschaft einzutreten, die vorzugsweise aus den untersten Kasten besteht, die in der neuen Kirche nur die Emancipation von socialer Erniedrigung sehen; dazu kommt noch der Umstand, daß auch die Neubekehrten von der europäischen Bevölkerung mit einem gewissen Hochmuth behandelt werden, daß man sie als nicht ebenbürtig nicht nur von allen Familienverbindungen, sondern auch von jedem freundlichen Umgange ausschließt und ihnen selbst in der Verwaltung nur die untergeordneten Stellen zuweist.“

Von Ceylon reiste der Verfasser nach dem Cap. Hier gibt er eine gute Schilderung der vier Staaten, in die gegenwärtig das civilisirte Südafrika sich theilt, nämlich die beiden englischen Staaten Cap und Natal und die daneben unabhängig bestehenden Republiken, die englische Orange-River-Republik und die Transwaalrepublik der holländischen Boers. Die englische Republik entstand 1854. Die englische Regierung forderte die Ansiedler auf, sich von den Grenzen des Kaferlandes zurückzuziehen. Das wollten sie nicht. Da überließ es ihnen die Regierung, auf eigene Gefahr zu bleiben und einen besondern Staat zu gründen, was sie sogleich thaten. Die holländische Republik entstand 1834, als die holländischen Bauern sich die Plackereien

Digitized by Google

der engliſchen Beamten nicht mehr gefallen laſſen wollten und deßhalb lieber in eine entfernte Gegend auswanderten.

In Neu-Holland ſchildert der Verfaſſer die erſtaunlichen Veränderungen, die dort vorgegangen ſind. „Wo gegenwärtig das große und reiche Melbourne ſteht, landeten 1836 die erſten Anſiedler aus Vandiemensland ohne Vorwiſſen der Regierung, heimlich Weideland für ihre Heerden ſuchend. Kleine Horden der wilden Ureinwohner und die Thiere der Wildniß trieben ſich auf der Stelle herum, auf der gegenwärtig die Wohnungen für wenigſtens 100,000 Menſchen ſtehen; denn die Angaben ſchwankten von 80,000 bis 130,000. Dies iſt nicht ausſchließlich die Folge des aufgefundenen Goldes, da noch vor der Entdeckung deſſelben die Stadt 20,000 Einwohner und auf dem ſchönen Weidelande der Colonie ſich die Zahl der Schafe ſchon bis auf ſechs Millionen vermehrt hatte.“ Der Verfaſſer preiſt die Energie, den Fleiß, den Freiheitsſinn, überhaupt die Mannhaftigkeit der Engländer, die in ſo kurzer Zeit ſo Großes zu ſchaffen wiſſen, mißkennt aber auch auf der andern Seite nicht, daß das einſeitige Jagen nach Geldgewinn doch ſchrecklich viel Gemeinheit und Rohheit der Seele mit ſich bringt.

Hier, wo dem Speculationsgeiſt freier Männer keine Schranke geſetzt iſt, herrſcht genau daſſelbe Laſter vor, wie unter den ſklaviſch gehaltenen Ruſſen. Die politiſchen Extreme der Menſchheit tauchen ſich beide in ein Meer von Branntwein. Herr Smarda beſuchte eine Schenke in Sidney, der Hauptſtadt Neu-Hollands. „Ich ſah mir die Gäſte an, da es das erſte Mal war, daß ich in Sidney ein ſolches Haus betrat. Es war ein wenig erfreuliches, aber buntes Bild; denn beide Geſchlechter und alle Alter, ſelbſt die Kinder nicht ausgenommen, erfriſchten ſich mit dem, nach auſtraliſcher Anſchauung allein des Menſchen würdigen, landesüblichen Getränk: Brandy and Water. Das große Zimmer war in eine Menge kleiner Logen getheilt, welche ich mit Rückſicht des Zuſtandes, in welchem ſich die gegenwärtigen Beſitzer derſelben befanden, recht zweckmäßig nach der doppelten Analogie Ställe nennen könnte! Hier ſaßen und lagen viele hoffnungsvolle Antipoden und Emigranten in allen Stadien des Rauſches, vom ſchwimmenden Auge bis zur Bewußtloſigkeit. Auch die Trunkſucht war in allen Gradationen repräſentirt, vom Tippler bis zum ausgeſprochenen Delirium tremens. Da die meiſten Bewohner an ſtarke Getränke gewöhnt ſind und das trockene auſtraliſche Klima den Genuß weniger hart ſtraft, ſo war die Zahl der bei vollem Bewußtſeyn Gebliebenen bei Weitem die größere, aber auch unter dieſen war weniger lärmende Fröhlichkeit als ſelbſtſüchtiger Genuß; das Ganze war ein Bild für den Pinſel eines Breughel. Solche Häuſer gibt es in Sidney bei zweihundert und obwohl die Inhaber nicht nur eine ſehr hohe Steuer, ſondern auch ein hohes Pachtgeld an die Hauseigenthümer bezahlen müſſen, iſt es der beſte Weg, ſchnell und mit Sicherheit ein Vermögen zu realiſiren.“

Auch die eigenthümliche Natur Neuhollands wird vom Verfaſſer ausgezeichnet charakteriſirt. Dann wendet er ſich nach Neuſeeland und gibt einen wiſſenswerthen Abriß der Geſchichte dieſer Inſel. Früher wußte man nicht viel mehr von ihr, als daß ſie von Menſchenfreſſern bewohnt ſey, die öfters die Mannſchaft geſcheiterter oder unvorſichtig gelandeter Schiffe verzehrt hätten. „Der zweite Gouverneur von Neu-Süd-Wales beſuchte Neuſeeland, und von da an wurde es als eine Dependenz von Neu-Süd-Wales betrachtet. Von dieſer Zeit begannen die Reiſen der Geſchäftsleute von Sidney nach Neuſeeland, das zugleich als eine paradiſiſche Inſel betrachtet wurde. Die bekannt gewordenen Fälle von Menſchenfreſſerei, von denen Hurſthouſe eine lange Liſte liefert, ſchreckten ſie nicht, da die Neuſeeländer als praktiſche Menſchen bald einſahen, daß, wenn ſie die Kaufleute fräßen, der Handel ein Ende hätte; ſo blieben ſie mit ihnen auf dem beſten Fuße, bauten ihnen Hütten, gaben ihnen ihre Töchter, verkauften ihnen ihre Produkte und ſo viel Land, als ſie nur immer wollten und einzelne Unternehmer ſiedelten ſich wirklich an. Zu dieſem Element kam bald ein zweites: es waren die Walfiſchfänger, die ſeit Anfang des Jahrhunderts in der Südſee zu fiſchen begannen, und bald entſtanden an den Küſten Etabliſſements, die von Sidney aus mit Vorräthen verſorgt wurden und ihre Produkte dorthin verkauften. 1814 erſchienen die erſten Miſſionäre, die ſehr ſchnell das Vertrauen der Eingebornen erwarben und ſchon in den erſten Jahren viele Proſelyten machten. Die weiße Bevölkerung, die in kleinen Gruppen ſich auszubreiten begann, hielt ſich um das Jahr 1820 ſchon für ziemlich ſicher, da die Neuſeeländer den Cannibalismus nur an ihrer eigenen Race trieben. — 1820 ging Hongi, ein angeblich zum Chriſtenthum bekehrter Häuptling des Ngapuhiſtammes, den ein engliſcher Schriftſteller den Napoleon der Cannibalen nennt, nach England.“

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 4½ Thaler.

Sonnabend, **N° 76.** 20. September 1862.

Reisen.

Ludwig K. Smarda's Reise um die Erde in den Jahren 1853—1857. Drei Bände. Braunschweig, Westermann, 1861.

(Schluß.)

„Statt Handwerker und Ansiedler, wie es der angebliche Zweck seiner Reise war, brachte er nur Waffen mit. Er fand den gewünschten casus belli an Hinnakl, dem Häuptling des benachbarten Stammes, und der Krieg begann trotz aller Concessionen des letzteren; alle Unterhandlungen halfen nichts, denn Hongi wollte die neuen Waffen versuchen. Er begann den Krieg an der Spitze von 3000 Mann, erschoß seinen Gegner im Gefecht, schnitt das Auge des sterbenden Feindes aus und verschluckte es; darauf versetzte er ihm einen Messerstich in den Nacken und trank das ausfließende Blut aus; Hinnakl's Brüder blieben, ihre Leichen wurden beim Siegesbankett gegessen und ihre Köpfe als Trophäen einbalsamirt; 1300 Mann sollen auf dem Schlachtfelde gegessen worden sein. Eine Menge Gefangene wurden fortgeführt; in seinem eigenen Boote hatte er zwanzig, aber seine Tochter, die während der Schlacht Wittwe geworden war, sprang bei seiner Ankunft an der Küste ins Boot und schlug ihnen die Köpfe ab. Darauf tödtete sich diese neuseeländische Krimhilde im Walde. Hongi begann darnach den Krieg gegen die Stämme an der Mercuryhai mit 1000 Mann und richtete in Kalpara ein großes Blutbad an; 1822 soll er 1500 Mann erschlagen haben. Jedes Jahr erneuerte er seine Kriege; denn sein Programm war, es sollte nur ein König in Neuseeland sein. Trotz des ewigen Prassens im Menschenfleisch gab er doch immer vor, er mache nur Krieg gegen die menschenessenden Stämme. 1827 wurde er in einem Gefecht durch einen Schuß gefährlich verwundet; er starb aber erst vierzehn Monate darnach.“

Nachdem auf diese Weise die Einwohner schon ziemlich gelichtet waren, die Schiffe der Europäer aber immer häufiger landeten und den ersteren Vortheil brachten, entstand ein unsittlicher Verkehr zwischen beiden, dem erst seit 1832 die Missionäre zu steuern anfingen. Bald darauf (1837) bildete sich in England schon eine Gesellschaft zur Colonisation Neuseelands und bereits 1839 nahm die englische Regierung selbst die Colonisation und Verwaltung der Insel in die Hand. Gegen diese Besitzergreifung haben seitdem mehrere Häuptlinge protestirt und mit den Waffen in der Hand rebellirt, wobei sie in ihrem guten Rechte waren, sie haben sich aber der Uebermacht fügen müssen, und es wird den Neuseeländern ergehen, wie allen Wilden, sie werden zuletzt, wenn nicht aussterben, doch mit den Eingewanderten verschmelzen.

Auf Neuseeland fand der Verfasser einen interessanten Pilz. „Eine besondere Merkwürdigkeit ist ein Pilz (Sphaeria Robertsii), welcher auf einer großen Raupe (Hepialus virescens) sehr häufig vorkommt und eine Ausnahme von den auf Thieren schmarotzenden Pilzen macht, welche in der Regel sehr klein, oft mikroskopisch sind, da er die Länge von 5 bis 6 Zoll erreicht. Zur Zeit der ersten Bekanntmachung hatte die Entdeckung der Sphäria eine große Sensation in den gelehrten Kreisen erregt, die sich bis zur Hypothesenmacherei steigerte und alte Träume von Pflanzen- und Thiermetamorphosen erweckte und selbst Cuvier zu vagen Aeußerungen über den Zusammenhang der beiden Reiche veranlaßte. Aehnliche große Pilze, die auf Cicadenlarven vegetirten, erhielt ich von Dr. Sinclair, dem Colonialsecretär von Neuseeland. Meine Ueberzeugung ist, daß diese großen Schmarotzer auf allen Thieren vorkommen, welche sich zur Zeit ihrer Verwandlung oder des periodischen Schlafes in die Erde verkriechen.“

Indem Herr Smarda durch den stillen Ocean nach

Digitized by Google

dem Festlande von Amerika hinüber fuhr, beobachtete er unter anderm die wunderbare Welt der Quallen und beschreibt diese phantastischen Weichthiere in ihrer fabelhaften Mannigfaltigkeit. Die Metamorphose, welche viele dieser Thiere durchmachen, indem eine Generation in freien Individuen lebt, die andere wieder gesellig nur zu einem Individuum zusammenwächst, hat zuerst Chamisso entdeckt, seine Entdeckung war aber vernachlässigt worden und fast vergessen, als die neuere Forschung erst darauf zurückkam und sie erweiterte.

Nun führt uns der Reisende nach Chile und sofort enthält sein Werk ausführliche Schilderungen der Hafenstädte und benachbarten Landschaften auf der Westseite Südamerikas. Herr Smarda überstieg die Cordilleren in Chile und reiste bis zu den großen Pampas, kehrte dann aber nach Valparaiso zurück. Hierauf fuhr er der Küste entlang nordwärts nach Peru und hielt in Callao an. Die peruanischen Zustände fand er trostlos. „Der Molo war mit Zollaufsehern und Polizeidienern besäet und ein Trupp bewaffneten Gesindels, schmutzig und zerlumpt, von gaunerhaftem und banditenartigem Aussehen, lungerte umher; es waren peruanische Vaterlandsvertheidiger, meist Neger oder Halbindier, welche sehr grell gegen ihre Officiere abstachen, die in ihren schmucken Uniformen und schweren goldenen Epauletten mit schlanker Taille sehr an europäische Gardefähnriche erinnerten. Wenn man diese Leute betrachtet, findet man es begreiflich, wie der Erste beste, der die Mittel besitzt, eine solche Bande zu erkaufen, die Regierung umstürzen und sich wenigstens für so lange Zeit zum Oberhaupt des Staates machen kann, bis er die Kosten seiner Speculation gedeckt und einige hunderttausend Thaler ins Trockene gebracht hat." Chile hat sich durch seine stehende Miliz besser vor den Banden zu schützen gewußt, als alle andern südamerikanischen Staaten.

Die spanische Bevölkerung ist in Südamerika herabgekommen. Die Creolen (in Amerika geborne Spanier) sind durch das Klima und durch den Reichthum verweichlicht und haben die europäische Energie verloren. Auch haben sie sich zu sehr mit den Indianern und Negern vermischt, so daß die ungeheure Mehrheit der Bevölkerung farbig ist und die edeln europäischen Racenzüge immer mehr durch die der unedleren Racen verwischt werden. Dazu kommt nun in neuerer Zeit noch ein anderer fremdartiger Bestandtheil der Bevölkerung. Das sind die indischen Kulis und die Chinesen, die zum Ersatz der Neger als gute Arbeiter aus Hinterasien eingeführt werden oder freiwillig einwandern. Was soll aus der amerikanischen Menschheit werden, wenn auch noch diese häßliche mongolische Race in sie eingreift?

In Jamaika, wohin der Verfasser einen Ausflug machte, hat die Emancipation der Negersclaven keine guten Früchte getragen. In diesem Paradies der Erde, dessen Anblick schon die frühesten und hartherzigsten Eroberer entzückte, ist der Wohlstand tief gesunken, denn die frei gewordenen Neger sind zu indolent, um noch arbeiten zu wollen, und thun nicht mehr, als gerade nöthig ist, um ihr Leben zu fristen. Daher sind die schönsten Pflanzungen eingegangen oder verwildert. Nun hat man auch hier, wie anderwärts, allerlei Versuche gemacht, die Negerarbeit zu ersetzen. Zunächst durch Deutsche, die aber zu Grunde gehen, weil sie die Arbeit im heißen Klima nicht vertragen und überhaupt nicht als Tagelöhner leben, sondern freie Eigenthümer werden wollen. Endlich hat man zu den Kulis gegriffen und im Jahr 1860 wurden deren in Calcutta im Januar 300, im März 2000 für Jamaika geworben. Ueberall im Westen drängen sich diese Kulis und noch mehr Chinesen ein, deren Heimath übervölkert ist und die sich mit ihrer Mäßigkeit, Arbeitslust und Kunstfertigkeit auswärts bald ein Vermögen erwerben. Man hat sie überall gern, weil sie gehorsam und sehr fleißig sind; hat sich aber von ihnen eine größere Masse gesammelt, so trachten sie, ein unabhängiges Gemeinwesen zu bilden und werden den Europäern gefährlich.

Der Verfasser verweilte in Ecuador. Zu Cuenca fand er eine Universität, welche begreiflicherweise tief unter den europäischen steht. In der Regel klagen gebildete Reisende über die Unwissenheit in den andern Welttheilen. Indessen scheint uns zweierlei zweifelhaft, einmal ob das Wissen und die Schulbildung allein die Menschen glücklich macht? und zweitens, ob man den farbigen Racen und auch den im heißen Klima degenerirten weißen in Bezug auf Wissenschaften und Künste dieselben Forderungen stellen dürfe wie den Europäern?

Herr Smarda stieg vom Meeresufer zu den höchsten Cordilleren empor. Hier ein Bild aus der Gluthzone des Naranjal. „Am untern Laufe dieses Flusses ziehen sich noch die Rhizophorenwälder hin, die in der Nähe aussehen als stände jeder Baum auf vielen Füßen. Diese 1—2 Zoll dicken, hoch abgehenden, bogenförmigen Wurzeln, die aus der Entfernung oft wie ein Gitter aussehen, garantiren dem Baume seine Stabilität im flüssigen Schlamm und lassen große Räume zwischen sich, durch welche die Fluth bricht. Zur Zeit der Fluth erhebt sich jeder Baum wie eine kleine grüne Insel aus dem Wasser, da der Boden weit landein unter Wasser gesetzt wird. Die Samen keimen schon am mütterlichen

Digitized by Google

Bäume ſelbſt, denn ſie würden im braciſchen Waſſer verweſen, ſtatt zu keimen. Die Bäume ſind hoch und ſchlank, die Kronen luftig und die Leberblätter von dunkelſtem Grün; die Stämme liefern Bau- und Brennholz, das leicht und gut brennt. Auſtern hängen an den Wurzeln und große Krabben laufen und kriechen unter ihnen durch. Weiße und braune Reiher, Sandpfeifer und Stelzenläufer waten und laufen in großer Zahl überall herum; Eichhörnchen ziehen bis nahe an den Strand und ſind zahlreich; zwiſchen dem Geſchrei der Vögel hört man von Zeit zu Zeit ein Plätſchern, das von Krokodilen herrührt, die einen ziemlich nahe herankommen laſſen, aber aufgeſcheucht ſchnell das Waſſer ſuchen. Dieſe ſcheußlichen Lurche liegen träge im Schlamme des Ufers, der graugrüne, mit Schlamm bedeckte Schuppenpanzer gleicht oft aus der Entfernung einem Baumſtamm; wenn das Thier liegt oder langſam im tiefen Schlamme kriecht, ſchleppt es den Bauch faſt auf dem Boden, plötzlich aufgeſcheucht, läuft es aber ziemlich ſchnell und erſcheint dann viel höher, indem die Füße mehr nach einwärts gekehrt und der Rücken ſchwach gekrümmt wird. Ich war erſtaunt über die Menge dieſer Thiere, die theils am Ufer lagen, theils im Fluſſe ſchwammen, wobei ſie nur die Schnauze über dem Waſſer halten. An einigen Orten dringen ſie ſelbſt bis zu den Wohnſtätten der Menſchen; nicht nur Hausthiere werden von ihnen erſäuft, ſondern oft auch Menſchen. Hier paſſen ſie ganz zur Scenerie und ſtehgern den finſtern Charakter des Mangrowewaldes mit ſeiner heißen, feuchten und von fauler Ausdünſtung überladenen Luft bis zur Unheimlichkeit."

Ein Gegenbild aus dem Hochgebirg von Quito. „Das Panorama iſt vielleicht das ſchönſte, das es auf Erden gibt. Drei Viertheile des Horizonts ſind mit den entſchlafenen, jetzt mit glänzendem Schnee bedeckten Feuerbergen eingefaßt; im Weſten erhebt ſich wie eine Rieſenglocke aus Silber der Chimborazſo, von dem ſcheinbar ein beſchneiter Rücken nach dem Caraguirazſo hinzieht; im Nordoſten ragt der an ſeinem Fuße waldbekränzte Tunguragua wie eine ſchöne große Kuppel gen Himmel und neben ihm in Oſtſüdoſt von Riobamba der Capac-Urcu (der König der Berge), der Altar der Spanier, welcher der öſtlichen Cordillerenkette und zwar dem hohen Zuge der Cordilleren von Cuvillin angehört, und ſowohl durch ſeine Maſſe, als durch ſeine maleriſchen Umriſſe zu den großartigſten Formen gehört. Man muß ihn lange durch das Fernrohr betrachten, um alle tiefen Barrancos und die ſcharfen Grate zu ſehen, die an ſeinen Wänden herablaufen und deren Farbe weit dunkler und im ſchönſten Blau erſcheint neben dem blendenden Schnee. Sein ungeheurer Krater iſt ſtellenweiſe eingeſtürzt oder geborſten, aber viele einzelne Spitzen ragen wie die Zacken einer Mauerkrone hervor. Am ſchönſten ſind die zwei großen überhängenden Hörner, die zwei äußeren und höchſten Punkte des Kraters. Vierzehn Jahre vor der Invaſion des Incaheeres unter Huayna-Capac war ſein Gipfel, der nach der Erzählung des Kaziken Collaguaſo einen vollſtändigen Kegel, weit höher als der Chimborazſo, gebildet haben ſoll, nach ſieben- bis achtjähriger Arbeit unter allgemeiner Verwüſtung eingeſtürzt. Am ſüdöſtlichen Horizonte erhebt ſich eine ungeheure ſenkrechte Rauchwolke von der Form eines umgekehrten Kegels; ſie bezeichnet den Sangai, der zwar nicht ſichtbar iſt, aber der durch ſein donnergleiches Toſen, das Tag und Nacht gehört wird, durch ſeinen häufigen Aſchenregen und durch den glühenden Feuerſchein am nächtlichen Himmel ſeine Nähe den Bewohnern Riobambas verkündet und ſie oft mit Angſt und Schrecken erfüllt, daß auch Neu-Riobamba das Schickſal des alten thellen könne, das am 4. Januar 1797 zerſtört wurde und wobei 20—30,000 Bewohner der Umgegend das Leben verloren."

In der Republik Neugranada fand der Verfaſſer ſo klägliche Zuſtände wie in Peru. Hier ein reizendes Bild der Landſchaft, in welche die Cultur nicht eindringen kann, weil die Menſchen durch die Freiheit zu faul geworden ſind. „Mein Weg ging durch hohen Wald mit einer Fülle krautartiger Pflanzen: ſchöne Caladien, Scitamineen mit purpurrothen Blüthen und Malvaceen. Baumartige Farren und hohe, den Wald überragende Palmen bildeten die Glanzpunkte. Ich ſah an einer Stelle eine ungeheure Menge von Schmetterlingen. Ich konnte aber alle die Pracht des Waldes nur halb genießen, denn die ſchlechten Wege nehmen die Aufmerkſamkeit in Anſpruch; ſie alleln zeugen ſchon von einer Barbarei ſondergleichen, trotz aller Declamationen über den Segen granadiniſcher Demokratie. Ueberall ſtehen die verfallenen Hütten des Presideros, denn ſchon vor langer Zeit hat man die Nothwendigkeit einer beſſern Verbindung für den Waarentransport und die Reiſenden, die in der ſpaniſchen Zeit, wie noch jetzt häufig, in Tragſeſſeln auf den Schultern der Indianer dieſe Berge paſſirten, eingeſehen und die Sträflinge zum Straßenbau verwendet. Hier und da ſieht man eine Lichtung, aber ſie iſt ſchon wieder halb vom Dickicht überwachſen. Die Granadiner haben nicht die Energie, etwas recht zu thun, und ſo werden die nothwendigſten Dinge wiederholt neu angefangen und Zeit und Geld unnöthig verſchwendet. Jetzt dient die Revolution als Entſchuldigung für Alles. Wenn man den

Digitized by Google

Bewohnern ſagt, daß die Straßen ſchlecht ſind: ‚Wir haben ſeit der Revolution kein Geld, die Straßen zu verbeſſern.‘ Eure Straßen ſind unſicher: ‚Es ſind die Banden der entlaſſenen Armee Melo's.‘ Bei Euch im Lande iſt Alles theuer: ‚Seit der Revolution wollen die Leute nicht arbeiten.‘ Eure ſtaatlichen und ſocialen Verhältniſſe ſind ſchlecht geordnet: ‚Die Revolution ꝛc.‘ geht es fort.“

Die Freiheitsmänner in Neu-Granada ſind die Affen der europäiſchen. „Ihre ultraliberalen Politiker ſind beſorgniß erregende Going a head people, vollſtändigſte Gleichheit, agrariſche Geſetze, Abſchaffung des Klerus, Declamationen gegen die Ehe und dergleichen kommen in ihren Journalen nicht ſelten vor. Sie leiden am Fehler aller parlamentariſchen Doctrinäre und Principienreiter, denn ſie conſtruiren den Staat vom Dach ſtatt vom Grund aus. Die Neu-Granadiner haben eine reiche poetiſche Literatur des Tages; an der Anthologie, die unter dem Namen Guirnalda erſcheint, arbeiteten nicht weniger als 61 Dichter und 5 Dichterinnen. Wenn man dieſe angeſtrengte Arbeit am Berge Parnaß, die von einem ganzen Bataillon poetiſcher Sapeurs ausgeführt wird, anſieht und an die ſchlechten Straßen und andere beklagenswerthe Dinge im Lande denkt, ſo wünſchte man wirklich, daß ſie ihre Zeit nutzbringender zubringen würden.“

Nicht beſſer ſteht es in Nicaragua aus. Hier lernte der Verfaſſer den damals noch das Land terroriſirenden Freibeuter Walker kennen, den man oft falſch beurtheilt hat, als habe er den Yankees dienen wollen. „Die Filbuſtier wurden im folgenden Jahre zuletzt in Rivas eingeſchloſſen und capitulirten unter der Bedingung, das Land zu verlaſſen. Walker ſelbſt wurde ſpäter in Nordamerika von der Van-der-Bilt-Company, deren Schiffe er verkauft hatte, verfolgt. Kaum freigelaſſen, erſchien Walker ſchon Ende 1857 abermals in Nicaragua, wo er ſich jedoch dem nordamerikaniſchen Capitän Paulding ergeben mußte, da Buchanan ſich energiſch gegen das Filbuſtierweſen erklärt hatte. Walker endete 1860, als er eben aufs Neue einen Einfall in Centralamerika organiſirt hatte, wobei er gefangen und kriegsgerichtlich erſchoſſen wurde. Sein ehrgeiziger Plan ſcheint im Jahr 1856, nach dem, was ich in New-York über ihn und mehrere Parteigänger aus Cuba erfahren hatte, geweſen zu ſein, eine Militärdictatur oder eine Conföderation mehrerer Militärchefs in Cuba und Centralamerika zu gründen, keineswegs aber als Werkzeug für die Pläne der Eroberungsgelüſte der Vereinigten Staaten zu dienen, über die er ſich in einem aufgefangenen Briefe verächtlich ausſprach und ſeine Landsleute pſalmodirende Yankees nannte. Damit ſtand ſein ſpäterer Uebertritt zum Katholicismus, um ſich bei ſeinen künftigen Unterthanen beliebt zu machen, in Verbindung.“

Zuletzt beſuchte der Verfaſſer die Vereinigten Staaten von Nordamerika, beſah die Hauptſtädte, machte einen Ausflug nach Canada und reiſte dann über St. Louis den Miſſiſſippi entlang bis nach New-Orleans und über Cuba zurück nach Europa. Auch über die Yankees ſtellt er gute Betrachtungen an, obgleich er dem Selfgovernment ein zu großes Lob ſpendet. „Das Selfgovernment entwickelt mehr als jedes Andere die perſönliche Freiheit und die perſönliche Würde nicht nur im Manne, ſondern auch im Weibe, das in Amerika ſeinen Anſchauungs- und Wirkungskreis erweitert und ſich von jeder Unterordnung ſelbſt befreiend, im Familienleben jene Stelle einnimmt, wie der Mann in ſeiner Gemeinde, und nur in ſeltenen Fällen aus der Sphäre echter Weiblichkeit tretend, zu jener bizarren Perſönlichkeit wird, die der Amerikaner ſelbſt als strong minded woman bezeichnet.“ Vom freien Weibe wollen wir abſtrahiren, aber ſchon zur Würde des freien Mannes gehört etwas mehr, als die Freiheit allein. Die individuelle abſolute Unwürdigkeit erzeugt einen Mißbrauch der Freiheit, den die Welt der Yankees in erſchreckendem Maaße zur Schau trägt. Der Verfaſſer, der den großen Krieg noch nicht einmal in ſeinen Anfängen erlebte, geſteht doch ein: „Die einſeitige Auffaſſung des Selfgovernments im egoiſtiſchen Intereſſe hat mannigfache Auswüchſe erzeugt: der Souveränetät des Volkes und der Territorialhoheit des Congreſſes gegenüber hat ſich die (Douglas'ſche) Idee der Souveränetät des Squatters (des Anſiedlers, der ohne Kauf von den Staatsländereien Beſitz ergreift) und der Privatintereſſen geltend zu machen, die Lynchjuſtiz, die Neigung zur Selbſthilfe ſtatt der Anrufung des Geſetzes, das Filbuſtierweſen und die gewaltſame Annexion der Nachbarländer ſtaatsrechtlich zu begründen geſucht. Bei einem Volke, das im ſiebzehnten und achtzehnten Jahrhundert die Kriege mit indianiſchen Stämmen immer und die mit den Feinden Englands oft auf eigene Hand führte, hatte dieſe Art Fauſtrecht, die vermeinte Berechtigung des Einzelnen oder nur Weniger zum Kriege, ſeine Vorläufer.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, № 77. 24. September 1862.

Geschichte.

1) Merseburg in den ersten zehn Jahren unseres Jahrhunderts. Von Dr. F. A. von Langenn. Dresden, Hofbuchdruckerei von Meinhold und Söhne.

Das uralte Merseburg ist reich an geschichtlichen Erinnerungen. „Es wird im ehrwürdigen Sachsenspiegel als die fünfte Pfalz im Lande zu Sachsen genannt. Hier hielt Heinrich das Beilager mit der Tochter des Grafen Erwin, der schönen Hatheburg, der Mutter des durch die Kirche als nicht in rechtmäßiger Ehe erzeugt erklärten Thankmar, dem später, im Jahre 938, als er mit Eberhard dem Franken gegen Otto sich verbündet hatte, in der Petricapelle der Cresburg am Altare der feindliche Speer die Todeswunde gab. Immer blieb dem Könige Merseburg lieb und werth. Als er gegen die Schaaren der Ungarn das Land festigte und deckte, als manche Stadt emporstieg, vergrößerte er auch Merseburg und schirmte dasselbe mit neuer Mauer aus Stein. Mag über den Ort gestritten werden, wo Heinrich die Ungarn in der weltberühmten Schlacht siegreich bekämpfte und dadurch die deutsche Cultur und das christliche Wesen aus harter Bedrängniß rettete, so sprechen doch auch die neuesten Untersuchungen dafür, daß jener Sieg nicht gar fern von der Saalstadt errungen ward, den der königliche Sieger durch ein Gemälde im Bankettsaale der Pfalz zu Merseburg darstellen ließ. — Als Otto, der große Sohn Heinrichs, auf dem Lechfelde (955) noch einmal den Ungarn gegenüberstand, das deutsche Land zu retten, da erinnerte er sich des Tages, an welchem sein Vater das glänzende Panier bei Merseburg erhoben und gelobte dem heiligen Laurentius, dem die Feuergluth überwindenden Glaubenshelden, ein Bisthum zu gründen."

Das Stift Merseburg wurde reformirt, behielt aber noch viel von seinen alten Rechten und Eigenthümlichkeiten, als ein kleiner Staat im Staate. „Das Stift hatte seine besondere Landesorganisation. Das Domcapitel war seit 1561 lutherisch und bestand in den letzten Jahrzehnten des achtzehnten Jahrhunderts aus sechszehn Domherren und vier Stellen, deren Inhaber nach den Domherren zählten (Canonici). Es waren unter den ersteren der Domprobst, der Decan, der Propst von St. Sixtus und die übrigen in den Capiteln von alter Zeit herkömmlichen und kirchengesetzlichen Aemter, wenn auch letztere zum Theil ihre wahre Bedeutung mit der Reformation verloren hatten. Zwei Canonicate zu Merseburg waren mit Professuren der Juristenfacultät zu Leipzig verbunden und in älterer Zeit waren die Bischöfe des Stifts beständige Canzler der Universität. Dem weltlichen Regiment stand unter einem Canzler die Stiftsregierung vor, doch war diese nicht lediglich Verwaltungsbehörde, es lag ihr zugleich die Leitung der Justiz ob. Die Finanzen standen unter der Kammer, deren Präsidium der Kammerdirector führte. Die kirchlichen und geistlichen Angelegenheiten besorgte das Stiftsconsistorium mit einem Präsidenten an der Spitze. Untergeordnet diesen Behörden waren die übrigen Stellen im stiftischen Bereiche. Die Basis des Regierungsorganismus war die Capitulation, denn wenn das Capitel hierdurch sich verpflichtet hatte, jeden Nachfolger in der Chur zum Administrator zu wählen, so machte sich dagegen der jedesmalige Churfürst verbindlich, die Stiftsregierung, die Finanzkammer und das Consistorium in ihrer Wirksamkeit zu bestätigen. Auch seine Stände hatte der kleine Stiftsstaat, an deren Spitze ein Stiftsdirector stand. Ritterschaft und Städte waren die Classen dieser Stände. Die Ritterschaft theilte sich in vier Amtsversammlungen, deren jede einen Ausschuß wählte."

Digitized by Google

Ueberhaupt erhielt ſich viel Alterthümliches in Merſeburg: „Bei einer Stadt, wie das alte Merſeburg, tritt zunächſt auch die Tracht der Menſchen in den Kreis der Darſtellung. Dieſe Tracht prägte ſich als beſondere vorzüglich bei den Frauen aus. Man konnte genau wiſſen, ob eine bürgerliche Frau oder Jungfrau, wenn ſie ſich in ihrem Staate zeigte, aus Merſeburg ſei, denn ſie unterſchied ſich von ihren Genoſſen aus den Nachbarſtädten Naumburg, Weißenfels oder Zeitz durch die Kopfbedeckung. Ueber einem Geſtell von Pappe, das auf der Rückſeite als herzförmige Platte erſchien, waren mehr oder minder ſchöne Stoffe gezogen; Brokat oder durchbrochener Sammet, die Ränder bei den Wohlhabenderen mit goldenen Treſſen beſetzt; vom Ende der Mütze (Tellermütze) walleten große, möglich breite ſeidne Bänder über den Rücken herab, ebenſolche zu beiden Seiten des Geſichts, die wohl auch zuweilen in eine Schleife geknüpft wurden; die Stirn zierte eine an der Kopfbedeckung befeſtigte weiße Spitze. Es hatte dieſer Sonntags- oder Feſtſtaat etwas Eigenthümliches, Glänzendes. — Manches Handwerk hatte ſeine alte Farbe der Kleidung bewahrt. Die Müller gingen in graublaulichen Jacken oder Röcken einher; die Fleiſcher ſah man in ihren braunrothen, mit Zinnknöpfen gezierten Ueberkleidern. Unter den übrigen Ständen waren das kurze Beinkleid, die weißen Strümpfe und die Schnallenſchuhe ſehr gewöhnlich, namentlich in ſeiner Geſellſchaft. Gepudertes friſirtes Haar, mitunter auch wohl ein Haarbeutel bezeichnete dem jüngeren Geſchlecht gegenüber, das dieſen Moden abhold war, die Grenzſcheide der Zeiten auch in dieſer Richtung. Nur in Einem war man übereinſtimmend: die ſchwarze Farbe der Kleidung für die Männer war bei weitem nicht vorherrſchend, man liebte mehr lebendige, bunte Farben; Braun, Grün, Blau in verſchiedenen Abſtufungen waren geſchätzt und gaben den geſelligen Kreiſen, namentlich in den Gärten und bei Luſtbarkeiten im Freien ein lebensfrohes Anſehen, welches oft noch erhöht ward durch die weiß und blauen Uniformen der Officiere.“

Auch des berühmten Merſeburger Bieres wird hier in Ehren gedacht. Ein „Stiftstag“ mit allen ſeinen Feierlichkeiten wird beſchrieben und endlich werden uns auch noch die Portraits von den „Originalen“ vorübergeführt, die es damals noch in Merſeburg wie in allen deutſchen Städten gab und die jetzt mehr und mehr mit dem guten Humor des Volks verſchwinden.

Der Herr Verfaſſer, deſſen treffliche Werke über die wichtigſten Kataſtrophen und Perſönlichkeiten der ſächſiſchen Geſchichte rühmlichſt bekannt ſind, hat in dieſem kleinen Buche ſeine Jugenderinnerungen mit dem Ergebniß hiſtoriſcher Studien auf eine ſehr anmuthige Weiſe verbunden.

2) Die Landeshoheit Oeſterreichs nach den echten und unechten Freiheitsbriefen von Joſeph Berchtold. München, lit. artiſt. Anſtalt der J. G. Cotta'ſchen Buchhandlung, 1862.

Schon vor längerer Zeit iſt ein Streit entſtanden über die Echtheit der alten Privilegien des Herzogthum Oeſterreich, und die vorliegende ausgezeichnete Schrift, die alle Prozeßacten reaſumirt, gewährt ein befriedigendes Endergebniß.

Die Oſtmark oder die Markgrafſchaft Oeſterreich gehörte zum Herzogthum Bayern, wie die Markgrafſchaften Meißen und Brandenburg zum Herzogthum Sachſen, und die ſämmtlichen Herzoge waren Beamte des Reichs und Lehensträger des Kaiſers. Bei der centrifugalen Tendenz in der deutſchen Nation ſuchten ſich aber die Herzoge unabhängig vom Kaiſer, die Markgrafen wieder unabhängig vom Herzog zu machen. Ein Streben, was am beſten in den germaniſirten Slavenländern zum Ziele kam. Nirgends hat ſich die Landeshoheit früher und umfaſſender ausgebildet, als in den Ländern, die nicht urſprünglich von freien, zäh an ihrem Recht haltenden Deutſchen, ſondern von unterworfenen Slaven bewohnt waren. Der ſervilere Charakter der Slaven, die große Ausdehnung der eroberten Gebiete und der faſt beſtändige Kriegszuſtand an den Grenzen, welcher das Kriegsrecht an die Stelle des Landrechts ſetzte, verſtärkte die Fürſtenmacht auf Koſten der Volksrechte wie der kaiſerlichen Obergewalt. Der Herr Verfaſſer hätte in der Einleitung dieſen Umſtand hervorheben ſollen. Schon unter den nächſten Nachfolgern Karl des Großen tauchte die Idee eines großen ſlaviſch-deutſchen Oeſterreich auf, welches Karlmann gründen wollte, wie anderſeits unter den Sallern die Idee eines ſlaviſch-deutſchen Nordreichs, wonach die Meißner Markgrafen trachteten. Dieſe erſten Verſuche waren durch dieſelben ethnographiſchen Verhältniſſe bedingt und gerechtfertigt, welche ſpäter die Entſtehung der beiden deutſchen Großmächte verwirklicht haben. Nur durch ihre nichtdeutſchen, ſlaviſchen Beſtandtheile ſind Oeſterreich und Preußen geworden, was ſie ſind. Unter rein deutſchen Stämmen hätte ſich keins von beiden zu bilden vermocht.

Dieß nun erklärt die Tendenz der Markgrafen von Oeſterreich, ſich zunächſt von jeder Verpflichtung gegen

Digitized by Google

das Herzogthum Bayern loszuschälen und sodann auch dem Kaiser und Reich gegenüber so selbstständig als möglich zu werden. Wie sehr die Babenberger nach Unabhängigkeit trachteten, ist bekannt. Sie gingen darüber zu Grunde. Ottokar von Böhmen stellte das Oesterreich dar, wie es Karlmann schon hatte gründen wollen. Die Habsburger trachteten nach nichts anderm, als dieses Reich wieder zusammenzubringen und sie haben es zusammengebracht. In der Periode aber, in welcher sie ein wenig zurückgedrängt waren und das mächtige Haus Luxemburg das deutsche Reich beherrschte, suchte Herzog Rudolf von Oesterreich durch diplomatische Künste sich Rechtsgarantien zu verschaffen, die er sich mit dem Schwerte nicht verschaffen konnte, d. h. er schmiedete falsche Urkunden und antedatirte sie. Der schlaue Kaiser Karl IV. wies ihn damit ab, weil er die Unechtheit der Urkunden erkannte. Indeß lag es im großen Zug der Zeit, daß sich die Territorialhoheit dennoch, mit oder ohne Urkunden, überall und nicht bloß in Oesterreich immer mehr ausbildete.

Der Organismus des Reichs wurde zerrissen. Der Kaiser verlor sein Recht über alle durch die Ausnahmsprivilegien der Fürsten. Das Volk verlor sein Recht, vom Kaiser geschützt zu werden, indem die Fürsten sich nach und nach aller kaiserlichen Gerichtsbarkeit und Lehensherrlichkeit bemächtigten. Mit einem Wort: die Fürsten gewannen nach oben und unten, machten den Kaiser zu einem Strohmann und das vormals freie deutsche Volk zu ihren Unterthanen. In Oesterreich wie überall.

Was nun die Privilegien Rudolfs betrifft, so erhob zuerst Professor Waitz in Göttingen 1838 Zweifel gegen die Echtheit der größeren Urkunde (majus), deren Unechtheit sodann Böhmer und Chmel bis zur Evidenz nachweisen. Es sind der Urkunden fünf. Der Verfasser bemerkt: „Ich halte es mit Huber für höchst wahrscheinlich, daß Herzog Rudolf die von ihm im Winter 1358—59 gefertigten Privilegien bereits im Frühjahre 1359, als er sich mit seinem Bruder in Prag zum Besuche einfand, dem Kaiser vorgelegt, um deren Bestätigung nachgesucht und nach Inhalt derselben die Belehnung in seinem Lande Oesterreich verlangt habe, daß aber Karl IV. nicht willfährig gewesen sei. Anders läßt sich nämlich nicht wohl erklären, warum die Belehnung damals unterblieb, Herz. Rudolf voll Erbitterung von Prag abreiste und sofort Bündnisse gegen seinen Schwiegervater schloß, in welchen die feindseligsten Absichten gegen diesen wohl erkennbar sind. K. Karl war zu gelehrt und in den diplomatischen Kunstgriffen seiner Zeit allzu erfahren, als daß er sich so leichthin hätte bupiren lassen. Aber immerhin waren die Dokumente Rudolfs so täuschend gefertigt, daß selbst der schlaue Karl in seinem Urtheile darüber nicht ganz fest stand, wie daraus hervorgeht, daß er die auffallendste Urkunde, das Privileg von 1058 (mit den Freiheiten des Julius Cäsar und Nero!), an seinen Freund Petrarka sandte und ihn um ein Gutachten darüber ersuchte. Dieser erklärte denn auch jenes Dokument unumwunden für völlig unecht und den Verfertiger desselben für einen stupiden Fälscher („scholasticum rudemque literatorem, utique mentiendi avidum sed fingendi mendacii artificium non habentem"), ein Urtheil, welches dann den Kaiser sicherlich auch in seiner Meinung bezüglich der übrigen Freiheitsbriefe bestärkte. Von hohem Interesse ist es aber, daß wir aus Petrarka's Brief an den Kaiser zugleich ersehen, welches Motiv zur Fälschung dem Herz. Rudolf untergelegt wurde. „Tibi vero, ruft er aus, ridendum, Caesar, et gaudendum est, quod rebelles tui plura cupiant quam possint, atque imperium tuum detractare seque mendacio in libertatem assevere velint potius quam sciant. Nam si scirent, iste mentiri nunquam sic ocepisset."

K. Karl hat denn auch die österreichischen Freiheitsbriefe niemals ausdrücklich bestätigt, oftmals ihnen geradezu entgegengehandelt und auch den H. Rudolf gezwungen, ein Gleiches zu thun. Nur scheinbar gab Karl die und da einigermaßen nach, um seinen gefährlichen Schwiegersohn nicht aufs Aeußerste zu treiben.

Wurde sonach eine kaiserliche Anerkennung der durch die unechten Privilegien festgestellten Landeshoheit Oesterreichs auch nicht erreicht, so wußte doch H. Rudolf dieselben desto mehr in anderer Richtung zur Geltung zu bringen, wie wir im Einzelnen sehen werden, und jeden Erfolg so zähe festzuhalten, daß auch der Kaiser den vollendeten Thatsachen gegenüber bin und wieder zur Nachgiebigkeit sich veranlaßt sah. Angesichts des großartigen Aufschwungs, welchen Oesterreichs Macht unter Rudolfs kurzer Regierung genommen, darf man wohl der Meinung sein, daß H. Rudolf, wäre er nicht in vollster Jugendblüthe (im 26. Lebensjahre) vom Schauplatze seiner rastlosen Thätigkeit abberufen worden, die in ihm lebende Idee von der Mission Oesterreichs verwirklicht hätte, vorausgesetzt, daß er nicht etwa einer allgemeinen Coalition der andern, auf seine Macht eifersüchtigen Fürsten erlegen wäre.

Nach Rudolfs Tode blieben die unechten Privilegien lange Zeit in der Ruhe des Hausarchives begraben, nur einmal noch wurde im 14. Jahrhunderte darauf Bezug genommen (1395); im 15. Jahrh. aber lenkte H. Albrecht V. wieder die Aufmerksamkeit auf

Digitized by Google

dieſelben durch Ausſtellung von Transſumpten, und als ſie um die Mitte des genannten Jahrhunderts wieder hervorgezogen und ihrem ganzen Inhalte nach für öſterreichiſches Staatsrecht erklärt wurden, da war die Landeshoheit ſchon längſt ſo gefeſtigt und ausgebildet, daß jene alten Pergamente zu deren Erweiterung nur wenig mehr beizutragen vermochten, wenn ſie auch durch den Zauber ihres vermeintlichen Alters einen ehrfurchterweckenden Nimbus über das ‚Erzherzogthum Oeſterreich' ausgoſſen, bis unſer kritiſches Zeitalter auch dieſen verſcheucht und dafür die nackte, unparteiiſche Wahrheit in die Blätter der Geſchichte verzeichnet hat."

Was Rudolf von Oeſterreich wollte, haben alle Fürſten ſpäter erreicht. Er war nur einer der erſten, der ſich ganz klar deſſen bewußt war, was er wollte. „Nur locker ſchlang ſich das Lehensband um die Fürſten und den König, — beinahe das einzige Ueberbleibſel der ehemaligen Machtfülle und Oberherrlichkeit des letzteren über die erſteren. Denn was an materiellen Rechten dem deutſchen ‚Könige noch verblieben war, hatte wenig reelle Bedeutung, dagegen waren jene Rechte, welche von ihm den deutſchen Fürſten noch zu Lehen verliehen wurden, in Wahrheit ſchon längſt erbliches Eigenthum derſelben geworden, und die Belehnung war darum ſchon damals nur mehr leere Form. Doch wurde auf die Einhaltung dieſer Form noch Jahrhunderte lang — und mit Recht! — in Deutſchland hoher Werth gelegt aus dem Grunde, weil man in der von den deutſchen Fürſten geleiſteten Lehenshuldigung doch noch immer ein Zeichen der Unterwürfigkeit derſelben unter die königliche Gewalt erblickte, weil in der Lehensform doch noch immer die Einheitsidee des deutſchen Reiches ſich ausprägte. Je mehr ſich aber die Landeshoheit der deutſchen Fürſten ſeit dem 16. Jahrhunderte der vollen Souveränetät näherte, deſto ſchwächer wurde der Lehensnexus, deſto weniger Werth legte man auf die Einholung der Belehnung.

Herzog Rudolf IV. von Oeſterreich wollte aber dieſer Entwicklung um Jahrhunderte vorauseilen. Auf Schritt und Tritt bemerken wir, daß dieſer Fürſt, welcher durch und durch von Souveränetätsgelüſten angeſteckt war, nichts überſah, was zu deren Befriedigung dienlich ſein mochte. Mehrere Beſtimmungen in ſeinen unechten Privilegien bezwecken nicht mehr und nicht minder als die faſt völlige Beſeitigung all' der Pflichten, welche einem deutſchen Fürſten zufolge ſeiner Vaſallität gegenüber dem Kaiſer und Reiche obliegen."

Zeitgeſchichte.

Das Pfingſtfeſt in Rom 1862. Von Andreas Niedermayer. Freiburg im Breisgau, Herder, 1862.

Eine warme Schilderung der großen Feier in Rom, welcher ſo viele Biſchöfe angewohnt haben, um dem Papſt ihre Treue zu bewähren. Der äußere Anlaß, die Canoniſation von 26 Prieſtern, die in Japan als Märtyrer umkamen, erklärt die Bedeutung der ganzen Feier. Inmitten der ſchrecklichſten Gefahren, die den hl. Stuhl je bedroht, ſollten und wollten ſich die um ihren Oberhirten geſchaarten Biſchöfe erinnern, daß auch ihnen ein Martyrium bevorſtehe, dem ſtandhaft entgegenzugehen ſie ſich gemeinſam gelobten.

In der Regel faßt die Preſſe die Vorgänge am römiſchen Hofe mit Hohn und Frivolität auf. Sie haben aber eine ſehr ernſte Seite und auf dieſe hinzuweiſen iſt der Zweck des vorliegenden in einer heiligen Ereiferung geſchriebenen Büchleins. „Schon glaubten die gekrönten Revolutionäre und Helfershelfer, von welchen ſie inſpirirt werden, mit dem ſchwachen Greis im Vatican fertig zu ſein. Während die Pinelli, Cialdini, Fantoni, Garibaldi nicht aufhören zu rauben und zu plündern, ſtehen Andere mit verſchränkten Armen, hohnlachend den Augenblick erwartend, da die weltliche Macht des Papſtes, die ſie ſchon auf ein Siebentheil von ehemals eingeſchränkt haben, und damit das Papſtthum ſelbſt in Trümmer fallen würde. — Da machen ſich plötzlich Hunderttauſend aus allen Ländern auf nach Rom, die Beſten, die Edelſten kommen — und ſie werfen ſich dem hl. Vater zu Füßen. Der eine Biſchof bringt 200,000 Franken aus ſeiner Diöceſe, der andere doppelt ſo viel, ein dritter die Hälfte, leer iſt faſt keiner gekommen. Der Peterspfennig wird in Rom vollſtändig für die Chriſtenheit organiſirt, und auf dem Capitol bewundern die Gäſte die werthvollen Weihegeſchenke und Liebesgaben, die dem hl. Vater dargebracht wurden. Die Biſchöfe aber erklären vor der ganzen Welt feierlich, daß in Mitte der drei alten Continente ein Land ſein müſſe, welches der ganzen Chriſtenheit gemeinſam ſey, wo der Papſt ſeine mächtige Stimme für Gerechtigkeit und Wahrheit vernehmen laſſen könne, ohne Einen zu bevorzugen, ohne der Willkür eines Mächtigen unterworfen zu ſeyn."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 78.** 27. September 1862.

Kirchengeschichte.

Die Kirchengeschichte des Johannes von Ephesus. Aus dem Syrischen übersetzt. Mit einer Abhandlung über die Trittheiten von Dr. J. M. Schönfelder. München, Lentner, 1862.

Johannes, Bischof von Ephesus, hat dieses Werk in syrischer Sprache geschrieben. Manches darin stimmt mit den Nachrichten des Bar Hebräus überein. Das Werk ist wichtig für die Kirchen-, aber auch für die Profangeschichte. Es enthält nämlich eine Menge Nachrichten über den Streit mit den Arianern, Paulikien, Tritheiten, Jakobiten ꝛc., über die klägliche Lage des byzantinischen Reichs unter Justinus II., Tiberius und Mauritius im 6. Jahrhundert und über die verheerenden Einfälle der Perser, Avaren und Slaven. Wo nicht bloß von dem ärgerlichen Kirchenzank die Rede ist, ist die Darstellung oft anziehend.

So führt er z. B. die Avaren auf eine interessante Art in die Geschichte ein in Buch 6, Cap. 24. „Dieses Volk nun, das nach seinen Haaren Avaren heißt, kam in den Tagen des K. Justinianus und ließ sich im römischen Lande sehen. Als er ihre Gesandten empfing, bereicherte er sie mit Gold, Silber, Gewändern, goldenen Gürteln und Sätteln und Anderem dgl., was er ihnen gab und durch sie ihren Häuptlingen zuschickte, so daß sie sich wunderten und wieder Andere schickten; und auch ihnen gab er und bereicherte sie. Da wurden nun oftmals etwelche unter verschiedenen Vorwänden geschickt, und nicht bloß das, sondern auch haufenweise (?) kamen sie, und Alle beschenkte und belud er, und sie gingen davon. Er meinte, durch sie alle seine Feinde bezwingen zu wollen, so daß sich vom ganzen Senate und der ganzen Stadt Tadel wider ihn erhob: dieser erschöpft das Reich und beschenkt die Barbaren! Als er nun aus der Welt schied, und sein Schwestersohn Justinus Kaiser wurde, fand sich ein Haufe von ihnen ein, um der Gewohnheit nach zu holen und fortzugehen, so daß sie nach wenigen Tagen zu Justin hingingen und zu ihm sagten: Gib uns, wie uns der Verstorbene gegeben hat, und laß uns heimkehren zu unserm König. — Der K. Justinus aber als Einer von denen, welche sich darüber ärgerten und es tadelten, daß sie aus dem Reiche nur holten und forttrugen, sagte zu ihnen: Ihr erhaltet Nichts mehr von dem Reiche, und könnt ohne Gewinn fortgehen; von mir erhaltet ihr Nichts mehr und könnt gehen. Und da dieselben drohten, wurde er zornig und sagte: Ihr todten Hunde wollt dem römischen Reiche drohen? Wisset, daß ich das Haar von euch Allen scheeren und euch den Kopf abschlagen lasse. Er ließ sie nun ergreifen, in Kähne werfen und aus der Stadt schaffen; und man ging hinüber und sperrte sie in Chalcedon ein, an 300 Mann. Endlich entließ er sie und schickte sie fort, indem er ihnen drohte und sagte: Wenn ich hier (wieder) Einen von euch sehe oder in meinem ganzen Staate, so lebt ihr nicht mehr. Daher fürchteten sie sich vor ihm, höreten auf und ließen sich nicht mehr vor ihm sehen. Endlich aber schickten sie zu ihm Gesandte der Freundschaft und Unterwerfung, und was er ihnen befehle, wollten (würden) sie thun; und so blieben sie alle seine Tage hindurch Freunde. Weil sie aber ein mächtiges Volk waren, reicher und mächtiger als viele nördliche Völker, die sie unterwarfen und schlugen, so überfielen sie endlich bei einem Uebergange jenes großen Stromes, der Donau heißt, das andere große Volk der Gepiden, schlugen sie, erbten ihr Land, bewohnten es und breiteten sich in dem guten Lande aus. Zuletzt schickten sie als Freunde Gesandte mit List an den K. Justinus, d. h. aber deren König, und verlangten von ihm, daß er ihm Mechaniker und Bauleute schicke, um sich einen

Digitized by Google

Palaſt und ein Bad zu bauen; und er ſchickte ihnen auch ſolche. Als ſie nun hingingen, ihm einen Palaſt und ein Bad erbaut und vollendet hatten und verlangten, entlaſſen zu werden und heimzukehren, da nun enthüllte er ſeine Liſt und zeigte den Trug ſeines Herzens. Er ergriff ſie, zückte das Schwert wider ſie und ſagte: Wenn ihr nicht mit eurer Kunſt eine Brücke über die Donau ſchlagt, damit wir nach Belleden hinüberziehen können, ſo lebt Keiner von euch mehr, und ich laſſe euch den Kopf ſogleich abſchlagen. Da er ſie nun drängte, ſagten ſie zu ihm: Wer kann oder könnte je eine Brücke über den Strom ſchlagen, der wie ein Meer iſt? Und wenn wir auch es thun könnten, ſo wäre es gegen den römiſchen Staat, und der Kaiſer würde uns tödten. Das können wir weder, wenn wir ſterben müſſen, noch wenn wir leben, thun. Und ſofort ließ er zwei von ihnen enthaupten. Da fürchteten ſich die Uebrigen vor dem Tode, und verſprachen: Wenn ihr uns viel großes und ſtarkes Holz bringt, ſo thun wir es und wollen nicht ſterben. Da zog nun viel Volk aus, fällte viel großes und ſtarkes Holz, und ſo durch den Tod durchs Schwert gedrängt, verſuchten ſie es und ſchlugen eine ſehr breite Brücke.“ Nachher noch eine zweite und der Kaiſer mußte den Avaren Strymium als Brückenkopf abtreten, worauf ſie freien Paß in das unglückliche Reich hatten.

Biſchof Johann beſtätigt auch vollkommen die Anſicht Fallmerayers über das gänzliche Verſchwinden der alten Hellenen unter der ſlaviſchen Ueberfluthung. Denn er ſagt im folgenden Capitel: „Im dritten Jahre des Todes des Kaiſers Juſtinus und der Regierung des ſiegreichen Tiberius zog das verwünſchte Volk der Slaven aus, durchzog ganz Hellas, die theſſaliſchen und thraciſchen Provinzen, nahm viele Städte und Kaſtelle ein, verheerte, verbrannte, plünderte und beherrſchte das Land und wohnte darin ganz frei und ohne Furcht, wie in ſeinem eigenen. Das dauerte vier Jahre lang und ſo lange als der Kaiſer mit dem Perſerkrieg beſchäftigt war und alle ſeine Heere nach dem Orient ſchickte. Dadurch hatten ſie im Lande freies Spiel, bewohnten es und breiteten ſich bald darin aus, bis Gott ſie (hinaus) warf. Sie verheerten, brannten und plünderten aber bis zur äußeren Mauer, ſo daß ſie alle kaiſerlichen Heerden — viele Tauſende — und die der Uebrigen erbeuteten. Und ſiehe! bis auf den heutigen Tag, welches das Jahr 895 iſt, wohnen, ſitzen und ruhen ſie in den römiſchen Provinzen, ohne Sorge und Furcht, plündernd, mordend und brennend, ſind reich geworden und beſitzen Gold und Silber, Pferdeheerden und viele Waffen und haben gelernt, Krieg zu führen, mehr als die Römer. [Und doch ſind es] einfältige Leute, die ſich außerhalb der Wälder und holzfreien (Gegenden) nicht ſehen zu laſſen wagen und nicht wiſſen, was eine Waffe ſei, ausgenommen zwei oder drei Lonchabien (Wurfſpieße).“

Aus dem perſiſchen Kriege erfahren wir eine ſchöne Legende (Buch 6, Cap. 7): Der perſiſche König, trunken vor Stolz und aufgeblaſen wegen der Menge der Beute und der Gefangenen, die er aus dem römiſchen Gebiete angeſammelt, ließ aus der Gefangenſchaft 2000 Jungfrauen von vollendeter Geſtalt und Schönheit auswählen. Als dieſelben dem Befehle gemäß auserwählt waren und vor ihn kamen, ließ er ſie in Allem wie Bräute ausſtatten, mit herrlichen Kleidern und ähnlichen Geſchenken, mit Gold und Silber, mit Edelſteinen und Perlen, und ſie den Barbaren im Innern ſeines Landes, die Türken heißen, zum Geſchenke ſchicken, um ſich ihnen gefällig zu zeigen, ſie zu erfreuen und hinzuhalten. Als das nun, wie er befohlen, ausgeführt war und man ſie herrlich ausgeſtattet hatte, gab er ihnen ein Heer mit zwei Marz'banen bei, ließ ihnen reichliche Mahlzeiten geben und entließ ſie, indem er befahl, ſie auf dem Wege nicht fortzutreiben, ſondern ſie ruhig und fröhlich ziehen zu laſſen, damit ſie nicht abſtelen und häßlich würden. Dieſe Jungfrauen aber betrübten ſich nicht bloß über die Trennung von ihren Aeltern, Geſchwiſtern und allen ihren Verwandten, ſondern auch über ihre Seelen, daß ſie dem Chriſtenthum verloren gingen, und über ihre Leiber, daß ſie den wilden Händen barbariſcher Feinde überliefert würden. Als ſie das mit Weinen und bitteren Seufzern mit ihren Zungen wie Schweſtern einander zuſagten, ſo wünſchten ſie ſich Alle zumal den Tod ſtatt des Lebens. Als ſie nun fünf Parajangen weit von dieſen Völkerſchaften, zu welchen ſie geſchickt wurden, anlangten und erfuhren, ſie ſeyen nun in den Gegenden, wohin ſie geſchickt wurden, angekommen, trafen ſie einen ſehr großen und breiten Strom, über den ſehr ſchlecht zu ſetzen war. Es blieben alſo ihre Führer, welche ſie in Ruhe laſſen und nicht verfolgen ſollten, an dieſem Strom einen Tag lang. Sie Alle aber beriethen ſich mit einander. Da nun ihre Wächter ſie ſahen und etwas von einem Geheimniß merkten, warteten ſie eine Zeit lang zu; als aber Jene bei ihnen blieben, ſagten ſie zu ihnen: Wir wollen uns, wenn ihr es geſtattet, an den Ufern dieſes Fluſſes baden. Sie aber wollten ſie ihrem Befehle gemäß gewähren laſſen und erlaubten ihnen, ſich zu baden. Da ſagten ſie zu ihnen: Wir ſchämen uns, zu baden, da ihr bei uns ſteht und uns ſeht; aber entfernt euch etwas von uns, und ſo wollen wir uns ba-

Digitized by Google

den. Daher verließen ſie dieſelben und entfernten ſich von ihnen. Da beſtärkten und ermuthigten ſie Alle einander, bezeichneten ſich mit dem Namen unſeres Herrn Jeſus Chriſtus, ſtürzten ſich Alle auf ein Mal in größter Eile in jenen Strom und ertranken."

Dieſe Erzählung hat auch in ſofern Intereſſe, als ſie den Beweis liefert, wie damals ſchon die Türken als Hülfs- und Soldtruppen der Perſer in hohem Anſehen ſtanden und gefürchtet waren, weil man ihnen ſonſt nicht ſo ſehr geſchmeichelt haben würde.

Sonſt läßt ſich allerdings das Legendenhafte mancher Erzählung des Biſchof Johannes nicht verkennen, wie folgende ſeltſame Elephantengeſchichte darthun mag. Sie findet ſich Buch 1, Cap. 48 und lautet: „Dieſe Elephanten nämlich hatte man bei dem Siege, der von Gott den Chriſten über das fluchwürdige Volk der Mager gegeben worden, ihnen abgenommen, und ſie kamen herauf in die Hauptſtadt und waren lange Zeit hindurch in derſelben. Ueberall nun, wo ſie an Kirchen vorübergingen, wendete ſich der erſte, der an der Spitze ging, nach Oſten, neigte Kopf und Rüſſel und betete an; und ſogleich hob er ſeinen Rüſſel wieder in die Höhe, bog ihn hinab, machte das Kreuzzeichen, drückte es ein und ging ſo weiter. So erhob ihn auch der nächſte und machte das Zeichen, und alle übrigen nach und nach, ſoviel deren waren. Das haben wir oftmals mit eigenen Augen geſehen, uns gewundert und Gott geprieſen, der ſogar unvernünftigen Thieren Kenntniß des Chriſtenthums eingegeben zur Beſchämung der Vernünftigen, welche das Chriſtenthum geringſchätzen und die Gnade des Erlöſers unſeres Geſchlechtes verachten. — Etwas Anderes, dem Aehnliches, was gleichfalls des Staunens und großer Bewunderung werth iſt, geſchah von dieſen Thieren immerwährend. Jedesmal wann ein Circus, d. i. eines der gewöhnlichen Pferde-Rennen ſtattfand, kamen die Elephanten, auf denen je ein Führer ritt, beſtändig daher, ſtellten ſich in die Mitte des Circus — dem Kaiſer gegenüber, neigten ſich, ſo gut ſie es konnten und ſoweit es ihre Natur zuließ, und beteten ihn an; und ein jeder derſelben machte mit ſeinem Rüſſel das Kreuzzeichen und bildete es dem Kaiſer gegenüber. Da ſtaunten und wunderten ſich über ſie alle dort Verſammelten, daß ſie wie Menſchen ſich des Kreuzzeichens vollkommen bedienten. So erhielten ſie vom Kaiſer Geſchenke und gingen dann fort.

Länder- und Völkerkunde.

Die Republik Mexiko. Hiſtoriſche und ſociale Betrachtungen über das Land und ſeine Bewohner von M. M. Weltzhofer. Zweite Auflage. Leipzig, Otto Voigt, 1862.

Eine ſehr ungünſtige Schilderung Mexiko's. Die Zuſtände dort werden als höchſt verkommen charakteriſirt. Die weiße Race hat ſich durch Bürgerkriege aufgerieben, die Farbigen ſind unzurechnungsfähig. Vierzig Jahre immerwährender Revolutionen haben den Wohlſtand des Landes herabgebracht, viele Ortſchaften entvölkert und unleidliche Zuſtände herbeigeführt.

Die Revolutionen wurden immer aus nichtigen Gründen des Ehrgeizes und der Raubſucht von Generalen gemacht, die Armee daher als Revolutionsmaſchine benutzt. „Jede inſtallirte Regierung, die ihr Entſtehen immer einer Militärrevolution verdankte, betrachtete es als ihre Pflicht, den Theil des Heeres, welcher ſie erhoben hatte, durch eine allgemeine Beförderung aller Offiziere zum nächſtfolgenden Grade zu belohnen; auf der anderen Seite pflegten die fallenden Regierungen vor ihrem Sturze ebenfalls an den ihnen treu gebliebenen Theil der Armee Avancements zu ertheilen, und dieſe Beförderungen wurden demnächſt von der neuen Regierung regelmäßig anerkannt, um keinen Grund zur Unzufriedenheit und zu Intriguen gegen ſich zu geben. Die nächſte Folge jeder Revolution war daher das Avancement aller Offiziere und ein beträchtlicher Zuwachs in den unteren Graden, die dadurch vacant geworden. Man darf daher über die unzähligen militäriſchen Komödien, die unter dem Namen pronunciamientos bekannt ſind, nicht erſtaunt ſeyn, denn es liegt auf der Hand, daß auf dieſem Wege z. B. ein Unterleutenant durch ſechs ſchnell aufeinander folgende blutloſe Revolutionen zum General avancirt. Man ſieht daher häufig Generäle, die, obwohl dümmer als die Fiſche im Waſſer, es doch ſo einzurichten wußten, in jeder Revolution um einen Grad vorzurücken, ohne vielleicht jemals ein anderes Feuer als das ihres Mais-Papillos geſehen zu haben. Tüchtige Offiziere ſind unter ſolchen Umſtänden ſehr ſelten. Die militäriſchen Grade ſind in Mexiko keine Belohnung für militäriſches Wiſſen, Tapferkeit oder ehrenvolle Führung, ſondern für ſchwere moraliſche Vergehen, welche jedes europäiſche Kriegsgericht mit Tod oder mindeſtens Ausſtoßung beſtraft. Derjenige, welcher, um Unterſchlagungen an der Regimentskaſſe zu decken, zu den Rebellen übergeht, was ſehr häufig der Fall iſt, wird

Digitized by Google

nicht bestraft, sondern im Gegentheile mit Beförderung belohnt. In Folge dieser traurigen Zustände hat die Armee alle Begriffe von Ehre verloren, wie jede Disciplin aus ihren Reihen geschwunden ist."

Daher auch offene Räuberei in Stadt und Land. „Die belebtesten Straßen Mexiko's — im Innern hören die Communikationswege ganz auf — sind die von der Hauptstadt nach den Seehäfen Vera-Cruz und Tampico, aber ihre Unsicherheit ist so groß, daß die Regierung die monatlichen conductas, welche immer in mehreren Millionen Piastern zur Befriedigung des Imports bestehen, nur unter starker militärischer Bedeckung nebst Artillerie dahin befördern kann. Der Postwagen von Vera-Cruz nach Mexiko wird beinahe regelmäßig jede Woche ausgeplündert und die Reisenden, welche keine bedeutende Summe bei sich führen, grausam mißhandelt, oder, wenn sie Widerstand zu leisten wagen, unbarmherzig erschossen. Die Frauen sind dabei oft das Opfer der schimpflichsten Attentate, welche die Banditen in Gegenwart ihrer an Bäume gebundenen Verwandten an ihnen begehen. Das Haupt der in Mexiko ihr Wesen treibenden Bande gehört oft der höheren Gesellschaft an und vor einer Anzahl Jahren war es sogar einer der Adjutanten des Präsidenten. Nachdem der schweizerische Generalconsul schimpflich ermordet worden war, wurde dieser Bandenchef auf Drängen des diplomatischen Corps hin verhaftet, aber erst nach zwei Jahren zur Strafe gezogen, als ein Präsidentenwechsel statt hatte. Dabei gehören selbst Mitglieder der Banditen, welche den italienischen in ihrer schönsten Blüthezeit nicht nachstehen, oft den besseren Klassen des Landes an und sind daher nicht selten prächtig beritten und bewaffnet."

Vom Klerus erhalten wir eine eben so abschreckende Beschreibung. „Anstatt ihren Pfarrkindern als Vorbild in jeder Beziehung zu dienen, geberdet sich ein solcher Seelenhirt häufig noch roher, als seine halbwilden Parochianen, und an ranfboldischer Großsprecherei, Unverschämtheit, Aberglauben und Unwissenheit steht er Wenigen nach. Nicht genug, daß sein Benehmen als Courmacher der Damen jede priesterliche Moral und alles religiöse Gefühl verhöhnt, zwingen manche jener ehrwürdigen Diener Gottes Frauen, die sich zu verheirathen wünschen, unter dem Vorwande, ihren Glauben zu befestigen, monatelang in ihrem Hause zu bleiben, theils um sie zu Feldarbeiten zu verwenden, so daß sie die Stolzgebühr theilweise zum Voraus abarbeiten, theils um noch verwerflicheren Absichten Genüge zu thun, und man findet daher oft 20 und noch mehr Weiber in einem Pfarrhofe, die sogar von Strafen bedroht sind, wenn sie sich den Wünschen des geistlichen Herren nicht unbedingt fügen."

Vielleicht hat der Verfasser hin und wieder allzu schwarz gesehen, wenigstens geht aus seinem Buche hervor, daß er das stärkste Vorurtheil gegen die Nationalitäten hegt, welche sich der modernen, speziftsch germanischen Civilisation, dem Industriesystem und der philosophischen Bildung noch nicht angeschlossen haben.

Die jüngsten Verwicklungen in Mexiko gingen aus der Raubgier der Regierung hervor. „Es klingt etwas sonderbar, wenn man, um einen Schuldner zum Zahlen zu bewegen, ihm eine Armee von 20,000 Mann schickt. Aber wenn man in Betracht zieht, in welcher Weise die merikanische Regierung gegen die Fremden verfuhr, deren Güter und Kapitalien sie in der äußersten Geldnoth confiscirte, während sie zugleich mit ihren Gesandten Vergleiche über die Zurückzahlung des Geraubten abschloß, eine Summe bei denselben deponirte, um sie den folgenden Tag wieder zu stehlen, wie es Miramon that, der aus den Bureaur der englischen Gesandtschaft 400,000 Piaster raubte, so ist die Intervention nicht ungerechtfertigt. Nach dem Wortlaute der Convention, abgeschlossen zwischen den drei intervenirenden Mächten, wollten dieselben mit dem gegenwärtigen Kriege weder Gebietsvergrößerungen noch besondere Vortheile erreichen, auch keine Art Einfluß in Mexiko ausüben, der seine Bewohner an der freien Wahl ihrer Regierung hindern könnte. Dem gleichen Vertrage zufolge sollte die Expedition nur Vera-Cruz und Tambico nehmen, um der Regierung in Mexiko ihre Einnahmsquellen abzuschneiden, da die in den genannten zwei Häfen von der Ein- und Ausfuhr erhobenen Zölle fast die einzigen Einnahmen der Centralregierung bilden. Durch Abschneiden dieser Quellen hoffte man den Präsidenten zur Nachgiebigkeit zu bewegen; aber Juarez, der von dem Congresse mit unbeschränkter diktatorischer Gewalt belehnt worden war, schaffte, als diese Maßregel der Alliirten bekannt wurde, alle Hafenzölle ab und ersetzte sie durch Binnenzölle. Dann rief er fünfzigtausend Mann unter die Waffen."

Wie nun auch gegenwärtig die Sachen in Mexiko stehen und nachdem England und Spanien die französische Armee im Stich gelassen haben, so erhellt doch aus dem vorliegenden Buche, daß die Mexikaner unmöglich im Stande seyn können, auf die Dauer einer verstärkten und wohldisciplinirten Armee zu widerstehen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 79. 1. Oktober 1862.

Kriegsgeschichte.

Geschichte des Feldzugs von 1815 nach neuen Aktenstücken von Edgar Quinet. Aus dem Französischen von einem deutschen Officier. Mit einer Uebersichtskarte. Cassel, Freyschmidt, 1862.

In diesem sehr gut geschriebenen Buche wird das Verhalten Napoleons, Ney's und Grouchy's im Feldzug von 1815 einer abermaligen scharfsinnigen Kritik unterworfen und wird ergänzt, was in dem trefflichen Werke des Obersten Charras noch fehlt. Der ganze Feldzug wird aber im Zusammenhange dargestellt und einzelne Partien desselben, besonders die Schlacht bei Waterloo, und die Flucht nach derselben, mit künstlerischer Meisterschaft.

Die wichtigsten Streitpunkte betreffen das Benehmen Ney's bei Quatrebras, das Grouchy's nach seiner Trennung von Napoleon und das Napoleons selbst vor und in der großen Entscheidungsschlacht.

Ney wurde, und zwar von Napoleon selbst, der seine eignen Fehler auf andre schieben wollte, der Nichtbeachtung seiner Befehle beschuldigt. „Er hielt das Schicksal Frankreichs in Händen und durch seine Schuld hat er es verderbt. Hatte er nicht vom Kaiser den bestimmten, gebieterischen Befehl, am Abend des 15., oder wenigstens am 16. mit Tagesanbruch die Stellung von Quatrebras einzunehmen? Dies war der Schlüssel des ganzen Feldzugs: es war genug, zu gehorchen, um den Sieg zu sichern, aber mit von den Erinnerungen von 1814 und dem März 1815 verwirrtem Kopfe führte Marschall Ney den vorgeschriebenen Befehl nicht aus, als es von ihm in dem Augenblicke abhing, die englische Armee einzeln zu vernichten, ehe sie sich vereinigt hatte. Er that nichts von Dem, was befohlen war; zum Uebermaß der Verirrung hatte er, indem er eines seiner Armeecorps einen ganzen Tag lang hinter sich vergaß, von vornherein die Erfolge gelähmt, welche man von einem so lebhaften, so plötzlichen, der Zelten von Arcole und Lodi so würdigen Eintritte in den Feldzug erwarten konnte. So die Legende, wie wir sie gelehrig empfangen haben, wie die größte Zahl unsrer Geschichtschreiber sie wiederholen. Prüfen wir sie einmal unparteiisch.

Erste Frage. An welchem Tage hat Marschall Ney den Befehl erhalten, Quatrebras zu besetzen? Napoleon versichert in einem seiner ersten Berichte, daß Ney am 15., um 10 Uhr Morgens, sich zum Herrn davon hätte machen müssen. Napoleon hatte also vergessen, daß der Marschall sein Commando erst um 5 Uhr Abends desselben Tages erhielt? Verlangte man von ihm, daß er eher Stellung nahm, als er mit seiner Person bei der Armee angekommen war? Ein Beispiel dieser Hast, anzuklagen, blindlings zu beschuldigen in dem ersten Groll der Niederlage!

Zweite Frage. Zu welcher Stunde ist dieser entscheidende Befehl gegeben, zu welcher empfangen worden? Napoleon nähert sich in seiner zweiten Darlegung der Wahrheit nicht mehr als in der ersten. ‚Marschall Ney', sagt er, ‚empfing in der Nacht den Befehl, sich Quatrebras' zu bemächtigen. Graf von Flahaut, Generaladjutant, überbrachte diesen Befehl.' Durch diese Bezeichnung hatte man ein Mittel, sich über die Genauigkeit des Berichtes zu vergewissern. General von Flahaut, welcher über diese Einzelheiten befragt wurde, antwortete, daß er jenen Befehl zu Charlerol nach dem Dictate des Kaisers zwischen 8 und 9 Uhr Morgens geschrieben habe. Nun sind es von Charlerol bis Frasnes, wo sich Marschall Ney befand, 4 Lieues. General Reille sah den Grafen von Flahaut um 11 Uhr zu Gosselles durchkommen; letzterer hatte noch eine Lieue, um den Marschall zu erreichen.

Digitized by Google

Da ſind wir denn ziemlich entfernt von den Berechnungen von St. Helena. Die erſte Ordre, ſich gegen Quatrebras zu birtgiren, iſt vom 16. und nicht vom Abend des 15.; ſie iſt am Morgen angelangt und nicht in der Nacht, gegen 11½ Uhr und nicht bei Tagesanbruch."

Der Verfaſſer verfehlt nicht, darauf aufmerkſam zu machen, daß Napoleon auch ſchon nach der Schlacht bei Kulm fälſchlich behauptet hat, an Vandamme Befehle ertheilt zu haben, welche dieſer nicht beachtete.

Ganz eben ſo wälzte Napoleon auch auf den Marſchall Grouchy die Schuld, die nur ſeine eigene war. „Wahr iſt daß nach den Berichten von St. Helena Grouchy der Befehl gegeben wäre ſich auf einer mittleren Linie zwiſchen der franzöſiſchen und der preußiſchen Armee zu halten. Nun hat Marſchall Grouchy dieſes bis ans Ende ſeines Lebens peremptoriſch geleugnet, mit einer Beharrlichkeit, einer auffallenden Erbitterung in einer Menge von Schriften und Bemerkungen jeder Art, in denen er unanſtändig gegen die Erzählungen von St. Helena proteſtirte. Ich habe handſchriftliche Noten geſehen mit denen der Marſchall ſeine Bücher bedeckte; er kommt beſtändig auf den Punkt zurück: ‚daß der Befehl vom 17. nur beſagte, die Preußen zu verfolgen, daß man ſie auf dem Rückzuge gegen die Maas glaube. Ich wüßte nicht, ſetzt er in den Bekenntniſſen die er ſich ſelbſt zu machen ſcheint, hinzu, wie ich die Preußen verfolgen und mich mit dem Kaiſer verbinden könnte.' Marſchall Grouchy geht hiervon nicht ab; ſein ganzes Leben hat er daſſelbe mit einer Feſtigkeit wiederholt, welche alle Merkmale der Ueberzeugung und der Wahrheit hat, und man muß geſtehen daß keine Spur einer Inſtruktion des Kaiſers über dieſe mittlere Linie zu finden iſt, welche da die nachfolgenden Ordres aufbewahrt worden ſind, eine nach den Ereigniſſen gekommene Idee zu ſein ſcheint. Die Ordres beſtätigen den Marſch auf Wavre und ſind in vollem Widerſpruche mit dieſer vorgegebenen Inſtruktion welche den Weg über Mont St. Guibert bezeichnet haben würde. Unter den Augen des Kaiſers ſelbſt und mit ſeiner Zuſtimmung war die abweichende Route über Gembloux gewählt worden. Warum ließ Napoleon Grouchy ſich in dieſer Richtung verwickeln? warum hielt er ihn nicht an? warum ließ er ihn nicht die Route von Bry nach Tilly nehmen? Die Verbindung hätte ſich von ſelbſt hergeſtellt; aber bereits vom Punkte des Abmarſches an, zu Sombref, befanden ſich die beiden Flügel durch einen weit geöffneten Winkel von einander getrennt. Napoleon ſah Alles, billigte Alles. Darf er nun auf einen Andern die Verantwortung dieſer unglücklichen Wahl zwiſchen der nähern und entfernteren Richtung wälzen?"

„Allerdings hat nach den Erzählungen von St. Helena Napoleon zwei Officiere an Grouchy geſchickt, einen um 10 Uhr Abends, den andern um 4 Uhr Morgens; ſind aber dieſe Angaben genau? Mehre beſtreiten dieſes und folgendes ſind die Gründe ihres Unglaubens: Grouchy hat nie dieſe Officiere geſehen, niemand hat je ihre Namen angeben können. Die Befehle welche ſie gebracht haben ſollen finden ſich nicht in dem Regiſter des Generalſtabes eingetragen. Noch mehr, in den folgenden Depeſchen erwähnt Napoleon dieſer Befehle nicht, welche er in der Nacht gegeben haben würde. Er bringt nicht auf ihre Ausführung, er erinnert nicht einmal daran, gegen den unabänderlichen Gebrauch unter ähnlichen Verhältniſſen! Aus allem Dieſem ſchließen mehre Geſchichtſchreiber, insbeſondere Oberſt Charras, daß die Depeſchen von welchen man keine Spur findet, die Grouchy vorſchrieben 7000 Mann nach der Linken zu entſenden, nie exiſtirt haben. Sie ſcheinen nach den Ereigniſſen erdacht zu ſeyn. In jedem Falle iſt es augenſcheinlich, eben durch die Schwäche dieſer Abtheilung von 7000 Mann, daß der Gedanke der Bewegung in Maſſe, welche die Preußen vorbereiteten, nicht ernſtlich in Napoleons Geiſte entſtand. Er hielt dieß nicht für möglich; er that nichts Entſcheidendes um es zu hindern oder nur ſich darüber zu vergewiſſern."

Mit Recht bemerkt der Verfaſſer, daß die ſchwankende Haltung Ney's bei Quatrebras und der Abzug Grouchy's nicht geſchadet haben würden, wenn Napoleon ſelbſt die Zeit gehörig benutzt hätte, um Wellington zu vernichten, ehe Blücher demſelben zu Hülfe kommen konnte. Napoleon war ſtark genug dazu und Wellington wäre verloren geweſen, wenn ihm Napoleon nicht Zeit gelaſſen hätte. Der letztere aber war verblendet durch ſeinen Sieg bei Ligny. „Folgende zwei Urſachen erklären Napoleons Thatloſigkeit nach dem Siege: erſtens die Gewohnheit, Alle die er geſchlagen, für vernichtet anzuſehen. Er ſieht in der Einbildung bereits die Preußen zerſtreut die Ufer der Maas und des Rheins erreichen. Auch hört er ſeit dem Abend von Ligny auf ſie als furchtbar zu betrachten und thut ihnen kaum die Ehre an ſie zu rechnen. Deßhalb zeigt er eine ſo unbegreifliche Sorgloſigkeit in ihrer Verfolgung. Dieſer erſte Irrthum wird durch einen zweiten beſtärkt, die geringe Wichtigkeit welche er ſeinem Gegner beilegt. Er glaubt daß der alte Marſchall Blücher ſich nicht von der gewöhnlichen und veralteten Kriegführung losſagen werde, nach welcher er klug und me-

Digitized by Google

thodisch ſich nach ſeinen Verſtärkungen über die Maas zurückziehen müßte. Er vermag nicht zu denken daß dieſer alte Huſarengeneral, wie er ihn nennt, die Kühnheit haben werde eine neue Operationslinie über Löwen, Maeſtricht zu ſchaffen. Mit einem Worte, Napoleon handelt als ob er es mit der alten Schule Alvinczys und Wurmſers zu thun hätte. Er wollte nicht erkennen daß Blücher in der Schule Napoleons Etwas gelernt hatte. Man wandte jetzt die Lehren ſeines eigenen Genies gegen ihn an und er bemerkte dieß nicht."

Napoleon faßte am 17. Juni keinen Entſchluß, weil er ſich ganz ſicher glaubte, weil er meinte, es hinge nur von ihm ab, was weiter erfolgen ſollte, während die Preußen ſich muthlos zurückzögen. „Am Morgen des 17. wollte Marſchall Grouchy im Hauptquartier zu Fleurus ſeine Befehle holen, da er vorausſieht er werde mit Verfolgung der Preußen beauftragt werden, welche Verantwortlichkeit bereits auf ihm liegt. Ohne ihm einen Befehl zu ertheilen, nimmt Napoleon ihn im Wagen mit ſich auf das Schlachtfeld von Ligny. Die Hinderniſſe des Weges nöthigten Napoleon zu Pferde zu ſteigen. Er kommt um 9 Uhr an Ort und Stelle an, und von dieſem Zeitpunkte bis Mittag kein Entſchluß, aber langes Schweigen, Revuen der Truppen in den Wieſen von St. Amand, öftere Unbeweglichkeit und immer Marſchall Grouchy an ſeiner Seite, ſtumm, ſeine Inſtruktionen erwartend. Es ſcheint daß Napoleon ſelbſt darauf wartete einen Entſchluß zu faſſen, für welchen er ſich noch nicht entſchieden hatte. Die beiden feindlichen Armeen ſind durch eine Niederlage getrennt. An welche wird er ſich jetzt heften? — Dieſelbe Ungewißheit, welche er am Morgen des Tages vorher zeigte, nimmt noch ſeinen Geiſt ein. Um ſie ſich ſelbſt und Andern zu verbergen zeigt er ſich den Soldaten die ohne Waffen vor ihren Bivouaks aufgeſtellt ſind. Er belobt ſie für das was ſie gethan, ermuntert ſie zu dem was noch zu thun ſey; er bemerkt anerkennend daß auf einen todten Franzoſen fünf Preußen kommen. Er läßt Verwundete aufſuchen, beſucht und verbeſſert die Ambulanzen; eine ausgezeichnete Sorgfalt wenn ſie nicht die Zeit nähme die zur Rettung eines Reiches verwendet werden müßte. Zu St. Amand ſteigt er vom Pferde. Ein Kreis von Generalen bildet ſich um ihn, eine lange Unterhaltung beginnt und unter allem dem Nichts was den Krieg betrifft, ſondern heftige dem was man vor ſich hat fremde Worte: Nachrichten aus Paris, die Debatten der Kammern, die Oppoſition der Liberalen in denen er die alten Jakobiner ſieht, und bereits Drohungen, Anklagen gegen ſie, als wenn ſie die nächſten, die gefährlichſten Feinde wären. So benutzte er das Bivouak um ſeinen bis dahin verhaltenen Zorn gegen die Freiheit auszulaſſen und den Ton des alten Kaiſers wieder anzunehmen. Er bringt die wenigen Augenblicke welche das Schickſal ihm noch läßt, um die äußern Feinde abzuwehren, damit hin die innern Faktionen anzuklagen. Indeß verfließen die Stunden und Grouchy bleibt an ſeine Schritte geheftet, gebunden oder verdutzt und nicht wagend ihn zu unterbrechen. Ein unfehlbares Kennzeichen der Männer oder Parteien die ſich dem Falle nähern. Groß oder klein, man wird ſie alle an dieſem Zeichen erkennen. Ihr Geiſt ſucht ſich zu zerſtreuen; ſie entziehen ſich, gehen zu andern Dingen über. Die Kriſis iſt da, der Abgrund geöffnet: ſie neigen bereits dahin, aber ſie ſehen ihn nicht oder wollen ihn nicht ſehen. Sie wenden in fernliegenden Geſprächen ihre Augen, ihre Gedanken, ihre Einbildung von dem dunkeln anſchwellenden Punkte ab. Wenn dieß geſchieht, ſo ſage man, daß dieſe Männer, dieſe Parteien ſich ſelbſt überliefern, denn ihre freiwillige Unthätigkeit werden ſie morgen Fatalität nennen. Dieſe Langſamkeit, dieß Hinhalten entgeht dem Soldaten, den der Anblick des Feldherrn und ſeine Vertraulichkeit im Bivouak nach dem Siege mit Begeiſterung erfüllen; die Generale aber trifft eine ſo außerordentliche Unthätigkeit, da ſie durch die Niederlagen der vorhergegangenen Jahre erſchüttert ſind in ihrem Aberglauben an des Kaiſers Glück. Sie erwarteten Befehle zur Bewegung; ſie erſtaunen über dieſe dem Kriege fremden Unterhaltungen.

So betrog man die Stunden in den Bivouaks bei St. Amand und Ligny. Dieſe dumpfe Unruhe der Geiſter in einer ſo leidenſchaftlichen, viel redenden Armee war nicht der geringſte Nachtheil einer ſo langen Unthätigkeit. Der Feind hatte unterdeſſen keine dieſer Verzögerungen gehabt. Zur ſelben Zeit wo Napoleon dieſer Ungewißheit zur Beute fiel, hatte der kaum vom Pferde erhobene Marſchall Blücher den Tag des 17. mit folgendem Tagesbefehl an ſeine Armee eröffnet: ‚Ich werde euch unmittelbar gegen den Feind führen; wir werden ihn ſchlagen, denn dieß iſt unſere Schuldigkeit."

Napoleon konnte noch am 18. Blücher zuvorkommen und Wellington ſchlagen, da er aber die Ankunft der Preußen für unmöglich hielt, wartete er ruhig ab, bis die Sonne den naſſen Boden getrocknet haben würde, um ſich ſeinen Sieg zu erleichtern. Erſt um Mittag griff er an, viel zu ſpät, da die Preußen ſchon nahe genug waren, um in die Schlacht eingreifen zu können.

Digitized by Google

Schließlich bemerkt der Verfasser, wieviel die conſtitutionelle Partei beigetragen habe, um Napoleons Hände zu binden und seinen Sturz zu beſchleunigen. Seinen Bund mit dieſer Partei erklärt er mit Recht für etwas Unnatürliches und Comödienhaftes.

Kirchenweſen.

Sieben Briefe über engliſches Revival und deutſche Erweckung. Von W. A. H. Frankfurt a. M. Heyder und Zimmer, 1862.

Das engliſche Revival unterſcheidet ſich von den gewöhnlichen Erweckungen der Methodiſten, Convulſionärs ꝛc. durch eine viel größere Nüchternheit. „Predigt und Gebet ſind ohne allen Zweifel die beiden Angelpunkte, in denen ſich dieſe ganze Sache bewegt, wenn wir die beiden Momente im weiteſten Sinne verſtehen: alſo namentlich mit Einſchluß der Seelſorge in den mannigfaltigſten Formen der erweckenden, erbaulichen Einwirkung des Verkehrs aktiver und paſſiver Beziehungen gläubiger und glaubensbedürftiger Chriſten unter einander. — Zu näherer Charakteriſirung dürfen nun noch folgende Punkte dienen. Erſtlich was die Quantität und Qualität der Predigt betrifft, ſo ſteht dieſe inſofern in keinem Verhältniß zu jener, als unter den unzähligen (im weitern Sinn) geiſtlichen Anſprachen, die unter den verſchiedenartigſten Verhältniſſen gehalten worden ſind und werden, verhältnißmäßig nur wenige vorkommen, die auf eine irgend bedeutende Begabung der Prediger (Geiſtliche oder Laien) ſchließen laſſen. Darin unterſcheidet ſich dies Revival namentlich von den methodiſtiſchen Erweckungen des vorigen Jahrhunderts, und ich wüßte nicht einen einzigen unter den eigentlichen Erweckungspredigern unſerer Tage zu nennen, den irgend jemand mit den Wesleys, Whitfields u. ſ. w. zu vergleichen gewagt hätte. Von Spurgeon, wie hoch ſein Publikum denn auch ſeine Gaben anſchlagen mag, iſt hier nicht die Rede, da er ſich nicht eigentlich beim Revival betheiligt hat, ſondern ſeinen eigenen Weg geht. Wie dem auch ſey, mit wenigen Ausnahmen, die, zumal ſeitdem in London um jeden Preis der Sieg errungen oder doch feſte Punkte erkämpft werden ſollen, vorgekommen ſeyn mögen — ich nenne z. B. einen Weaſer und Ratcliffe, die in ihrer ſehr populären Weiſe allerdings bedeutende Begabung entwickeln — zeichnen ſich die Revivalpredigten größtentheils durch eine gewiſſe Einfachheit, Nüchternheit, um nicht zu ſagen Trivialität in ihrer rhetoriſchen Form aus. Natürlich iſt dies unbeſchadet der hohen Dignität und Kraft gerade der einfachſten ſchriftmäßigen Heilswahrheiten zu verſtehen, welche den weſentlichen Inhalt dieſer Predigten bilden. Der Erfolg ſelbſt aber zeigt, daß jene Einfachheit einen hohen Grad von Wirkſamkeit eben dieſer Themata nicht ausſchließt, ſondern bedingt. Fragen Sie mich aber weiter, geehrteſter Freund, worin denn die wirkſamen Eigenthümlichkeiten dieſer Predigten liegen, ſo kann ich Ihnen keine andere Antwort geben, als die: es muß gerade darin liegen, daß die Wirkſamkeit der gewaltigen Texte von der Sünde, der Reue, Buße und Vergebung aus Gnaden u. ſ. w. eben durch die ſchmuckloſe Einfachheit, wenn man will ſogar Trivialität, einer doch zugleich ſehr dringenden, unmittelbar perſönlichen Anwendung und gleichſam Zuſpitzung und beſonders durch den ſubjectiven Ernſt und Eifer des Predigers geſteigert wird. Auch ſoll nicht geläugnet werden, daß manche Punkte, z. B. die Gefahr der ewigen Verdammniß durch Aufſchub der Bekehrung, auch wohl die Funktionen des Teufels, die Schrecken der Hölle ſehr oft und ſtark und nicht ſelten in craſſer Weiſe betont werden — jedoch, wie geſagt, meiſt ohne alle beſondere oratoriſche Begabung. Dazu kommt dann — ſobald wir den Begriff der Predigt weiter ausdehnen — die außerordentliche Steigerung der Wirkſamkeit weſentlich ähnlicher Worte, wenn ſie zumal bei einer ohnehin homogen aufgeregten Stimmung in dem unmittelbar individuellen ſeelſorgeriſchen Verkehr Auge in Auge gebraucht werden."

Der Herr Verfaſſer entſchuldigt die Betheiligten und weiſt manchen ungegründeten Vorwurf, der auf ſie gefallen iſt, zurück. So tumultuariſch, wie andere Secten, ſtören ſie die kirchliche Ordnung nicht. Die Selbſthülfe muß man aber den Anbächtigen überall da geſtatten, wo die kirchlichen Beamten dem wohlberechtigten Bedürfniß der Seelen nicht genügen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^2/_3$ Thaler.

Sonnabend, **N° 80.** 4. Oktober 1862.

Militärwesen.

Die preußische Armee und die Junker. Von W. Rüstow, Oberst-Brigadier. Hamburg, Otto Meißner, 1862.

Der bekannte Verfasser vergleicht die preußische Armee mit der französischen und stellt sie gegen die letztere sehr in Schatten. Wir glauben mit Unrecht. Was er nämlich der preußischen Armee zum Vorwurfe macht, ist so gefährlich nicht, wie er es darstellt, und geht aus Verhältnissen hervor, welche gar keine Vergleichung mit den französischen zulassen.

Er tadelt vor allem, daß zu viel Adel in der preußischen Armee enthalten sey und daß derselbe zu sehr begünstigt werde.

Wenn in Preußen ein zahlreicher Adel von alten Zeiten her besteht und mit der preußischen Geschichte, namentlich mit der preußischen Kriegsgeschichte innig verwachsen ist, so muß man das als eine Thatsache gelten lassen und in Preußen nicht Zustände verlangen, wie sie in Frankreich erst nach der Revolution von 1789 eingetreten sind. Oder soll man an der Weser, Elbe, Spree und Oder bedauern, daß nicht auch hier tausende von edeln Geschlechtern durch die Guillotine weggemäht worden sind, wie an der Seine, Loire, Rhone? Der deutsche Adel ist einmal da und viel zahlreicher geblieben, als der französische. Soll er etwa nicht existiren dürfen? Wenn ihn die wilde Revolution nicht vernichtet hat, so hat ihm die zahme doch die alten Rechte, den alten Besitz so sehr geschmälert, daß der Haß des dritten Standes endlich gegen ihn gesühnt seyn sollte. Wie massenhaft sind seine alten Leben in die Hände der Bürgerlichen und der Juden gefallen! Wenn es viele verarmte Edelleute gibt, welche wie Lessings Tellheim nichts mehr besitzen, als ihre Ehre, soll man es ihnen verdenken oder gar zum Verbrechen machen, daß sie in der Armee dienen wollen, lieber als in der Schreibstube oder in einem Atelier? Wir erkennen in der Kriegslust des Adels und gerade des verarmten Adels, der sich bei bürgerlichen Beschäftigungen leichter bereichern könnte, als in der Armee, nur den tiefen und unausrottbaren Racenzug des germanischen Stammes und wohl uns, daß jene Kriegslust noch nicht ganz dem Krämergeist gewichen ist. Wir müssen in dieser Beziehung auf den preußischen Adel anwenden, was unlängst der edle Luzerner von Segesser in Bezug auf die Schweizer im ausländischen Dienst gesagt und den Eidgenossen warm ans Herz gelegt hat. Die Lust und Freude der Schweizer am ernsten und strengen Kriegsdienst ist ihre größte Ehre, und daß ihnen dieser Racenzug aus den Jahrhunderten ihres Ruhms geblieben ist, ist mehr werth, als die moderne Einstallung der Schweizer Jugend in Fabriken. Die Waffe steht dem Schweizer unendlich besser an, als die Weberspule. Und ganz dasselbe gilt von den Preußen, die lieber den Degen führen, als die Feder.

Herr Rüstow theilt Listen mit, woraus sich ergibt, daß in der preußischen Armee viel mehr Adelige dienen, als in der französischen. „Nach einem ungefähren Ueberschlag befinden sich in der preußischen Armee in activem Dienst mindestens 5000 adelige Officiere; hierzu wird man ohne zu übertreiben 3000 pensionirte adelige Officiere rechnen. Dieß gibt eine Gesammtsumme von 8000. Angenommen, es sey nur der dritte Theil dieser Officiere verheirathet und rechnet man auf jede Familie ausschließlich des Hausvaters drei Personen, so kommen zu den 8000 noch andere 8000 adelige hinzu, Weiber und Kinder, welche vom Militärstande leben. Wird auf Wittwen und Waisen gar keine Rücksicht genommen, so ergibt sich immerhin, daß sich 16000 Adelige in Preußen lediglich aus dem Säckel

Digitized by Google

des Militärbudgets erhalten lassen. Mit andern Worten: der volle vierte Theil des gesammten preußischen Adels lebt von dem Militärbudget und zwar insbesondere von demjenigen Theil, welcher für die Unterhaltung des Officierscorps bestimmt ist."

Das klingt schrecklich, und ist doch nur einer jener Popanze, die unsere demokratischen Redner den maulaufsperrenden Wählern als Paradepferde vorzureiten pflegen. Jene 5000 von Adel, die ihr ganzes Blut und Leben dem Kriegsdienste widmen, gewinnen auf der langen Stufenleiter ihrer Gagen vom Fähnrich an bis zum General doch lange nicht so viel, als 5000 Bürgerliche, die als Gutsbesitzer, Industrielle, Kaufleute, Künstler ꝛc. ungleich mehr verdienen. Sich dem Soldatenstande widmen, ist heutzutage nicht eine Anwartschaft auf reich werden, sondern eine Aufopferung, da man in jedem anderen Stande sich eine sorgenfreiere und sichertere Existenz gründen kann. Es fällt dem Officier, wenn er auch schon die vollen Mannesjahre erreicht hat und Hauptmann ist, immer noch schwer, die Hand eines Mädchens aus den begüterten Civilclassen zu erhalten. Der Capitalist sieht stolz auf ihn herab und gibt die Tochter lieber einem jungen Kaufmann.

Es scheint uns unbegreiflich, wie Herr Rüstow, der selbst Militair ist, so wenig die wahre Sachlage auffassen mag. Wenn man die Sätze liest, die wir eben citirt haben, sollte man meinen, die adeligen Officiere in Preußen müßten sich insgesammt vom Schweiß des Volks, wälzten sich in Goldhaufen und wüßten vor Uebermuth nicht, wohinaus. Nun haben sich allerdings junge Gardeofficiere in einen übeln Ruf gebracht und die strengsten Rügen der Presse hinnehmen müssen. Allein ihre Ausgelassenheit schöpften sie nicht aus der Gage, sondern aus einem reichen Privatvermögen. Sie bilden eine Ausnahme, keineswegs die Regel. Der Jockeyclubb ist nicht die preußische Armee. Dasselbe gilt von den Schuldenmachern, die sich immer bald selber zu Grunde richten. Eine noch seltenere Ausnahme aber ist ein Lieutenant, der in der Trunkenheit einen Hausknecht erschlägt. Man kann doch wahrhaftig von solchen einzelnen Fällen nicht auf die Zustände und den Charakter eines ganzen Officierscorps einer großen Armee schließen. Man kann nur sagen, es wäre im Interesse der Armee besser gewesen, solche vereinzelte Excesse würden rechtzeitig und strenge bestraft worden seyn.

Im langen Frieden rosten die Waffen und schleichen sich in allen Armeen Mißstände ein. Wie ungeheuer waren die in Oesterreich, in deren noch nicht ganz enthüllten Abgrund die Selbstmorde Cynattens und Brucks so fahles Licht geworfen haben. Es gerecht der preußischen Armee zur Ehre, daß Herr Rüstow ihr nichts Schlimmeres nachsagen kann, als er mit offenbarer Uebertreibung gethan hat.

Er widerspricht sich selbst, indem er einerseits von der ungerechten Bevorzugung des Adels und dann doch wieder von der unpraktischen Gleichstellung aller Officiere durch das Lieutenantsexamen redet. Wenn der Adelige sich einer so strengen Prüfung unterwerfen muß, wie der Bürgerliche, so kann die Bevorzugung doch nicht so enorm seyn. „Ein Subalternofficier braucht durchaus keine große militärwissenschaftliche Bildung. Für die Erhaltung der Disciplin in einem Heere ist es sogar gut, wenn zwei Klassen von Officieren in ihm existiren, von denen die eine, mit einer tiefgehenden militärischen Bildung ausgerüstet, wesentlich bestimmt ist die höheren Stellen auszufüllen, die Generalsstäbe zu bilden, während die übrigen bei der Truppe in dem engsten Verbande bleiben. Jene eigentlich militärisch gebildeten Officiere werden so auf eine natürliche Weise den andern imponiren; es wird nicht in den untern Schichten jeder Befehl bekrittelt, bezäsonnirt werden, der Gehorsam wird viel prompter, sicherer, überzeugungsvoller seyn. In Preußen, wo das Lieutenantsexamen alle Officiere auf die gleiche Stufe der Bildung und der Ansprüche auf Beförderung stellt, kann ein so glückliches Verhältniß niemals existiren. Diese Gleichstellung des ganzen preußischen Officierscorps in Bildung und Ansprüchen — der Annahme nach — kommt aber letztlich daher, daß man es zu einer Adelscorporation und Adelsversorgungsanstalt mit aller Gewalt gemacht hat. Edelmann ist Edelmann; Edelmann und Officier ist dasselbe, folglich bedeutet ein Officier so viel als der andere.". Hier klagt der Verfasser über Gleichheit, nachdem er eben erst über die Ungleichheit geklagt hat. — In der Prüfungsfrage geben wir ihm übrigens Recht. Für die große Mehrheit der Subalternen ist militärische Gelehrsamkeit nicht nöthig und eher schädlich. Das ist die deutsche Schulmeisterei, die auch in vielen Civilbranchen unpraktisch erscheint.

Die preußische Armee wird von vielen Seiten mit scheelen Augen angesehen und seltsamerweise für alle und jede Wendung in der preußischen Politik verantwortlich gemacht. Als sie im Jahr 1849 dem Spectakel in Baden ein Ende machte, erinnern wir uns wohl noch, wie froh dieselben Leute über sie waren, die 1856 schon wieder mit Wuth und Hohn von ihr redeten, als die Schweizer, in blindem Vertrauen auf

Digitized by Google

den französischen Nachbar, so übermäßig renommirten. Vor Basel wurde eine kleine Schanze aufgeworfen. Nicht wahr, frug ein Schweizer Artilleriecoffizier einen französischen, der von Hüningen herüberkam, mit dieser Schanze werden wir die Preußen aufhalten? Oui, erwiderte jener, cinq minutes. Später, als die nahen Franzosen Savoyen wegnahmen, haben die Schweizer nicht renommirt, wie gegen die fernen Preußen, und sie haben seither Zeit gehabt, darüber nachzudenken, ob der ehemalige Fürst von Neuenburg nicht ein besserer Nachbar für sie wäre, als der jetzige Graf von Savoyen.

Man würde sich eine richtigere Vorstellung von der preußischen Armee machen, wenn man etwa folgendermaßen von ihr redete. Sie ist in ihrer Masse, die wenigen Posener ausgenommen, durchaus von gutem ehrlichem deutschen Blute. Man findet in ihr den zähen Brandenburger Bauern, den schlichten Pommer, der den Ruhm des Tapferseyn der Tapfern sich bewahrt hat, den festen und ernsten Preußen, den lustigen und kecken Schlesier, den gutherzigen biedern Sachsen, den stolzen Westphalen, immer noch von Eberuskernatur, den klugen und elastischen Rheinländer, die unter einander ungefähr eben so verschieden und doch einander ähnlich sind, wie in Süddeutschland die Pfälzer, Elsasser, Schweizer, Schwaben, Südfranken, Bayern, Tiroler, Oesterreicher, Steiermärker. Wenn man jene tüchtigen Volksstämme überblickt, erscheint es unverantwortlich, wie man die aus ihren Söhnen hervorgegangene Armee nur so obenhin verunglimpfen mag. Der Geist der preußischen Truppen ist vortrefflich und dazu tragen wesentlich die ruhmvollen Traditionen der Armee seit den Zeiten der großen Kurfürsten, des alten Dessauer, des großen Friedrich und der Jahre 1813—1815 bei. Jeder Bauernsohn weiß, was seine Väter auf den Schlachtfeldern geleistet haben und das vergißt er nicht, das erfüllt auch seine Brust mit edelm Pflichtgefühl und Selbstvertrauen.

Unter den Officieren findet man, wie in jeder Armee nach einem langen Frieden, einige vornehme Verschwender und Schuldenmacher, einige schulmeisterliche Pedanten, einige sorgliche Familienväter und einige räsonnirende Lieutenants, auf die es aber nicht ankommt. Die Masse der Officiere ist in noch höherem Grade von dem echtsoldatischen Ehrgefühl durchdrungen, wie die Masse der Unteroffiziere und Gemeinen. Was ihre Leistungsfähigkeit betrifft, so hat die preußische Armee mit ihren adeligen Officieren sich bekanntlich welthistorischen Ruhm erworben. Herr Rüstow behauptet zwar S. 51, die preußische Armee würde noch mehr leisten, wenn die Officiere nicht mehr aus dem Adel, sondern aus den bürgerlichen Unteroffizieren genommen würden. Aber das ist eine Täuschung. Was in einer französischen Armee leicht ist, das ist es nicht auch in einer deutschen. Die Franzosen, wie alle Romanen, sind anstelliger und das Benehmen der niedern Klassen feiner, als man es bei uns findet. Ein Franzose, ein Italiener, ein Spanier von niederer Geburt eignet sich rasch die Sitten der vornehmen Welt an, denkt rasch, orientirt sich rasch und ist hierin dem Deutschen ungemein überlegen. Dem Deutschen klebt, auch wenn ihn sein Verdienst oder sein Wissen hoch stellen, immer noch eine gewisse Grobheit und Unbehülflichkeit seiner früheren Erziehung an. Die meisten Unteroffiziere, die man wegen ihres guten Verhaltens im Kriege oder auch aus politischen Gründen, indem man liberalen und demokratischen Forderungen nachgab, in deutschen Bundescontingenten zu Officieren gemacht hat, haben sich in ihrer neuen Stellung nicht ganz wohl befunden und sind meist sogenannte ärarische Officiere geworden. Als die badischen Truppen im Jahr 1849 alle ihre Officiere fortjagten und sich neue aus ihrer Mitte wählten, Unterofficiere und Gemeine, gehorchten sie nachher denselben nicht, hatten keinen Respect vor ihnen. Man mag es nun beklagen oder nicht, so bleibt es doch gewiß, zwischen dem gemeinen Mann und dem höher Gebildeten besteht in Deutschland noch eine weitere Kluft, als in den romanischen Ländern und deßhalb läßt sich, was von der französischen Armee gilt, nicht auf irgend eine deutsche, so wenig wie auf die englische anwenden. Die adelige Geburt ist dabei ganz gleichgültig, es handelt sich lediglich von der Bildung. Der ungebildete Gemeine und Unterofficier steht dem Adeligen nicht ferner, wie dem gebildeten Bürgerlichen.

Es liegt nun im Gange der Weltgeschichte, im Zug der Zeit, daß der Adel in Preußen wie überall immer mehr von den Vorrechten verliert, die ihm früher zustanden, und es ist für die bereits an Zahl und Vermögen weit überwiegende gebildete Bürgerklasse ganz keine Gefahr vorhanden, daß sie etwa durch die Wiedererkehr feudaler Zustände unterdrückt werden könnte. Der Haß gegen den Adel wird viel mehr erkünstelt, als er natürlich ist.

Ueber die Reorganisation der preußischen Armee spricht sich Herr Rüstow in der vorliegenden Flugschrift des Näheren nicht aus, nur daß er noch auf der vorletzten Seite in der Vermehrung der Linie einzig das Bestreben erkennen will, den Adeligen noch mehr Officiersstellen zu sichern. Das ist nun doch sehr einseitig und gehässig geurtheilt.

Die Reorganisation war nothwendig, weil die Ein-

Digitized by Google

theilung, nach welcher in jeder Brigade ein Linienregiment mit einem Landwehrregiment verbunden seyn sollte, sich als ein Widerspruch im Princip und als unpraktisch erwiesen hatte. Die Vermehrung der Linie erscheint den Zeitumständen angemessen, da die Preußen benachbarten Großmächte die ihrige auf eine außerordentliche Höhe gebracht haben. Im Uebrigen läßt sich noch darüber debattiren, ob nicht die Regierung ihren Zweck erreichen könnte auch mit einer nur zweijährigen Dienstzeit.

Der Grundgedanke, daß Preußen seinen martialischen Charakter nicht aufgeben will, ist ein richtiger, wir möchten sagen ein instinctartig natürlicher. Welcher Volksstamm möchte seiner Natur, seinem eigensten Charakter entsagen? Es war, wir haben es im Widerspruch mit unsern gelehrten Zeitgenossen oft behauptet, ein Fehler von Friedrich Wilhelm III., von Hardenberg und Altenstein ꝛc., daß sie dem Preußenthum sein makedonisches Gepräge nahmen, um ihm ein athenienstsches zu geben, daß sie den Kriegerstaat in einen Gelehrtenstaat verwandelten. Humboldt (der sich so unbankbar erwiesen hat) in der Metropole der Intelligenz sollte mehr gelten, als Blücher in seinem Lager, Damit hing die ungeheure und tief beklagenswerthe Vernachlässigung der alten Frömmigkeit zusammen, der Triumph der unchristlichen Schule über die Kirche, womit das Revolutionsfieber in Preußen begonnen hat. Die Regierung selbst war es damals, die durch ihre Akademiker, Professoren, Seminardirectoren ꝛc. die Revolution nährten ließ. Damals wurden die, welche warnten, welche dem hereinbrechenden Verderben mit männlicher Stirn entgegentraten, verhöhnt, aus der Heimath vertrieben oder todt geschwiegen.

Wenn nach der schmerzlichsten Erfahrung die Regierung sich endlich befinnt und den gefährlichen Weg meidet, vom guten Alten noch zu retten sucht, was möglich ist, so erscheint das so natürlich und nothwendig, daß nur der blindeste Haß oder die boshafteste Berechnung es ihr zum Vorwurf machen kann. Die Vertreter des Volkes selbst sollten sich besinnen. Die Demokraten werden allerdings nie ein historisches Recht anerkennen, um so mehr aber sollten die Constitutionellen der Krone entgegenkommen und sich mit ihr verständigen, ehe es für beide zu spät ist. Denn die Constitutionellen dürften doch endlich merken, daß sie von den Demokraten nur mißbraucht werden, diesmal und hier, wie früher und überall.

Die Befangenheit in Theorien ist das größte Unglück für uns Deutsche. Selbst der Wohlwollende verrennt sich gerne in eine Rechtshaberei, die ihn über dem formalen Recht endlich das materiell Zweckmäßige ganz aus den Augen verlieren läßt. So vergessen die Constitutionellen über kritischen Verfassungsparagraphen das Wohl des Ganzen und werden schadenfroh von den Demokraten ins Rechtsgezänk immer tiefer hineingehetzt. Es ist schon eine alte Wahrheit, daß sich die großen Interessen der Völker nicht in den Proceßweg lenken lassen und daß deßhalb die Parlamente nicht geeignet sind, die Lösung der schwierigsten Fragen zu finden. Muß die Lösung endlich eintreten, so sehen die Constitutionellen, steht auch die Gironde zu spät den Fehler ein, sie werden der Demokratie geopfert, bis endlich auch die Demokraten von Soldaten auseinandergejagt werden. So war es in England, so in Frankreich, so schon im alten Rom. Die Menschen bleiben sich immer gleich.

Die Zeit ist kritisch genug, um eine Mahnung zu Gerechtigkeit und Billigkeit zu rechtfertigen. Die Presse schwitzt von Verdächtigungen, Mißtrauensvoten, Anklagen und Verleumdungen, welche sich die Deutschen gegenseitig ins Gesicht schleudern. Nur das Ausland mag sich dessen freuen, der wahre Patriot muß darum trauern.

Wir schließen mit den schönen Worten, die wir so eben in einem neu erschienenen Buche finden (Rom und Deutschland von Frh. von Bernhard, S. 382), welches weit mehr für Oesterreich als für Preußen geschrieben ist und doch wahr und billig über Preußen urtheilt: „Gott hat die nordöstliche Mark groß werden lassen, weil der Tag kommen sollte, wo Deutschland ihrer mehr denn je bedurfte, in tiefster Entwürdigung und schmählichster Mißhandlung. Dort erwachte das Gefühl deutscher Selbständigkeit und schritt mit den kleinsten Mitteln zur gewagtesten und entschlossten That. Der Spott über die Großmachtstellung Preußens, weil es nur 18 Millionen Einwohner zählt, fällt mit Recht auf den Verstand des Spötters zurück. Alles kommt auf den Werth der Menschen und auf die Umstände an. Wer war denn im Jahr 1813 wirklich Großmacht, außer Preußen mit kaum der Hälfte jener Bevölkerung? Wenn damals der Anstoß von Preußen ausging zur Rettung Deutschlands, von wo hätte er auch sonst ausgehen sollen? Die, welche dort die Führer waren, sind für immer ein schöner Theil der Ehre, die Gott dem deutschen Vaterland gegeben hat."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 81.** 8. Oktober 1862.

Sanitäts-Polizei.

1) Handbuch der Medicinal- und Sanitätspolizei. Nach eigenen Erfahrungen und nach dem neuesten Standpunkt der Wissenschaft und der Gesetzgebung. Von Dr. A. Lion. Iserlohn, Bädeker, 1862.

2) Abriß der Veterinär-Sanitätspolizei. Von demselben. Daselbst, 1862.

Der Verfasser hat sich überzeugt, „daß unser Medicinalwesen wohl darum mangelhaft ist, weil es ihm an Einheit, an einem leitenden Grundgedanken fehlt. Wir besitzen eine Summe von Verordnungen, Verfügungen, Rescripten, Regulativen, Gesetzen, und wie sie alle heißen mögen, in denen es selbst dem geübten Fachmann nicht leicht wird, sich für das Studium sowohl als für den praktischen Gebrauch zurechtzufinden, und grade die wichtigsten Verordnungen entsprechen weder dem Standpunkt der Wissenschaft, noch den Anforderungen der Zeit. Ich habe mich ferner überzeugt, daß unsern Physikern, wenn sie den Anforderungen einer segensreichen Sanitäts-Polizei in ihrem ganzen Umfange entsprechen sollen, eine andere und bessere, besonders selbständigere Stellung als bisher angewiesen werden muß, daß also Theorie und Praxis einer durchgreifenden Reform bedürfen."

Das Werk verbreitet sich nun 1) über das ärztliche Personal, 2) über die Krankenhäuser, 3) Vorsorge gegen ansteckende Krankheiten, 4) über reine Luft, 5) Verhütung von Unglücksfällen, 6) Gesundheitspflege, 7) Schulbesuch, 8) Arbeit, 9) Lebensmittel. Ein Anhang begreift die Thierpflege. Ueberall vergleicht der Verfasser das Bedürfniß mit dem Status quo und der neusten Gesetzgebung und findet noch unermeßlich viele Uebelstände. Sie alle hier aufzuzählen wäre nur möglich, wenn wir das ganze Buch abschrieben. Wir beschränken uns daher auf die Hauptsache.

Man hat Ministerien für alles Mögliche, nur nicht für die Erhaltung des nationalen Grundstocks, der gesunden Race, auf der doch am Ende der dauerhafte Wohlstand des Staates beruht. Deßhalb übt man die Sanitätspflege auch nicht nach einem allgemeinen Gesichtspunkt und von einem Centrum aus, sondern flickt nur da und dort, wo der Schaden am eckelhaftesten und gefährlichsten zu Tage bricht.

Der Verfasser klagt über die enorme Unsittlichkeit, über die weite Verbreitung ansteckender Krankheiten in Folge derselben und über die ungenügende Vorsorge dagegen. Es scheint uns aber, daß man diese Uebel, wenn sie einmal eingerissen sind, nicht wegschaffen und nur mühsam eindämmen kann, daß es dagegen die Hauptsorge der Staaten und Gemeinden seyn sollte, ihnen vorzubeugen. Wenn nicht so viele junge Männer am Heirathen gehindert wären, würden weder so viele arme Mädchen sitzen bleiben, noch würde die Prostitution eine so weite Ausdehnung gewinnen. Die Unsittlichkeit ist nicht aus einer Verschlechterung der Individuen hervorgegangen, sondern aus der unglückseligen Gesetzgebung, die nur den großen Capitalisten zu Gute kommt und die Armen noch ärmer macht, und aus dem bureaukratischen System, welches eine Unzahl von Stellen und Aemtern schafft, die eine Familie nicht ernähren können, also ihre Inhaber zum Cölibat verurtheilen. Der geistlose Staatsmechanismus und die falsche Staatsweisheit haben die Menschen erst in die Unsittlichkeit hineingeleitet. Die Menschen an sich sind nicht so schlimm, als man sie hat werden lassen.

Der Verfasser klagt über die schlechte Luft. Dagegen ist nur schwer zu helfen, wenn sich die Menschen immer mehr in den Städten zusammendrängen. Allein er hat ganz recht, wenn er auf gewisse Uebertreibungen

Digitized by Google

aufmerkſam macht, die doch zu ändern wären, z. B. über das lange Hocken der Schuljugend in dumpfen und ungeſunden Schulſtuben. „In Bezug auf die Schulzeit muß man allen Ernſtes den Tadel ausſprechen, daß in Betreff der Jahreszeiten gar kein — oder kein erheblicher Unterſchied gemacht wird. Sommer und Winter Vormittags von 8—12 Uhr und Nachmittags von 2—4 Uhr iſt zu viel und ungeſund. Im Sommer ſcheinen mir die Stunden Morgens von 7—10, im Winter von 9—12 Uhr die geeigneten zu ſeyn. Beſonders ſollten die Kinder nicht im Herbſt und Winter, wie jetzt überall die Zeit beſtimmt iſt, aus dem warmen Bett in die rauhe Luft, und in der Sommerzeit in der heißeſten Mittagsſtunde ſitzen, oder den weiten Weg, mit der ſchweren Schultaſche bepackt, in der größten Sonnengluth nach Hauſe gehn. Zwiſchen den Schulſtunden muß eine Pauſe ſeyn, in welcher ſich die Kinder bewegen können. Bei 20 Grad Reaumur ſind wenigſtens die Nachmittagsſchulſtunden unterſagt. Für den Vormittag empfehlen ſich ferner die Lektionen, welche den Geiſt beſonders anſtrengen, für den Nachmittag, wo die Kinder in der Regel mit vollem Magen, alſo während der Verdauung ankommen, die leichtern Beſchäftigungen. Es iſt durchaus zu tadeln, daß die Kinder noch für die Häuslichkeit mit Arbeiten überhäuft werden, welche vieles Schreiben und Sitzen erfordern, beſonders mit Strafarbeiten, die nichts als eine mechaniſche Tödtung der Zeit ſind und den Zweck einer Strafe nicht erfüllen.“ Dazu kommen nun die oft für die große Kinderzahl zu engen und dumpfen Räume der Schule.

Daſſelbe Uebel findet ſich in den Fabriken und in vielen Werkſtätten, ja ſogar in gewöhnlichen Familienwohnungen, ſeitdem die Miethe ſo theuer iſt. Man bemerkt im Allgemeinen einen Uebergang in der Menſchheit gleich dem von der freien Walde zur Stallfütterung beim Vieh. Und nicht zum Beſten der Menſchheit. Wenn einmal die Bevölkerung ſich vermehrt und das Zuſammendrängen in großen Städten unvermeidlich iſt, ſo ſollte es wenigſtens einen Nationalverſtand geben, der das nothwendig gewordene Uebel ſo erträglich als möglich machen müßte. Dieſer Nationalverſtand tritt aber nicht hervor in der jetzt vorherrſchenden Mode der Arbeitercaſernen und der Speculationsbauten von Häuſern, in denen Dutzende von Familien zuſammengepfercht werden, wie Kühe, die der Miethsherr melkt. Er tritt nicht hervor in der laxen Art und Weiſe des Kloakenſyſtems in ſo mancher Stadt wie z. B. in Berlin, und in der Geſtattung von Fabrikgeſtänken, die den menſchlichen Wohnungen nothwendig in die Ferne gerückt bleiben ſollten. Er tritt am wenigſten hervor in der Fahrläſſigkeit, welche außer vielen andern Artikeln namentlich auch die Lebensmittel zu verfälſchen, beziehungsweiſe zu vergiften geſtattet. In dieſem Punkte vorzüglich ſollte es einen regierenden Nationalverſtand geben, der für das Volk wäre, was der Verſtand für den Leib ſeyn ſoll, ſein Fürſorger. Muß der arme Volksleib nicht hineinfreſſen ohne allen Sinn und Verſtand, was der Betrug ihm darbietet? Man lieſt im vorliegenden Werke eine ſehr umfaſſende Beſchreibung der üblichſten Verfälſchungen an aller Art von Lebensmitteln. Auch das iſt nur eine Folge des Anwachſens der Städte. Auf dem Lande hat man die Naturproducte aus der erſten Hand und denkt nicht daran, ſie zu verfälſchen oder wenigſtens nur für den Verkauf in der Stadt, z. B. die gottloſen Milchverfälſcherinnen. Deſto ſtrenger und unnachſichtlicher aber ſollte in den Städten die Controle ſeyn.

Reiſen.

Vermiſchte Schriften von Dr. Ernſt Förſter. Erſter Band. München, Fleiſchmann, 1862.

Briefe des rühmlich bekannten Verfaſſers aus Italien vom Jahr 1833 und 1837 und aus England und Schottland vom Jahr 1851.

Von einem Künſtler und Kunſthiſtoriker war zu erwarten, daß er beſonders viel über Denkmäler der Kunſt ſchreiben würde. So erhalten wir hier ausführliche Nachricht über die ſchönen alten Bilder von Giotto, die der Verfaſſer damals in Padua entdeckt hat. Es iſt merkwürdig, daß die Paduaner ſelbſt ſo wenig Sinn dafür zeigten. „Jetzt, nach 25 Jahren, kann ich es wohl ausſprechen, was ich damals — ich glaube — kaum gedacht habe: Es iſt der Stadt nicht eingefallen, mir für dieſe Entdeckung und für beinahe zweimonatliche Arbeit nur die geringſte Belohnung und Entſchädigung anzubieten. Ja, man hat mich auf meine Koſten Farben zur Reſtauration der Bilder von München kommen und ſogar Porto und Mauth ſelbſt bezahlen laſſen. Mein Enthuſiasmus hat mich und ſie das Unſchickliche dabei nicht fühlen laſſen. Jetzt muß ich ſagen: ein Italiener in Deutſchland hätte das nicht erlebt!“

Eine ziemlich frappante Bemerkung macht der Ver-

Digitized by Google

faſſer in Mantua: „Von allem, was Mantua an Kunſtſchätzen beſitzt, müſſen Einen, der ſich für neuere deutſche Kunſt intereſſirt, die Gemälde im Palazzo del T anziehen, die umfaſſenden Werke des Meiſters, den die Muſe Arioſtos beflügelte und der die Roſſe des Sonnengottes lenken durfte, wohin er wollte. Giulio iſt in vielen Stücken für Cornelius Vorbild geweſen, und die mythologiſchen Darſtellungen in der Glyptothek haben mit denen des genannten Palaſtes bis in das Einzelne der Darſtellung viel Verwandtſchaft; nur iſt Cornelius überall edler und einfacher, obſchon die Grazien Raphaels ſich noch nicht ganz von deſſen großem Schüler gewendet haben, wie von dem mitarbeitenden Primaticcio.“

Am anziehendſten iſt die Beſchreibung der Cholerazeit in Rom und der ſchrecklichen Volksangſt und Volkswuth, da man überall Verrath und abſichtliche Ausſtreuung des anſteckenden Giftes witterte. Der Verfaſſer machte damals eine „empfindſame“ Reiſe durch das aufgeregte Land, in welcher an ſpannenden Scenen und Gefahren kein Mangel war.

Gelegentlich ſpricht er ſich (S. 144) gegen die geiſtlichen Puppenſpiele in Italien aus. In der That haben die großen Puppen, die in Crinolinen und Ballkoſtümen als heilige Jungfrauen herumgetragen werden, etwas Kindiſches und Unanſtändiges zugleich, wenn ſie ſich auch durch die Naivetät des Volkes entſchuldigen laſſen. Im Uebrigen möchten wir nicht alles tadeln, was der Verfaſſer tadelt, und glauben z. B. er hätte die Auslaſſung über das Buch Hiob S. 23 unterdrücken dürfen.

Eine kleine Sprachnotiz. „Die Italiener haben ein Wort, das wir nicht überſetzen können (vielleicht liegt uns der Begriff urſprünglich fern), es heißt ‚buscare‘ und bedeutet: ‚von dem, was einem in den Wurf kommt, leben, oder wenigſtens provitiren.‘ Sie ſagen auch: ‚Meglio buscare, che guadagnare,‘ was ſagen will: ‚lieber ein großer zufälliger Gewinn, als ein ſicherer kleiner.‘ (Wie verſchieden von unſern Stellen ſuchenden Philiſtern, aber auch wie ſittlich bodenlos!)“

Von England, ſeiner Gaſtfreundſchaft, ſeiner herrlichen Natur und ſeinen großen Kunſtſchätzen ſpricht der Verfaſſer durchweg mit Begeiſterung. In der Phyſiognomie des Landes ſprachen ihn außer der Vegetation hauptſächlich die vielen ſchönen Kirchen an. „Wie oft klagen wir daheim über die Charakterloſigkeit der neuern Kirchenbauten, und rühmen in Verzweiflung ſelbſt noch die Ausgeburten der Geſchmackloſigkeit des 17. und 18. Jahrhunderts, weil ſie wenigſtens eine Phyſiognomie haben, wie häßlich und geiſtlos ſie auch iſt, eine Phyſiognomie, an der man Zeit und Herkunft erkennen kann. In England iſt es auch ſchwer, Zeit und Herkunft einer Kirche ſchon von Weitem zu beſtimmen; aber freilich aus einem ſchöneren Grunde. Oft ging ich auf eine zu, in der Meinung, Details aus dem 13. oder 14. Jahrhundert daran ſtudieren zu können, und fand ein Gebäude aus dem vorigen Jahrhundert oder ein ganz neues. England hat ſeinen alten Kirchenbauſtyl mit einer ſeltnen Treue feſtgehalten, und die wenigen verkehrten, geradezu unſinnigen Kirchen in London und Liverpal abgerechnet, habe ich auf Dörfern und in Städten nur den normanniſchen und altengliſchen Styl mit ihren feierlichen Formen und ſelbſt den feſtungsartigen Mauerkronen angewendet geſehen; nirgend aber jene Glocken- oder Zwiebellaufſätze auf den Thürmen, welche deutſche Städte und Landſchaften in reichſter Auswahl verunzieren.“

Magie.

Die Wahrſagung aus den Bewegungen lebloſer Körper unter dem Einfluſſe der menſchlichen Hand (Daktylomantie). Ein kulturgeſchichtlicher Verſuch von Carus Sterne. Mit 23 Illuſtrationen. Weimar, Volgt, 1862.

Der Verfaſſer hält alles, was in das im Titel bezeichnete Gebiet einſchlägt, für Betrug, ſpottet über die Pſychologen und Phyſiologen, die noch an geheimnißvolle Wirkungen in der Natur glauben und ſtellt ſich auf den Standpunkt des derbſten Materialismus. Wir müſſen ihn indeß darauf aufmerkſam machen, daß er ſelbſt in dickem Aberglauben befangen iſt, indem er ſchon gleich auf der erſten Seite von „Molekularprozeſſen, von kleinſten Theilchen des Stoffes“ ſpricht, von Dingen, die gar nicht exiſtiren, deren Exiſtenz noch durch keine Erfahrung je nachgewieſen worden iſt, die ein leeres Hirngeſpinſt der ſogenannten Wiſſenſchaft ſind.

Ferner gebt der Verfaſſer zu weit, wenn er den Betrug der „hohen Klerikei“ (S. 183) in die Schuhe ſchiebt. Iſt ihm denn nicht bekannt, daß die ſogenannten Pfaffen wirklich immer ſelbſt an den Teufel und an die Hexerei geglaubt haben? Iſt ihm nicht bekannt, daß die Juriſten noch bis ins vorige Jahrhundert daſſelbe geglaubt haben und daß überhaupt der Wahn viel

Digitized by Google

mehr durch die Juriſten und Amtleute, als durch die Pfaffen genährt und verbreitet worden iſt? Desgleichen durch die Philologen und Alterthumsforſcher, die ſeit dem Aufkommen der Renaiſſance eine Menge antikheidniſchen Aberglaubens erſt einſchwärzten, der früher in unſerm Vaterlande unbekannt geweſen war.

Davon abgeſehen enthält das vorliegende Buch viel Intereſſantes, theils über die Wünſchelruthe und das Waſſerfühlen, theils über das Tiſchrücken, ſofern der Verfaſſer das letztere lediglich aus willkürlichen Handbewegungen erklärt. Namentlich das Tiſchklopfen und die vom angeblich im Tiſch verborgenen Geiſt ausgeführte Schrift muß nothwendig Betrug ſeyn. Die Klopfgeiſter gingen von Amerika aus, waren dort ein gemeiner Humbug der Yankees, wurden Mode und machten ungeheures Glück, kamen dann auch nach Europa herüber und wurden auch hier, beſonders in Berlin, willkommen geheißen. Dort erfand Wagner ſeinen berühmten Seelenſchreiber (Pſychographen). „Derſelbe ſtellt einen ſogenannten Storchſchnabel (Pantographen) vor, ein aus mehreren zu Parallelogrammen verbundenen Linealen beſtehendes Koptrinſtrument, welches den Zeichnern als ein bequemes Mittel dient, verkleinerte oder vergrößerte oder gleich große Parallel-Zeichnungen durch völlig mechaniſche Manipulationen zu erhalten. Im gewöhnlichen Gebrauche ſind hier zwei Stifte angebracht, von denen der eine abfärbend in einem beliebigen Verhältniß verkleinert oder vergrößert die Züge wiedergibt, welche man mit dem andern Metallſtift auf einem vorliegenden Blatte nachfährt. Im Pſychographen iſt natürlich nur der Schreibſtift nöthig, an dem Orte des Andern iſt ein Tellerchen auf dem Lineal befeſtigt, worauf das Medium die Hand legt. Dieß Inſtrument, welches auf dem Tiſche ebenfalls drehbar mittels eines Stiftes, der mit den beiden correſpondirenden Punkten ſtets in gerader Linie liegt, befeſtigt wird, hat den Vortheil, die Einwirkung der Hand zu maskiren, indem dieſelbe weite über die ganze Tiſchfläche hinſchweifende Bewegungen ausführen kann, während das Inſtrument (der Geiſt) kleine zierliche Buchſtaben ſchreibt, oder aber nur unmerklich kleine Züge hinmalen darf, um den Seelenſchreiber gewaltig große Firmabuchſtaben hinwerfen zu laſſen. Dieſe für Medien unſchätzbaren Eigenſchaften verſchafften dem einfachen Holzgeräth bald einen großen Ruf, und es wurde Anfangs mit 5 Thalern bezahlt, nachher aber bald, da es leider nicht patentirt war, billiger angefertigt, und für einen Thaler, Spottpreis für ein ſo unſchätzbares Inſtrument, geliefert. — Ein beſondres Glück machte der Pſychograph in ſeiner Geburtsſtadt, in dem philoſophiſchen Berlin, wo es ſogar öffentliche Vorträge über die Wunder ſeiner Thätigkeit gab. In kleinen gehelmen Kränzchen kam man allabendlich zuſammen, citirte Geiſter aller Zeiten und Völker in den Apparat, und brachte die Ausſagen und Geſpräche protokollariſch aufs Papier. Insbeſondere war es der Rendant Hornung daſelbſt, einer der Miterfinder des Seelenſchreibers, der in Verbindung mit mehreren Getreuen emſig fortarbeitete und eine Menge Broſchüren über dieſe Manifeſtationen in Druck aufgehen ließ. Eine Reihe berühmter Perſonen treten hier ſprechend vor und nicht bloß kürzlich Verſtorbene, ſondern die großen Todten aller Jahrhunderte. In der That, ſo ſtark auch bei alten Völkern die Nekromantie geübt worden iſt, wie z. B. bei den Römern, wo die Todtenbeſchwörer eine eigne Zunft bildeten, eine ſo lächerliche Geſtalt hatte die ſchwarze Kunſt wohl niemals angenommen. Erſt jetzt, nach dieſen Erfahrungen kann man ſich eine Vorſtellung machen von dem Eindruck, welchen ehemals die mit ſo gewaltig auf die Phantaſie wirkenden Zurüſtungen begonnenen Beſchwörungen müſſen hervorgebracht haben, in einer Zeit, wo das Wiedererſcheinen der Verſtorbenen Glaubensſatz war. Bei heller Gaslampe ſetzt man ſich neuerdings hin und telegraphirt ganz gemüthlich bei einer Taſſe Thee mit der Geiſterwelt; ſo weit wären wir gekommen!“

Die Sache iſt noch weiter getrieben worden. „Nachdem nun einmal feſtgeſtellt war, daß die Geiſter auch ſchreiben können, wurde dieſes Verkehrsweſen nach und nach weiter ausgebildet, und zur größten Vollkommenheit gebracht durch den Baron von Guldenſtubbe in Paris, einen Schweden, würdigen Nachfolger des alten Swedenborg. Dieſer Mann geht von der vernünftigen Anſicht aus, daß die Geiſter, wenn ſie ſonſt die Abſicht haben ſich ſchriftlich zu offenbaren, am allerwenigſten die Vermittlung eines Tiſches oder Pſychographen nöthig haben, ſondern ebenſowohl als jene auch eine bloße Feder in Bewegung zu ſetzen im Stande ſind. Er legt das Papier auf den Grabſtein des Todten, von welchem er einen Brief zu haben wünſcht, und findet am andern Morgen den Bogen beſchrieben.“ Begreiflicherweiſe wird das Papier mit ſympathetiſcher Dinte beſchrieben, deren Schrift erſt nach einiger Zeit ſichtbar erſcheint.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 82.** 11. Oktober 1862.

Kriegsgeschichte.

Geschichte des Feldzugs im Jahr 1812, nach den zuverläßigsten Quellen. Auf Allerhöchsten Befehl bearbeitet von M. Bogdanowitsch, K. Russ. Generalmajor. Zweiter Band. Mit 4 Uebersichtskarten und 5 Plänen. Aus dem Russischen von G. Baumgarten, K. Sächs. Oberlieutenant und Adjutant. Leipzig, Schlicke, 1863.

In diesem wieder sehr reichhaltigen Bande wird die große Schlacht bei Borodino, der Einzug der Franzosen in Moskau und der Brand dieser Stadt geschildert bis zur Schlacht von Tarutino, die den Rückzug Napoleons einleitete.

Die Schlachtberichte sind ungemein ausführlich und aktenmäßig, daher vorzugsweise für Militairs interessant. Aber auch die politische Seite des Kriegs ist klar und durch Documente beleuchtet. Am anziehendsten ist, was über die öfters wiederholten und immer vergeblichen Versuche Napoleons, den Kaiser Alexander zu Unterhandlungen zu verführen, mitgetheilt wird. Es erscheint psychologisch merkwürdig, wie Napoleons Willensstärke und Eigensinn hier so gänzlich seine Klugheit gefangen nahm. Denn er mußte sich bald überzeugen, daß seine Voraussetzungen in Bezug auf den schwachen Charakter Alexanders irrig waren. Er hätte also nicht immer von neuem auf diese gar nicht vorhandene Charakterschwäche spekuliren sollen. Er verrieth dadurch dem Kaiser Alexander nur seine Verlegenheit. Seine Bemühungen, mit Alexander die abgebrochenen Unterhandlungen wieder anzuknüpfen, mußten den letzteren überzeugen, daß Napoleon sich in seiner Kriegslust überstürzt hatte und dem Erfolge seiner Waffen nicht mehr traute. Kaiser Alexander und die ihm untergebenen Generale trieben unter diesen Umständen ein ziemlich muthwilliges und schadenfrohes Spiel mit Napoleon, indem sie ihn je nach Umständen, um für sich selbst Zeit zu gewinnen, in der trügerischen Hoffnung bestärkten, Alexander werde seine Anträge anhören, ihn dann aber wieder ganz ohne Antwort ließen. Die russischen Generale, welche die Nachhut commandirten, wußten die ängstliche Sorge Napoleons um den Frieden auf das schlaueste zu benützen, vor allen Miloradowitsch. Dieser überredete Napoleon, ihm Zeit zu lassen, alle russischen Truppen aus Moskau zu entfernen, damit keine Unordnung entstünde und er nachher die große Stadt mit ihrem ganzen Reichthum wohl erhalten und in gutem Zustande übernehmen könne, benutzte aber die ihm von Napoleon gegönnte Frist einzig dazu, um unter dem Beistand Rostopschins die ganze Stadt ausleeren und dann in Brand stecken zu lassen.

Ueber den Brand von Moskau drückt sich der Verfasser mit derjenigen Vorsicht aus, die wir an russischen Berichterstattern gewohnt sind. Es würde sich nicht schicken, zu sagen, der Kaiser habe diesen Brand veranlaßt oder auch nur erlaubt. Man darf nur sagen, er habe, nachdem das Unglück ohne sein Zuthun erfolgt sey, wenigstens den Trost daraus geschöpft, daß die Verbrennung der alten Hauptstadt doch der russischen Sache sehr viel genützt habe. Also wurde auf Rostopschin (hier heißt er immer Rastoptschin) als den eigentlichen Urheber des Brandes hingewiesen und diesem Fingerzeige folgt auch Bogdanowitsch. „Es unterliegt keinem Zweifel," sagt er, „der Haupturheber des Moskauer Brandes, oder, der wenigstens die Veranlassung dazu gab, war der Graf Rastoptschin, obwohl er später alle und jede Theilnahme an dieser That geläugnet hat; denn er wollte natürlich nicht, daß, als die Einwohner auf ihre Trümmerhaufen zurückkehrten, man auf ihn, als den einzigen Urheber all' dieses Elends zeigen sollte. Auch darf nicht außer Acht ge-

Digitized by Google

laſſen werden, daß ſeine Broſchüre in Paris erſchien, und das zu einer Zeit, wo er beſtändig daſelbſt lebte, und in den Augen der Franzoſen nicht als ein roher Scythe erſcheinen wollte, der ſtets bereit iſt, zum Nutzen ſeines Vaterlandes ſich und Andere zu opfern. Raſtopſchin kann ſich glücklich ſchätzen, wenn die Franzoſen ihm aufs Wort geglaubt haben, wir Ruſſen aber ſind, auf Grund oben angeführter Facta davon überzeugt, daß er die Abſicht hatte, Moskau anzuzünden, und daß die erſten Feuersbrünſte, unmittelbar nach dem Einrücken der Franzoſen, ſein Werk zu nennen ſind.“

Das allein Richtige in Betreff dieſes delikaten Punktes iſt von Clauſewitz geſagt worden, der den Brand von Moskau ein Kind der Liebe nennt, zu dem niemand ſich habe bekennen wollen. Es verſteht ſich von ſelbſt, daß der Kaiſer, die Großen des Reichs, die Generale, die Kirche und der Adel alle gleich einverſtanden waren, das große Opfer zu bringen, durch das allein das Reich gerettet werden konnte und gerettet worden iſt. Das deutete ſchon die erſte Proklamation des Kaiſers an. „Es wird jedem Ruſſen ſehr ſchmerzlich ſeyn zu hören, daß die erſte Stadt Moskau die Feinde des Vaterlandes in ſich birgt, aber ſie befinden ſich in einer leeren, von allen Schätzen und Einwohnern verlaſſenen Stadt. Indem er in Moskau einzog, hielt ſich der ſtolze Eroberer für den Beherrſcher des ganzen Zarenreiches, und rechnete auf einen für ihn vortheilhaften Frieden; aber er hat ſich in ſeiner Hoffnung getäuſcht, und findet in der Hauptſtadt nicht nur keine Hülfsmittel zum Regieren, ſondern auch keine zu ſeinem Lebensunterhalt.“

Noch viel deutlicher ſprechen die diplomatiſchen Aktenſtücke. „Der Verluſt Moskaus,‘ ſchrieb damals Kaiſer Alexander an Bernadotte, den mit ihm verbündeten Kronprinzen von Schweden, ‚iſt ein ſchwerer, aber er iſt es mehr in moraliſcher und politiſcher Beziehung, als in militäriſcher. Er gibt mir Gelegenheit, Europa den größten Beweis meiner Standhaftigkeit, dem Bedrücker der Reiche gegenüber, zu liefern. Ich wiederhole Ew. Königl. Hoheit die feierliche Verſicherung, daß jetzt, mehr als zu irgend einer Zeit, ich und die Nation entſchloſſen ſind, auf der Klippe, auf welcher wir uns befinden, feſt ſtehen zu bleiben, und uns eher unter den Ruinen des Kaiſerreiches begraben zu laſſen, als mit dem Attila der Neuzeit Frieden zu machen. Darüber erzürnt, daß er in Moskau weder Schätze, wonach er ſo begierig geſtrebt, noch den Frieden gefunden, auf den er gehofft, hat er die ſo ſchöne Hauptſtadt angezündet; und jetzt liegt ſie in Trümmer und Schutt.‘

Einige Tage ſpäter ſchrieb der Generaladjutant Graf Lieven, auf Befehl des Kaiſers, in einem Berichte an den Kanzler der preußiſchen Regierung, Baron Hardenberg, nachdem er zuvor in demſelben Schreiben der Anſtrengungen gedacht hatte, welche Rußland Napoleon gegenüber gemacht: ‚Die Uebergabe Moskaus iſt für uns ein ſchwerer Verluſt, aber es hat bloß zur Schwächung der Napoleoniſchen Armee gedient. Die Zeit kommt für Preußen, gegen den gemeinſamen Feind zu rüſten, und auch Oeſterreich dazu zu bewegen. Der Kaiſer Alexander führt nur Krieg, um, nachdem er Rußland gerettet, die deutſchen Staaten wieder herzuſtellen. Zur Erreichung eines ſolchen Zweckes iſt es unbedingt nothwendig, daß der General York auf alle Fälle mit den nöthigen Inſtruktionen verſehen wird.‘“

Man erkennt hieraus, welche Plane ſchon im Sommer gefaßt worden ſind und wie die in Petersburg concentrirte gegen Napoleon verſchworne Emigration nicht nur den ſcythiſchen Rückzug, nicht nur das Verbrennen aller Städte und Dörfer von Smolensk bis Moskau, ſondern auch ſchon den Abfall Yorks und die Proklamation von Kalisch in Ausſicht genommen hatte.

In Moskau wurde ein begüterter Ruſſe, der dort mehrere Häuſer beſaß und ſeine Flucht verſpätet hatte, von den Franzoſen gefangen. Er ließ Jakowlef und Napoleon ließ ihn zu ſich bringen und benutzte ihn, um gleichſam wie zufällig wieder mit Kaiſer Alexander anzuknüpfen. Er unterhielt ſich mit Jakowlef. „Indem er von den ruſſiſchen Truppen ſprach, hob er die feindlichen ſehr hervor. ‚Ihre Soldaten ſind ausgezeichnet und die Officiere gut — ſagte er — aber ſie ſind nicht im Stande das zu ertragen, was die meinigen zu ertragen vermögen, die auf gleiche Weiſe ſowohl Kälte als Hitze, und jede Art von Entbehrung erdulten können. Sie wollen Moskau verlaſſen. Ich genehmige es, aber nur unter der Bedingung, daß, nachdem Sie die Ihrigen dahin gebracht haben, wohin ſie wünſchen, Sie Sich nach Petersburg begeben. Ihrem Monarchen wird es angenehm ſeyn, von einem Augenzeugen das zu erfahren, was in Moskau geſchehen iſt.‘ Als nun Jakowlef bemerkte, daß er in ſeiner Stellung nicht hoffen könne, dem Kaiſer vorgeſtellt zu werden, ſagte Napoleon: ‚Wenden Sie Sich an den Hofmarſchall Grafen Tolſtoi; ich kenne ihn als einen braven Mann. Laſſen Sie Sich durch den Kammerdiener bei dem Kaiſer melden, oder ſuchen Sie ihn in einer Zeit zu treffen, wo er ſpazieren geht.‘ — ‚Ich befinde mich jetzt in Ihrer Gewalt,‘ antwortete Jakowlef, ‚aber ich bin Unterthan des Kaiſers Alexander, und bleibe es bis zum letzten Blutstropfen. Fordern Sie nicht das von

Digitized by Google

mir, was ich nicht wage Ihnen versprechen zu können.' ‚Gut,' sagte Napoleon, ‚ich werde an Ihren Kaiser schreiben, und sagen, daß ich Sie zu ihm sende.' Nachdem er ihm den Inhalt des Briefes erklärt hatte, in welchem er hauptsächlich die Bereitwilligkeit zum Friedensschlusse aussprach, beauftragte Napoleon Jakowlef, dieses Schreiben dem Kaiser Alexander zu überreichen." Der Russe reiste ab, aber Kaiser Alexander wollte ihn nicht einmal sehen und hat nie geantwortet.

Von besonderem Interesse ist noch, was über die Stellung Barklai de Tollys mitgetheilt wird. Diesen Livländer beneideten die nationalrussischen Generale und warfen ihm Zaghaftigkeit oder gar Verrath vor, als er den seythischen Rückzug commandirte, und jede Schlacht vermied, um den Feind immer tiefer ins Innere des Reiches zu locken und dann zu verderben. Er hatte insofern den schwersten Stand. „Bereits vor der Schlacht bei Borodino hatte er um seine Entlassung nachgesucht. In einem andern Schreiben an den Kaiser wiederholte er seine Bitte und schrieb: ‚Was mich persönlich betrifft, so unterwerfe ich mich ohne Murren meinem Schicksale. Da mir der sehnlichste meiner Wünsche am 26. August (7. September) nicht erfüllt wurde, und die Vorsehung es für besser hielt mein Leben zu erhalten, ein Leben, das mir zur Last fällt, bleibt mir nur noch übrig, um die Erfüllung meiner Bitte nachzusuchen, welche ich das Glück hatte, in meinem letzten Schreiben Ew. Kaiserlichen Majestät vorzutragen.'" Da er es in seiner mißlichen Stellung nicht länger aushalten konnte, nahm er krankheitshalber Urlaub und wagte sich nicht mehr nach St. Petersburg, indem er glaubte, er müsse sich als in Ungnade gefallen betrachten. — Kaiser Alexander aber tröstete ihn durch ein geschichtlich denkwürdiges Handschreiben, welches das heilste Schlaglicht auf den ganzen Feldzug wirft. „Ihr Schreiben vom 9. (21.) November habe ich erhalten. Sie müssen mich sehr wenig kennen, wenn Sie glauben, ohne meine vorherige Genehmigung nicht nach Petersburg kommen zu dürfen. Ich sage Ihnen sogar, ich erwartete Ihre Ankunft, weil ich herzlich gern mich mit Ihnen mündlich aussprechen möchte. Da es Ihnen aber nicht beliebte, Meinem Charakter die schuldige Gerechtigkeit zu Theil werden zu lassen, so bemühe Ich mich, in wenigen Worten Ihnen über Ihre Person und die damit in Verbindung stehenden Ereignisse meine Gedanken mitzutheilen. Die Achtung und die Freundschaft, die ich beständig Ihnen bewiesen, geben mir ein Recht darauf, offen mit Ihnen zu sprechen.

Der durch uns angenommene Operationsplan war der einzige, welcher, wie ich bis jetzt glaubte, einen Erfolg im Kriege gegen Napoleon versprach, was auch die Erfahrung bewiesen hat; es war unvermeidlich, daß dieser Plan auf Widerspruch in der Nation stoßen würde, welcher der militärische Ueberblick mangelt, und die sich mit den leichten Erfolgen brüstete, welche wir in den früheren Kriegen über schwache Feinde, oder über unfähige Anführer errungen haben. Es war schwer, die Nation mit dem Operationsplan bekannt zu machen, welcher den Zweck hatte, den Gegner in das Innere des Landes zu locken. Man mußte bei Zeiten entgegen wirken, und ich war bereit dazu. Aber unumgänglich nöthig war es in dieser Zeit, Alles das zu vermeiden, was ungünstige Beurtheilungen zur Folge haben konnte und in dieser Beziehung verdienen Sie einige Vorwürfe.

Sowie es beschlossen war, nach dem entworfenen Plane zu operiren, mußten zur Ausführung desselben alle Hülfsmittel vorbereitet werden. Wir hatten hinreichend Zeit dazu, aber es war nicht Alles geschehen. Sofort nach meinem Eintreffen in Wilna befahl ich Ihnen, alle überflüssigen schweren Regimenter, die beständig in Littbauen in Quartieren lagen, von dort wegzuziehen, aber ungeachtet dessen wurden sie nicht weiter als bis Njementschin, Swenzjäni, Wilkomir und Schawli dirigirt. Mehrmals habe ich Sie an die Erbauung unumgänglich nothwendiger Brücken erinnert; es waren Ingenieurs genug bei der Armee. Sowie es beschlossen war zurückzugehen, mußten auch die Hospitäler nach rückwärts verlegt werden, dem entgegen fand ich nach meiner Ankunft in Wilna einige Tausend Kranke, an deren Fortschaffung ich Sie unaufhörlich erinnert habe.

Das sind die Vorwürfe, welche, offen gesagt, man Ihnen machen kann; und die Ursache hierzu lag darin: weil Sie nicht hinlänglich davon überzeugt waren, daß Befehlen und Ausführen zwei getrennte Sachen sind, und daß man, um der Trägheit der Untergebenen vorzubeugen, keine anderen Hülfsmittel hat, als eine beständige Aufsicht und fortgesetzte Instruktion durch diejenigen Personen, denen man Vertrauen schenkt.

Die Fehler des Fürsten Bagration, die zur Folge hatten, daß uns der Feind bei Minsk, Borisof und Mohilef zuvorkam, veranlaßten Sie, auf Smolensk zurückzugehen. Das Schicksal begünstigte uns, denn aller Wahrscheinlichkeit entgegen gelang uns daselbst die Vereinigung beider Armeen. Die Zeit war gekommen, mit dem Rückzuge inne zu halten. Aber der Mangel an Nachrichten über den Feind, dessen ungünstigen Folgen Sie im Laufe des ganzen Feldzuges unterlagen, veranlaßte Sie fehlerhafterweise auf Porjetschje gegen

Digitized by Google

den linken Flügel der Armee Napoleons zu marſchiren, während ſich dieſe auf ſeinem rechten Flügel bei Ljädi concentrirte, und den Dnjepr überſchritt. Sie ſuchten den Fehler wieder gut zu machen, indem Sie dem Feinde bei Smolensk zuvorkamen; aber da Sie nun beide Armeen vereinigt halten, und Sie eine Hauptſchlacht liefern wollten, wäre es dann nicht beſſer geweſen, ſich bei Smolensk zu ſchlagen, als bei Zarewo-Saimiſchtſche? Unter Smolensk befanden ſich Ihre Truppen im beſten Zuſtande, da ſie den Verluſten, welche ſie am 6. und 7. (18. und 19.) Auguſt und die folgenden Tage erlitten, zu dieſer Zeit noch nicht unterlegen waren. Was die Gefahr einer Umgehung in den Flanken betrifft," ſo war dies bei Zarewo-Saimiſchtſche ebenſo zu fürchten, wie überall; und die Thatkraft unſerer Truppen wäre vor Smolensk bis zum Aeußerſten geſpannt worden, weil es die erſte ruſſiſche Stadt war, die ſie vertheidigten.

Der Verluſt von Smolensk erzeugte einen äußerſt ungünſtigen Einfluß im ganzen Kaiſerreiche: Die Erfahrung ſelbſt bewelst die verderblichen Folgen dieſes Planes — ſagten die Tadler unſerer Operationen; Rußland gebt einer ſicheren Gefahr entgegen. Und da leider alle hier angeführten Fehler bekannt wurden, ſo beſchuldigte man mich, daß ich aus Eigenliebe das Wohl des Vaterlandes opfere, um den durch Mich gewählten Oberbefehlshaber an der Spitze des Heeres zu laſſen. In Moskau und Petersburg nannte man durchweg Kutuſof als den Einzigen, welcher das Kaiſerreich retten könne, und man führte noch beſonders an, daß, da Tormaſof, Bagration und Tſchitſchagof im Dienſtalter vor Ihnen wären, dieß einen ſchädlichen Einfluß auf den Gang der Operationen haben müſſe, ein Uebelſtand, der durch die Ernennung Kutuſofs gehoben würde. Die Umſtände waren ſehr kritiſch. Die Hauptſtadt gerieth in Gefahr, und mir blieb nichts Anderes übrig, als mich der allgemeinen Meinung anzuſchließen."

Schließlich enthält der vorliegende Band noch intereſſante Details in Betreff der Anſtrengungen der ruſſiſchen Bevölkerung, des Adels und der Civilbehörden, während der Feind im Lande war. Es kommen dabei Züge der edelſten Aufopferung vor.

Biographie.

Aus dem Leben Paganinis. Von Leonhard Escudier, nebſt einer Biographie der Malibran von demſelben. Leipzig, Bergſon-Sonenberg.

Eins der kleinen Bergſonſchen Eiſenbahnbücher. Man erhält darin eine gute Charakteriſtik des weltberühmten Italieners. Am beſten beurtheilt ihn das Journal des Debats: „Tartini ſah im Traum einen Dämon, welcher eine diaboliſche Sonate ſpielte: dieſer Dämon war ſicherlich Paganini. Aber nein, der Kobold Tartinis mit ſeinen doppelten Trillern, ſeinen bizarren Modulationen, ſeinen reißend ſchnellen Arpeggien war nur ein geringer Schüler im Vergleich zu dem Virtuoſen, den wir jetzt hier beſitzen; er war ein furchtſames, unſchuldiges, vielleicht nur ein wenig naſeweiſes Teufelchen, von der Art jener, die ſich durch die geringſten Kleinigkeiten erſchrecken laſſen und die Sonne nie anders geſchaut haben, als durch ein Löchelchen. Man ſieht, daß ich mich an den Teufel wenden muß, um begreiflich zu machen, was Paganini iſt, um auszudrücken, was ich fühlte, indem ich ihn hörte, was mit mir vorging, nachdem ich ihn gehört hatte. Die Aufregung, welche mich ergriff, raubte mir die ganze Nacht den Schlaf." Paganinis Portrait aus demſelben Journal: „Fünf Fuß fünf Zoll, ein ſchmaler Wuchs, ein langes und bleiches Antlitz, dabei mit ſtark ausgeprägten Zügen, kühn hervortretender Naſe und Adleraugen, lange, ſchwarze und gelockte Haare, die über ſeinen Kragen hinabfallen, eine unbeſchreibliche Hagerkeit, über die Wangen hinab zwei tiefe Runzeln, von denen man meinen könnte, daß ſie durch den Widerſchein der Geige entſtanden wären, denn ſie gleichen auf ein Haar den Schallöffnungen der Streichinſtrumente. Seine Augen, aus denen das Feuer des Talents blitzt, vermögen keine Ruhe zu finden und ſchweifen nach allen Richtungen umher. Seine Hand iſt durch ein ſo lockeres Gelenk mit dem Arme verbunden, daß ſie gleichſam einem Taſchentuche gleicht, welches man an einen Stock gebunden hat und im Winde ſpielen läßt." Wer je den unübertrefflichen Geiger ſah, muß dieſes Portrait wohlgelungen finden.

In ſeinen letzten Jahren war Paganini im Gemüth geſtört, wie Beethoven. Er ſtarb 1840 in Nizza.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, **N° 83.** 15. Oktober 1862.

Staaten- und Völkerkunde.

Oesterreichische Zustände. Zeitgeschichtliche Bilder von Schmidt-Weißenfels. Berlin, Reichardt und Zander, 1862.

Man bekommt hier Ueberblicke über die neue Verfassung des Kaiserstaates, über die Nationalitäten, die sich im Kaiserstaate noch streiten, über die vorragenden Führer derselben, eine Charakteristik der Presse, die den Parteien dient, endlich der Finanzlage, des Handels und der Industrie im Kaiserstaate.

Der Verfasser gibt sich als einen Fortschrittsmann zu erkennen, der zur Besinnung gekommen ist, der nicht mehr mit der Theorie wie mit der Thür ins Haus fallen will, sondern der Natur der Dinge, dem, was möglich und allein ausführbar ist, Rechnung trägt. Von diesem Standpunkt aus findet er nun, daß in Oesterreich dem Fortschritt, dessen man sich so sehr rühmt, doch noch große Hindernisse im Wege liegen.

Die neue Aera Oesterreichs ist noch stark umwölkt, die Februarverfassung noch keine volle Wahrheit geworden, wenigstens von Ungarn noch nicht anerkannt, und überhaupt etwas Verkünsteltes, was zur Natur der Dinge nicht recht passen will. „Bedenke man nur, aus wie vielen Theilen die neue Staatsmaschine besteht: Obenan ein Kaiser, der wirklich kein constitutionelles Bewußtseyn haben kann; um ihn die alte, treue Camarilla wie ein Dunstkreis um den Mond oder wie Tintenfische, die im Nothfall das klarste Wasser zu färben vermögen; dann ein unverantwortliches Ministerium, treue Diener ihres und ihrer Herren, kleine Manteufel, die unverantwortlich handeln können, wenn's ihnen Vergnügen macht. Das ist der erste Theil der Maschine. Nun kommt als zweiter und Hauptheil: zuerst ein Staatsrath, jedenfalls vom Schlage anderer Staatsräthe; dann ein Herrenhaus mit viel Geblüt; dann ein Abgeordnetenhaus, Vertreter der Nationalitäten Oesterreichs viel mehr, denn einer rein politischen Partei. Dieser zweite Maschinentheil kann aber noch eine verschiedene Zusammensetzung erleiden. Die zweigliedrige Reichsvertretung kann den Haupttheil der ganzen Maschine bilden — für alle Länder Oesterreichs gesetzgebend — oder nur des größern Umfangs derselben, d. h. nicht für Ungarn und seine Annexe. Dritter Theil: ein ungarischer Landtag, Motor der kleinen Landtage von Siebenbürgen, Kroatien und wahrscheinlich auch Slavonien und Dalmatien, mit eigenem Spiel, ganz unabhängig vom Ganzen, möglicherweise im Stande, die ganze Maschine nach seiner Weise wirr und toll zu treiben, bis Räder, Federn und Bänder springen und sein mächtiges Schwungrad sich zuletzt an der zertrümmerten Maschine in rasender Jagd schwingt wie eines jener Feuerwerksräder, welches auf dem abgebrannten schwarzen Hauptkörper noch eine Zeit lang seine grellen Flammen im Kreise wirbeln. Endlich vierter Theil: noch funfzehn verschiedene Landesvertretungen, ebenfalls mit eigenem Spiel, aber zugleich durch die Mitglieder, welche sie zum Reichsrath entsenden, innig wie durch Klammern mit dem Haupttheil der ganzen Maschine verbunden. — Ueber die kolossale Schwerfälligkeit dieses verfassungsmäßigen Organismus kann kein Zweifel seyn, und denselben gut zu handhaben dürfte denn doch selbst für eine österreichische Regierung etwas schwierig werden. Allen Parteiungen und Parteikämpfen ist der glücklichste Boden gegeben. Hof und Volk, Adel und Bürger, Staat und Provinz, endlich alle Nationalitäten sind gegen einander aufgestellt, um sich zu befehden, unter sich Coalitionen gegen andere zu bilden, Compromisse zum Schaden eines zufällig mächtiger werdenden Faktors zu schließen, kurz und gut, den Reiz ihres Lebens und Wirkens nicht in

Digitized by Google

der Harmonie, ſondern im Intriguenſpiel und im Kampf zu ſuchen."

„Bisher iſt die öſterreichiſche Februarverfaſſung in Wirklichkeit noch nicht zu einem vollſtändigen Leben gekommen. Sie iſt zum großen Theil noch immer Papier. Allerdings wurde ihre Baſis, beſtehend aus 19 ſelbſtändigen Landtagen, im April und Mai ſo hergeſtellt, wie ſie vorgeſchrieben war; indeſſen gaben die kurzen Seſſionen dieſer Landtage, aus denen die Mitglieder des Reichsraths gewählt wurden, keinen eigentlichen Beweis von der Tüchtigkeit des Bodens, auf dem das Gebäude errichtet werden ſoll. Im Gegentheil! während ſich die kleineren und die Landtage der vorwiegend deutſchen Provinzen mit einer ſehr verfaſſungsfreundlichen, alſo centraliſtiſchen Geſinnung hervorthaten, ſuchten die größeren Landtage der früheren Königreiche, die von Ungarn, Kroatien, Böhmen und Gallizien in der kurzen Lebensfriſt, die ihnen vergönnt war, eine nationale Sonderſtellung zu erringen, welche dem Reichsrath in Wien nicht untergeordnet ſeyn wollte. Ungarn, Kroatien, Siebenbürgen, Dalmatien, Iſtrien, Venetien proteſtiren ſogar gegen eine anbefohlene Gravitation nach Wien, gegen die Reichsverfaſſung und ſandten gar keine Abgeordneten in den Reichsrath. So war dieſer, als er im Mai 1861 zuſammentrat, nur ein Parlament des halben Reiches und blieb bis heute immer, ſeiner verfaſſungsmäßigen Beſtimmung entgegen, ein Rumpf."

Centraliſmus und Föderaliſmus ſtreiten ſich im Kaiſerſtaate. Die Deutſchen haben die Tradition und fühlen das Bedürfniß der Centraliſation. Deßhalb ſind auch die, welche ſonſt ſehr liberal, vielleicht ſogar demokratiſch dachten, Kämpfer für die Regierung geworden.

Dem Miniſter Schmerling zur Seite ſteht Gliskra. „Als Chef der Centraliſten im Reichsrath iſt der Abgeordnete Gliskra aus Brünn anzuſehen, der im Allgemeinen mit Schmerling geht, aber als alter Conſtitutioneller, der im Sturm von 1848 gereift iſt, dem jungen diplomatiſchen Schmerlinglanismus nicht unbedingtes Vertrauen ſchenkt. Er iſt der immer gerüſtete Kämpfer, welcher dem Feinde keinen Vortheil gönnt. Er iſt an Siegen reich, an Lapferkeit berühmt, gefürchtet vom Feinde und geachtet zugleich. Kaum zwei Jahr iſts her, daß dem ſeit 1848 mit Vehme belegten Mann eine Advokatur in Brünn gegeben wurde. Heut iſt er eine große Stütze der Verfaſſung des Februar, des ſonderbarſten aller Miniſterien — er, der alte Demokrat."

Den Centraliſten ſtehen die Föderaliſten gegenüber, die man auch Autonomiſten nennt, weil ſie jeder Nationalität ſo viel als möglich ihre Autonomie bewahren wollen. „Sie wollen Oeſterreich in fünf oder ſechs ſelbſtändige, aber mit einander durch ein Centralorgan verbundene „nationale Gruppen" getheilt wiſſen, deren jede einzelne ein verantwortliches Miniſterium und einen Landtag erhielte. Die momentan beſtehenden 19 verſchiedenen „hiſtoriſch-politiſchen Individualitäten," mit denen auf die Dauer unmöglich reglert werden kann, würden ſonach in ſechs Nationalitätenkörpern aufgehen. Dieſe ſelbſt würden beſtehen: aus Böhmen mit Mähren und Schleſien; aus Gallizien mit Lodomerien; aus Magyarien mit Siebenbürgen; aus Kroatien mit Slawonien, Dalmatien und Militärgrenze; aus Venetien mit Triest, Gradisca, Görz und Trient; endlich aus Deutſch-Oeſterreich, umfaſſend die beiden Erzherzogthümer, Steiermark, Kärnten und Tirol. — Der Generaliſſimus dieſer Föderaliſten, Dr. Ladislaus Rieger, iſt zugleich der Chef der cechiſchen Partei, der ſchönſte Mann des alten Kremſierer Reichstages, Ehrenbürger von ſo viel hundert oder gar tauſend Orten Böhmens, der „Halbgott", bei dem und dem heiligen Nepomuck heutzutage jeder echte Ceche ſchwört."

Wieder anders faßt der Ungar die Frage auf. Er will nicht ſo viele Autonomien, ſondern einen Dualismus mit Perſonalunion. Das iſt die von Baron Eötvös in ſeiner Schrift „die Sonderſtellung Ungarns vom Standpunkte der Einheit Deutſchlands" (Leipzig 1860) entwickelte Idee. „Oeſterreich kann nicht mit ſeinem ganzen Gebiete in den deutſchen Bund eintreten, weil dadurch das Gleichgewicht und die relative Machtſtellung der europäiſchen Staaten weſentlich alterirt würden, was die übrigen Staaten ſchwerlich ruhig hinnehmen könnten — weil Oeſterreich dann vermöge ſeiner nätürlichen Wucht eine Suprematie im Bunde üben müßte, welche von den übrigen Mitgliedern nicht gewünſcht wird — weil die Aufnahme ſo maſſenhafter fremdartiger Elemente keineswegs die Einheit des deutſchen Volkes fördern, ſondern dieſelbe vielmehr hindern würde — weil endlich auch die nicht-deutſchen Völker Oeſterreichs einer Verſchmelzung mit dem deutſchen Bunde widerſtreben und fortwährend auf eine Zerſtörung der auf ſolche Weiſe geſchaffenen Einheit hinarbeiten würden, wenn man ihnen nicht etwa die freie Bewegung durch eine abſoluliſtiſche Regierungsweiſe unmöglich macht, was aber, wie oben erwähnt, die ganze zweckmäßige Reorganiſation des Bundes vernichten würde, die nur auf conſtitutioneller Grundlage denkbar iſt. — Oeſterreich kann aber auch nicht mit ſeinem ganzen Gebiete aus dem Bunde austreten, weil ſich da-

Digitized by Google

gegen das Nationalgefühl nicht nur der deutſchen Oeſterreicher, ſondern aller Deutſchen ſträubt — weil die Einheit des deutſchen Volkes dadurch nicht hergeſtellt wäre — weil jener Ausſchluß zur Supremacie Preußens führen würde, welcher von Oeſterreich und den Mittelſtaaten aus politiſchen, von den Katholiken Deutſchlands aus religiöſen Gründen entgegengearbeitet würde. — Es bleibt ſomit nur die dritte Möglichkeit, d. h. die Belaſſung derjenigen Theile Oeſterreichs im Bunde, welche ihm auch jetzt angehören. Da jedoch der reorganiſirte Bund auf conſtitutionellen Principien beruhen würde, ſo müßten dieſe auch für Oeſterreich adoptirt werden. Dadurch erhielten die zum deutſchen Bunde gehörenden Theile Oeſterreichs Einrichtungen, welche von jenen der nicht-deutſchen Theile verſchieden wären, und daher auch eine Sonderſtellung der letzteren, ſpeciell der zur ungariſchen Krone gehörigen Länder zur Folge haben müſſen. Zwei Ländergruppen von ſo weſentlich verſchiedenen Einrichtungen können dann aber nur durch das Band der Perſonalunion mit einander vereinigt ſeyn."

Auch die Böhmen faſſen die Frage noch anders auf, die nicht alle denken wie Rieger, oder würden die einſtweilige Autonomie in der Föderation nur benutzen wollen, um die völlige Unabhängigkeit oder das Untergehen in einen größeren Slavenſtaat vorzubereiten. „Erſt neuerdings ſtrebt der Eeche nach der Gründung eines eigenen Reiches, wiewohl deſſen Beſtand kaum denkbar iſt. Bis vor einiger Zeit lebte in einem großen Theile der Eechen nur der Gedanke des Panſlavismus, die Vereinigung aller ſlaviſchen Völker in Ein Reich, das denn das mächtigſte und größte von allen ſeyn würde. Für dieſe Idee arbeitete er; für ſie war das Eechenthum immer der größte Agitator, der in mitten germaniſchen Lebens auf deſſen Vernichtung ſann. Das dumpfe Schwelgen gegenüber deutſchen Erfolgen machte ſchnell lautem Jubel Platz, wenn die ſlaviſche Welt irgendwie einen Schritt weiter zu ihrem Ziele gelangte. Alle Wünſche conzentrirten ſich noch heut auf deſſen Macht; für ſeine Intereſſen iſt der Böhme fähig, die größten Opfer zu bringen, die undankbarſten Anſtrengungen nicht zu ſcheuen, und jenen helligen Patriotismus zu empfinden, der ſonſt nie bei ihm oder nur um die officielle Welt zu täuſchen, gefunden wird. Rußland, als das mächtigſte Slavenreich, iſt im Grunde ſein Ideal; für dieſes leben ſeine Sympathien, dieſes betrachtet er als den angeſtammten Schutzherrn ſeines vom Germanenthum zerſchlagenen Lebens, auf dieſes ſetzt er noch immer ſeine Hoffnung für das dereinſtige, allmächtige Slavenreich, in dem dann auch der Eeche ſeine natürliche Stellung wieder gewinnen wird. Er will, da er doch nie wieder die goldenen Tage der Premyſliden zurückrufen kann, mindeſtens ein Glied ſeines Stammes ſeyn, als unterjocht von einer erbfeindlichen Race."

Man darf ſich über alle dieſe Pläne, dieſe Antipathien und Sympathien nicht wundern. Das deutſche Element wurde in Oeſterreich von dem Augenblick an abgeſchwächt, in welchem Franz II. aufhörte deutſcher Kaiſer zu ſeyn und nur noch Kaiſer von Oeſterreich blieb. Er hatte von nun an das deutſche Reich nicht mehr hinter ſich, deſſen Größe und Macht den Italienern, Böhmen, Polen, Ungarn und Türken bisher imponirt hatte. Zugleich befolgte Metternich das gefährliche Syſtem, Oeſterreich vom übrigen Deutſchland abzuſperren und dadurch das deutſche Element in Oeſterreich noch mehr zu ſchwächen und namentlich geiſtig verkommen zu laſſen. Kaiſer Franz II. und Metternich hatten noch vom Jahr 1813 her eine Furcht vor der deutſchen Volksbegeiſterung, vor den nationalen Einheitsbeſtrebungen der Deutſchen, vor dem rheiniſchen Merkur, der dieſem Streben den klarſten und kräftigſten Ausdruck lieh, vor Arndts berühmtem Vaterlandslied, vor der deutſchen Burſchenſchaft ꝛc. Weil ſie fürchteten, die Bevölkerungen der Mittel- und Kleinſtaaten könnten, geführt von Stein und Görres, ins preußiſche Lager übergehen, beeilten ſie ſich, den Rheinbundſtaaten ihre Fortdauer zu garantiren. Kurz alles, was die damaligen Hoffnungen der deutſchen Patrioten vereitelte und der deutſchen Nation, nachdem ſie die ungeheuerſten Opfer gebracht hatte, die Frucht aller ihrer Anſtrengungen wieder raubte, ging damals von Oeſterreich aus. In der Burg des letzten deutſchen Kaiſers regierte der tiefſte Haß gegen die berechtigten Einheitsbeſtrebungen und Machtforderungen der deutſchen Nation. Oeſterreich wurde durch Mauthen vom übrigen Deutſchland ſtreng abgeſperrt und die ängſtlichſte Cenſur gönnte den Deutſch-Oeſterreichern keinen offnen geiſtigen Verkehr mit den übrigen Deutſchen. Es darf alſo nicht Wunder nehmen, daß ſelt den zwanziger Jahren unſeres Jahrhunderts in Wien ſelbſt, der ehemaligen Hauptſtadt der deutſchen Kaiſer, ſlaviſche, magyariſche und italieniſche Gefühle und Leidenſchaften des matt gewordenen deutſchen Geiſtes Herr zu werden anfingen. Da tauchten die panſlaviſtiſchen Träumereien auf, da wurde das gefälſchte Lied von der Libuſſa der Hahnenruf, der nicht nur die Huſſiten, ſondern den uralten Eech und Lech aus dem Todesſchlafe wecken ſollte. Da wurde der panſlaviſtiſche Gedanke geboren. Da wurden die magyariſchen Gebichte Mode, in denen da-

Digitized by Google

mals schon die Revolutionssucht im Nationalcostüm das wilde Roß durch die Puszta jagte und Zigeuner in phantastischen Gelgentönen den Schmerzensschrei der Nation modulirten. Und die guten deutschen Wiener merkten nicht einmal, was ihnen drohte. Sie nahmen gutmüthig die Panslavisten in ihre Akademie auf und mit kaiserlichem Gelde wurde gedruckt, was jene zum Schimpf der Deutschen schrieben. Ungarische Dichter waren die gefeiertsten in Wien und eroberten die Herzen deutscher Frauen. Und wie viele Thränen flossen damals aus schönen deutschen Augen um Silvio Pellico, den zarten italienischen Grafen und liebenswürdigen Dichter, der in einem österreichischen Kerker schmachtete. Von dem, was deutscher Ernst damals außerhalb Oesterreichs in der Wissenschaft leistete, nahm man in Wien keine Notiz. Auf gebeimen Wegen aber wurden die höheren und gebildeten Klassen daselbst mit den Produkten der sittenlosen Presse von Paris überschwemmt, während Juden, denen jegliches deutsche Gemüth gebrach, das Privilegium der Spaßmacherei für den halben und ganzen Pöbel genossen. Man schlug eigentlich in Wien den deutschen Genius absichtlich und systematisch todt, daher alle undeutschen und antideutschen Dämonen in die Bevölkerung hineinfuhren.

Die Macht des deutschen Kaiser wurzelte ehemals in der großartigen Entfaltung und Ausbreitung der deutschen Nationalität. Davon wollte man jetzt nichts mehr wissen. Sie beruhte ferner in der Kirche. Aber auch davon behielt man jetzt nur noch den Schein, denn in Wahrheit war die Kirche nirgends so unfrei, als in Oesterreich, wovon die nachgelassenen Schriften Jarke's das beste Zeugniß geben. Man duldete keinen Geist in der Kirche, es gab keinen Bonald unter den österreichischen Bischöfen, keinen Montalembert unter dem österreichischen Adel, keinen Möhler oder Görres auf den österreichischen Universitäten. Also konnte auch von Seiten der Kirche der Revolution nicht entgegen gewirkt werden, welche Slaven, Magyaren und Italiener vorbereiteten, um der alten Herrschaft der Deutschen in Oesterreich ein Ende zu bereiten.

Noch ist diese Revolution nicht beendet, noch behauptet sich das deutsche Element, aber es ist in der That sehr gefährdet.

Obgleich es schwer ist, gebildeten deutschen Lesern i. J. 1862 die Wahrheit zu sagen, wenn sie einen etwas barbarischen Beigeschmack hat, müssen wir doch darauf aufmerksam machen, daß diejenigen Deutschen, welche mit den Italienern, Slaven ꝛc. für deren nationalen Rechte schwärmen, zuletzt selber das Opfer derer seyn werden, für die sie schwärmen. Denn die andern Nationen sind nicht so human wie wir, noch auch so gerecht. Es wird ihnen niemals einfallen, für unsere Nationalität, Freiheit und Unabhängigkeit mitschwärmen zu wollen. Wenn wir schwach genug sind, werden sie uns unterdrücken, uns unsere Freiheit und Unabhängigkeit nehmen, unsere Nationalität nicht im geringsten verschonen. Man kann in allen solchen Völkerconflikten nur entweder Hammer oder Ambos seyn. Schon Pitt sagte: „Man spricht uns von Gerechtigkeit; wenn wir gerecht seyn wollten, hätten wir kein Jahr mehr zu leben."

Wenn die Deutschen zur Zeit der Völkerwanderung und auch noch im spätern Mittelalter aus allzu großer Gewissenhaftigkeit, aus einem allzu delikaten Rechtsgefühle und aus edler Mitschwärmerei für andere Nationen sich ganz friedlich und passiv verhalten und weder ihre römischen noch gallischen, noch slavischen Nachbarn besiegt und ihre Länder erobert hätten, hätte es eine große deutsche Nation niemals gegeben. Wer sich der Entwickelung der deutschen Nationalität erfreut, darf sich darüber nicht täuschen, daß dieselbe nie möglich gewesen wäre, wenn unsere Ahnen so schwache Nerven gehabt hätten, wie sie die geblidete deutsche Welt jetzt zu haben scheint.

Wenn erst in Erfüllung ginge, was sonderbarerweise viele Deutsche wünschen, daß nämlich Böhmen, Polen, Ungarn und Italiener in ihrer Nationalität eben so berechtigt, wie wir Deutsche, frei und unabhängig neben uns bestehen sollen, würden sie augenblicklich unsere Feinde werden, uns nicht frei und unabhängig neben sich dulden, sondern uns zu unterdrücken trachten, falls sie allein zu schwach wären, mit Hülfe Frankreichs und Rußlands. Man stelle sich einmal vor, Böhmen wäre ein unabhängiges slavisches Reich, kann würde es entweder unter französischem, vielleicht auch englischem Schutze mit Polen vereint ein größeres Reich zwischen Deutschland und Rußland bilden, sich in diesem Falle aber Schlesiens, West- und Ostpreußens auf unsere Kosten zu bemeistern suchen, oder aber Böhmen würde wie Polen von Rußland abhängig werden, und wir würden vor diesem übergewaltigen Rußland uns nicht mehr rühren können.

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Sonnabend, **N° 84.** 18. Oktober 1862.

Staaten- und Völkerkunde.

Oesterreichische Zustände. Zeitgeschichtliche Bilder von Schmidt-Weißenfels. Berlin, Reichardt und Zander, 1862.

(Schluß.)

Wenn in gleicher Weise die Ungarn und Illyrier unabhängig wären, würden auch sie, auf Rußland, Frankreich und England gestützt, uns Deutschen für immer jeden Einfluß im Orient, sowie das adriatische Meer versperren. Deutschland wäre dann in seinen engen Grenzen ohnmächtig, müßte sich Gesetze von seinen mächtigeren Nachbarn vorschreiben lassen und würde nach und nach vollends unter sie zerstückelt werden. Die Auflösung des österreichischen Kaiserstaates würde bald auch die des übrigen deutschen Bundes nach sich ziehen.

Sollten wir die deutsche Einheit nur erreichen können durch Zurückgehn aus unsern alten Grenzen, durch freiwillige Verkleinerung, so würde die Einheit nichts mehr werth seyn, weil sie auf Kosten der äußern Machtstellung errungen wäre. Das Programm von Weimar will diese Beschränkung, will nur ein Klein-Deutschland, läßt nur den Deutsch-Oesterreichern eventuell den Beitritt offen, gibt aber alle nichtdeutschen Länder des österreichischen Kaiserstaates Preis, selbst die, welche schon zum alten deutschen Reiche gehört haben. Das hätte von Männern, die sich für die vorzugsweise berufenen Vertreter des deutschen Gesammtinteresses halten, nicht sollen ausgesprochen werden. Wir Deutsche befinden uns in der Mitte Europas, eingeengt zwischen den Romanen im Westen und Süden, den Slaven im Osten. Wir konnten uns seit der Völkerwanderung, im Mittelalter und bis auf unsre Tage in dieser Stellung nur behaupten, indem wir sowohl auf der romanischen, als auf der slavischen Seite eroberten und durch die Eroberung unser Reich dergestalt vergrößerten und abrundeten, daß es den Nachbarn überlegen, wenigstens gewachsen war. Hätten wir dieses starke europäische Mittelreich nicht gegründet, hätten wir uns nicht nach allen Seiten hin offensiv verhalten, so wären wir untergegangen. Wir haben nun von den ehemaligen Eroberungen des deutschen Reichs schon die schönsten Provinzen im Westen und Süden verloren und unsere Stellung in Europa ist dadurch bereits ungemein geschwächt worden. Sollen wir auch noch die im Osten verlieren, sogar freiwillig aufgeben?

Das deutsche Programm darf nicht kleindeutsch lauten, ja nicht einmal großdeutsch in dem beschränkten Sinne, in welchem man darunter nur die Vereinigung aller deutsch redenden Bevölkerungen versteht, es muß vielmehr die Behauptung, beziehungsweise Wiedergewinnung, aller der Länder, die zum alten deutschen Reiche gehörten und ohne die kein neues deutsches Mittelreich in Europa gegründet werden kann, als Ziel unsrer nationalen Bestrebungen bezeichnen. Die Lombardei war längst ein deutsches Reichsland, ehe es noch ein Haus Habsburg in der Welt gab. Böhmen war ein deutsches Kurfürstenthum, bevor noch der erste Habsburger Albrecht II. es von den Luxemburgern erbte. Es waren Annexionen des großen deutschen Mittelreiches in Europa. Aus diesem Gesichtspunkt, und nicht aus dem specifisch habsburglichen haben wir sie zu betrachten.

Wenn aber die, welche alle Nichtdeutschen Preis geben und sich selbst überlassen und sich nur in den Grenzen der deutschen Nationalität und Sprache halten, consequent seyn wollten, so müßten sie, indem sie unsere slavischen, italienischen und magyarischen Annexionen fahren lassen, die uns abhanden gekommenen rein deutschen Länder reclamiren, die alte deutsche Land-

Digitized by Google

grafschaft Elsaß, das alte deutsche Herzogthum Lothringen, die vormaligen österreichischen Niederlande.

Wir rügen nur die Inconsequenz in der Theorie, denn von einer Praxis ist überall keine Rede. Der deutsche Patriotismus bewegt sich in der Region frommer Wünsche. Wenn man aber einmal für sein Volk etwas wünscht, so muß es auch etwas Rechtes seyn, ein ganzes großes mitteleuropäisches Reich.

Bekanntlich sind an die Panslavisten in Böhmen eine Menge russische Orden vertheilt worden. Das trug sich gerade in den Tagen zu, in denen die deutschen Männer in Weimar ihr Programm ausarbeiteten. Man denke ein wenig über dieses Zusammentreffen nach. Es war ohne Zweifel eine gute russische Politik, jene Orden auszutheilen. Wir Deutsche aber können daraus lernen, daß, wenn wir die Hand von dem Lande der Cechen zurückzögen, bald eine andere stärkere Hand darüber kommen würde. Die deutschen Interessen sind mit den österreichischen gegenüber Rußland durchaus identisch. Das hat man in Weimar nicht beachtet. Man hätte dort nicht die Preisgebung, sondern die Erhaltung der Oesterreich unterworfenen nichtdeutschen Provinzen auf die Fahne schreiben und ganz Deutschland dafür moralisch verantwortlich machen sollen im Hinblick auf jede auch nur entfernte Möglichkeit, daß Oesterreich selbst sie nicht mehr schützen könnte.

Wir können in einer Zeit, in der unaufhörlich von Rechten und von nichts als Rechten geredet wird, nicht stark genug betonen und nicht oft genug wiederholen, daß jedes Recht nur eine Illusion ist, wenn ihm nicht die Macht zur Seite steht, und daß auch in der Zukunft, wie in der Vergangenheit, das Loos der Völker nicht durch das Recht, sondern durch die Macht entschieden werden wird. Alles, was uns Deutschen in den früheren europäischen Verwicklungen geholfen hat, war unsre Macht.

Herr Schmidt-Weißenfels läßt sich in den letzten Capiteln seines interessanten Buches über Oesterreichs Finanzen und über seinen Handel und seine Industrie aus. Was die Finanzen betrifft, so bemerkt der Verfasser: „Der Uebelstand liegt eigentlich nicht in der Höhe der österreichischen Staatsschuldenlast; 2000 Millionen Gulden muß ein Staat wie Oesterreich ohne Schwierigkeit verzinsen, wenn seine wirthschaftlichen Kräfte gehörig entwickelt sind, und alle Unterthanen nach Verhältniß gleichmäßig zu den Steuern beitragen. Schuldete Oesterreich die bezeichnete Summe allein sich selber, seine Staatsmänner dürften ohne Sorge in die Zukunft blicken. So sehr war indessen das Reich durch die früheren Verwaltungen geschwächt, daß es nicht nur seine Baarcirculation exportirte, um nur seine Bedürfnisse bestreiten zu können, und sich dann auf Papiergeld setzte, sondern auch sehr bedeutende Capitalien, die es zur Ordnung seiner Verhältnisse später bedurfte, vom Auslande zu nehmen sich gezwungen sah. Daher ist es denn gekommen, daß ein großer Theil der österreichischen Staatspapiere und namhafte Beträge von den Actien seiner Privatunternehmungen sich in den Händen des Auslandes, namentlich Englands, Hollands und Deutschlands befinden. Natürlich ist es nicht möglich, den Belauf jener der Fremde zu verzinsenden Schuld in Zahlen anzugeben; man müßte dazu in der Lage seyn, die Zahl der Coupons zu kennen, welche die auswärtigen Bankiers jährlich für Oesterreich einzulösen haben; und dann würde man ja auch nur gerade den Augenblick fixiren, indem schon der nächste Tag durch die wechselnden Geschäfte der Börse Aenderungen darin hervorrufen könnte. Wir glauben indessen nicht zu irren, wenn wir den Werth der im Auslande vorhandenen österreichischen Staats- und Privatobligationen, die Actien der Creditanstalt, der Staatsbahn u. s. w. eingeschlossen, mindestens auf 1000 Millionen Gulden anschlagen. Das gibt ungefähr 50 M. Gulden jährlich an das Ausland zu zahlender Interessen. Gesteht man nun auch gern zu, daß in nicht zu ferner Zeit die Steuererträgnisse des Reiches ausreichen, um neben den Bedürfnissen des Staates die Verzinsung der Staatsschuld an sich zu decken, so ist doch nicht abzusehen, wie Oesterreich in seinen jetzigen Zuständen in der Lage seyn wird, alle Jahre einen so beträchtlichen Belauf über seine Grenzen hinaus zu senden.“

In Bezug auf den volkswirthschaftlichen Aufschwung und die Industrie äußert der Verfasser auch nicht viel Tröstliches. „Dieses Neu-Oesterreich, welches zu verherrlichen unter dem Bach'schen Regimente Mode wurde, war ganz und gar auf materiellen Interessen gegründet, und zwar auf solchen, welche gewaltsam einem durch und durch kranken Körper abgezogen wurden. Die Seele dieses Oesterreichs war die Speculation, zu einem so vielseitigen System ausgearbeitet, daß niemand so leicht auf den oberflächlichen Blick hin sie erkannte. Und doch war dem so, und Herr von Bruck hat die Verantwortung dafür mit ins Grab genommen. Bei allen großartigen Fähigkeiten, welche dieser Mann, der Oesterreich in Wahrheit umgeändert hat, besessen, bestand doch seine Thätigkeit nur in kühnen Experimenten, mit denen er unerschöpflich abwechselte, alle Urtheile und die seinen selbst verwirrte, hoffend, das ganze Staatswesen doch einmal so weit zu balanciren, daß es dem materiellen Bankerott entrückt sey. So trieb er

Digitized by Google

das Blut des Staates in Wallung, in fieberhafter Hast durch den Körper, aus den Poren heraus, die ganze Natur deſſelben gewaltſam ändernd, durch äußerſte Kraftmittel verſuchend, die Krankheit radical zu heilen. Das Experiment mißglückte, und Oeſterreich hatte ein erkünſteltes Aufgebot immenſer Kräfte für wenig mehr als nichts geopfert.“

„Von Hauſe aus iſt es eine irrige Annahme, daß Oeſterreich ein von der Natur außerordentlich reichbegabtes Land ſey. Dieß iſt nur in gewiſſem Maße der Fall und hauptſächlich hinſichtlich ſeiner theilweiſen Ueberfülle an Naturprodukten: an Wein, Getreide, dann an Vieh in den öſtlichen Theilen, an Salz, an Erzen und Kohlen, geltend gemacht worden. Aber iſt es in Wahrheit Reichthum, wenn man ſein Kapital nicht verwerthen kann? Iſt ein Staat darum glücklich, weil er natürliche Reichthümer hat, die er zum großen Theil gar nicht oder nur mit vieler Mühe dem wirthſchaftlichen Leben zuführen kann? Oeſterreich iſt reich an Wein, aber es kann dieſen nicht, wie z. B. Frankreich, verwerthen. Die Maſſe des Weines bleibt in Ungarn, weil der Export durch die Höhe der Steuern faſt unmöglich gemacht iſt.“

Außer den Zöllen iſt es auch der Mangel an Verbindungswegen, der die Ausfuhr hindert. „Die Donau iſt nur mit aller Mühe ſchiffbar zu erhalten; von Nord und Süd fehlt jeder Fluß; die Theiß iſt für Ungarn wohl wichtig, aber doch nur ein Binnenfluß, der durch Kanäle nur den Binnenhandel erleichtert und überhaupt erſt in letzter Zeit für die größere Schiffahrt regulirt wurde. Die anderen Nebenflüſſe der Donau, die March, die Waag, die Drave und Save — ſie alle erſetzen nicht eine Waſſerſtraße nach dem mittelländiſchen Meer. Auch nach Norden, nach Deutſchland hin, fehlt dieſer unſchätzbare Waſſerverkehr; nicht einmal die Moldau iſt ſchiffbar; kaum mit Mühe und Noth, daß ein Obſtkahn hinunterfahren kann. Die Elbe in Böhmen iſt bei heißer Jahrezeit ſo ſeicht, daß ihre Schiffahrt kaum nennenswerth iſt. Nicht glücklicher iſt es mit dem Meer und dem Gewinn, den Oeſterreich davon zieht. An der ganzen Küſte iſt kein glücklicher Hafen für Handelsſchiffe, und wenn Trieſt ein ſolcher geworden iſt, ſo in Wahrheit nur durch außerordentliche Opfer, durch ein gewaltſames Syſtem, welches ihn dazu machen wollte, dem aber alle natürlichen Bedingungen dafür abgehen. Wie ſchwer dieſer Mangel an Waſſerſtraßen im Innern des Landes der Induſtrie ſchadet, dafür nur ein Beiſpiel. Die böhmiſche Glasproduktion iſt berühmt; ſie könnte mit allen anderen concurriren. Nichtsdeſtoweniger beziehen die Donaufürſtenthümer, die Türkei, Griechenland ihre Glaswaaren aus — Belgien, weil ſie ſie von dorther billiger beziehen.“

Der Krebsſchaden der öſterreichiſchen Induſtrie iſt aber das Agio. „Das hohe Agio erdrückt alle jene Handels- und Induſtriezweige, welche nur durch die Einfuhr fremder Waaren blühen konnten. Trieſt wurde trotz aller Treibhauspflege nicht jener geträumte Stapelplatz des Welthandels, weil Oeſterreich ſich mit den auswärtigen Bedürfniſſen wegen ihrer durch den Cours des Silbers hervorgebrachten Theuerung einſchränkte, und auch der erleichterte Handelsverkehr mit dem Zollverein warf auch denſelben Gründen lange nicht die poſitiven Vortheile ab, welche man für Oeſterreich daraus ziehen wollte. — Daran trugen die üblen Finanzverhältniſſe des Staates die Schuld, welche die öſterreichiſchen Banknoten um durchſchnittlich 20 bis 30 Procent entwerthete und in den letzten Jahren dieſen Cours derart conſtant machten, daß der Handel auf eine Beſſerung deſſelben nicht mehr hoffte, vielmehr aus den gegebenen, notoriſch krankhaften Verhältniſſen ſeinen Nutzen zu ziehen ſuchte. Und darin liegt das große Uebel der jetzigen Induſtrie Oeſterreichs. — Während einerſeits der faſt unmöglich gemachte Verkehr mit dem importirenden Ausland eine Menge Kaufleute und Induſtrieller Oeſterreichs von der natürlichen Baſis abdrängte und nöthigte, Speculationswege einzuſchlagen, welche bei der Heilung der finanziellen Krankheit des Staates ſelbſtverſtändlich wieder verbarrikadirt werden, entwickelten dieſelben Krankheitsverhältniſſe unter dem Eindruck der mächtigen Anregungen eine eigene Induſtrie, die, anſtatt auf geſunder Grundlage für dauerndes Heil ſich zu erheben, in die Zeitverhältniſſe ſich ſchickte und gleichfalls aus der Kalamität des Staats ihren Nutzen zu ziehen ſuchte. In Folge deſſen entſtand ein lebhafter Exporthandel, der nichts Natürliches hatte, ſondern der nur durch das Agio einen künſtlichen Aufſchwung erhielt, zum Schaden des Nationalwohlſtandes und zum Beſten der Einzelnen. Was ſonſt von dem Ausland wegen der Zölle oder wegen der geringeren Qualität der Waaren aus Oeſterreich nicht bezogen werden konnte, geſchieht jetzt ſehr gern, weil der Ausländer natürlich das Agio ſeines Geldes beim Einkauf in Oeſterreich gewinnt und die Höhe deſſelben noch immer die vermehrten Unkoſten überragt. — Dadurch iſt nun in Oeſterreich eine anſcheinend blühende Induſtrie entſtanden, deren Ausbildung mit aller Macht betrieben wird, um von der günſtigen Zeit möglichſt viel zu profitiren. Aber das unterliegt doch keinem Zweifel, daß der Flor dieſer Induſtrie mit der Herſtellung der Valuta in Oeſterreich

Digitized by Google

vernichtet iſt, ja zum großen Theil ſchon bei einer geringen Verminderung des Agio für Silber. Ein großer Theil der Finanzwelt und der Induſtriellen hat ſonach ein ſtarkes Intereſſe daran, die Kalamität des Vaterlandes nicht gehoben zu ſehen; ſie fühlt ſich ſogar veranlaßt, auf deren Vermehrung hinzuarbeiten. So iſt denn dieſe mächtige Partei förmlich auf eine Demoraliſation der Verhältniſſe Oeſterreichs angewieſen, und man kann danach ermeſſen, welcher traurigen Zukunft ein großer Theil der Induſtrie entgegengeht, ſobald wieder normalere Verhältniſſe Platz greifen. Das iſt die glänzendſte Seite des Bildes; auf der anderen liegt der kleinere und auf natürliche Hülfsquellen angewieſene Handel wie todt darnieder. Dort wachſen aus der Krankheit des Staates giftige Schmarotzerpflanzen heraus; hier iſt er gelähmt und ohne Blutumlauf."

Trotz alledem iſt Oeſterreichs Glück ſprüchwörtlich und hat die alte Kaiſerburg in Wien ſchon die ſchwerſten Stürme überdauert.

Welches ungeheure Capital von Macht haben uns unſre großen Vorfahren hinterlaſſen, daß wir noch immer davon zehren, daß wir trotz unſerer Religions- und Bürgerkriege, trotz der Habgier und Argliſt unſrer Nachbarn, die uns ſchon ſo viele herrliche Grenzländer entriſſen haben, doch immer noch die Eigenmacht nicht ganz verloren haben! Aber wir ſind im Begriff, immer mehr davon zu verlieren, wenn wir über den innern Parteiungen und Händeln die Gefahr, die uns von außen droht, vergeſſen, wenn wir, Deutſche gegen Deutſche, zürnend unſre Waffen gegen die natürlichen Waffenbrüder kehren, während hinter uns die Lauern, deren wir uns alle gemeinſam erwehren ſollten.

Zur Fauſt-Literatur.

Die Fauſtſage und der hiſtoriſche Fauſt. Von Prof. Dr. Ludwig Houſſe. Luxemburg, Brück, 1862.

Hier werden alle Zeugen vorgeführt, die den wirklichen Dr. Fauſt ſelbſt gekannt, oder durch glaubwürdige Bekannte von ihm gehört haben, ſo daß die Vorausſetzung, Fauſt ſey nur eine mythiſche und keine hiſtoriſche Perſon, irrig erſcheint. Im Uebrigen beruht ſeine Bedeutung doch nur in der Verwegenheit, ſich über alle göttliche und menſchliche Gebote hinwegzuſetzen. Hiſtoriſch oder mythiſch iſt er der Prototyp der großen Geiſterrevolution, durch welche der alte Kirchenglauben erſchüttert wurde.

So faßt ihn auch der Verfaſſer auf und charakteriſirt demnach den vielbeſprochenen Götheſchen Fauſt ganz richtig: „Von den ſpätern zahlreichen dramatiſchen Bearbeitungen darf hier ganz abgeſehen werden, da ſie an die Sage als bloß äußerliche Staffage ſich nur leiſe anlehnen oder die Grundidee derſelben geradezu umgekehrt haben. Die verhängnißvolle Kathaſtrophe, womit der ſtolze ‚Spekulirer', wie ihn das Fauſtbuch nennt, ſein Leben beſchloß, erſchien zu ſehr als eine Strafe religiöſen Abfalls und ſomit als eine Verherrlichung des alten Glaubens, als daß nicht die moderne Aufklärung der Legende eine andere, entgegengeſetzte Löſung gegeben hätte. Was ſchon Leſſing verſucht, vollführte der Koryphäe der klaſſiſchen Schule in Deutſchland. Göthen dient die Sage nur mehr als äußerer Rahmen zu kritiſch-ſatiriſchen Gemälden, in welchen er nicht bloß den alten Volksglauben und die myſtiſch-kabbaliſtiſche Theoſophie, ſondern das Chriſtenthum ſelbſt als einen längſt überwundenen Standpunkt perſiflirt. Fauſt iſt die leibhafte Perſonifikation der pantheiſtiſchen Religionsphiloſophie des Dichters, oder vielmehr, er iſt Göthe ſelbſt. Darum bleibt er bei all ſeinem ſelbſtſüchtigen, ſtolzen Streben und in all den Stadien des Laſters, die er am Gängelbande des Teufels durchgebt, noch immer der privilegirte Liebling des Himmels. Der alte Wüſtling und Gotteshaſſer muß zu guter Letzt noch ſelig werden, ohne daß von einer chriſtlichen Buße oder Reue auch nur die Rede wäre. Am Ziel ſeines Lebens angelangt, da wo er nach dem geſunden Sinn der chriſtlichen Legende dem Böſen, dem er ſich ſelbſt mit Leib und Seele dahingegeben, auf immer anheimfällt, wird er von einem Chore ſeliger Geiſter in den Schooß der Gottheit entrückt, die an ihm, man weiß nicht warum, ein ganz apartes Wohlgefallen hat."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{3}$ Thaler.

Mittwoch, N° 85. 22. Oktober 1862.

Armenwesen.

Das Recht auf Armenunterstützung und die Freizügigkeit, von Friedrich Bitzer, Oberregierungsrath. Stuttgart und Oehringen, A. Schaber, 1863.

Eine interessante Uebersicht über das Armenwesen in Europa, nach seinem heutigen Bestande und nach den verschiedenen Principien seiner Leitung nebst Verbesserungsvorschlägen zunächst in Bezug auf Deutschland, dessen verschiedene Gesetzgebungen in Hinsicht auf Armenunterstützung und Freizügigkeit schließlich verglichen werden.

In England herrscht das obligatorische Verfahren vor. „Die englische Gesetzgebung verleiht jedem Staatsangehörigen im Falle seiner Hülfsbedürftigkeit Anspruch auf Unterstützung durch diejenige Gemeinde (parish) oder denjenigen Armenverband (union), in welchem der Arme heimathberechtigt ist, und es kann auf diese Unterstützung in dringenden und bei bestimmten Arten von Nothfällen gerichtlich erkannt werden. Die Unterstützung ist aus dem Ertrage der für Armenzwecke umzulegenden Steuer zu bestreiten; der Arme dagegen ist in Absicht auf den Bezug der Unterstützung insoferne gesetzlich beschränkt, als von ihm, soferne er arbeitsfähig ist, der Eintritt in das Armenhaus (workhouse) verlangt werden kann."

In Frankreich wird nach einem andern System verfahren. „Im ganzen beruht die französische Armenpflege wesentlich auf dem Zusammenwirken aller Elemente der Gesellschaft, der privaten, überwiegend kirchlichen und der öffentlichen, theilweise obligatorischen, überwiegend aber fakultativen Wohlthätigkeit, bei welcher dann wieder der Staat und das Departement, die großen Städte und die Landgemeinden, die Erträgnisse der aus der Vergangenheit übernommenen Stiftungen und die Gaben der lebenden Generation sich vereinigen; sie bildet im Ganzen einen schön geordneten Organismus, wenn auch im Einzelnen noch dieses und jenes vermöge der Endlichkeit und Beschränktheit aller menschlichen Einrichtungen zu vermissen ist: die Sorge für die Armen ist, wie mit Recht gesagt wird, dem Interesse und der Mildthätigkeit der französischen Gesellschaft anvertraut."

Dieser Gegensatz charakterisirt die Nation und Confession. Auf dem katholischen Gebiete vermochte der Staat der Kirche doch nicht alles zu nehmen, was ursprünglich in ihren Bereich gehörte.

Deutschland nähert sich mehr dem englischen System. „Es besteht in allen deutschen Staaten der Grundsatz, daß der Staatsbürger berechtigt ist, in Fällen der Dürftigkeit Unterstützung aus den öffentlichen Kassen einer Gemeinde in Anspruch zu nehmen, wobei nur in der Richtung mehrfache Unterschiede bestehen, daß der Unterstützungsanspruch in dem einen Staate mit dem Wohnsitze, in andern mit dem Besitz des Bürger- oder Heimathrechts verknüpft ist, wie dieß aus der abgesonderten Zusammenstellung der Gesetzgebung der einzelnen Staaten über diesen Gegenstand zu entnehmen ist."

Der Verfasser ist nicht für das englische System. „Die obligatorische Armenpflege gelangt, wie das Ausgeführte aufs Deutlichste zeigt, dadurch, daß sie einerseits in Folge der nothwendigen Consequenzen des Systems an feste Normen gebunden, andererseits durch die an eine sachgemäße Armenfürsorge zu machende Forderung genöthigt ist, den wechselnden Bedingungen des Lebens sich anzuschließen, in ein wahres Labyrinth des Vielregierens gerade in solchen Verhältnissen, welche dieses Vielregieren am wenigsten ertragen." Auch bemerkt der Verfasser: „Geht man aber weiter auf die Ursachen näher ein, aus welchen gerade die obligatorische Armenpflege in der Regel so ungenügende Erfolge

Digitized by Google

erzielt, so liegen dieselben zum Theil schon in dem Mangel an geeigneten Personen für eine zweckentsprechende Armenpflege, welche es z. B. erklärt, wie das persönliche Verhältniß zwischen dem Armen und demjenigen, durch den ihm die Hülfe zu Theil wird, bei der bürgerlich obligatorischen Armenpflege nur selten sich richtig gestaltet. Die weltlichen Beamten der Gemeinden, gewohnt, in ihren sonstigen amtlichen Beziehungen zu denjenigen, mit welchen ihr Beruf sie in Verkehr setzt, in einem mehr äußerlichen Verhältnisse des Gebietens und Anordnens sich zu bewegen, sind nur in seltenen Fällen geschickte Tröster, Berather, Ermahner der Armen und es ist meist nur der von der rein bürgerlichen Armenpflege häufig ausgeschlossene Gefühlige, welcher, wo er beigezogen wird, durch seinen Beruf als Seelsorger dem Armen gegenüber eine solche Stellung einnimmt, die ihm die Wege zu dem im Gebiete der Armenpflege so wichtigen persönlichen Einwirken auf die Seelenzustände des zu Unterstützenden ebnet."

Der Verfasser ist gegen die obligatorische Armenunterstützung auch aus dem Grunde, den schon Schütz geltend gemacht hat. „Wenn das Gesetz jedem Bürger ein Recht auf öffentliche Unterstützung im Falle der Noth einräumt, so wird dieses Gesetz selbst eine unversiegbare Quelle der Verarmung; es schwächt bei der großen Masse den Fleiß, die Vorsicht, die Sparsamkeit; wird die Ursache der Trägheit, der Unvorsichtigkeit, der Verschwendung, der Vernachlässigung elterlicher und kindlicher Pflichten; die Bemühung, Arbeit und Verdienst zu erhalten, erlahmt, die Arbeit wird muthwillig verlassen; frühes und unvorsichtiges Heirathen begünstigt, Weib und Kind, Vater und Mutter dem Elend und der öffentlichen Fürsorge preisgegeben."

Aber der Verfasser erklärt sich auch gegen die ungenügenden Einschränkungen, durch die man der Verarmung vorbeugen möchte. „Nach den Gesetzen derjenigen deutschen Staaten, in welchen Beschränkungen der Verheirathung mit Rücksicht auf den Nahrungsstand bestehen, wird die Gestattung der Verehelichung in der Regel abhängig gemacht: 1) von dem Nachweise einer gewissen Erwerbsfähigkeit, 2) von gewissen Eigenschaften des Leumunds und 3) von einem gewissen Vermögensbesitz." Der Verfasser weist nach, wie unmöglich es sey, voraus zusehen, ob ein junger Ehemann, von dem man doch jedenfalls nur ein kleines Vermögen verlangen könne, immer sein Fortkommen finden werde.

Mit Recht erklärt sich der Verfasser gegen das System, nach welchem Arme und Kranke in ihrer höchsten Noth aus ihrem bisherigen Wohnort fortgejagt und in ihren Heimatsort gewiesen werden.

Indem der Verfasser möglichste Gleichförmigkeit im deutschen Armenwesen hergestellt wünscht, rechnet er auch auf ein allgemeines deutsches Heimatsrecht und volle Freizügigkeit innerhalb des deutschen Bundes. In der That ist dem Erwerb nichts erspießlicher, als wenn die Arbeitskräfte sich vertheilen und ungehindert da zusammeln können, wo sie gebraucht werden.

Im Uebrigen erinnert der Verfasser an einen Satz des John Prince Smith: „naturgesetzlich gehöre das Elend in die Wirthschaftsgemeinde so wenig hinein, daß es nur durch wirthschaftswidrige Gewalt daselbst erhalten werden könne." Doch verfolgt der Verfasser dieses Thema nicht weiter, weil es ihn zu weit führen würde, wenn er sich auf unausführbare Vorschläge einließe.

Bei alle dem bleibt es wahr, daß die zunehmende Armuth in Europa durch Mißstände verschuldet wird, ohne deren Beseitigung sie selbst kein Ende nehmen kann, und daß demnach in den Beschwerden, welche schon vor zwanzig Jahren die Communisten und Socialisten erhoben haben, eine gewisse Berechtigung liegt. Der moderne Staat mit seiner Centralisation, mit seinem starren Mechanismus, mit seiner Atomistik behandelt die Menschen nur als Steuer- und Rekrutirungspflichtige, nur als Ziffern, aus denen er seine Einnahmen und seine Armee auszieht. Er gibt ihnen für alle gleichgeltende Gesetze und straft sie, wenn sie denselben nicht nachkommen. Aber er berücksichtigt die menschliche Natur, die Verschiedenheit derselben und ihre Bedürftigkeit nicht. Er sorgt nicht mehr für sie. Er sorgt nur für sich. In den früheren Zeiten, ehe der moderne Staat sich ausbildete, war für die Massen ungleich besser gesorgt. Sie hatten eine liebende und reiche Mutter an der Kirche und sie waren in ständischen Gliederungen und Corporationen auf eine so natürliche und zweckmäßige Weise vertheilt, daß jede Familie durch die andern innerhalb einer Corporation gehalten und getragen wurde. Jeder Standesgenosse mußte gewisse Pflichten üben, genoß aber dafür auch Rechte, die ihm unmittelbar in seinem Privatleben und in seiner Oekonomie zu statten kamen. Wenn er erkrankte oder unverschuldet verarmte, so halfen ihm die Standesgenossen. Für die verhältnißmäßig geringe Zahl Verstoßener, Heimatloser und Fremder sorgte die Kirche. Man ging überhaupt wie im Mittelalter, so auch schon im heidnischen Alterthum von der Voraussetzung aus, die ungegebene Mehrheit der Menschen sey der Leitung und Hülfe bedürftig; wenn man jeden sich selbst, seiner freien Selbstbestimmung überlassen wolle, so würde die große Mehrheit keinen, oder nur einen schlechten Gebrauch zu machen wissen. Die immer überwiegende

Digitized by Google

Zahl der Einfältigen und Schwachen würde von einer Minderheit von argliſtigen oder gewaltthätigen Menſchen mißbraucht werden. Schon im grauen Alterthum bezweckte alſo die Weisheit der Geſetzgeber eine väterliche Sorge für die Maſſen, eine richtige Vertheilung der Arbeit, Sicherung der ökonomiſchen Exiſtenz, damit auch die minder Befähigten, deren immer die Mehrheit iſt, wenigſtens nicht Noth litten, endlich Schutz der Einfältigen und Schwachen gegen Verführung und Gewalt.

Der moderne Staat geht von der grade entgegengeſetzten Anſicht aus. Unterſcheiden wir auch den deſpotiſchen Staat, der die Unterthanen nur als Mittel für ſeine Zwecke braucht und ſich um das Wohl der einzelnen Familien und Individuen nicht bekümmert, von dem demokratiſchen Staate, deſſen Ideal man jetzt zu verwirklichen ſtrebt, ſo geht doch auch der letztere von der Vorausſetzung aus, er habe für die einzelnen Familien und Perſonen nicht zu ſorgen, ſondern jeder möge für ſich ſelbſt ſorgen. Er gewährt dem Individuum die volle und ganze Freiheit der Selbſtbeſtimmung. Er glaubt dadurch nicht bloß einem Jeglichen ſein angebornes Menſchenrecht zu wahren, ſondern er rühmt ſich auch, gerecht zu ſeyn, indem er bei freier Concurrenz den belohnt, der es andern voraus thut, und durch den allgemeinen Wetteifer alle Kräfte anzuſpannen und die Intelligenz im Volke zu vermehren. Allein der Erfolg hat überall bewieſen, daß die Vorausſetzung nicht richtig iſt. Auf einer Seite häuft ſich ungeheurer Reichthum bei Wenigen an, auf der andern Seite greift die Armuth in den Maſſen immer mehr um ſich. Die überwiegende Mehrheit der Menſchen wird von der Speculation Weniger ausgebeutet, das kleine Kapital durch das große erdrückt. Bei allem guten Willen und Fleiß können Tauſende nur kümmerlich das Leben friſten, weil ſie ausſchließlich abhängig ſind von habgierigen Kapitaliſten und Arbeitgebern, die ſich von ihrem Schweiße mäſten. Die Arbeit dieſer Tauſende kommt ihnen ſelbſt nicht zu gute, aber auch nicht einmal der Gemeinde und nur in geringem Maaße dem Staate. Denn Gemeinde und Staat würden mehr dabei gewinnen, wenn die zahlreichen Arbeiterfamilien, wie die ehemals in Innungen gegliederten kleinen Handwerker, zufriedne, haushäbliche, ehrbare Familien von mäßigem Wohlſtande wären, geſunde, kräftige und conſervative Corporationen, nicht wie jetzt verhungertes Proletariat. — Der Vollbeſitz der bürgerlichen Freiheit, die Gewährleiſtung des unbedingten Fortſchritts, das Recht der Selbſtbeſtimmung, die freie Wahl des Berufs, die Gewerbefreiheit und alle ähnliche große Errungenſchaften der Neuzeit nützen dem Armen nichts und ſind ihm nicht ſoviel werth als ein Stück Brod. Die große Mehrheit der mittelmäßigen und geringen Talente, der Einfältigen und Schwachen und derer, die ſchon von Haus aus arm ſind, würde dieſe ihr unnütze und nur verderbliche Freiheit gern dahin geben, wenn ſie nur wieder den Schutz eines patriarchaliſchen Regierungsſyſtems, der Kirche und kindiſcher Corporationen finden könnte.

Die Natur der Menſchen ändert ſich nicht und die demokratiſche Vorausſetzung von der gleichen Befähigung der Menſchen iſt eine irrthümliche, wird daher im Verlauf der Zeiten nicht Stich halten. Wenn es keiner Regierung und keiner Kirche mehr möglich ſeyn ſollte, väterliche und mütterliche Pflichten gegen die Völker auszuüben, weil ſich die Völker haben überreden laſſen, ſie ſeyen ihrer ganzen Maſſe nach mündig, ſo werden doch die bedrängten Familien im Inſtinct der Selbſterhaltung die zerſtörten Corporationen in neuen Aſſociationen wieder herzuſtellen und ſich durch gegenſeitigen Beiſtand vor dem Untergange zu ſchützen ſuchen.

Noch iſt eines Uebels der Zeit zu gedenken, welches zur Verarmung weſentlich mit beiträgt. Das iſt der Luxus, der aber nicht bloß als Genußſucht verſtanden werden muß, ſondern zunächſt nur eine nothwendige Folge des hochmüthigen Freiheitsſchwindels iſt. Es kommt dem Lehrburſchen, der Sonntags in einem ſchwarzen Frack mit glatt gebürſtetem Hut und eleganten Stöckchen, die Cigarre im Munde ſpazieren geht und im Wirthshaus Wein trinkt, viel weniger auf den Genuß an, als auf Befriedigung des Trotzes, mit dem er um ſich ſchaut, indem er denkt: hier iſt keiner, dem ich nicht gleich wäre. Derſelbe ſtolze Weltbürger wird vielleicht zehn Jahre ſpäter als verheiratheter Fabrikarbeiter die ſcrophulöſe Race vermehren und ins Elend verſinken. Mit gleichem Trotz ſtolzirt mit Hut, Shawl und Sonnenſchirm die Magd einher, einer vornehmen Dame gleich, und in welchem Jammer enden oft ſolche Geſchöpfe! Die Vornehmthuerei des Freiheitsſchwindels iſt am ärgſten in Amerika, erſtreckt ſich aber auch auf uns. Kaum findet man noch ein einfaches bürgerliches Wirthshaus. Ueberall Hotels mit der Vorausſetzung, hier kehren nur Grafen und Barone ein. Handel und Gewerbe ſchrauben die Bedürfniſſe eben ſo künſtlich hinauf. Ehrliches deutſches Erzeugniß muß erſt durch engliſche und franzöſiſche Etiquette vornehm gemacht werden. Jeder will vornehmer ſeyn, als er iſt, und alles vornehmer haben. Nun iſt allerdings jedem jeder Genuß und jede Befriedigung der Eitelkeit ohne Unterſchied des Standes und Ranges zugänglich geworden, aber nur, wenn er Geld hat. Da aber die

Digitized by Google

Vertheilung des Geldes eine ganz andere ist, als die der bürgerlichen Rechte, so ist es eine offenbare Unvernunft, wenn der, welcher sich nur im Besitz der letzteren befindet, Ansprüche machen will, die nur ein reichlicherer Besitz des erstern rechtfertigt. Die Sucht, jedem Andern gleich und nicht geringer, wie ein Vornehmer, zu erscheinen, würde sich besser in den Formen eines mit Mäßigkeit prahlenden altspartanischen Cynismus ausnehmen. Will sie es in Luxus und Genuß denen gleich thun, die mehr Geld haben, so stürzt sie den minder Begüterten nothwendig ins Unglück, weil sie ihn verleitet, das was er zu seiner Nothdurft braucht, an unnütze Dinge zu verschwenden, mithin sich arm zu machen.

Das Hinaufschrauben der niedern und ärmern Klassen der Gesellschaft zu den Aeußerlichkeiten und Genüssen der höheren ist eine Hauptquelle der Armuth, hat aber auch noch ein anderes Verderben in seinem Gefolge. Es begünstigt nämlich im weiten Gebiete des Gewerbfleißes die Verfälschung, die Zubereitung von gesuchten Artikeln, deren innerer Werth dem äußern Scheine nicht entspricht und die, sofern es Nahrungsmittel und Getränke betrifft, sogar als schleichende Gifte wirken. Die Gewerbefreiheit hat das Experimentiren in Surrogaten im weitesten Umfang befördert und die Controle wenn nicht ganz aufgehoben, doch geschwächt. Da nun einzig die reiche Klasse sich echte und gesunde Waare verschaffen kann, so fällt aller Schaden, den die Surrogate und Fälschungen stiften, auf die ärmeren Klassen.

Bleibt nun auch die Freiheit immer eine schöne Sache, so ist doch die Anwendung, die man von ihr gemacht hat, gerade dem eigentlichen Volk, dem Demos, dem vierten Stande, nicht nützlich, sondern schädlich gewesen und die demokratische Theorie der Gleichheit führt immer mehr die Ungleichheit zwischen Reichen und Armen herbei.

Alterthümer.

Zwei altnordische oder isländische Trinkhörner mit Schnitzwerk und Inschriften. Erläutert durch Prof. Dr. H. F. Maßmann. Berlin, Eichler, 1862.

Der Verfasser sah das eine Trinkhorn in Kiel. Dasselbe ist bei Ratzeburg von einem Hirten in der Erde gefunden worden. Das zweite, in Lübeck befindlich, stammt aus Island. Aus der großen Aehnlichkeit der Schriftzüge geht hervor, daß auch das Kieler Horn ursprünglich aus Island stammt. „Erreichen beide nordischen Hörner auch nicht das Alter und den sprachlichen Werth wie das güldene Horn von Tondern, so tragen sie doch wesentlichen kunst- wie kirchengeschichtlichen, nicht minder sprach- und schriftkundlichen Werth an sich. Selbstverständlich gehören sie der christlichen Zeit an, sind aber, namentlich das Lübecksche, wegen seiner Beziehung auf Constantin, Karl und Olaf von hoher Bedeutsamkeit. Dankbar trank wahrscheinlich aus letzterem Horne irgend welche Gilde des Nordens dem nordischen Könige, der ihnen den Segen des Christenthumes, wenn auch mit den Waffen in der Hand, gebracht, Minne (Drëkka öll minni krossalaus heißt es in Fornmannasögur I, 280, bëra minni — adferre poculum alicui). Olaf war geboren im Jahre 994; sein Verwandter Olaf Tryggvason, der im Jahre 1000 in der Seeschlacht bei Svolden gleichfalls für den christlichen Glauben gefallen war, hatte bei ihm zu Gevatter gestanden. Olaf der Heilige, des norwegischen Reiches zweiter Stifter und Gründer, hatte dem Lindwurme des Heidenthums den Kopf zertreten, und war darum wohl werth, neben Constantin und Karl den Großen gestellt zu werden, welcher ja auch das Christenthum schon siegreich nach dem Norden getragen hatte."

Die kleine Abhandlung ist hauptsächlich in sprachlicher Hinsicht interessant. Der Verfasser gedenkt am Schluß noch eines deutschen nordischen Horns. „Möge hier noch schließlich eines Hornes gedacht werden, welches die Familie Pusey besaß und von König Kanut herstammte, der ihnen Pusey geschenkt hatte. Auf demselben sind zwischen Schnörkeln sechs Jagdhunde mit krumm emporgerichteten Schwänzen abgebildet; die Spitze ist in Gestalt eines Jagdhundkopfes geformt, an dessen Schnauze ein Loch gebohrt ist für eine Schnur; die Mitte des Hornes umfaßt ein silberner, vergoldeter Ring, auf dessen zwei Jagdhundfüßen das Horn ruht. Die Spitze des Hornes, ein vergoldeter, silberner Jagdhundkopf, schließt und öffnet sich, zum Trinken wie zum Blasen. Auf jenem Ringe stehen die Worte:

kyng . knowde ∽ jeve-wyllyam-pecote
thys-horne-to-holde-by-thy-lond ∽

Sieh Hickesii Thesaur. ling. septentr. I, XXV. u. tab. IX."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **N° 86.** 25. Oktober 1862.

Russische Literatur.

1) Europas Cabinette und Allianzen. Vom Verfasser der Pentarchie. Leipzig, Otto Wigand, 1862.

Vor dreiundzwanzig Jahren schrieb derselbe ungenannte Verfasser eine damals berühmt gewordene Flugschrift über die europäische Pentarchie. Wir erinnern uns nicht, seit dieser Zeit wieder etwas aus seiner gewandten Feder gelesen zu haben. Er ist sich inzwischen gleich geblieben und vertritt das russische Interesse heute noch mit so vieler Umsicht und Feinheit, wie damals. Was er eigentlich bezweckt, das hüllt er in anziehende Reflexionen ein, wie wenn er nur als unparteiischer Beobachter den Verlauf der Dinge mit ansähe.

Deßhalb sagt er auch, sobald er das russische Interesse nicht berührt, auf eine unbefangene Art und sehr freimüthig die Wahrheit. Er beginnt die Betrachtung mit dem Sturz Napoleons und der Gründung der h. Allianz und bemerkt sehr richtig, daß die damaligen Großmächte, anstatt der Idee dieser „heiligen" Allianz nachzuleben, vielmehr nur das aus der Revolution hervorgegangene centralisirende, bureaukratische und Polizeisystem Napoleons nachgeahmt hätten. So vor allen Oesterreich, dann aber auch Preußen. „Nur Rußland allein, heißt es hier S. 9, steht frei von dieser Schuld da. Die Geschichte, die unbestochene und ungefälschte, hat die weisen Vorschläge des Kaiser Alexander in ihre Annalen eingetragen." Bei aller Anerkennung der Frömmigkeit, die im Herzen des Kaiser Alexander wohnte, muß man nun doch fragen, wo die Bureaukratie, das Polizeisystem und der Absolutismus es ärger getrieben hat, als in Rußland?

Schon hier, gleich im Eingang des Werkes, blickt die Tendenz des Ganzen durch. Oesterreich und Preußen müssen immer mit ihren Fehlern und Schwächen der allein correkten und tadellosen Politik Rußlands zur Folie dienen. Bald aber unterscheiden wir deutlich die Ungunst, mit der vorzugsweise Oesterreich behandelt wird und eine gleichsam herablassende und verführerische Bevorzugung Preußens. Der Verfasser findet den Keim einer französisch-preußischen Allianz schon auf dem Wiener Congreß. „Es bedarf keines Nachweises, daß Preußen auf dem Wiener Congreß von allen europäischen Hauptmächten durch die drittische und österreichische Ungunst am schlechtesten bedacht und am meisten zurückgesetzt worden ist. Jeder Blick auf die Karte von Deutschland zeigt solches in höchster Evidenz. Es war daher ein sehr einfach aus den Verhältnissen entspringender Vorschlag des Generals Gneisenau und Herrn von Humboldts, daß sich Preußen bei der Rückkehr Napoleons von Elba mit diesem verbünden und sich selbst die ihm zukommende, durch den Wiener Congreß ihm vorenthaltene politische Stellung im Staatensystem Europas erobern müßte. Wir sagen, dieser Vorschlag habe sich sehr einfach ergeben. So ist es. Denn mit größter Wahrscheinlichkeit darf heute wohl angenommen werden, daß im Fall dieses Bündniß zu Stande gekommen wäre, Kaiser Alexander Rußland für neutral erklärt und seine Truppen an der Wartha in eine beobachtende Stellung zurückgezogen haben würde. Wie anders würden sich dann die europäischen und deutschen Staatenverhältnisse gestaltet haben!"

Aber der Verfasser ertheilt alsbald Preußen eine Lection, weil es sich von Oesterreich habe verführen lassen, den Polizeistaat in der Art Metternichs auch bei sich einzuführen. „Vieles auch in Preußen kam den österreichischen Tendenzen hülfreich und ermuthigend entgegen. Vor Allem die Bureaukratie. Nirgends war dieselbe als Corporation so durchgebildet, so intelligent, so makellos, so rastlos wie eine vortrefflich constituirte

Digitized by Google

Maschine arbeitend, so Alles besorgend und an sich ziehend wie in Preußen. Alle autonomen Rechte, den ganzen Staats-Organismus, hatte sie endlich in sich aufgesaugt und jede Freiheit ihrer Controle und Begutachtung unterworfen, selbst dem Monarchen mit einer douce violence die Zügel der Regierung aus den Händen genommen. Sie war omnipotent geworden." Noch schlimmer aber war, daß sie mit dem Liberalismus, mit den destructiven Tendenzen zu Liebäugeln anfing. Ein immer weiter um sich greifendes Uebel, welches Schuld wurde, daß die so mächtige Bureaukratie doch 1848 dem Thron keinen Schutz gewährte. Daran war nun aber, was der Verfasser nicht hätte sollen unerwähnt lassen, die Aufklärerei, der Unglauben und der Kampf der Schule gegen die Kirche, die Herrschaft der Hegelschen Philosophie ꝛc. am meisten Schuld, denn die Bureaukratie kam aus den Schulen und Hochschulen.

Schon im Conflict mit Köln leistete die ungläubige Bureaukratie der preußischen Krone keine guten Dienste, wie der Verfasser sehr richtig bemerkt.

Unter die Calamitäten und begangenen Fehler der beiden deutschen Großmächte rechnet der Verfasser S. 44 auch insbesondere die Bevorzugung der Juden: „Es darf hier ein Moment durchaus nicht unberücksichtigt gelassen werden: die seit 1815 steigende Geldmacht der Juden und der damit im engsten Zusammenhang stehende Einfluß, welchen die Juden auf die politische Tagespresse in Deutschland gewannen. Fürst Metternich consolidirte bekanntlich die Geldmacht Rothschilds nicht nur dadurch, daß er ihn zum Banquier der österreichischen Monarchie machte, sondern daß durch ihn demselben die französischen Contributionsmillionen anvertraut wurden. Ebenso begünstigte Hardenberg die Juden in Berlin und in dem preußischen Staat auf jede Weise. Der Jude ist aber allgemein ein Demokrat, weil ihn sein Interesse darauf hinweist. Denn er begreift sehr wohl, daß er nur durch die Demokratie zur politischen Geltung, zur Gleichberechtigung, zu Staatsämtern gelangen kann. Doch, was wohl zu beachten ist, die jüdische Demokratie hat nicht bloß einen politischen, sondern auch einen religiösen Impuls. Sie glüht voll Haß gegen das Christenthum. Sie will nicht bloß die Staaten demokratisiren, sondern hauptsächlich auch entchristianisiren. Sie kündigt nicht bloß allen monarchischen und demokratischen Elementen im Staat den Krieg an, sondern auch allen kirchlichen. Dazu gebraucht sie die Presse und deßhalb ist sie so hastig, sich in Staatsämter einzudrängen. Und mit welcher Consequenz, mit welcher Beharrlichkeit, mit welcher Uebereinstimmung und man darf auch hinzusetzen, mit welchen Geldopfern verfolgt sie ihre Ziele! Kaum ist der österreichische Reichstag eröffnet, so setzt sich auch schon Baron Anselm Rothschild zu Dr. Palacky und Grillparzer auf die äußerste Linke. Und welchen Dank hat wohl die russische Regierung davon geerntet, daß sie in Polen Juden, wie die Cyseins u. a., reich gemacht hat? In der That, es wäre höchst wichtig, wenn sich der Antheil, welcher dem jüdischen Geld, der jüdischen Presse und der jüdischen Demokratie an den revolutionären Bewegungen des Jahres 1848 in Paris, Wien und Berlin zugeschrieben werden muß, irgend genau ermitteln ließe. Jedenfalls war derselbe aber ein ungeheurer!"

Daß Preußen sich eine lange Zeit dem österreichischen Systeme anschloß, ist dem Russen unbehaglich. Deßwegen klaubt er aus den diplomatischen Acten alles heraus, was etwa auch heute noch bei preußischen Lesern ein Erröthen des Zorns gegen Oesterreich hervorrufen könnte. „Die Tinte der Zusatzartikel zu dem Vertrag vom 20. April (den 26. Nov. 1854) war noch kaum trocken, die feierlichste Zusage des Wiener Hofs, ‚mit fremden Mächten keine Verabredungen irgend einer Art treffen zu wollen, ohne vorher das Berliner Cabinet davon in Kenntniß zu setzen' (Dep. vom 9. Nov.), kaum eben erst ertheilt, als von Oesterreich der Offensiv- und Defensivvertrag vom 2. Dezember mit England und Frankreich im Geheimen, ohne die mindeste vorhergegangene Mittheilung nach Berlin, abgeschlossen wird. Nicht minder wurden fast alle österreichischen Anträge und Forderungen auf Mobilmachung der deutschen Mittel- und Kleinstaaten hinter Preußens Rücken betrieben, und insbesondere die confidentielle Depesche vom 14. Januar 1855 Preußen möglichst zu verheimlichen gesucht. Der Vertrag Oesterreichs mit der Pforte vom 14. Juni 1854 war ebenso ohne Vorwissen Preußens abgeschlossen worden, und wurde von Wien aus officiell nicht eher nach Berlin communicirt, als bis am ersterm Ort die preußische Garantie auch für die österreichische Occupation der Donaufürstenthümer für wesentlich nützlich erachtet wurde. Zu dieser unerhörten Mißachtung und absichtvollen Zurücksetzung eines aufrichtigen Alliirten kam dann noch österreichischer Seits jene willkürlichste, eigenmächtigste Interpretation der Convention vom 20. April; die injuriösen Beschuldigungen, welche sich Herr von Prokesch gegen den preußischen Bundesgesandten erlaubte, endlich das kaiserliche Geburttagsgeschenk des Concordats, dessen politische Seite direct gegen Preußen gerichtet war. Das war, wie man es in Wien auf den Straßen nannte: die Wiederaufrichtung der Politik Kaunitz, der

Digitized by Google

Ersatz für die heilige Allianz. Aber die Politik Kaunitz hatte ja keinen andern Zweck, wie die Erniedrigung Brandenburgs! — Und Preußen schweig zu solcher kränkenden Mißhandlung? Keineswegs. Das Berliner Cabinet erklärte vielmehr schmeichelnd: ‚daß es eigene dringende Wünsche und Anliegen bei Seite gestellt, um Oesterreich in Allem nachgeben zu können.' (Preuß. Dep. vom 15. Nov. 1854.) Darnach erscheint freilich die Anmaßung Oesterreichs, Preußen und Deutschland auf dem Pariser Congreß allein zu vertreten, minder impertinent."

Ganz in derselben Weise war früher die Denkschrift von 1834 und die Pentarchie desselben Verfassers geschrieben, immer darauf Bedacht nehmend, die beiden deutschen Großmächte mit Ironie zu behandeln und gegen einander aufzureizen.

Dasselbe Spiel treibt der kluge Verfasser aber auch mit England und Frankreich, und wendet auch hier parteiisch und interessirt seine Gunst von England ab und Frankreich zu.

In der Ostsee, meint er, habe England eigentlich nichts zu thun. Was es die Ostsee angehe, auf die Rußland allein angewiesen sey, die es für seine Machtstellung nothwendig bedürfe (S. 68). Es fällt ihm nicht ein, daran zu erinnern, daß die Ostsee von Rechtswegen eine germanische See ist, rings umwohnt von germanischen Stämmen, an die sich nur im äußersten Osten finnische anschließen. Die Russen als solche sind erst unter Peter dem Großen Herren vom finnischen Meerbusen geworden. Wo ist die deutsche Flotte? wo ist die Hansa? wo sind die seggewohnten alten Normannen? Hier liegt die ganze erbärmliche Schwäche Deutschlands zu Tage, über die der Russe mit Recht spottet.

Aber auch England selbst sieht er im Abnehmen begriffen, Frankreich in Aufnahme. Die Allianz der beiden Westmächte ist ihm so unbehaglich, wie das Einverständniß der beiden deutschen Großmächte. Darum sagt er S. 85: „Welche wirklichen unleugbaren Vortheile hat denn die französische Allianz England eingebracht? Statt Sebastopol am Pontus hat sich Cherbourg vor der englischen Küste als furchtbare Drohung erhoben und es war der Krimkrieg, welcher die militärische Schwäche Englands aller Welt offenbarte, während derselbe die französische Flotte großzog. Diese Gewinne scheinen jedenfalls sehr zweideutiger Natur zu seyn. Oder war es Cobdens Handelsvertrag, an den sich England ängstlich anklammert, obschon dessen günstige Ergebnisse für die englischen Manufaktur- und Fabrikerzeugnisse noch höchst zweifelhafter Natur sind und abgewartet werden müssen? Der Krimkrieg, in welchem England mit einer Schuldvermehrung von 36,645,987 Pfund kaum seine militärische Ehre gerettet hat und in dessen Folge es den ganzen Fanatismus der muselmännischen Race in Ostindien im reichsten Maße erntete? oder die französische Mitintervention in Mexico und China, durch welche letztere es die Franzosen aufs neue ins himmlische Reich einführte und sich damit jedenfalls eine so höchst wichtige und folgenreiche Concurrenz schuf, daß es derselben in Zukunft kaum wird siegreich mehr begegnen können? oder daß es in den italienischen Wirren seinem alten britischen Schmerzensschrei no popery ungehindert vor dem Vatican jetzt Luft machen und Bibeln frei vertheilen darf? und daß seine Staatsmänner sich mit der bescheidenen Rolle von stillen Gesellschaftern zusammengerotteter Filibustier begnügen dürfen? Wir wissen nicht, nach welchem Ellenmaß man in Downingstreet sich Vortheil und Verlust berechnet, aber das wissen wir, daß in der öffentlichen Meinung des Continents die Achtung vor Englands Größe und Rechtssinn tief unter Null gesunken ist."

Aus der Auflösung der östlichen Allianz und aus der Ohnmacht Altenglands erhob sich, wie der Verf. S. 87 weiter sagt, „Napoleons lenchtender Stern". Dem Kaiser der Franzosen streut der Russe Hände voll Weihrauch und hebt mit Recht dessen außerordentlichen Verstand und Tact hervor, wodurch er sich auf den Thron erhoben und alsbald die Initiative in allen europäischen Dingen in die Hand genommen hat.

Vom Tode des Kaiser Nicolaus, vom dritten Pariser Frieden, von der ersten Verständigung des jungen Kaiser Alexander mit Napoleon leitet der Verfasser die neue europäische Aera her. Das bisherige Gleichgewichtssystem der Pentarchie oder der Fünfherrschaft gleichberechtigter Großmächte und das System der Legitimität hat neue Principien zur Geltung gebracht. „Als solche dem Princip der Legitimität entgegengesetzte Principe, denen zunächst in Bezug auf die italienischen Angelegenheiten Rechnung zu tragen sey, hat bekanntlich das französische Cabinet drei aufgestellt: 1) das auffrage universel, 2) das Non-Interventionsprincip und 3) die Nationalitätsidee." Diese Principien fanden mit Zustimmung Rußlands zuerst ihre praktische Anwendung in der Revolutionirung Italiens. Das ruhige Zusehen Rußlands entschuldigt der Verfasser damit, daß seit dem letzten Krimkriege die östliche Allianz aufgelöst gewesen sey, Rußland sich also nach andern Freunden habe umsehen müssen, ferner damit, daß ihm das Nationalitätenprincip Vortheil bringe, und endlich

Digitized by Google

kann ſich der Verfaſſer die frohe Genugthuung nicht verſagen S. 236 hervorzuheben, daß auch das Haus Romanow gleich dem der Napoleoniden durch Acclamation, alſo gleichſam durch suffrage universel auf den Thron gelangt ſey.

Um ſo mehr ſpottet der Verfaſſer über die andern Großmächte, in deren Intereſſe es lag, die Legitimität und das bisherige Staatsrecht zu vertheidigen, und die ſich gleichwohl paſſiv verhalten hätten. Sie ließen das „moderne Volksrecht“ gewähren. Den Hauptgrund verſchweigt der Verfaſſer, nämlich die Hinneigung Rußlands zu Frankreich. Oeſterreich und Preußen, ohnehin uneins, konnten nichts gegen das neue Recht unternehmen ohne Rußland, welches ſich ihnen verſagte, und ohne England, welches mit Frankreich wetteiferte, das Nationalitätenprincip in Italien triumphiren zu machen. Der Verfaſſer ſagt nur, indem er Sprott zu Spott fügt, es hätte jenen Großmächten an Staatsmännern gefehlt. „Auch mangelte evident die Schule, aus welcher dieſe Cabinette für ſo gewaltige Zeitſtrömung gewachſene Charaktere, Männer von großartiger Combinations- und Schöpfungsgabe, voll Reinheit und Glanz der Geſinnung, hätten entnehmen können. Denn war der eine Theil der Diplomatie bei dem liberalen Theil in Unterricht gegangen, ſo hielt der andere Theil an dem guide des modernen Filmer, des Fürſten Metternich, mit trockner Unbeugſamkeit und Starrheit feſt. Wie ſeltene Ausnahmen gab es, die mit durchdringendem Ernſt, mit voller Klarheit des Geiſtes und mit dem nothwendigen, weil unentbehrlich gewordenen Ayplomb der Seele, der Zeit und deren Richtungen und Bedürfniſſen vorausgeeilt waren, vorausgeeilt, um mit Feldherrnblick und Tact die wirren Maſſen zu beherrſchen! Und ſo müſſen denn heute die diplomatiſchen Formen die Unordnung in den Principien und Ideen nothdürftig beſchönigen und bemänteln. Daher geſchah es auch, daß die Cabinette der Oſtmächte die Doctrinen des suffrage universel, der Non-Intervention, der Nationalitäten, der Annexionen, der nationalen Souveränetäten und dergleichen mit einer Art von Neutralität und Gleichgültigkeit zu betrachten und zu behandeln, und gewiſſermaßen den Ereigniſſen nachzuhinken ſchienen.“

Der Verfaſſer ſpottet aber nicht bloß über die Diplomaten und Miniſter, ſondern auch über die Demokraten. „Der Endzweck,“ ſagt er S. 153, „dieſer demokratiſchen Machinationen und Intriguen iſt leicht zu durchſchauen. Ein Zuſammenbrechen der deutſchen Mittel- und kleineren Staaten und dann ein furchtbarer Zuſammenſtoß zwiſchen Oeſterreich und Preußen ſoll erfolgen, und aus dieſer Zertrümmerung aller völkerrechtlichen und ſtaatlichen Verhältniſſe in Deutſchland die eine untheilbare germaniſche Republik, aufgewärmt von der Sonne von anno fünfzig, frei, fröhlich, fromm und unter dem Zeichen eines aſchgrauen Heckerhuts luſtig hervorblühen. Dann wäre die glückliche Zeit der großen Tafelrunde von allen Müllers und Schulzes, von allen jüdiſchen Nihiliſten und deren chriſtlicher Sippſchaft gekommen und der Glanz germaniſcher Nation um werthloſe Silberlinge auf dem allgemeinen Trödel verſchachert.“

Das einzige Heil für Deutſchland erkennt der Verfaſſer wiederholt in einem Anſchluß Preußens an die franzöſiſch-ruſſiſche Allianz und in einem Anſchluß der deutſchen Mittelſtaaten an Preußen. Der Grund dazu, meint er, ſey ſchon in Baden-Baden gelegt worden. „Die Zuſammenkunft des Königs Wilhelm mit dem Kaiſer der Franzoſen in Baden-Baden war in dieſer Beziehung von der allerhöchſten Wichtigkeit und von den größten, noch in ihrer Entwickelung beſtimmlichen Folgen. Deutſchland und Frankreich begegneten ſich dort in ihren Souveränen. So bedeutungsvoll ſolche Begegnung auch immer geweſen ſeyn mag, jedenfalls war nicht minder ereignißreich, daß dort zum erſtenmal Preußen an Deutſchlands Spitze und Deutſchland ſelbſt geeinigt erſchien. Wäre mit dieſem Enſemble anfänglich auch nur eine diplomatiſche Demonſtration gegen Frankreich beabſichtigt geweſen, ſo läßt ſich die Tragweite von Handlungen dieſer Art nicht auf Tage beſchränken. Ihre Folgen reichen weiter und faſt nie kann angegeben werden, wo dieſelben endigen. Das iſt auch hier der Fall. Das bisher ſtets ſtreitig geweſene Problem der Wechſelwirkung und Stellung des deutſchen Fürſtenthums zur Krone Preußen iſt nunmehr gelöst, und zwar in keiner Unterordnung, die verletzt haben würde, ſondern in, einer ebenbürtigen, freien, treuen Aſſiſtenz. Es leuchtet ein, daß dieſe letztere Preußens europäiſche Großmachtsſtellung weſentlich erhöht und ſtärkt. Hatte man nämlich bisher immer nur eine fieberhafte Rivalität der deutſchen Fürſten und Regierungen gegen Preußen bemerken müſſen, weil ein pergamentener Hochmuth über das wahre Volksintereſſe dieſer Quadratruthen-Monarchien irre und blind machte, und hatte man dieſe Eiferſucht und Abneigung ſtereotypiſch auswärtigen Intriguen Schuld gegeben, ſo weiß nun das Ausland, daß Preußen mit Deutſchland und dieſes mit jenem geht und ſteht.“ (Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Mittwoch, № 87. 29. Oktober 1862.

Russische Literatur.

1) Europas Cabinette und Allianzen. Vom Verfasser der Pentarchie. Leipzig, Otto Wigand, 1862.

(Schluß.)

Der Verfasser vertieft sich in dieser Fiction dermaßen, daß er noch lange von der Preußenliebe der mittelstaatlichen Cabinette fortschwärmt. Die zärtlichen Umarmungen Preußens und der Würzburger werden, sagt er S. 157, nur durch Oesterreich gestört. Er will daher das letztere etwas weiter von Deutschland wegschieben. Wir erstaunen, indem wir ihn von der Nothwendigkeit eines österreichischen Kaiserstaates im Südosten Europas reden hören. Allein er stellt sich die Zukunft dieses Kaiserstaates in einer Weise vor, darnach derselbe die russischen Interessen kaum mehr würde beeinträchtigen können. Oesterreich soll aufhören als deutsche Macht. Entsprechend der nichtdeutschen Mehrheit seiner Bevölkerung soll es ein magyarisch-slavisch-rumänisches Reich werden, und nicht mehr Wien, sondern Pesth soll die Hauptstadt seyn, aber es soll auch nicht ein Einheitsstaat bleiben, wie bisher, sondern ein Föderativstaat, ein Conglomerat werden. Der Verf. adoptirt deßfalls den Vorschlag Telekis, der einen Staatenbund aus Böhmen, Galizien, Rumänien, Serbien und Montenegro, Slavonien und Croatien mit Ungarn verlangt.

Schließlich handelt der Verfasser von Rußland und vindicirt demselben eigentlich nichts geringeres, als die Herrschaft über die Zukunft. Denn er schildert Rußland als so mächtig, daß es selbst die französische Allianz nur vorläufig zu bedürfen scheint. „Die moralische Größe, den weltgeschichtlichen Ruhm, die materielle Macht, die hohe politische Bedeutung von Rußland, ebensowohl für Asien wie für Europa, nicht bloß unbefleckt und ungeschmälert zu erhalten, sondern dieselben noch zu erhöhen, darin sind alle Russen im Norden und Süden, im Osten und Westen völlig einig und werden es als große, als die erste und stärkste slavische Nation jederzeit seyn. Sie sind sich alle klar bewußt, was sie sind, und die Aufgabe, welche die Vorsehung Rußland zugewiesen, tragen sie eher in weit größerem wie kleinerem Maßstab in ihrer Brust. Wer wollte, wer dürfte daher daran zweifeln, daß ein solches Volk aus jeglicher inneren vorübergehenden Wirrniß nicht allzeit mit neuer Kraft und neuem, frischem Lebensblut hervorgehen, daß es in seiner organischen Entwickelung nicht alle Schwierigkeiten siegreich überwinden, daß es nicht seine, durch ein dringliches Bedürfniß geforderten Reformen zu einem glücklichen und gesegneten Ende durchführen werde?“ Ein großes Netz von Eisenbahnen soll die Concentration und Ausbreitung der russischen Macht befördern.

Auch von der russischen Kirche rühmt er, wie mächtig sie sey und wie das ganze Volk an ihr hänge. Daß es noch eine von der russischen unabhängige griechische Kirche geben soll, sieht er nicht gern und wirft dem Herrn von Döllinger „Mebisencen“ vor (S. 289), weil derselbe der griechischen Kirche in der Türkei, unabhängig von der russischen, noch eine große Zukunft prophezeiht. Eben so unangenehm berührt ihn der eifrige Katholicismus in Polen. Er spricht daher sehr geringschätzig von der polnisch-römischen Kirche. Dieselbe sey eine Transaction des römischen mit dem griechischen Cultus. Der Geist in ihr sey schlecht. Zur Zeit der Republik habe der polnische Klerus an weltlichen Stuben, sogar an Satyren allzu großes Wohlgefallen gefunden, wie hier S. 272 geklagt wird. Kurz man soll die Polen bedauern, daß sie nicht ganz Russen sind. Endlich droht er ihnen. „Die alten erfahrenen und

Digitized by Google

kenntnißreichen polnischen Generale sind leider ausgestorben und Frauen, Cleriker und Gymnasiasten haben keine militärischen Kenntnisse. Niemand wird solche von diesen fordern. Allein zu wünschen wäre doch, daß es noch einen polnischen Veteran gäbe, welcher die Unwissenden über die militärische Stellung von Rußland in Polen einigermaßen belehrte."

Auf die Türkei macht der Verfasser im Namen Rußlands keinerlei Anspruch mehr, außer daß es sich vorbehält, die griechischen Christen daselbst zu schützen (S. 299). Es überläßt Frankreich den Rest. „Frankreich hat allerdings kein religiöses Interesse wie Rußland in der europäischen Türkei zu wahren, aber vielleicht in nicht minderem Grade sein politisches. Dasselbe ist theils negativer, theils positiver Natur. Negativ, den englischen Einfluß auf den Divan nicht vorherrschend werden zu lassen und wenn derselbe bei dem Wankelmuth der türkischen Politik einmal prävalirend seyn sollte, zu verhindern, daß dieses Uebergewicht nicht zur Festigkeit und Dauer gelange. Frankreichs positives Interesse bezieht sich aber auf die Nothwendigkeit, den innern Zersetzungsproceß der Türkei nicht rascher fortschreiten zu lassen, als bis es bei der wirklich eintretenden Auflösung des osmanischen Reichs auf alle daraus sich ergebenden Eventualitäten so vollständig gerüstet ist, um die folgende staatliche Neubildung auf der Balkanhalbinsel wesentlich mit selbst bestimmen zu können. Denn diese Beherrschung der Zukunft im illyrischen Dreieck ist für Frankreich um so unentbehrlicher, als dieselbe eine nothwendige Vorbedingung zur Erreichung des Hauptzwecks, der Vernichtung der englischen Präpotenz auf dem Mittelmeere involvirt. Gelingt es Frankreich, in Albanien und Thessalien eine feste Position zu gewinnen, so influenzirt dasselbe auf Italien und Griechenland in einer solchen Weise, daß diese Staaten sich dem Gravitationssystem von Frankreich zu entziehen gar nicht im Stande sind. Die Wichtigkeit dieser Staaten liegt aber nicht allein in deren peninsularen geographischen Lage, sondern wesentlich auch in ihren bedeutenden, einer großen Ausbildung fähigen maritimen Kräften. Weiß Frankreich nun diese Marinen der seinigen sich zu verbinden — zumal es keinem Zweifel unterliegt, daß sich auch die spanische Marine aus naheliegenden Gründen jederzeit lieber der französischen wie englischen Seemacht anschließen werde — so ist auch nicht zu verkennen, daß alsdann die französische Marine sehr wohl vermögen wird, der brittischen in dem Mittelmeer die Spitze zu bieten und doch auch zu gleicher Zeit auf den andern Meeren England gegenüberzutreten. In Rücksicht dieser Eventualität und des Frankreich erforderlichen Einflusses in der europäischen Türkei, sowie auf Syrien und Aegypten stellt sich eine französisch-russische Allianz als wesentlich nothwendig hervor."

Zum Schluß reducirt der ehemalige Pentarchist die Großmächte von fünf auf drei. Oesterreich und Preußen fallen ihm weg, angeblich weil sie keine Seemächte seyen und keine Colonien hätten, in Wahrheit aber, weil nach den Vorschlägen des Verfassers aus Oesterreich und Preußen nur Föderativstaaten werden sollen, der eine mehr abhängig von Rußland, der andere mehr von Frankreich. Nur sofern Oesterreich und Preußen innig zusammen gehen würden, bliebe ihnen noch etwa die Chance, sich gleichsam in englischem Solde gegen die russisch-französische Allianz verwenden zu lassen. Wenn sich England aber überzeugt haben würde, daß es jener Allianz doch nicht gewachsen sey, werde es sich mit derselben aussöhnen und dann werde die Welt dauernden Frieden haben. „Auf der französisch-russischen Allianz beruht in Zukunft das Gleichgewicht von Europa und jeder universellen Politik, bis der Frieden der Welt durch eine Tripelallianz der Universalmächte festgestellt und garantirt seyn wird. Gott schaffe dieselbe. In ihr würden nicht nur die Hauptracen der europäischen Völker, die romanische, germanische und slavische, sondern auch die drei christlichen Kirchen vertreten seyn. Und in dieser Tripelallianz würden alle Allianzen ihren höchsten segensreichen Abschluß finden."

Wenn der erfindungsreiche Verfasser noch lange genug lebt, wird er wohl nach zwanzig Jahren ein neues Buch schreiben, in welchem er aus der Pentarchie, aus welcher er bereits zwei Factoren hinauswirft, auch noch vollends die zwei andern hinauswerfen wird, damit Rußland als Universalmonarchie allein übrig bleibt. Im Uebrigen kann man aus seinem Buche sehr viel lernen.

Jedenfalls sollen solche russische Stimmen gehört werden, ehe man sich anmaßt, Deutschlands Geschicke in Privatparlamenten durch bloße Debatten und Abstimmungen entscheiden zu wollen. Je gewisser es ist, daß in Deutschland nichts mehr vorgenommen werden kann, ohne daß Frankreich und Rußland mitreden und zwar in der Sprache der Kanonen, um so überflüssiger ist alles Geschwätz und Geschriebe, durch welches sich die unglücklichen Deutschen unter einander selbst verbetzen, verfeinden, abschwächen. Der Gipfel deutscher Unvernunft ist erreicht, wenn es gelingt 1) Oesterreich zu zerreißen und die herrliche österreichische Armee im Namen des Nationalitätenprincips zu vernichten, 2) die herrliche preußische Armee im Namen des demokrati-

Digitized by Google

schen Princips zu desorganisiren. Dann ist Deutschland entwaffnet und überliefert sich selber dem Auslande.

2) Wahrheit über Rußland. Von Fürst Peter Dolgorukow. Deutsch von Dr. L. Wachler. Zwei Bände. Sondershausen, Reuse, 1862.

Dieses Werk, das, als es im Original erschien, großes Aufsehen machte, verdiente wohl auch ins Deutsche übersetzt zu werden, und wäre es auch nur, um den Schrecken ein wenig zu dämpfen, den uns der Pentarchist einzujagen bemüht ist, oder um zu lernen, wie verschiedenartig die Russen selbst ihre Zustände auffassen. Während der Pentarchist nichts Erhabeneres, Vollkommeneres und Uebermächtigeres kennt, als Rußland, dem die Weltherrschaft vorbehalten sey, findet Fürst Peter Dolgorukow daselbe Rußland in miserabler Verfassung.

„Rußland ist, sagt er, ein unermeßliches Gebäude mit europäischem Aeußern, mit einem europäischen Fronton verziert, im Innern aber asiatisch ausgestattet und verwaltet. Die überwiegende Majorität der russischen Beamten, die in mehr oder weniger europäische Kleidung gesteckt sind, verfährt bei Ausübung ihrer Aemter wie wahre Tataren."

Bekanntlich gibt es in Rußland außer den Bojaren nur Beamte, Kaufleute und Leibeigene. „Es ist uns, sagt der Fürst von erstern, unmöglich, diese Bojarenkaste für eine Aristokratie anzuerkennen. Der Laune des Czaren und entehrenden körperlichen Züchtigungen preisgegeben, waren ihre Glieder nur bevorzugte Sclaven mit der Berechtigung, andere Sclaven zu unterdrücken, vorausgesetzt, daß sie selbst sich vom Czaren nach dessen Laune knechten ließen."

Von den Beamten urtheilt der Fürst noch ungleich schlimmer. Er betrachtet sie als den Krebsschaden der Monarchie, und als etwas der Nation Aufgedrungenes, Unnatürliches und Fremdes. Und doch sagt er wieder: „In Rußland sind die Verdienste eines Mannes ein großes Hinderniß seines Vorwärtskommens, namentlich wenn er damit das Gefühl persönlicher Würde verbindet; die Schlauheit, diese überwiegende Eigenschaft der Sclaven, wird für Geist genommen, das Verdienst wird von der Masse der Bedeutungslosen, welche die Verwaltung leiten, gefürchtet, und das Ehrgefühl hält die Bureaukratie und die Camarilla beinahe für eine persönliche Beleidigung. Ein Mann, der gewöhnt ist, aufzuwarten, zu schmeicheln, zu intriguiren, zu kriechen, entschlossen zu stehlen, erreicht Alles, und je geistloser, unterwürfiger, speichelleckerischer, intriganter, habsüchtiger er ist, desto schneller gelangt er dazu." Aus dieser Schilderung geht nun doch hervor, daß die Beamten, wie die Bojaren, eben auch nur Tataren, oder vielmehr Slaven sind. Was der Verfasser einem Stande insbesondere zum Vorwurf macht, ist am Ende nichts als der allgemeine Racenzug. Der Slave ist von Natur aus anders beschaffen, wie der Romane und Germane. Er ist entweder Herr oder Sclave. Daher das Gewaltthätige und Launenhafte, wie das Listige und Schmiegsame in seinem Charakter. Daher seine absolute Unfähigkeit, sich in die Rechts- und Ehrenbegriffe des westlichen Europa zu finden. Eben deßhalb aber kann Fürst Peter Dolgorukow mit allen seinen Klagen und Vorwürfen, mit allen seinen Rathschlägen und Verbesserungsplänen nichts ausrichten und verfehlt sein Ziel. Nie wird es ihm gelingen, einen bessern Beamtenstand in Rußland einzuführen, weil es dort kein besseres Material gibt, aus dem man ihn nehmen könnte. Der Slave bleibt Slave, ob ihr ihm einen türkischen oder deutschen Beamtenrock, einen Kaftan oder goldgestickten Frack anlegt. Auch die slavischen Parlamente werden nie werden, was die romanischen und germanischen sind, sondern immer nur polnische Reichstage, russische Bojarenversammlungen, d. h. adelige Gelage und Fechtboden bleiben.

Es ist unrecht, eine halbasiatische Race nach dem strengen europäischen Maßstab messen zu wollen. Wenn der Verfasser zugibt, daß Rußland nur eine europäische Façade hat, aber inwendig tatarisch sey, so hätte er auch auf keine Besserung hoffen dürfen, so hätte er nur etwa verlangen können, daß man die frembartige Façade wegreiße und das Haus wieder ganz alttatarisch werden lasse, wie zur Zeit der Mongolenherrschaft oder der Iwan Wassiliewitsch. Jedenfalls spricht er eine viel zu hohe Meinung vom russischen Volk aus, dessen Tugenden er den Lastern der Bojaren und Beamten entgegensetzt. Es sind doch nur slavische Tugenden, die keine allzuharte Probe aushalten. Heiterer Sinn auch in der Sclaverei, Gutmüthigkeit und patriarchalische Anhänglichkeit hindern nicht, daß wenn der Leibeigene frei wird oder auch nur sich befauft, er stark aus der Tugendrolle fällt und herrisch und rücksichtslos Unrecht thut oder schlaue Argliste anwendet, um emporzukommen und seinen Vortheil zu suchen.

Der Fürst sagt: „Zwischen dieses so bewundernswerthe Volk und einen trefflichen und achtungswerthen Souverain, wie den jetzigen Kaiser, hat sich eine verdorbene, habgierige, räuberische Bureaukratie gestellt,

Digitized by Google

die Hefe der schlechtesten und verworfensten Leidenschaften. Diese Bureaukratie täuscht das Volk durch die Vorspiegelung, daß ihre Mißbräuche durch den Souverain genehmigt wären; sie täuscht den Kaiser, indem sie ihm vorstellt, wie gefährlich dieses Volk sey, das der Liebe und des Vertrauens so würdig ist. Die Bureaukratie steht wie eine Mauer zwischen dem Kaiser und dem Volke, sie hat allen thatsächlichen Einfluß an sich gerissen, sie beherrscht Alles, plündert überall, und wenn man ihren Einfluß nicht vernichtet, wenn man nicht durch weise und noch bei Zeiten ins Werk gesetzte Reformen die Verwaltung mit solchen, freisinnigen und mit dem Fortschritt der Zeit übereinstimmenden Grundlagen versieht, dann wird die Herrschaft der Bureaukratie in Rußland früher als man glaubt eine furchtbare Sündfluth herbeiführen, in der wir das russische Gouvernement verschwinden sehen werden." Wir halten diese ganze Auffassung für irrthümlich. Die Wegschaffung der verderbten Bureaukratie durch eine Revolution würde lediglich zu nichts Besserem führen. Die Russen würden entweder wieder alte Bartruffen oder Tataren werden, oder eine neue Bureaukratie würde wieder in Corruption fallen, wie die alte.

Uebrigens erzählt der Fürst artige Stückchen von dieser Bureaukratie. Theil I. S. 52 theilt er mit, daß dieselbe Behörde zu verschiedenen Zeiten über denselben Gegenstand die widersprechendsten Acten ausgefertigt habe, wie sie dieselben gerade brauchte. Welche Willkür die Chefs sich erlauben, davon eine Probe Theil I. 28. „Eines Tages fand Graf Panin, daß im Senat zu Moskau Papier, Federn und Dinte zu viel kosteten. Er gab den Befehl, alles dieß von St. Petersburg aus zu schicken und da das Papier in Fabriken gekauft wurde, welche unweit Moskau lagen, so mußte man es erst nach St. Petersburg kommen lassen, um es sodann wieder nach Moskau zu senden."

Theil I. 80 heißt es: „Die Regierungsräthe erheben im Voraus eine regelmäßige Steuer von allen Beamten der Provinz, von den Polizeimeistern der Städte (Gorodnitschyi), von den Directoren der ländlichen Bezirkspolizei (Ispravnik), wie von allen denen, die wegen der geringsten Angelegenheit mit dem Provinzialrath in Berührung kommen. Da die Gehalte der Beamten so geringfügig sind, daß dieselben, wenn sie kein persönliches Vermögen haben und ehrenwerth bleiben wollen, dem Elend preisgegeben seyn würden, so kann man leicht einsehen, daß sie, um nur der Raubsucht ihrer Vorgesetzten Genüge zu leisten, gezwungen sind, selbst zu stehlen. Ein Beamter, der seine Vorgesetzten nicht bezahlen wollte, würde sich seine Absetzung und die Einleitung eines Prozesses zuziehen. Das russische Gesetzbuch ist ein unentwirrbares Labyrinth von Formalitäten, die eben so spitzfindig als für das Wohl des Landes unnütz sind, von Formalitäten, die nicht einmal in ihrer ganzen Ausdehnung erfüllt werden können, deren Nichtbeobachtung aber Amtsentsetzung und einen Prozeß nach sich zieht, und bei denen man seine Sicherheit nur mit Geld erkaufen kann." S. 84: „Der Sekretär des Provinzialregierungsrathes der Provinz Wiatka, Herr Padarin, pflegte (es sind seitdem ungefähr dreißig Jahre verflossen), wenn ein Bürger oder Bauer zu ihm kam, um ihm ein Gesuch vorzutragen, diesem zu antworten: ‚Gehen Sie zum Teufel!' und ihm den Rücken zu drehen. Darauf näherte sich ein Beamter, ein Helfershelfer, dem Bittsteller und fragte ihn: ‚Was hat Ihnen denn der Herr Sekretär geantwortet?' — Er hat mich zum Teufel geschickt. — ‚Nun dann müssen Sie hingehen. — Ich begreife Sie nicht. — Aber wissen Sie denn nicht, daß der Teufel zweimal wöchentlich Audienz gibt, an dem und dem Tage, zu der und der Stunde Abends, in dem und dem Hause einer abgelegenen Straße? Gehen Sie hin und glauben Sie mir, Sie werden sich dabei wohl befinden. Nur wissen Sie, der Herr Teufel muß bezahlt werden.' Der Bittsteller begab sich an den bezeichneten Ort und wurde in ein sehr großes, schlecht erleuchtetes Zimmer geführt, das durch eine Scheidewand getheilt war. Von der andern Seite der Scheidewand ertönte eine Stimme, welche den Bittsteller fragte: ‚Was wollen Sie? — Herr Teufel, ich komme wegen der und der Sache;' und er setzte sein Gesuch aus einander. Der angebliche Teufel erwiderte, immer unsichtbar hinter der Scheidewand: ‚Legen Sie so und so viel Geld auf den Tisch neben sich und machen Sie schnell, daß Sie fortkommen. Ihre Sache soll besorgt werden.'"

Theil I. S. 86. „Die Conscription ist ebenfalls ein gewinnbringender Erwerbszweig für die Beamten, namentlich für die im Ministerium der Domänen Angestellten. Da bei den Kronbauern geloost wird, so wird gewöhnlich eine Anzahl guter Nummern verkauft und im Voraus an die Söhne der reichen Bauern abgegeben, welche demnach nur der Form nach an der Ziehung theilnehmen."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^2/_3$ Thaler.

Sonnabend, **№ 88.** 1. November 1862.

Russische Literatur.

2) Wahrheit über Rußland. Von Fürst Peter Dolgorukow. Deutsch von Dr. L. Wachler. Zwei Bände. Sondershausen, Reuse, 1862.

(Schluß.)

„Will man von einem Verwaltungsbureau eine durch das Gesetz gestattete Auskunft erlangen, oder vielleicht eine erlaubte Copie von irgendwelchem Actenstücke nehmen, so muß man bezahlen, und thut man es nicht, so wird man dieselbe nie erhalten. Selbst bei der Bezahlung der Steuern ist ein Tribut zu entrichten, und fehlt derselbe, so ist man gezwungen, ganze Wochen lang zu warten, um die vom Gesetz vorgeschriebene Quittung zu erhalten. Alles wird in Rußland gekauft und verkauft."

Eine der größten Abscheulichkeiten ist das Branntweinmonopol. Die Bauern werden auf alle Art gezwungen, Branntwein zu trinken und zwar schlechten und verfälschten, damit die Beamten die ungeheuren Procente davon ziehen. Theil II. S. 129. „Die Bauern, welche die unwürdige Ausbeutung, deren Gegenstand sie von Seiten der Pächter wurden, und das strafbare Einverständniß der Regierung mit letzteren bemerkten, faßten an vielen Orten den Entschluß, dieser Horde Widerstand zu leisten, indem sie sich verpflichteten, so lange die strengste Mäßigkeit zu beobachten und dem Genusse aller geistigen Getränke zu entsagen, bis ihnen die Pächter den Branntwein von guter Qualität und wohlfeil verkaufen würden. In vielen Gegenden verbanden sich ganze Dörfer zu Mäßigkeitsvereinen, gelobten unter Bekräftigung durch einen Eid die Befolgung der Vorschriften. Aber die Beamten erklärten, daß keine Gesellschaft ohne Genehmigung der Regierung begründet werden dürfe, welche niemals die Mäßigkeitsvereine gestattet habe, und bemerkten dabei, daß die Beamten bei der Nothwendigkeit einer gewissen Menge geistiger Getränke für den Gesundheitszustand des Volkes, die Begründung und das weitere Umsichgreifen von Mäßigkeitsvereinen nicht zugeben sollten. Erfreut über ihren Sieg begann die Bureaukratie eine erbitterte Verfolgung der Mäßigkeitsvereine. Man sah im Jahre 1859 die Localpolizei auf die Dörfer kommen und die Bauern mit Stock- und Ruthenhieben zum Branntweintrinken zwingen. In einigen Gegenden zerstörten die empörten und aufs äußerste gebrachten Bauern die Wirthshäuser. Die Bureaukratie ließ Truppen marschiren und man sah die Gewalt der Waffen zur Aufrechthaltung der fluchwürdigen Einrichtung der Branntweinpacht verwenden, durch welche das Volk demoralisirt und ausgeplündert wird, um den Staatsschatz zu füllen und die unersättliche Horde der russischen Beamten zu bereichern. Um dieses widerliche Schauspiel zu vervollständigen, erwirkte die Bureaukratie das Verbot an die Censur, auch nur den kleinsten Artikel, welcher die Immoralität der Branntweinpacht darlegte, passiren zu lassen."

In Polen erlaubten sich die russischen Beamten alles. Theil II. S. 145. „Die westlichen, ehemals polnischen Provinzen bildeten für die politische Polizei damals ein wahres Californien. Dort waren fast alle polnischen Grundbesitzer abgeschätzt: nach dem Betrage ihres Vermögens mußten sie einen jährlichen Tribut an die Generalarmerie entrichten, und wehe demjenigen, der sich als unpünktlichen Zahler zu zeigen wagte. Des Nachts festgenommen, ins Gefängniß gesetzt, einem geheimen Verhör unterworfen, mußte er, um seinen Fehler gutzumachen, eine beträchtliche Geldstrafe an die Polizei bezahlen, bei deren Nichtentrichtung er, angeblich eines politischen Verbrechens wegen, nach Sibirien verbannt wurde. In diesen Provinzen zog aber die Ver-

Digitized by Google

bannung nach Sibirien die Confiscation der Güter und demzufolge den Ruin der Familie nach ſich."

Theil I. S. 19. „Die Juſtiz exiſtirt in Rußland nur dem Namen nach. Um ſich Gerechtigkeit zu verſchaffen, wenn man ein ehrenwerther Mann iſt, oder um zu ſeinem Nutzen eine widerrechtliche Handlung zu begehen, wenn man ein unredlicher Mann iſt, muß man bezahlen, immer und überall bezahlen, oder auch mächtige und thätige Beſchützer haben, entweder unter den Miniſtern, oder der Camarilla, oder unter den mit der Camarilla oder den Miniſtern verbündeten Perſönlichkeiten. Ja, ſelbſt wenn man bezahlt, muß man ſich in Acht nehmen, daß man nicht getäuſcht wird."

Die ungeheuerſten Betrügereien kamen im letzten Krimmkriege vor. „Der zum Generaldirector der Armeeverwaltung berufene General Sattler ließ ſeinen Schwiegervater Schahow zum Director der Militärverwaltung ernennen und gab ſeinem Schwager Woronicz eine Stelle bei der Adminiſtration. So konnte man die Verwaltung en famille führen. Die Truppen erhielten verſchimmeltes Brod, verfaultes Fleiſch. Die von Sattler ernählten Aufſichtsbeamten über die Ochſenheerden (Wolowji rory) unterzeichneten, wenn ſie von ihm zum Beiſpiel fünfhundert Ochſen erhielten, eine Quittung über ſechshundert. Um dieſe Ziffer voll zu machen, blieb ihnen nichts weiter übrig, als ſich in den Gegenden, durch welche die Truppen kamen, aller Ochſen zu bemächtigen, die ihnen in die Hände fielen, und dieß geſchah denn auch. Gleichzeitig ſtellten die kleinen Ortsbehörden für ein Geſchenk von fünf oder ſechs Rubeln leicht ein Zeugniß über den Tod eines Ochſen aus, der niemals exiſtirt hatte. Beim Rückzuge unſerer Truppen von den Ufern der Donau nach Rußland führte der Aufſichtsbeamte einer ſolchen Ochſenheerde einen todten Ochſen mehrere hundert Werſte auf einem Wagen mit ſich, und ließ ſich an jedem Haltepunkte eine Beſcheinigung darüber ausſtellen, daß einer von ſeinen Ochſen gefallen ſey. Im Allgemeinen bildeten die Ochſen im letzten Kriege einen der einträglichſten Erwerbszweige bei den bureaukratiſchen Unterſchleifen. So erhielt die Regierung eines Tages einen officiellen Bericht, welcher ſie in Kenntniß ſetzte, daß man in einem dieſſeits der Halbinſel gelegenen Theile der Krimm ein neues Depot von achtzehnhundert Ochſen errichtet habe (die aber niemals exiſtirten)! Nachdem dieſe achtzehnhundert Ochſen angeblich gekauft worden waren, wurden ſie angeblich mehrere Monate lang gefüttert; als ſie endlich angeblich geſchlachtet worden waren, wurden ſie angeblich eingeſalzen; zu dieſem Zwecke wurde angeblich Salz gekauft. — Als die Donauprovinzen, im Jahr 1853, von unſern Truppen beſetzt waren, wurde von St. Petersburg aus der Befehl ertheilt, große Vorrathseinkäufe von Korn, Hafer, Heu ꝛc. zu machen. Sattler verwandte zu allen dieſen Einkäufen nur einen geringen Theil des ihm dazu geſandten Geldes. Bei der ſchnellen Räumung der Donauprovinzen von unſern Truppen, im Jahre 1854, legte Sattler dem Oberbefehlshaber einen Bericht vor, worin er die abſolute Unmöglichkeit aus einander ſetzte, die enormen Vorrathsmagazine, welche er angeblich errichtet hatte, nach Rußland zu führen. Es kam der Befehl, dieſelben zu verbrennen, und da man ſo gut wie nichts zu verbrennen hatte, ſo nahm man keinen Anſtand, Feuer in die Getreideſpeicher einiger unglücklichen moldauiſchen und walachiſchen Beſitzer zu legen. Der Streich war vollſtändig gelungen." Theil II. S. 87 f.

Während des Krimmkriegs wurden vom ruſſiſchen Finanzminiſterium ungeheure Maſſen von Papiergeld ausgegeben, von denen nur das Wenigſte der Armee wirklich zu Gute kam. „Die Geldkriſis, die gegenwärtig auf Rußland ſo ſchwer laſtet, iſt das unmittelbare Ergebniß der Emiſſion von Papiergeld (Creditſcheinen) während des letzten Krieges. Im Jahre 1850 gab es für 301,578,000 Rubel (322,688,460 Thaler) Creditſcheine, 1856, zur Zeit des Pariſer Friedens aber, für mehr als 690,000,000 Rubel (738,300,000 Thaler). Mit gänzlicher Verſtandloſigkeit ſah Herr Brock in der Emiſſion von Papiergeld ein unentgeltliches Mittel zur Fortführung des Krieges. (Theil II. S. 109). — Nach dem Kriege und der unheilvollen Emiſſion einer ſo großen Maſſe von Creditbilletts erlitt das Papiergeld eine Entwerthung, die allmälig fortſchreitend immer mehr wächſt und bei der unglaublichen Untüchtigkeit unſerer Verwaltung, bei der verblendeten Hartnäckigkeit, mit welcher ſie allen vom Kaiſer und der öffentlichen Meinung gewünſchten Reformen entgegenarbeitet, kann man das unvermeidliche verhängnißvolle Reſultat, den Bankerott, vorausſehen. Die Entwerthung des Papiergeldes hat das Steigen aller Gegenſtände zur unausbleiblichen Folge." (II. 116.)

Auch die große neue Maßregel des Kaiſers, die Emancipation der Bauern wird, wie der Verfaſſer des weitern auseinanderſetzt, durch die Bureaukratie wenn nicht vereitelt, doch geſtört. „Die Commiſſion ließ das Princip der Ablöſung zwar zu, aber nur theilweiſe, nach und nach, und in einer mehr oder weniger weit hinausgerückten Zukunft; ſie ſah nicht ein, daß die Beibehaltung der obligatoriſchen Leiſtungen nach erfolgter Emancipation ein Unſinn war; daß hierdurch die beiden Klaſſen der Beſitzenden und der Bauern in den

Digitized by Google

Zuſtand dauernder Feindſeligkeit verſetzt würden, der nur mit dem Ruin der Beſitzenden und mit einer Revolution der Bedrückten endigen konnte. (II. 34.) — Jeder, der in Rußland auf dem Lande gelebt hat, weiß, daß drei freie Arbeiter im Laufe einer Woche mindeſtens eben ſo viel leiſten, als neun oder zehn Leibeigene in dem gleichen Zeitraume. Und dennoch will die Reactionscommiſſion dieſe obligatoriſchen Leiſtungen beibehalten, deren zahlreiche Mängel ſo ausreichend feſtgeſtellt ſind! Es iſt klar, daß dieſe Commiſſion, ohne nur eine Ahnung davon zu haben, unter dem Einfluſſe der Bureaukratie ſteht, welche recht wohl weiß, daß bei der Aufhebung der herrſchaftlichen Gewalt ohne die gleichzeitige Aufhebung der obligatoriſchen Leiſtungen alle freigewordenen Leibeigenen der Bureaukratie in die Hände fallen müſſen, und daß die unzähligen Conflicte, welche täglich zwiſchen Grundbeſitzern und Bauern entſtehen würden, für die Bureaukratie der Entdeckung eines neuen Californien gleichkommen. Die Redactionscommiſſion ſtellte feſt, daß der Bauer ſeine Frohndienſte durch Capitalſirung derſelben nach geſetzlichen Beſtimmungen ſollte ablöſen können. Die große Mehrzahl der ruſſiſchen Bauern beſitzt aber kein Vermögen, ſie könnten alſo dieſe Ablöſung auf eigene Koſten nicht bewerkſtelligen; Alles, was ihnen möglich iſt, wäre die Bezahlung von Jahresrenten während einer längeren oder kürzeren Zeit. Wollte man die Verpflichtung zur Erhebung dieſer Jahresrenten den Beſitzern ſelbſt auferlegen, ſo würden die Bauern nur ſehr unpünktlich und an vielen Orten gar nicht zahlen. Es würden eine Maſſe Conflicte und Proceſſe entſtehen, und gerade das wünſcht die Bureaukratie." (II. 53.)

Die Bureaukratie will die Leibeigenen des Adels den Kronbauern gleichſtellen, um ſie gleich dieſen auszubeuten. „Auch die Bureaukratie hat ihre Ultras und dieſe hätten die freigewordenen Leibeigenen gern den Kronbauern gleichgeſtellt, ſo daß ſie, unter Beibehaltung ihrer Gewalt über die letzteren, dieſelbe eben ſo über die emancipirten Leibeigenen ausdehnen, oder mit andern Worten Alle plündern könnten. Die gemäßigteren Bureaukraten wollen die freigewordenen Leibeigenen anders adminiſtrirt wiſſen, als die Kronbauern. Wir Liberalen aber ſind der Anſicht, daß es außerordentlich unpolitiſch ſeyn würde, zwei durchgehends verſchiedene Adminiſtrationsweiſen für die zwei Drittheile der Staatsbevölkerung zu begründen; wir ſind der feſten Ueberzeugung, daß die Gleichſtellung der Leibeigenen mit den Kronbauern einzig zu einem weiteren Zuwachs der jetzt ſchon übermäßigen Gewalt der Bureaukratie führen würde, welche Rußland einer Revolution entgegentreibt. Durch eine Vergrößerung der bureaukratiſchen Gewalt würde man zur weiteren Ausdehnung und zur Rechtfertigung jener Befugniß zum Diebſtahl gelangen, welche die ruſſiſche Bureaukratie als ihr unveräußerliches geheiligtes Eigenthum betrachtet, an welche ſie ſich anklammert, zu deren Erhaltung ſie alle Reformen zurückweiſt und zu lange zurückweiſen wird, bis eine Revolution herbeigeführt iſt, denn ſie weiß ſehr wohl, daß Reformen ihre übermäßige Gewalt vermindern und ihren widerwärtigen Räubereien ein Ende machen würden. Wir ſind der Anſicht, daß nicht die Leibeigenen den Kronbauern gleichgeſtellt, ſondern daß die letzteren gleichzeitig mit den Leibeigenen freigegeben werden müſſen. Man muß den einen wie den andern ernſtlich gemeinte, wahrhafte Gemeindeeinrichtungen, aber keine ſcheinbaren geben, wie ſie jetzt die Kronbauern beſitzen. (II. 69.) — Die Kronbauern ſtehen unter dem unerträglichen Joche von Beamten, welche für deren Schonung nicht die ökonomiſchen und Privatgründe haben, die das Schickſal der Leibeigenen ein wenig erleichtern. Dieſe Beamten benutzen ihre zeitweiligen Aemter, um dem Volke das Blut auszuſaugen. Die Kronbauern haben in ihren Gemeinden wohl eine angeblich durch Wahl ernannte Adminiſtration, ſie iſt es aber kaum der That nach, da die Behörden nach Ablauf der Friſt des Wahlmandats das Recht haben, diejenigen Perſonen in ihren Aemtern zu laſſen, mit welchen ſie zufrieden ſind. Auf dieſe Art plündert ein Bauer, der zu einem Gemeindeamte berufen wurde, ſeine Untergebenen und mit dem Ertrage ſeiner Räubereien gewinnt er die Gunſt der Beamten, welche ihn in ſeiner Stellung erhalten. Entſpricht ein erwählter Gemeindebeamter den Anforderungen der raubſüchtigen Beamten nicht, ſo finden dieſe ſofort ein Mittel, um ihn abzuſetzen und einen Proceß gegen ihn einzuleiten." (I. 72.)

Biographie.

Ein deutſcher Kaufmann des ſechszehnten Jahrhunderts. Hans Ulrich Krafft's Denkwürdigkeiten bearbeitet von Adolf Cohn. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1862.

Daſſelbe Werk iſt treu nach der Urſchrift im vorigen Jahr von Prof. Dr. Haßler edirt in der Bibliothek des lit. Vereins in Stuttgart erſchienen. Mit den Härten der Urſchrift iſt auch das ſprachliche Intereſſe in vorliegender Bearbeitung weggefallen, dagegen iſt der Inhalt einem größeren Leſerkreiſe bequem zurecht gelegt wor-

Digitized by Google

den. — Hans Ulrich Krafft von Ulm, ein junger Kaufmann, trat in den Dienſt des reichen Hauſes Manlich in Augsburg und reiſte für daſſelbe nach dem Orient, im J. 1573. Der Seeweg führte ihn über Sicilien und die Inſel Cypern. Von der letztern entwirft er eine traurige Beſchreibung. Die Türken hatten hier ſo barbariſch gehauſt, daß die chriſtliche Bevölkerung bis auf 40,000 Seelen herabgeſunken war und ſich im Zuſtand der bitterſten Armuth befand. Doch erlebte der Verfaſſer, daß der Sultan die Klagen der Mißhandelten anhörte und den unbarmherzigen Paſcha der Inſel abſetzen und hinrichten ließ.

Von Cypern begab ſich Krafft nach Syrien, kaufte eine Ladung Cibeben von Damascus, erſtieg den Libanon und beſuchte deſſen berühmte Cedern, machte dann eine Reiſe nach Aleppo und intereſſirte ſich hier lebhaft für den Juwelenhandel. Als er aber nach Tripolis zurückgekehrt war, erfuhr er, ſein Haus in Augsburg habe fallirt. Nun hatte er den Credit deſſelben angeſtrengt, konnte die Gläubiger nicht befriedigen und wurde ins Gefängniß geworfen. Es iſt nicht unintereſſant, bei dieſer Gelegenheit zu erfahren, wie die reichen Augsburger Kaufleute, was ſie unter Karl V. in den ſpaniſchen Colonien gewonnen hatten, bald wieder verloren. Die Manlichs verloren 1572, als die Waſſergeuſen die ſpaniſchen und portugieſiſchen Schiffe im Hafen von Vließingen wegnahmen, allein an Pfeffer 50,000 Gulden.

Kraffts Gefangenſchaft war ziemlich langweilig, ſeine Behandlung verſchieden. Nur 40 Tage lang mußte er im Dunkeln ſitzen. Der Beſuch einer verführeriſchen Frau, der Gattin eines türkiſchen Hauptmanns, hätte ihm ſehr gefährlich werden können. Endlich kam er durch Verwendung und Beſtechung wieder los, 1577, und ging nach Marſeille, von wo er nach Genua reiſte, um ſeine ihm abhanden gekommenen Papiere zu reclamiren.

Unterwegs erzählte ihm ein Franzoſe folgende romanhafte Geſchichte. „Ein ſchöner, 26 Jahr alter Edelmann war längere Zeit der Buhle Katharinens von Medici auf ihr Verlangen geweſen und gut dafür belohnt worden. Darauf hatte er einem vertrauten Freunde gegenüber den Mund zu weit aufgethan: das hatte die Königin erfahren. Als der gute Geſell auf ihr Erfordern ſich nicht mehr bei ihr einſtellen wollte, bat ſie ihm durch falſche Ränke bei ihrem Sohne, König Carl IX., als einen Aufrührer verklagen laſſen; in Folge deſſen wurde er gefänglich eingezogen und durch wunderbare Praktik ſo dahin gebracht, daß er aus Gnade zur Hinrichtung durch das Schwert verurtheilt ward. Da wurde in der Nähe des Louvre, der königlichen Hofhaltung eine Bühne von Holz errichtet: nicht weit davon an einem offnen Fenſter nahm die Königin, ſeine Widerſacherin, Platz, damit ſie ſein Ende mit eignen Augen ſehn möchte und kein andrer an ſeiner Statt getödtet werde, um ſicher zu ſeyn, daß er ihrer beider Miſſethat nicht weiter an den Tag bringen könne. Der gute Edelmann ward in einem ſchönen, farbigen Kleide auf gedachte Richtſtatt geführt, auf welchem auch ſeine Bahre mit ſchwarzem Tuch bedeckt, und darauf ein weißes Kreuz, geſtanden. Er bat, nicht mit ihm zu eilen, er wolle willig und gern ſterben. Da zog er ſein buntes Kleid aus und gab es ſeinem treuen Diener, legte dagegen bald ein ſchwarzes an, dann ließ er ſich eine ziemlich große Laute reichen, die ihm jener nachgetragen und bat um Erlaubniß, ein kleines Lied, das er im Gefängniſſe gelernt, beim Abſchied von ſeinem jungen Leben ſingen zu dürfen. Ein Offizier, der zur Vollſtreckung des Urtheils, wie an manchen Orten ein Stadtvogt, angewieſen war, ſprach, er wolle es ihm wohl geſtatten, doch möchte er nicht lange und nicht laut ſingen. Jener nahm wie ein berühmter Lautenſpieler die Laute zwiſchen beide Hände, ſchlug ſie in klagendem, aber lieblichem Tone und ſang noch klagender und ziemlich laut dazu: es ergehe ihm wie einem Füllen, das an der Mutter Bruſt geiegen: wenn dies noch weiter der Milch begehre, die Mutter aber ſeiner nicht mehr achte, ſchlage ſie, anſtatt es zu träuken, hinten nach ihm aus. Solcher Geſang bewirkte, daß allen, die ihn hörten, die Augen übergingen. Darauf entblößte er ſich ſelbſt über dem Gürtel, empfahl ſich Gott und endete wie ein chriſtlicher Ritter. Der gute Franzoſe erzählte und außerdem, er habe von mehreren Perſonen, die dabei geweſen, gehört, daß, wenn nicht die von Jedermann ſehr gefürchtete Königin zugegen hätte, man gewagt haben würde, den jungen, ſchönen und edlen Edelmann dem Nachrichter zu entreißen.*) Dieſe Geſchichte ging uns allen ſowohl wie dem Erzähler zu Herzen, daß unſre Augen naß wurden; daher ich es zu berichten nicht unterlaſſen wollte." — Nachher bekam Krafft eine Anſtellung in Troppau, reiſte in Schleſien, Böhmen, Polen und Ungarn, kehrte zuletzt aber in ſeine ſchwäbiſche Heimath zurück und beſchloß ſeine Denkwürdigkeiten als Pfleger zu Geißlingen im J. 1616.

*) Die Wahrheit dieſer Geſchichte muß dahin geſtellt bleiben; in den Quellen findet ſich nichts davon, ſelbſt nicht in den Memoiren d'Etoils oder in der 1575 gedruckten Schmähſchrift: Lagenda St. Catharinae de Medicis.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 89. 5. November 1862.

Aberglauben.

Der Werwolf. Beitrag zur Sagengeschichte von Dr. Wilhelm Hertz. Stuttgart, Kröner, 1862.

Eine inhaltreiche Monographie, die von großer Belesenheit im Gebiet der Volkssage und des Volksaberglaubens Zeugniß ablegt. Bekanntlich glaubte man ehemals und vor nicht langer Zeit noch an Menschen, die sich in Wölfe verwandeln könnten und dann Menschen fräßen. Noch vor wenigen Jahrhunderten wurden solche sogenannte Werwölfe, die ihres Zauberwerkes selbst geständig waren, grausam hingerichtet und die Prozeßacten sind noch vorhanden.

Den Namen erklärt der Verfasser sehr richtig aus vair, ver, wer = Mann, so daß es den Mannwolf oder den in einen Wolf verwandelten Mann bedeutet. In früheren Zeiten erklärte man die Erscheinung durch den Teufel, in neueren als Krankheit, Einbildung, Wahnsinn. Einer dachte nur an die Wolfsfelle von Priestern bei Götterfesten, ein Anderer an die Wolfsfelle, in die sich Flüchtlinge und Verbannte kleideten, weil sie nichts anderes hatten. Eine einfache Erklärung gibt es kaum, weil ohne Zweifel verschiedenartige Motive mitwirkten, die Sage auszubilden, nämlich alter Mythus, alter Cultus aus dem Heidenthum, dann wieder die sagenbildende Furcht vor dem wirklich bösen Thiere, dazu Teufelsglauben und daher die Furcht vor dämonischen Thieren, nicht bloß vor Wölfen, sondern auch vor Katzen, Böcken, Kröten ꝛc., die im Hexenwesen eine so große Rolle spielt.

Die älteste Werwolfsage ist die bekannte von Lykaon. Der Verfasser gedenkt ihrer S. 35 und geht mit rühmlichem Fleiße die große Menge verwandter Sagen durch, die bei den verschiedensten Völkern sich vorfinden. An die Lykaonsage reiht sich unmittelbar eine andere antike Sage an, die wir hier mittheilen, weil sie weniger bekannt ist, obgleich sie im Aesop steht. „Ein Dieb hielt sich einige Tage in einer Knelpe auf, ohne etwas stehlen zu können. Da sah er eines Tages den Wirth in einem schönen neuen Gewand vor der Thüre sitzen, trat zu ihm und begann eine Unterhaltung. Im Verlauf derselben hub er an zu gähnen und darauf zu heulen wie ein Wolf. Der Wirth fragte, was das bedeute, und jener erwiderte: ‚Ich werde dirs sogleich sagen, doch bitte ich dich zuvor, daß du meine Kleider bewachst, denn ich werde sie hier zurücklassen. Ich weiß nicht, woher mir dieses Gähnen kommt; ob ich es meiner Sünden willen habe oder durch irgend andere Schuld, ist mir unbekannt: wenn ich dreimal gegähnt haben werde, so verwandle ich mich in einen Wolf, der Menschen verschlingt.‘ Nach diesen Worten gähnte er zum zweiten Mal und heulte darauf wie zuvor. Der Wirth stand auf, um sich davon zu machen; der Dieb aber hielt ihn an seinem Chiton fest und rief: ‚Bleib, ich bitte dich, und hüte meine Kleider, daß ich sie nicht zerreiße!‘ Zugleich gähnte er zum dritten Mal, der Wirth aber in seiner Todesangst ließ das Gewand in des Diebes Händen und floh in den innersten Schlupfwinkel seiner Schenke. Darauf ging der Dieb mit dem Chiton von dannen.“

In der nordischen Sage kommen die Verwandlungen von Menschen in Wölfe, wie in Schwäne, sehr oft vor. Dort sind es immer sogenannte Wolfshemde und Schwanhemde, von deren An- und Ausziehen die Verwandlung abhängt. Aus den Acten des 16. Jahrh. theilt der Verfasser mehrere sehr merkwürdige Werwolfsprocesse mit: „Einer der wenigen gerichtlich bestraften Werwölfe war ein gewisser Peter Stumpf aus Bedburg in der Nähe von Köln, welcher eingestand, zwanzig Jahre lang eine teuflische Succube als Beischläferin gehabt zu haben; dieselbe habe ihm einen Gürtel ge-

Digitized by Google

schenkt, durch den er, sobald er ihn umgebunden, zum Wolf geworden sey; in dieser Gestalt habe er fünfzehn Knaben, zwei Weiber und einen Mann erwürgt, jedoch nur das Gehirn von ihnen gegessen. Es wurde ihm der Leib mit glühenden Zangen zerfleischt, Arme und Schenkel mit dem Rade abgestoßen und er darnach auf dem Scheiterhaufen verbrannt. Diesen qualvollen Tod ertrug er mit großer Standhaftigkeit, indem er bat, seines Leibes nicht zu schonen, damit seine Seele gerettet werde. Das war im Jahr 1589. — Einem Oberjägermeister und seinen Begleitern begegnete ein ganz erbitzter Wolf, ‚dessen fauces noch gänzlich mit Blut bemackelt waren,' keine Kugel vermochte ihn zu verletzen. Da kam ein Reiter durch den Wald und hörte die Ursache des Tumults, lud sofort eine Büchse mit Hollundermark und einer Drahtkugel und schoß den Wolf in den Hals. Noch selbigen Tags kam ein altes, der Zauberei verdächtiges Weib mit einer Halswunde zum Bader; sie wurde verrathen und verbrannt. — Die verbreitetste Werwolfsgeschichte ist die von dem Mähder, Roßhirten oder Köhler, der, während er seine zwei Gefährten auf der Wiese schlafend glaubt, einen Wolfsrelemen anlegt und zum Wolf geworden ein ganzes Füllen auffrißt. Einer der Gesellen hat ihn aber belauscht, und sagt, als jener auf dem Heimweg über Leibschmerzen klagt: ‚Das wundert mich nicht, wenn man ein ganzes Füllen im Leib hat;' worauf der Werwolf grimmig erwidert: ‚Hättet ihr mir bleß draußen gesagt, so wäret ihr nimmer heimgekommen!' und auf immer verschwindet. — Im Jahr 1588 begab sich nach Boquets Erzählung folgende Geschichte in einem Dorf, zwei Meilen von Apchon im Hochgebirg der Auvergne: Ein Edelmann, der Abends aus dem Fenster seines Schlosses schaute, sah einen ihm bekannten Jäger vorüberkommen und bat ihn, ihm bei seiner Zurückkunft etwas von der Jagd mitzubringen. Auf der Ebene wurde der Jäger von einem großen Wolfe angefallen, dem er nach heftigem Kampfe mit seinem Waidmesser eine Pfote abhieb. Auf dem Rückweg kehrte er bei dem Edelmann ein und langte in die Tasche, um die Pfote zu zeigen; da zog er eine menschliche Hand mit einem Goldring hervor, den der Edelmann sofort als seiner Frau gehörig erkannte. Er suchte nach ihr und fand sie in der Küche, den Arm unter der Schürze bergend. Als er denselben enthüllte, sah er, daß die Hand abgehauen war. Die Dame wurde vor Gericht gestellt, bekannte und wurde zu Ryon verbrannt."

Bei den Slaven geht der Glaube an die Werwölfe in den an Vampyre, wandelnde Leichen über, die dem Menschen das Blut aussaugen.

Auf eine Entstehungs- und Erklärungsart des seltsamen Aberglaubens hat der gelehrte Verfasser nicht genug Werth gelegt. Er sagt S. 33: „Der Wolf soll aber endlich auch als Symbol des Lichts dem Sonnengott Apollon zugehören. Die Frage, wie er — lucus a non lucendo — zu dieser Bedeutung komme, hat mannigfache Conjecturen hervorgerufen. Schwenck hebt die graurötbliche Farbe des Wolfs als ein Sinnbild des ins Frührroth übergehenden Morgengraus hervor. K. O. Müller macht auf das scharfe Auge des Wolfes aufmerksam. Diese Erklärungen werden jedoch wenig Glück machen. Wenn wir die übrigen Möglichkeiten eines Zusammenhangs zwischen Wolf und Lichtgott betrachten, so wäre zuerst die Frage zu beantworten, ob eine innere Verwandtschaft zwischen beiden überhaupt zu supponiren sey. Denn es ist sehr wohl denkbar, daß man das Wolfssymbol, welches von Anfang an dem Apollo gehörte, so eng mit der Person des Gottes verbunden glaubte, daß man es ihm auch als Lichtgott belassen zu müssen meinte. — Doch außer dieser rein äußerlichen Beziehung des Wolfs zur Sonne ließe sich doch auch eine innere denken, und zwar wäre das tertium comparationis nicht das Licht, sondern die Hitze, die verderbliche, sengende und dörrende Gluth der Sommersonne; dieser schädlichen Wirkung der Sonne konnte der Wolf, der Allschädiger, wohl als Symbol dienen. H. D. Müller, welcher diese Ansicht vertritt, faßt die zerstörende Sommersonne als den chthonischen Göttern unterthan."

Das ist nicht genug. Der Verfasser vergißt, daß Apollos Mutter Leto aus dem Hyperboreerlande von Wölfen nach Delos begleitet wird, um hier Mutter von Sonne und Mond zu werden, ja daß sie sogar in Wolfsgestalt selbst erscheint. Eine ähnliche Mythe von der Wolfsmutter liegt der bekannten Sage vom Ursprung Roms zu Grunde. Der Sinn aber kann hier kein andrer seyn, als: der Wolf ist das Sinnbild der Winterzeit und der Nacht, aus der die Sonne in jedem Jahr und an jedem Tage neu versüngt hervorgeht, also gleichsam geboren wird. Die dunkelste Wintermitte, in welcher das alte Jahr stirbt und das neue geboren wird, galt als die Wolfszeit. Die zwölf Nächte zwischen Weihnachten und Epiphania hießen Rauhnächte und werden durch die zwölf Wölfe der Leto versinnbildet. Was an jedem dieser Tage für Wetter ist, wird es auch in jedem der zwölf entsprechenden des Jahres seyn. Im Namen der Zahl Zwölf steckt der Wolf. Auch in den Rauhnächten ist nicht die Rauhigkeit des Winters, sondern das rauhe Fell, das Rauchwerk oder der Pelz der Wölfe verstanden. Der Wolf affistirt nicht bloß

Digitized by Google

der Geburt des neuen Jahres als Begleiter der Leto, sondern er frißt auch das alte Jahr. Daraus erklärt sich beiläufig, was S. 60 von der Gier der Wölfe, schwangere Frauen zu fressen, erwähnt ist. Nach der nordischen Edda lauft der Wolf Sköll beständig hinter der Sonne her, um sie zu verschlingen, und wartet der große Wolf Fenrir nur auf das Weltende, um Odin, den Gott der Zeit, selbst zu verschlingen.

Der Wolf ist deßhalb vorzugsweise Symbol des Werdens und Endens in der Zeit. In der Wintersonnenwende, in der das Jahr beginnt und endet und der einerseits die Sommersonnenwende, andererseits die beiden Tag- und Nachtgleichen als die besonders heiligen Zeiten im Jahreslauf entsprechen. Daß diese ursprünglich kalendarische Bedeutung des Wolfes aus dem alten Heidenthum auch in die Sagen von den Werwölfen übergegangen ist, erhellt unzweideutig aus dem Umstande, daß die Werwölfe auch in den spätern Volkssagen in der Regel um Weihnacht, in den zwölf Nächten, aber auch zu Johanni und zu Ostern umgehen, wie der Verfasser selbst S. 133 mehrere Beispiele zusammengestellt hat, ohne den eigentlichen Sinn davon zu errathen.

Die Verwandlung der Menschen in Wölfe in der Weihnachtszeit entspricht genau dem Reden der Thiere in derselben Zeit. In der h. Mitternachtsstunde der Wintersonnenwende ruht die Sonne von ihrem Laufe aus, steht somit die Zeit still und hören alle zeitlichen Gegensätze auf. Die Götter, Elben und Zwerge kommen zu den Menschen, Menschen gerathen in den Himmel (auf den Glasberg, in die Walhalla) oder in die Unterwelt (mittelst der Glückblume, die den Berg öffnet). Die Vergangenheit wird zur Gegenwart, längst untergegangene Städte werden sichtbar und Todte kehren wieder. Auch die Zukunft wird zur Gegenwart. Man erkennt zukünftige Dinge. Man sieht auf Kreuzwegen die, welche im nächsten Jahr sterben werden. Mädchen erblicken ihren künftigen Bräutigam. Auch die Gegensätze von Alter und Geschlecht, von Herr und Diener verschwinden. Am sogenannten Pfeffertage lassen die Kinder mit Wachholderzweigen umher und dürfen Erwachsene schlagen. Am Sylvesterabend führen die Frauen das Regiment und nicht mehr die Männer. Feurige Drachen fliegen in den Rauhnächten umher, fahren in die Schornsteine und nehmen aus den Häusern der Reichen mit, was sie in die Häuser der Armen tragen. Denselben Communismus kannten schon die alten Römer bei den Saturnalien, die ganz unserer Weihnachtsfeier entsprachen. Dort wurden die Sclaven von den Herren bedient. Ganz denselben Sinn aber haben die Sagen von den Menschen, die in jenen h. Nächten zu Thieren werden, und von den Thieren, die zu Menschen werden, mit menschlicher Stimme reden, sich über ihre Herrn beklagen ꝛc.

Hier einige Belege. In Vorarlberg redet das Vieh in der Weihnacht. Vonbun, 65. Eben so in Bayern. v. Leoprechting, Lechrain S. 208. Das Vieh redet in der Neujahrsnacht prophetisch und verkündet den Tod des Bauern. Müllenhoff Nr. 231. In Tirol hat dieses Prophezeihen der Thiere in den h. Nächten sogar einen eigenen Namen. Man nennt es „Wiehlosen". Inspruckter Phönix 1852 Nr. 44. Nach Mones Anzeigen VIII, Seite 180 knlet zu Weihnachten alles Vieh in den Ställen. In Belgien stehen alle Thiere auf und legen sich dann wieder. Comte rendu, Bruxelles I, 100. In der Normandie reden in der Christnacht alle Thiere. Bosquet, la Norm. 221. Vgl. Prätorius, Weihnachtsfratzen 316. Reyntzsch, von Truthen 182. In Lothringen reden sie die ganze Christnacht hindurch und beklagen sich über ihre Herrn. Mémoires de l'Acad. celtique IV, 94. Deßgl. in der Sologne, das. IV, 93. In Tirol verkündigen die Kühe in der Weihnacht den Mägden, ob sie bald heirathen werden. Weber, Tirol II, 176. Anderwärts heißt es, die Probe sey gefährlich. Wer dem Vieh in der Weihnacht zuhöre, werde blind und taub oder müsse sterben. Grimm, Anhang vom Aberglauben Nr. 792. Ein wüster Gesell, der sogenannte Wolfbauer, spottete einmal über diesen frommen Glauben von den Thieren in der Christnacht. Da fingen aber in dieser Nacht seine eigenen Ochsen zu reden an und kündigten ihm an, sie würden ihn über acht Tagen zu Grabe fahren. Da bekam er Angst und verkaufte die Ochsen, aber eine große Pest raffte plötzlich Menschen und Vieh weg und nur jene beiden Ochsen blieben im Dorfe übrig, um des Wolfbauers Leiche zu Grabe zu führen. Panzer 224. Daß die redenden Ochsen in der Christnacht ihren zweifelnden Herren den Tod verkündigen, kommt öfter vor. Müllenhoff Nr. 239, Schnezler, Bad. S. II, 635. Baader Nr. 67. Aus dem nämlichen Grunde aß man auch in den zwölf Nächten kein Fleisch. Rockenphilosophie I. 57. Keller, Grab d. Aberglaubens I, 178. In Bayern herrscht noch der Glaube, man soll in den Zwölf Nächten kein Fleisch essen, weil das Vieh in dieser Zeit menschlich werde. Panzer, Beitrag, 264. Verboten war, in den Zwölf Nächten Fleisch zu essen, weil sonst das Vieh sterbe. Grab des Aberglaubens I, 174. Nach Kuhns norddeutschen Sagen Seite 411 soll man in den Zwölf Nächten kein Thier bei seinem Namen nennen, sondern euphemistische Ausdrücke brauchen (eben

Digitized by Google

weil ein höherer Geist in den Thieren sich regt oder) weil etwas Dämonisches in ihm ist, weil nach S. 412 die Hexen in Thiergestalt umhergehen. Dieß bezieht sich ohne Zweifel auf die Emancipation der Thiere in der Weihnacht. Die Thiere reden wie die Menschen, die Menschen werden zu Werwölfen, der Unterschied zwischen Mensch und Thier hört auf, die Thiere sind in die paradiesische Freiheit erhoben, darum soll man sie um diese Zeit auch heilig halten. Anstatt sie selbst zu essen, füttert man sie und stellt selbst den wilden Thieren Futter ins Freie hinaus. Kuhn, norddeutsche Sagen Seite 404. Die hellste Carnevalslust mit Aufhebung aller Schranken des Raumes und der Form tritt uns in den Hexensabbathen in Frankreich entgegen, von denen de Lancre, tableau des sorciers, Paris 1613 II, 129, 134 Zeugniß gibt. Die versammelten Hexen nahmen die verschiedensten Thiergestalten an, machten sich ungeheuer groß und wieder klein bis zum Verschwinden, stürzten sich aus Lust ins Feuer, hoben sich himmelhoch empor und flogen in ungemeßne Welten, aus denen sie eben so schnell wiederkehrten. Die Zurückgekehrten erzählten, wie sie einen Augenblick vorher in Terra Firma gewesen oder auf einem Schiff sich niedergelassen, das ferne im Weltmeer segelte.

Kirchensachen.

Die Nothwendigkeit der weltlichen Herrschaft und Souveränetät des Heiligen Stuhls. Von Dr. Karl Schrödl. Regensburg, Puster, 1862.

Die katholische Presse ermüdet nicht, die Rechte des Papstes zu vertheidigen. Auch hier werden wieder die wichtigsten Sätze zusammengestellt, aus welchen erhellt, daß die einheitliche katholische Kirche ein von allen weltlichen Mächten unabhängiges Oberhaupt haben muß, und daß dieses Oberhaupt eben deßwegen nicht auf einem Boden wohnen kann, der einem anderen gehört, noch Unterthan eines anderen seyn kann, mithin ein weltliches Territorium als Souverain besitzen muß. Wer nicht katholisch ist, wer gewohnt ist, die katholische Kirche mit feindlichen Augen anzusehen, mag das bestreiten. Für die katholische Welt ist es eine ausgemachte Wahrheit. Die Katholiken würden ihr Princip aufgeben, wenn sie nicht daran festhielten.

Der Verfasser macht darauf aufmerksam, welche klägliche Rolle der Papst spielen müsse, wenn er künftighin in Rom nur als Unterthan des dort thronenden Königs Viktor Emanuel leben sollte, wie man ihn, wenn er sich nicht zur Puppe hergäbe, auf alle Art quälen, verhöhnen und erniedrigen würde. Ein Spectakel, welchem geduldig zuzusehen den hundert Millionen Katholiken der übrigen Welt doch nicht zuzumuthen wäre.

Napoleon III. weiß das sehr gut, deßwegen wird er den Papst schützen, um die katholischen Sympathien für sich zu haben. Er wird ihn auch noch aus dem Grunde schützen, weil er aus Italien einen unter französischem Protektorate stehenden Föderativstaat machen will, als dessen verbindendes Mittelglied ihm der Papst unentbehrlich ist. Diese natürliche Politik Napoleons wird dadurch nicht alterirt, daß der Papst selbst so mancherlei Zumuthungen Napoleons widersteht. Wie mag man glauben, daß Frankreich jemals die Einheit Italiens zugeben werde, da das einige Italien sogleich Savoyen, Nizza und Corsika zurückfordern und sich mit England, ja selbst mit Oesterreich gegen Frankreich verbünden würde.

Der englische und deutsche Philister hat sich in den Harnisch jagen lassen. Palmerston hat mit seiner Argliſt die Presse allarmirt und fürchterliche Anklagen gegen die Mißregierung im Kirchenstaate erheben lassen, welcher ein Ende zu machen jeder Menschenfreund schwärmen solle. Dergleichen schmelchelhafte Zumuthungen haben nie verfehlt, die no popery-Philister an der Themse und die Gustav Adolfs-Philister in unserer geliebten deutschen Heimath zu elektrisiren und in edelmüthige Entrüstung zu versetzen. Inzwischen hat Palmerstons Presse das arme Rom abscheulich verleumdet. Es ist läugst durch unparteiische Beurtheilungen und Zeugen, wie der französische Gesandte in Rom, von Rayneval, der Protestant Guizot ꝛc. nachgewiesen, daß die römische Regierung durchaus nicht so schlecht war und ist, als wofür man sie ausgibt. Im Uebrigen kommt es auf diesen Punkt gar nicht an. Es handelt sich hier um keine Verwaltungsfrage, sondern um das Interesse der europäischen Großmächte und der gesammten katholischen Christenheit.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **N° 90.** 8. November 1862.

Kriegsgeschichte.

Vor fünfzig Jahren. Tagebuch meines Feldzugs in Rußland 1812. Von Oberstlieutenant C. v. Martens. Mit 4 Plänen. Stuttgart und Oehringen, Schaber, 1862.

Ein ganz einfaches, schlichtes Tagebuch, in welches der Verfasser in jenem verhängnißvollen Jahr 1812 täglich hineinschrieb, wo er gewesen und was ihm irgend Wichtiges begegnet war. Da kommt nun besonders im Anfang manches minder Interessante vor, gewöhnliche Erlebnisse marschirender Soldaten in den Nachtquartieren ꝛc., allein es trägt doch dazu bei, die damalige Zeit uns aufs lebendigste zu vergegenwärtigen. Zudem aber das Tagebuch fortrückt über die russischen Grenzen, wird es immer interessanter.

In Polen begann die Noth. Am 20. Mai schreibt der Verfasser: „Eine ungewöhnlich drückende Hitze und der feine Staub beengte den ganzen Tag hindurch die Brust, unsere Compagnie konnte daher erst spät Oporko, einen deutschen Kolonieort, erreichen. Die Kolonisten, worunter auch einige aus Württemberg, waren zu arm, um Quartier annehmen zu können, wir mußten die polnischen, Schweinställen ähnlichen Wohnungen aufsuchen.“ Am 21. „Um den Sammelplatz in Gnesen zu rechter Zeit zu erreichen, verließen wir Oporko um Mitternacht; in der unabsehbaren Sandfläche verlor der mitgenommene Wegweiser den rechten Weg, mein Hauptmann gerieth in Wuth und hieb mit seiner Reitpeitsche unbarmherzig auf den armen Jungen; dadurch war aber uns nicht geholfen. Zum Glück war die Nacht sternenhell, ich sah nach dem Polarsternen, und da unsere Marschrichtung gegen Nordost zu nehmen war, bot ich mich in dieser kritischen Lage zum Führer an — Saulank! Schweinpolen! Polarstern! Unsinn! waren die zarten Ausdrücke des nicht zu besänftigenden Hauptmanns; in sich verbissen, schrumpfte er auf seinem Pferde zusammen, das mechanisch meinen Tritten folgte. Als aber der Tag anbrach und ich ihn auf die Thürme von Gnesen aufmerksam machte, die gerade vor uns im Nebelduft am Horizonte auftauchten, besänftigte er sich und gab zu, daß es gut sey, wenn man in seiner Jugend mehr als Lesen und Schreiben erlernt hätte.“

Die Hast, mit der Napoleon die Truppen weiter trieb, um die Russen einzuholen, brachte der großen Armee ungeheure Verluste bei. Am 30. Juni meldet das Tagebuch: „Der in Strömen fallende Regen verwandelte die Ufer der Wilia in Sümpfe, durch welche wir kaum zur Brücke gelangen konnten; hunderte von Pferden blieben im Sumpfe stecken und gingen zu Grunde, und ein großer Theil der Artillerie mußte wegen Mangel an Bespannung zum Depot nach Wilna gesandt werden. Diese eilige Verfolgung des Feindes glich unter solchen Umständen mehr einem verwirrten Rückzuge. Auf das Aeußerste erschöpft, erreichten wir erst um Mitternacht Suderwa, wo wir mit den Leiden des vorigen Tages zu kämpfen hatten; statt im Bivouak Ruhe und Erholung zu finden, vermehrten sich die Widerwärtigkeiten, man mußte stehen, oder sich irgend an einen Gegenstand anlehnen, in dem tiefen Morast konnte man nicht liegen. Am 3. Juli: Die hell scheinende Sonne dieses Tages belebte unsere so tief gesunkenen Kräfte auf die wohlthuendste Weise, aber mit dem Rasttag zeigten sich auch Krankheitsspuren, wobei die Ruhr besonders vorherrschte, die beinahe Jeden mehr oder minder heftig ergriff; bei vielen wurde sie tödtlich, und gleich heute mußten mehrere hundert Kranke in das zu Mallatul eiligst errichtete Feldspital untergebracht werden. Am 10. Dem gestrigen Gewitter folgte eine kalte unfreundliche Nacht; um 5 Uhr Morgens wurde der Marsch fortgesetzt, wobei aber Alles

Digitized by Google

einen zunehmend düſteren Anſtrich nahm, von Freund und Feind fanden wir den Boden zerſtampft und verheert, die Ortſchaften ausgeplündert oder abgebrannt, ein kalter Wind trieb und den feinen Regen ins Geſicht, viele Menſchen und Pferde ſtürzten kraftlos nieder und blieben hülflos zurück. Gegen Abend rückten wir ins Lager beim Dorfe Dawnary. Der ſchnelle Wechſel von Hitze und Kälte trug viel zur Verſchlimmerung des Krankenzuſtandes bei. Am 17. Der Mangel an trinkbarem Waſſer, welchen wir ſo oft empfinden mußten, trug weſentlich zu dieſen verheerenden Krankheiten bei, gierig ſchöpften die durſtigen Soldaten aus jedem Brunnen, aus jeder Pfütze, und das wenige Waſſer war bald ſo ſchlammig, daß es nur durch ein Tuch genoſſen werden konnte. Dieſem Uebelſtand erlagen beſonders auch viele Pferde; der Weg, den ein Corps von uns eingeſchlagen hatte, war durch die Menge gefallener Pferde auf weite Strecken hin bezeichnet."

Schon kamen Verzweiflungsſcenen vor wie folgende: „Der kranke Oberlieutenant Poller vermochte nicht mehr in Reih und Glied zu ſtehen, und ließ ſich auf einem Torniſter nieder, Oberſt B.... befahl ihm aufzuſtehen, Poller gehorchte, aber ſeine Kräfte ließen bald wieder nach, und als der hartherzige Oberſt ihn darüber noch barſcher anfuhr, ſchlug er vom Gewehr des nächſten Soldaten das Bajonnet ab und rannte ſich ſolches, noch ehe man es zu verhindern vermochte, durch die Bruſt; vierundzwanzig Stunden mußte er noch leiden, bis der Tod ſich ſeiner erbarmte."

Am 6. Auguſt war die württembergiſche Infanterie, ohne einen Feind geſehen zu haben, ſchon um die Hälfte durch Krankheiten und Tod in Folge des übereilten Marſches und des Hungers vermindert. Erſt vor Smolensk und bei Valutina Gora kam ſie zum Kampf und erlitt hier beträchtlichen Verluſt, ſo daß nur noch 2000 Combattanten übrig blieben. Dieſe wurden im Anfang des September durch die früh eintretende Kälte vollends auf 1300 herabgebracht. Die drei Brigaden wurden demnach in drei Bataillone zuſammengezogen und viele Officiere, unter andern auch der Verfaſſer, überzählig.

Nun häufen ſich die Schreckensſcenen des Marſches, des Hungers, der blutigen Schlacht bei Borodino, der Lazarethbrände, der Einnahme und des ungeheuren Brandes von Moskau. Die Schilderungen des Tagebuchs ſind ſehr eingehend, rufen uns aber nur das lebendig wieder ins Gedächtniß, was aus andern Quellen ſchon bekannt iſt.

Dann der ſchreckliche Rückzug, aus dem das Tagebuch einige der anziehendſten, wenn auch traurigſten Genrebilder mittheilt. „Am 20. Oktober. Eine Stunde nach dem Aufbruch erreichten wir das Lager der franzöſiſchen Cuiraſſiere und Carabiniers, welche in der Nacht vom 17. auf den 18. d. M. vom Feinde überfallen und von den Koſaken jämmerlich zugerichtet wurden. Dieſe ſtolze Reiterſchaar, welche beim Uebergang über die Wetſchſel ſo hochmüthig von ihren hohen Roſſen auf uns herunterſah, iſt nun völlig vernichtet, — ohne Pferde, ohne Cuiraſſe lagen einige hundert von ihnen mit verbundenen Köpfen und blutbeſudelten Anzug an den Biwouafeuern herum, und friſteten ihr Leben auf die traurigſte Weiſe, und nur an den blanken Helmen konnten wir ſie noch erkennen."

Am 29. „Napoleon ertheilte geſtern den ſtrengen Befehl, daß jeder an Kolozkoi vorbeifahrende Wagen einige Verwundete aufnehmen ſollte, in Folge deſſelben waren wir dieſen Morgen Zeugen eines beiſpiellosen Tumultes. Eine dazu aufgeſtellte Wache hielt alle Wagen an, mit Gebrüll drängten ſich die Verſtümmelten dahin, jeder wollte aufgenommen ſeyn und den wenigſten gelang es, dazu zu kommen, wie in Mozaisk blieben auch hier viele zurück, andere folgten unſerer Colonne.

Am 1. November. Wir waren alle erfreut, endlich die Thürme von Wiazma vor Augen zu haben, denn man hoffte, ein volles Magazin dort anzutreffen, wie bitter fanden wir uns aber getäuſcht, ſämmtliche Vorräthe an Brod, Mehl und Branntwein hatten die vormarſchirenden Garden Napoleons verſchwenderiſch verzehrt und überdieß beim Abzuge Feuer in die noch ſtehenden Häuſer gelegt, ſo daß dem nachrückenden Heere nicht einmal ein Obdach hinterlaſſen wurde. Im ganzen Heere entſtand die größte Erbitterung gegen dieſe Pflegekinder des ungerechten Kaiſers, der freilich ſeine Garden als einzigen Rettungsanker betrachtete.

Am 6. November. Der Grund zu den folgenden namenloſen Leiden wurde an dieſem Tage von der Natur gelegt, die Witterung nahm eine furchtbare Wendung, der Himmel verfinſterte ſich, ſchwere Wolken ſenkten ſich tief herab und der bisherige Regen ging in anhaltendes Schneegeſtöber über. Große Schaaren von Krähen flogen mit dem Sturm daher, auch dieſes luſtige Geſindel ſchien über das Unrecht, welches wir dem ruſſiſchen Volke zugefügt haben, empört zu ſeyn, es erwartete nur den Augenblick, auf die Leichname herfallen zu können."

In Smolensk herrſchte die furchtbarſte Unordnung, der Napoleon ſelbſt nicht mehr ſteuern konnte. Doch kam hier der Verfaſſer in eine günſtigere Lage. Am 12. Nov. „Die Generale v. Koch und Ernſt v. Hügel

Digitized by Google

beſchloſſen heute, in der Folge feſt zuſammenzuhalten und uns Brüder in ihrem Gefolge aufzunehmen, ein Entſchluß, der mein dankbares Herz mit Freuden erfüllte. Unvergeßlich wird mir dieſe Wohlthat bleiben, ohne welche ich wahrſcheinlich auch ein Opfer der unſäglichen Leiden, die uns nun bevorſtanden, geworden wäre. Bei dieſer Geſellſchaft befand ſich noch Oberauditor v. Kapf, Hauptmann v. Hügel, die Lieut. v. Hügel, v. Stockmayer, v. Hofmann, nebſt zwei Unterofficieren mit einigen bewaffneten Soldaten und acht Dienern. Zwei Fourgons mit Lebensmitteln und Effekten und zwei Chaiſen ſchloſſen den Zug. Am 13. Wie angenehm es mir nun war, nicht mehr für jeden Biſſen kummervoll ſorgen zu müſſen, wird gewiß jeder einſehen, der ſolche grenzenloſe Noth erlebte, aber bei allem dem war man in beſtändiger Sorge, über kurz oder lang alles im Stiche laſſen zu müſſen, denn unſere Pferde ſtürzten alle Augenblicke und ſchlugen ſo derb mit dem Kopfe auf das Eis, daß ihnen das Blut herunter lief und als rothe Eiszapfen am Maule hing; dabei hatten auch unſere Leute mit dem Fortſchaffen dieſer ſchweren Wagen die unſäglichſte Mühe." Am 24. mußten die Fourgons zurückgelaſſen werden und konnte man nur noch die Chaiſen behalten.

An der Bereſina geriethen wieder alles ins Stocken. Am 27. November. „Mein erſter Verſuch, zu der untern Brücke zu gelangen, mißlang trotz aller Kraftanwendung, einen günſtigen Augenblick abwartend zog ich mich zu den Wagen bei dem zerſtörten Dorfe Studianka zurück, wo das Gedränge nicht ſo groß war; hier war ich ſo glücklich, meinen Bruder mit ſeinem General, an einem Feuer ſitzend, anzutreffen, ich erſuchte ihn, mit mir über die Brücke zu gehen, er wollte aber die Generale v. Koch und v. Hügel nicht verlaſſen, die ihre mit Lebensmitteln beladenen Chaiſen mitnehmen wollten, was ihnen jedoch nicht gelang und ihnen allen leicht das Leben hätte koſten können. Mit ſchwerem Herzen verließ ich nun meinen Bruder und meine Wohlthäter früherer Zeit und nahm alle meine Kräfte zuſammen, um zu der untern Brücke zu gelangen. In dem ſchauerlichen Gedränge verliert und gepreßt, konnte ich kaum Athem holen und mit den Füßen den Boden berühren; die Maſſe wogte über gefallene Menſchen und Pferde, über zertrümmerte Wagen und andere Gegenſtände, viele ſtürzten darüber zu Boden und waren bald von den Folgenden zertreten, die und da gab es kleine Lücken von geſtürzten und noch zappelnden Pferden verurſacht; die an den Brücken aufgeſtellten Gensdarmen hieben, um ihre Poſten zu behaupten, ſcharf auf die Unglücklichen, welche ſich nicht zurückweiſen ließen. Als ich mich endlich in der Nähe der Rampe befand, mußte die Brücke nothwendig hergeſtellt werden, indem die Artillerie dieſelbe ſchon ſehr verdorben hatte, dieſer Umſtand verurſachte das gräßlichſte Gedränge, in welchem ich beinahe meine Sinne verlor, doch die gütige Vorſehung verließ mich auch dieſesmal nicht, ich befand mich in dem Menſchenkeil, der zufällig auf die Höhe der Rampe geſchoben wurde, zu beiden Seiten ſah ich den größten Theil ins Waſſer gedrückt, um von den großen Eisſchollen für immer zugedeckt zu werden. Es war 10 Uhr Vormittags, als es mir gelang, ohne weitern Anſtand über die noch nicht völlig hergeſtellte Brücke zu kommen, die bald darauf wieder zuſammenbrach; ich erreichte hierauf jene von der Garde, dem zweiten und 9. Corps beſetzten Anhöhen und kam darauf zu einigen Officieren unſerer Diviſion, die ſich beim Dorfe Zaniwki um ein Feuer gelagert hatten. Wie erſtaunte ich, hier meinen Diener mit dem Pferde zu finden, den ich im Gedränge bei Borisow verloren hatte."

Am 28. „Die vergangene Nacht war ſchrecklich, alle Elemente kämpften gegen uns, ein ſchneidend kalter Nordwind und dichtes Schneegeſtöber erſtarrten die ausgehungerten und erſchöpften Menſchen, und da Brennholz ſo ſelten war, ſtarb in der Nacht ein großer Theil jener Unglücklichen, welche ſich mit der größten Anſtrengung herüber gedrängt hatten. Beim Erwachen fanden wir uns tief eingeſchneit und das zu unſerem Glücke, denn auch bei uns ging bald das pärtiſche Feuer aus, und wir wären ohne dieſe Schneedecke ſehr leicht dem Erfrieren ausgeſetzt geweſen. Jenſeits lagerte noch ein großer Theil, nur Fuhrwerk ſetzte in der Nacht den Uebergang fort, die Diviſion Partonneaux aber, welche den Weg nach Studianka verfehlte, geriet unter die Armee von Wittgenſtein und mußte ſich nach verzweifelter Vertheidigung, 7000 Mann ſtark, ergeben. Mit Tagesanbruch entſpann ſich ein mörderiſcher Kampf auf beiden Ufern, jenſeits Wittgenſtein mit 40,000 Ruſſen, dieſſeits Tſchitſchakow mit 27,000 Mann ſchleuderten ihre Geſchoſſe in die verworrene Maſſe, die höchſte Beſtürzung ergriff alles, was noch nicht herüber konnte, zum dritten Male brach die untere Brücke unter der Laſt zuſammen und konnte nicht mehr hergeſtellt werden, alles drängte ſich nun zur oberen Brücke hin, Weiber und Kinder, die ſich bisher auf ſtehen gebliebenen Wagen befanden, wurden im Menſchenſtrome mit fortgeriſſen, die meiſten kamen darinnen um, Victor gab ſich alle Mühe, mit ſeinen 6000 Mann den Feind abzuhalten, auf unſerer Seite wurden die Ruſſen durch Oudinot, Ney und Dombrowski gegen Stakowo

Digitized by Google

zurückgedrängt, allein Wittgenſtein drängte immer mehr gegen die Brücken, ſein zahlreiches Geſchoß brachte Entſetzen und Verzweiflung in die zuſammengekeilte Menge, Kanonenkugeln und Granaten ſchlugen in die drangvolle Maſſe, das Geſchrei der Unglücklichen übertönte den Kanonendonner und das Drängen zur Brücke wurde immer raſender, die größere Zahl ſtürzte ſich in den Fluß, und wurde, wie geſtern, größtentheils vom Treibeis fortgeriſſen. So ſenkte ſich endlich die Nacht herab, die dieſem unbeſchreiblichen Gräuel ein Ende ſetzte, worauf Victor mit ſeinem ſchwachen Corps ebenfalls die Brücke paſſirte und als letzte Vertheidigung nur mit einer kleinen Abtheilung Studianka noch beſetzt hielt."

Am 30. „Was wir in dieſen langen Nächten zu leiden hatten, kann nicht leicht geſchildert werden, das ſchnell auflodernde Feuer ſchrumpfte auf einer Seite die aufthauenden Glieder zuſammen, während auf der entgegengeſetzten Seite der Froſt doppelt empfunden wurde, die zerlumpten Kleider wurden durch darauf fallende Kohlen immer mehr bis auf die Haut durchlöchert; das Ungeziefer, welches man ſchaarenweiſe auf dem Leibe trug, ſetzte ſich durch die Wärme in Thätigkeit und marterte uns bis zur Verzweiflung; endlich ſtellte ſich, wenn man bis auf das Aeußerſte erſchöpft war, der Schlaf ein, die Augen fielen zu, das Feuer erloſch und viele erlebten den folgenden Tag nicht mehr; — doch noch unglücklicher waren Jene, denen noch das zurückgetretene Blut im Herzen rollte, mit erfrorenen Händen und Füßen waren ſie nicht mehr vermögend, aufzuſtehen, ſie kämpften in ſchrecklicher Todesangſt, ſahen ihre Kameraden weiter ziehen und ſich hilflos dem qualvollſten Tode preisgegeben, in ihren wilden Zügen herrſchte Beſtürzung, Hunger, Schmerz und Tod. Den wollenen Socken, die mir als Handſchuhe dienten, hatte ich die Möglichkeit der Fortſetzung meines Tagebuchs zu verdanken, ohne dieſen Schutz hätte ich bei der grimmigen Kälte keinen Finger bewegen können."

Am 4. Dezember. „Die eiskalte Luft nahm zu, die bleich durchſcheinende Sonne brachte keine Wärme in unſere erſtarrten Glieder; in das vom Schneeglanz geblendete und vom Rauch der nächtlichen Feuer entzündete Auge drangen ihre Strahlen mit brennendem Schmerze ein und fügten eine neue Folter zu den vielen Qualen, denen die meiſten erlagen. Wie leuchtende und blendende Funken flimmerte es beſtändig in der ſcharfkalten Luft, von dieſem ſeltenen Reifen, der Morgens fiel, war man bald umhüllt und beſonders verurſachte der Athem eine dicke weiße Hülle auf dem Bart und den Haaren, die Augen klebten zu, und nur mühſam konnte man ſie kaum ſo weit öffnen, um vor ſich ſehen zu können."

Der Verfaſſer kam mit einem Feldwebel und deſſen muthiger Frau zuſammen, die viel zur Erleichterung ihrer Noth beitrug, aber bald wieder von ihnen getrennt wurde und ſpurlos verſchwand. Mit erfrornen Gliedern kam er endlich ins Spital von Wilna wieder zu General v. Koch und glücklich zu Wagen heraus, ohne ferner gefährdet zu werden. Aber die Polen waren erbittert und betrugen ſich großentheils ſchlecht gegen die flüchtige Armee. Erſt in Preußen fanden die Unglücklichen mildes Erbarmen und Hülfe. Am 16. Dez. meldet das Tagebuch aus dem erſten preußiſchen Grenzort Stallupöhnen: „Am gedeckten Tiſche zu ſitzen, Meſſer, Gabel und Löffel in die Hand zu nehmen, war wieder ſo neu für uns, daß ich mich anfangs ſo ungeſchickt als ein Neuſeeländer benahm, man kam immer in Verſuchung, mit der Hand ſtatt mit der Gabel zuzugreifen; die gute Frau verſtummte in ihrem Mitleidsgefühl und es gehörte bei ihr gewiß einige Ueberwindung dazu, in Geſellſchaft ſolcher abſtoßenden Geſtalten, wie wir damals noch wären, zu verweilen."

Noch erlebte der Verfaſſer den Schmerz, ſeinen Bruder todtkrank unterwegs zurücklaſſen zu müſſen, während er mit dem General heimeilte und von allen Flüchtlingen auch zuerſt wieder nach Stuttgart kam. Aber auch der Bruder erholte ſich und kehrte glücklich wieder heim. Der liebenswürdige Verfaſſer ſchließt ſein Werk mit den beſcheidenen und rührenden Worten: „Möge die einfache Schilderung dieſes ewig denkwürdigen Feldzuges mit Nachſicht beurtheilt werden, und möge ſie den älteren Kameraden zur Unterhaltung, den jüngeren zugleich zur Belehrung dienen! Manche Familie Württembergs wird, wenn auch mit Wehmuth, doch nicht ohne Theilnahme dieſe Zeilen durchgehen; die wenigen Zeitgenoſſen jener Begebenheiten aber, welchen ich dieſe Blätter gewidmet habe, werden die Wahrheit ihres Inhaltes bezeugen können.

Nun erhebe frohe Lieder,
Wer die Heimath wieder ſieht,
Wem noch friſch das Leben blüht.
Denn nicht viele kehrten wieder.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 91. 12. November 1862.

Kriegsgeschichte.

Vor fünfzig Jahren. II. Tagebuch meines Feldzuges in Sachsen 1813. Von Oberstlieutenant C. v. Martens. Mit vier Plänen. Stuttgart und Oehringen, Schaber, 1863.

Die Fortsetzung des in unserm vorigen Blatte angezeigten interessanten Tagebuchs. Der Verfasser, damals erst ein zwanzigjähriger Jüngling, langte auf dem Kriegsschauplatz in Sachsen an, als die Schlacht von Lützen schon vorüber war, und wohnte auch der von Bautzen nicht bei. Dagegen mußte er in den Kampf von Großbeeren ziehen und erlebte die schreckliche Niederlage von Dennewitz.

Wir theilen ein Bild daraus mit. „Schon freute man sich des Sieges, als um halb vier Uhr der preußische General Borstell mit seiner Division über Goldsdorf in unsere linke Flanke einfiel, General Thümen Dennewitz erstürmte, und darauf selbst Bernadotte mit einer großen Macht wie ein schweres Gewitter bei Wellmersdorf hervorbrach und uns erdrückte. Ein dicker Qualm der brennenden Häuser von Goldsdorf vermengte sich mit dem Pulverdampf und dem aufgewühlten, unerträglichen Staube, und verfinsterte so die Luft des grausenvollen Tages. Mitten in Goldsdorf befand sich ein Brunnen, zu diesem eilten trotz dem Geschützfeuer und der brennenden Häuser Soldaten von Freund und Feind herbei, um ihren brennenden Durst zu löschen, für den Augenblick des höchsten Bedürfnisses war jede Feindschaft vergessen. Vergeblich war nun jeder Widerstand, unsere Infanterie stellte sich in Vierecke auf, die aber durch Geschützfeuer so mörderlich beschossen wurden, daß die feindliche Reuterei bald in Stand gesetzt war, die in Unordnung Gerathenen zu überwältigen und niederzuhauen. Auf diese entsetzliche Weise gingen die Regimenter Nr. 2 und 7 verloren, wobei der tapfere Oberst v. Baur nebst vielen andern Officieren seinen Tod fand. Unser Bataillon wurde bei dieser Verwirrung vom ersten getrennt und entging einer gleichen Niederlage, indem es den feindlichen Reiterangriff hinter dem bei Dennewitz stehen gebliebenen Fuhrwerk erwartete. Ein allgemeiner Rückzug erfolgte nun, anfangs ziemlich geordnet, bald darauf aber in einer völligen Flucht, die Generale hoben umsonst ihre Degen hoch empor und schrieen sich heiser, Franzosen, Italiener und Deutsche stoben mit Kanonen, Wagen und Reiter verwirrt durcheinander, in undurchdringliche Staubwolken eingehüllt. Der Tumult war so groß, daß man des Geschützes Donner nicht mehr vernahm und nur die Kanonenkugeln durch die Lüfte zischen hörte. Unsere 2 Bataillons, wie auch das 2. vom Regiment Nr. 4 waren so glücklich, einer völligen Auflösung entgangen zu seyn; sie zogen sich inmitten dieser unendlichen Verwirrung im festgeschlossenen Viereck zurück, und widerstanden auf diese Weise jedem Angriff und der eben so großen Gefahr, von den aufgelösten Massen in Unordnung gebracht zu werden. Es werden wohl noch andere Truppentheile dieser grenzenlosen Auflösung entgangen seyn, in unserer Nähe war jedoch keine geordnete Abtheilung mehr zu erblicken. Einen panischen Schrecken verursachten die vielen Granaten, welche in diesen Haufen zerplatzten und viel Unheil stifteten; eine zersprang auch in unserem Viereck, wodurch Lieutenant Häckbel und mehrere Soldaten schwer verwundet wurden. Dieser wackere Officier, der früher bei Bayern diente, und auch den Feldzug von 1809 in Tirol mitgemacht hatte, wurde nach seiner Verwundung auf einem Marketenderwagen untergebracht, während dem Rückzug schnitt aber der Marketender die Stränge ab und ging mit den Pferden davon, wodurch Freund Häckbel in Gefangenschaft gerieth.

Digitized by Google

Eine seltene Kaltblütigkeit bewies unser Bataillonscommandant, Oberstlieutenant v. Imhoff, dem ich als dienstthuender Adjutant zur Seite ritt: so oft eine Kanonenkugel neben uns oder über unsere Köpfe zischte, pflegte er lächelnd zu sagen: ‚Schon wieder eine Wachtel vorbei.‘ — Sein Pferd war bereits matt zum Umfallen, als ein französischer Soldat mit einem erbeuteten Pferde sich unserem Viereck näherte, v. Imhoff wollte solches dem Soldaten abkaufen, dieser wurde aber während der Unterhandlung durch eine Kanonenkugel niedergestreckt, und der stattliche Schimmel verlor sich im Gewimmel.

Diesen schrecklichen Zustand möchte ich mit dem an der Berezina vergleichen, woselbst ebenfalls die feindlichen Granaten in die verworrene und dicht gedrängte Menschenmasse fielen und furchtbare Zerstörung verursachten.

Major v. Fritzbolin entfernte sich von uns, um, wie er sagte, einige stehen gebliebenen Kanonen zu vernageln, er gerieth darauf in Feindes Hände. Ein in unserer Nähe befindlicher Pulverwagen flog in die Luft und brachte das Entsetzen der Fliehenden auf den höchsten Grad.“

Der Verfasser fügt noch hinzu: „Der Zustand der französischen Nordarmee war nach dieser colossalen Niederlage einer völligen Auflösung nahe, in dem Bericht, welchen Ney dem Fürsten von Neufchatel erstattete, klagte er über den bösen Willen der Generale, namentlich über den des Generals Reynier, der die Sachsen befehligte, und äußerte unter anderem: ‚Ein Oberbefehl auf diese Weise ist nur ein halber Befehl und ich möchte lieber Grenadier seyn.‘ Betrachtet man aber dieses näher bei Licht, so muß man gestehen, daß besonders Reynier lange Zeit im Feuer der preußischen Scharfschützen stand, als wenn er vorsätzlich den Tod suchen wollte, dagegen Oudinot, sich zurückgesetzt fühlend, nicht recht in Neys Plane einging, daß aber dieser Feldherr, welchen an Unerschrockenheit und Muth noch keiner übertraf, durch sein Ungestüm und durch sein blindes Vorwärtsdrängen den größten Theil der Schuld an dem Verlust dieser Schlacht trägt, unterliegt keinem Zweifel; man rechnet ihm zur Hauptschuld an, nicht sorgfältig genug die Gegend, die Stellung und die Stärke der Verbündeten ausgeforscht zu haben; durch diese Versäumung kamen uns Bülow und Bernadotte in die linke Flanke und sogar in den Rücken; er hatte die Heerestheile nicht gehörig zusammengezogen, den einen immer später als den andern marschiren lassen und besonders auch das ganze Fuhrwesen mit hineingezogen, welches alle Bewegungen während der Schlacht erschwerte, und die Grundlage aller Verwirrungen bildete. Alle diese Umstände wirkten mit, die Niederlage seines Heeres so entscheidend, so heillos zu machen.“

Von den 16,000 Württembergern, die im Frühjahr ausrückten, waren jetzt nicht mehr als 2000 übrig, welche größtentheils in dem blutigen Kampf bei Wartenburg, wo sie den Preußen den Elbeübergang wehren sollten, vollends aufgerieben wurden. Hier eine Scene aus jenem Kampfe. „Am heftigsten entwickelte sich das Gefecht am Damm, wo mein Bruder mit der 3. Compagnie bei einer Obstdörre stand und unsere Compagnie ihn daselbst zu unterstützen hatte. Hier leisteten unsere 2 Bataillons von der Batterie unterstützt im Schutze der Bäume und des Dammes den harnäckigsten Widerstand, doch zusehends nahm die feindliche Plänklerlinie zu, es waren preußische Jäger, die mit großer Entschlossenheit den Damm endlich erstürmten. Gleich einem dichten Hagel patschten die Flintenkugeln am Damm und in den Weiden und schlugen Laub und Zweige auf uns herunter, mancher von uns wurde tödtlich getroffen. Durch den Leib geschossen fiel Hauptmann von Langen den Damm hinab, zwei Soldaten trugen ihn fort. Die Compagnien wurden gegen den Fluß auf sumpfigen Boden zurückgedrängt, woselbst wir hinter den Weidenbäumen aufgestellt noch einigen Widerstand leisten konnten. Einen sehr widrigen und peinlichen Eindruck machte auf mich das Geschrei des am Fuß verwundeten Lieutenants Lindenmaier, wie ganz anders benahm sich ein Unteroffizier, welcher schwer verwundet in meiner Nähe fiel; — ich befahl, denselben fortzubringen, seinem Schicksal still ergeben, sagte er: ‚Herr Lieutenant, entziehen Sie niemand dem Gefechte, ich werde mir schon zu helfen wissen.‘ Eben so standhaft benahm sich Lieutenant Reinhardt unseres Regiments, der, durch den Mund geschossen, eine Reihe Zähne verlor, dabei aber statt zurückzugehen seine Grenatiere fortwährend zum Kampfe anhielt. — In der Schlacht bei Jüterbogk wurden einem unserer Artilleristen beide Füße durch eine Kanonenkugel zerschmettert, als der eine abgenommen war, bemerkte der Wundarzt, daß dem andern auch nicht anders zu helfen sey, da erwiderte standhaft der Artillerist: ‚nur vorwärts, es geht in einem hin‘ und rauchte seine Pfeife dabei.“

In der Schlacht bei Leipzig hatten die wenigen Reste des württembergischen Armeecorps nur das Zusehen. Sie kehrten bald heim. Württemberg schloß sich an die Alliirten an und rüstete ein neues Heer für den Feldzug von 1814 gegen Frankreich, dem Herr v. Martens abermals beiwohnte.

Digitized by Google

Reisehandbücher.

1) Zwischen Mosel und Maas. Die Ardennenbahn und das Maasthal. Ein sicherer Führer von Luxemburg nach Namur, Brüssel, Lüttich, Maestricht. Mit einer Routenkarte. Trier, Linz, 1860.
2) Zwischen Saarbrücken u. Luxemburg. Das. 1861.
3) Zwischen Rhein und Saar. Daselbst 1861.

Die Gegenden des linken Rheinufers, um die es sich hier handelt, sind noch nicht sehr häufig von Touristen beschrieben worden. Die vorliegenden Handbücher, die sich zum Führer der Fremden anbieten, enthalten sehr viel Interessantes, was unsern Lesern neu seyn dürfte.

Im ersten erhalten wir zunächst eine ziemlich ausführliche Beschreibung von Luxemburg und seinen geschichtlichen Erinnerungen. Auch an Volkssagen und Legenden fehlt es dort nicht. Man denke nur an die schöne Sage von der Melusine, der mythischen Stammmutter des Hauses Luxemburg. An die Eisenbahnstation Sterpenich knüpft sich folgende Sage: „Einst war auf dem Schlosse ein Herr, der durch seine Grausamkeit Allen furchtbar wurde. Eines Tages befahl der Tyrann einem seiner Sclaven, einen Brief zu Fuß nach Metz zu tragen und vor Tagesende, unter Androhung strenger Strafe, die Antwort zurückzubringen. Der arme Teufel, der überzeugt war, die 26 Wegstunden nicht in der vorgeschriebenen Zeit zurücklegen zu können, machte sich trotzdem, wenn auch schweren Herzens, auf den Weg. Vor dem Dorfe traf er einen mit drei Schimmeln bespannten und von einem Zwerge geführten Wagen; der Zwerg erbot sich, ihn zu fahren, was er natürlich freudigst annahm, und so war er im Stande, noch vor Ablauf der gesetzten Frist die Antwort seinem Herrn zu bringen. Dieser wunderte sich darüber und auf seine Frage erzählte der Bote, was ihm begegnet, indem er hinzufügte: ‚Der Zwerg hat mir gesagt, er werde bald mit einem andern Wagen kommen, um Euch abzuholen und nach Eurer letzten Ruhestätte zu führen.' Von Schrecken ergriffen, rief der Schloßherr aus: ‚Sterbe ich?' und fiel todt nieder. Am Abend fuhr aus dem Hofe ein mit vier schwarzen Pferden bespannter Todtenwagen; es war der Zwerg, der die Leiche des Herrn von Sterpenich wegführte." Dieselbe Sage finden wir in Ungarn wieder, wo sie von Mednianski aufgefunden wurde. Dort ist es der böse Herr von Zangor, den statt des Zwerges der Teufel holt.

In der Stadt Luxemburg selbst hat sich eine Legende von sehr neuem Datum gebildet, nämlich von einem Marienbilde. „So lange das Marienbild noch in der Neuthorcapelle stand, wurde dasselbe alljährlich während der Muttergotteso ctave nach der Pfarrkirche gebracht und dort acht Tage lang der Verehrung der Gläubigen ausgestellt, um nach Ablauf dieser Zeit wieder in die Neuthorcapelle versetzt zu werden. Einst regnete es an dem für die Procession von der Kirche nach der Capelle bestimmten Tage so furchtbar, daß man sich veranlaßt sah, die Procession auf einen andern Tag zu verschieben. Allein, damit unzufrieden, wandelte das Marienbild während der Nacht allein durch die kothigen Straßen bis zur Neuthorcapelle, wo man es am andern Morgen in aller seiner Schönheit, nur mit beschmutztem Gewande, wiederfand. Die Luxemburger verstanden den Wink, und seitdem wurde die Procession regelmäßig an dem bestimmten Tage abgehalten, mochte das Wetter seyn wie es wollte. Die Franzosen brachten das Marienbild auf die Hauptwache, setzten ihm eine Jakobinermütze auf und trieben allerlei Muthwillen mit der ‚neuen Göttin der Vernunft'. Da gewann das Bild plötzlich Leben und Bewegung: es rik die Freiheitsmütze vom Haupte und schritt mitten durch die vom Schrecken versteinerten Soldaten aus der Wachtstube, durch die Straßen nach dem verschlossenen Neuthore, welches sofort vor ihm aufsprang, über die Zugbrücke, die von selbst sich herabließ, nach der Neuthorcapelle, welche unterdessen Engelhände von allen Spuren jener Profanation gereinigt, die leselbe durch ihre Umwandlung in ein Schlachthaus erfahren. Noch heute findet die Procession alljährlich statt, und die Zahl der Gläubigen, die daran Theil nehmen, schlägt man noch heute auf dreißig Tausend an. Es ist ein langer, imposanter Zug, diese festlich gekleidete Menge, von Kreuzen und wehenden Fahnen überragt, von dreihundert Mann der Garnison escortirt, der sich hier unter Musikbegleitung in scheinbar endloser Reihe durch die mit Blumen und Guirlanden geschmückten Straßen drängt."

Die Eisenbahn führt von Luxemburg nach Namur durch den Ardennenwald, der sich durch seine höhere Lage auszeichnet und „durch jene seltsam frische Luft, vor welcher der echte Luxemburger den Hut abzieht, wenn er nach langjähriger Abwesenheit aus dem ‚Niederlande' heimkehrt! Instinktmäßig knöpft hier der Wanderer den Rock zu; im Winter, wenn Namur und selbst Arlon noch in Regen und Koth seufzen, liegt hier schon Schnee, anfangs in einzelnen Strichen und Häuflein, weiterhin immer dichter."

Sodann werden Namur und Lüttich, der berühmte Petersberg mit seinen Höhlen und endlich das große und schöne Brüssel geschildert.

Digitized by Google

In dem zweiten der oben angeführten Reisebücher erhalten wir eben so anziehende Schilderungen der Gegenden und Ortschaften, durch welche die Saar- und Trier-Luxemburger-Elsenbahn führt, der Stadt Saarbrücken mit ihren reichen Kohlenlagern, der Festung Saarlouis, der Alterthümer von Rennich und der noch viel reicheren und interessanteren in Trier. — Das dritte Reisehandbuch, an Umfang das kleinste, schildert das schöne Nahethal.

Dichtkunst.

Neuer Blumenkranz religiöser Poesien aus Sprachen des Südens nebst einem Anhange vermischter Gedichte. Uebersetzt im Versmaße der Originale von Dr. C. B. Schlüter. Aachen, Urlichs Sohn, 1861.

Schöne religiöse Dichtungen der Spanier, in denen jedoch allzusehr die Reflexion und die Wehleidigkeit des Ich, der zuerst durch Petrarka in die romantische Poesie eingeführte Subjectivismus vorherrscht. Die älteren Kirchenlieder waren naiver. Das Ich kramte seine Schmerzen noch nicht mit so vieler Dichtereitelkeit weder vor einer Laura, noch vor Gott und seinen Heiligen aus. Indessen muß gerade den Spaniern nachgerühmt werden, daß sie, wie in der Malerei, so in der Dichtkunst, stets den strengeren christlichen Ernst beibehielten und nie so sehr verweichlichten, wie die Italiener. — Einem längeren Gedichte des Diego Murillo über die sieben Worte am Kreuze folgt hier eine Sehnsucht der gefangenen Seele von Petro de Salas, worin es heißt:

Gleich wie ein edles Windspiel, das die Kette
An einen Pfahl festbindet,
Mit zorn'gem Zahn und Klauen um die Welle
Anfällt den Strick, drin es in Haft sich findet
Und mit grausvollem Bellen
Betäubt die Wind', wo seine Klagen gellen,
Jetzt, da sie Leidenschaft nicht kann bewegen,
Fleht es mit Schmeicheleien
Das Volk rings, das es band, es zu befreien,
Daß grauser Haft sie es entlassen mögen:
O weise mich zu Wegen,
Selbst mit dem Tod zu brechen
Die Last des Jochs, des frechen!
Kann all mein Reden dir nicht Mitleid regen?
Und wecken meine Thränen,
Barmherzger, mir zu helfen, dir kein Sehnen?
Soll unter dem Gewichte
Gehn die Geduld sammt dem Verstand zu nichte?

Ungleich schöner, weil naiver und demüthiger, ist das Bangen der Seele in der Nähe des Todes von Calderon.

Adams erstes Urverbrechen
Gab zum Leib mir diesen Kerker,
Und schon eh ich ward, ererbte
Ich von ihm bereits die Sünde.
Schon ich seh, daß nicht entschuldigt
Die Geburt im Dienst so argen
Lebens, da nicht eins geworden
Jene Schuld und meine Willkür.
Aber wenn das Seyn und Nichtseyn
Meiner Wahl wär' überlassen
Und bevor man würd', Erfahrung
Mehr als Prüfung Weisheit wäre:
O wie süß nicht in dem Nichtseyn
Würd' in stiller Ruhe schlummern
Er, der, wenn geboren, keinen
Athemzug hat ohne Seufzer!
Denn erwäg ichs, wies dich reute,
Daß den Menschen du erschufest,
Ist es viel, wenn es mich reuet,
Daß, o Herr, ich ward geboren?
Denn kaum hast du mich erschaffen,
Als undankbar für die Wohlthat,
Daß ich Mensch, ihm zu verstehn gab
Dadurch, daß ich unerkenntlich.
Daß ich ward, mich reu es, sagt ich,
Ja, Herr, und nicht wars im Wahne,
Da ich so ohn Urtheil sündigt',
Als hätt ich gebabt kein Urtheil.
Denn da du mich hast erschaffen,
Dich zu lieben, dir zu dienen,
Fürcht ich, daß du mich nicht kennest,
Herr, dieweil ich unerkenntlich.
Drum beträbt mich diese letzte
Lebenslinie, drauf ich wandle,
Weil auf selber sich befindet
Der Triumph, der steile Abgrund.
Und wenn vor dem Tod du bedtest,
Du der Angriff der Gnade,
Was wird thun der Unglücksfolge,
Der ein Vorrathshaud der Sünde!
Doch du hangest an dem Holze,
Und ich Thor, ich will verzweifeln?
Du gekreuzigt, und ich fürchte
Selbst die kleinste der Gefahren?
Wer hätt, daß ein Mensch du würdest,
Dich zu bitten sich erkühnet?
Keiner ob des großen Abstands.
Der von Gott zum schwachen Menschen.
Und du wurdest es für mich.
Du bewegt von Lieb' und Mitleid.
So, Herr, will denn fest ich hoffen,
So, Herr, will ich fest vertrauen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Sonnabend, **N° 92.** 15. November 1862.

Zeitgeschichte.

1) Rede auf Schiller bei dem Bankett nach der Enthüllung des Schiller-Denkmals in Mainz am 18. Oktober 1862, gesprochen von Karl Klein, Professor. Mainz, Seiffert'sche Buchdruckerei.
2) Zurückweisung der Tischrede Moleschotts insofern sie den G. Forster betrifft, von demselben. Daselbst in Commission der Le Roux'schen Hofbuchhandlung, 1862.

Bei der Enthüllungsfeier des Schillerdenkmals in Mainz am verflossenen 18. Oktober hielt Prof. Klein eine angemessene, würdige und warm patriotische Rede, worauf der bekannte Prof. Moleschott eine andere hielt, und darin die Naivetät hatte, auch für Georg Forster ein Denkmal in Mainz zu verlangen. Er versteckte sich dabei hinter Schiller, als ob dieser selbst gewünscht hätte, daß Forster in Mainz ein Denkmal erhielte, woran Schiller nie gedacht hat. Vielmehr hat Schiller, seitdem Georg Forster den Verrath am deutschen Vaterlande begangen, denselben mit Indignation behandelt.

In Deutschland ist doch alles möglich. Kaum ist bei dem großen Schützenfeste in Frankfurt am Main Deutschlands Ehre so hoch gefeiert worden, daß man hätte glauben sollen, sie sey fortan unantastbar, da wird im benachbarten Mainz schon wieder verlangt, man solle dem Verräther an Deutschland ein Denkmal setzen. Und das glaubte Moleschott ganz unbefangen thun zu dürfen, als ob es sich von selbst verstünde, daß der Deutsche keine Ehre im Leibe haben dürfe, als ob es deutschen Professoren nur geboten wäre, jeden Griechen oder Römer, jeden Engländer oder Franzosen, der sein Vaterland verrieth, mit Verachtung zu brandmarken, nur aber keinen Deutschen, weil das deutsche Philistervolk eigentlich kein Vaterland habe oder ihm dasselbe gleichgültig sey und auf ihn in dieser Beziehung Ehre und Schande, wie bei andern Völkern gar nicht könne angewendet werden. Und hat Moleschott nicht Recht? Es ist wohl wahr, was in Frankreich oder England nicht möglich wäre, eine Rede, wie sie Moleschott gehalten hat, war in Deutschland möglich.

Scham und Zorn darüber glühen in der Zurückweisung Kleins. Möchten alle Deutschen so denken, so edel zürnen und sich nicht immer wieder von ihren gelehrten Kleingeistern einphilistern lassen! Nach so großen Worten, die man während des laufenden Jahres in so vielen Versammlungen von Deutschland, seinem Heil und seiner Ehre hat ertönen lassen, wäre es in der That kläglich, wenn ein Vorschlag, wie der von Moleschott, von der deutschen Nation ohne eine ernste Rüge hingenommen würde. Wer dem, der den schönsten Theil des linken Rheinufers an Frankreich verrieth, ein Denkmal setzen will, lobt und ehrt damit den Verrath, und betreitrt denen, die etwa das linke Rheinufer zum zweitenmale verrathen wollten, im Voraus den Dank des deutschen Volkes. Ist das nicht schändlich? — Wir entheben der Zurückweisung nur einige Sätze zur Aufklärung über den Thatbestand. „Forster hat am 21. März 1793 bei dem hiesigen Konvent das Dekret vorgeschlagen und durchgesetzt: ‚daß das rheinisch-deutsche freie Volk (d. i. die oben erwähnten paar Abgeordneten) die Einverleibung des Landstrichs von Speyer bis Bingen in die fränkische Republik wolle und bei derselben darum anhalte.' Und er ließ sich nach Paris schicken — was er vor allem beabsichtigte — und überbrachte dem französischen Konvent dieses Dekret und ein Schreiben, das er verfaßt hatte, die zwei infamsten Aktenstücke, die je in Deutschland gemacht worden sind. — Als Toulon während der Schreckensherrschaft sich den Engländern übergab und die Franzosen die Stadt wieder eroberten, mordeten sie

Digitized by Google

tauſende der Einwohner wegen des Verraths am Vaterland. — Und Deutſche wollen den Forſter verherrlichen und das Vaterland ſoll ihm verzeihen; das hat noch niemand zu ſagen gewagt, als Moleſchott! Seine Verwandten nannten ihn ‚einen Staatsverbrecher, den keine Jury freiſprechen kann, der ſich bei der Mainzer Regierung der ſchwerſten Ahndung ausgeſetzt hat.‘ Und dieſes Urtheil galt über vierzig Jahre, bis Gleichgeſinnte oder Unwiſſende ihn zu entſchuldigen oder zu vertheidigen unternahmen. Wer ein Verbrechen verzeihet, nimmt Theil am Verbrechen. Ich halte es für eine Schmach, dem edlen Schiller ſolche Worte in den Mund legen zu wollen, wie Moleſchott ſich nicht entblödet.“ Wenn Moleſchott den Schiller ſagen läßt: ‚Dir gehört an dieſer Stelle vor mir ein Denkmal,‘ ſo iſt dieß eine große Mißachtung Schillers. Dieſer, der immer warnte, ‚ſich der Fremde anzuſchließen,‘ ſoll dem Manne, der dem Feinde zujauchzte und Mainz demſelben abtrat, hier in Mainz oder in Deutſchland ein Denkmal wünſchen! Pfui; ſolch einen Gedanken dem Dichter Tells unterſchieben zu wollen! Schon im J. 1854 hat Moleſchott ſchriftlich bei einzelnen bieſigen Einwohnern und Vereinen den Wunſch vorgebracht, ‚daß dem Forſter dahier ein Denkmal geſetzt werden möge;‘ ſein Antrag wurde mit Indignation zurückgewieſen, indem wir Mainzer mit vollem Rechte den Forſter verdammen und verachten. Da hat Moleſchott nun nach acht Jahren zwar nicht den Muth ſelbſt den Antrag zu erneuern, aber er begeht den Frevel, oder wie ſoll ich es nennen, die Schamloſigkeit, dem edeln Schiller ſolch einen verbrecheriſchen Wunſch in den Mund zu legen; dadurch brachte Moleſchott den einzigen Mißton in unſer ſchönes Feſt; das hat Mainz an dem Fremden, den es freundlich aufgenommen, nicht verdient.“

„Forſter iſt kein ‚großer Todter‘, wie Moleſchott ihn im Eingange nennt; kein ‚Todter, an den ein jeder Freund der höchſten Güter der Menſchheit mit Rührung denkt; der dieſer Stadt ſich nähert.‘ Wer dem Feinde einen Theil des Vaterlandes abtritt, kann nicht edel genannt werden; wer ſein früheres Leben durch Hochverrath am Vaterland mit Schande bedeckt, kann nicht zu den großen Männern gerechnet werden. Endlich wenn Moleſchott, als er die Mainzer veranlaßte, ſeinem Hoch auf Forſter, den Verräther des Vaterlands an die Franzoſen, beizuſtimmen, die Abſicht hatte dieſelben dadurch in Verdacht zu bringen, daß ſie Sympathien für Frankreich hätten, oder wenn er ſolche hier hervorrufen wollte: wie iſt dann der Menſch zu nennen? welche Behandlung hätte er verdient? Es war gar nicht ſchwer die allgemeine Entrüſtung der beim Bankett Anweſenden gegen ihn hervorzurufen; und leicht hätten die Mainzer vergeſſen können, was man einem Fremden, auch wenn er ein böſer Menſch iſt oder ſchlechte Intention hat, ſchuldig bleibt. Wie damals unter allen, die den Forſter kannten, Unwillen über den Sprecher ſich kund gab; ſo herrſcht jetzt, wo man Forſters Treiben kennen lernt, eine allgemeine Indignation gegen Moleſchott.“

Profeſſor Klein, der Mainziſche Geſchichtſchreiber, der die genaueſte Kenntniß der Revolutionsgeſchichte jener Zeit beſitzt, hätte nur noch die in der von Gervinus veranſtalteten Sammlung der Forſter'ſchen Schriften weggelaſſenen Briefe Forſters dürfen abdrucken laſſen, um deſſen Charakter, wie er war, vor der ganzen Welt bloßzuſtellen. Doch mögen die folgenden kurzen Notizen genügen. „Obwohl Forſter einen ſchönen Gehalt hatte (1800 fl., ſpäter noch freie Wohnung) und nur zwei Kinder, hatte er immer Geldmangel und viele Schulden — man weiß noch nicht recht warum. Forſter lebte meiſt auf einem großen Fuß. Als er von Wilna mit Frau und einem Kind nach Göttingen reiſte, nahm er zwei Mägde und einen Bedienten mit; er reiſte meiſt mit vier Pferden Extrapoſt; als er allein von Göttingen nach Mainz fuhr und zurück, koſtete die Reiſe 60 Thaler u. ſ. w. In der Ehe war er nicht glücklich: ſeine Frau, Thereſe Heyne, Tochter des berühmten Göttinger Philologen, wandte ſich bald einem andern zu und ‚Forſter bließ die zärtliche Freundſchaft zwiſchen ihr und Huber ſeit Jahren gut;‘ bald trat er Frau und Kinder dieſem ab. — Er war von kränklichem Körper. Seine pekuniären Verhältniſſe beſtimmten ihn im Sommer 1792 mehrere Fürſten, Miniſter u. a. um Unterſtützung oder Vorſchüſſe anzugehen. Ehe noch Antwort, namentlich von Berlin, kam, zogen die Franzoſen in Mainz ein; obwohl er ſie mit Freuden begrüßte, ſtand er, trotz ſeiner freien Geſinnungen, faſt drei Wochen an zu ihnen überzugehen. Seinen Uebertritt zu den Franzoſen, welche damals die Freiheit verkündeten, will ich nicht tadeln, auch nicht daß er franzöſiſcher Beamter hier wurde. Doch die Zeitverhältniſſe und ſeine freien Anſichten beſtimmten ihn nicht allein hiezu, ſondern hauptſächlich das Geld. Nahm er doch als franzöſiſcher Adminiſtrator ſogleich Geld von den Preußen an — noch neun Monate ſpäter fürchtete er in Paris deßhalb ‚an der Kehle gefaßt zu werden.‘ — Er ſchmeichelte, wie früher den Fürſten, ſo jetzt dem Cuſtine und den Franzoſen. Er wurde gegen die Mainzer, welche nicht franzöſiſch werden wollten und gegen die Deutſchen überhaupt von einem wüthenden

Digitized by Google

Fanatismus ergriffen, der ihn nie mehr verließ. Man erinnere sich, wie verläumderisch und lügenhaft er sich gegen die Frankfurter benahm. „Alle entschiedenen Maßregeln gegen die Deutschgesinnten rühren von ihm her. Seine Schriften, die er jetzt veröffentlichte, enthalten merkwürdige Beweise seines rasenden Benehmens, wie es Schiller richtig nennt."

Biographie.

Polybius' Leben, Philosophie, Staatslehre von Aloys Pichler. Landshut, Tomann, 1860.

Wir machen unsere Leser auf dieses geistvoll geschriebene Buch aufmerksam, weil es besser als irgend ein anderes der neueren Zeit darlegt, wie man den Sinn für classische Studien mit einem vollkommenen und festen christlichen Bewußtseyn verbinden könne. Er weist hier nach, wie man den Polybius nur recht verstehen könne, wenn man das Verhältniß der heidnischen Vorzeit zur christlichen Aera in ihrem welthistorischen Zusammenhange richtig begreift. Polybius gehörte bekanntlich zu denjenigen Griechen, die ihr eigenes Vaterland, dessen Freiheit, Ruhm und Ehre vergessend den mächtigen Unterdrückern Griechenlands, den Römern, dienten. Aber er that es nicht wie die Hetären, Köche, Tänzer, Sänger, philosophische Parasiten aus Eigennutz, sondern weil er ein höheres Schicksal in den Weltereignissen walten sah und vom Nationalitätenprincip abstrahiren zu müssen glaubte.

In folgenden Sätzen ist der Grundgedanke des vorliegenden Werkes ausgesprochen. „Aeußerlich und bloß historisch betrachtet sind die Römer ein herrschsüchtiges, ungerechtes, kriegliebendes, eroberungssüchtiges, auf die Freiheit der Völker eifersüchtiges Volk. Der römische Staat war von Anfang an eine wol organisirte Kriegsschule und permanente Eroberungsanstalt. Wie die sinnliche Naturvergötterung bei den Griechen am auffallendsten in den ihnen eignen dichterischen Götterdienst hervortritt; wie uns die magischen Mißbräuche in den falschen Mysterien am meisten auf Aegypten hinführen: so ist der dritte und größte Abweg des alten Heidenthums in der politischen Abgötterei als der Grundcharakter des römischen Staates und das herrschende Princip seiner ganzen Geschichte von Anfang bis in die spätesten Zeiten hier in seiner furchtbarsten Gestalt erschienen. Betrachten wir nun aber die Folgen dieser Eroberungslust, so finden wir hierin wirklich einen Fortschritt zum höhern und bessern der Menschheit. Die Römer haben manches Volk unterjocht und seiner Freiheit beraubt: das ist wahr und thut manchem kosmopolitischen Herzen weh. Allein welche Freiheit haben viele Völker verloren? Nur eine wilde, die sich bloß auf die Marken des Landes bezog, das geistige Leben in einen stehenden Sumpf verwandelte und ein mächtiges Hinderniß höhern Fortschrittes und edlerer Cultur war. Die Völker schmerzte allzeit der Verlust ihrer Freiheit; denn die Wunde thut weh, die ausgebrannt werden muß, und selbst die größten Männer des Alterthums vermochten es nicht, über diesen beschränkten Gesichtskreis hinüber zu blicken. Nur ein einziger Geschichtschreiber der alten Welt, und das ist Polybius, sah trocknen Auges den Untergang der Freiheit seines Vaterlandes und wies seine Landsleute auf die Nothwendigkeit hin, dem Sieger zu gehorchen. Getraue ich mir auch nicht die Behauptung zu wagen, daß er mit höherem Bewußtseyn diesen Schritt gethan und mögen immerhin natürliche Rücksichten mit im Spiele gewesen seyn: genug, er war das Werkzeug eines höheren Willens und hat bewußt oder unbewußt das Rechte getroffen. Auch dieser Schriftsteller, um dieses gleich jetzt zu bemerken, kann also nur vom christlichen Standpunkte aus vollständig begriffen und erklärt werden. Und von eben diesem Gesichtspunkte die Eroberungen der Römer betrachtet, können wir nicht läugnen, daß die äußere Ausdehnung ihrer politischen Gewaltherrschaft und ihr absolutes Recht nur die natürliche Grundlage eines höhern sittlichen Friedensreiches unter dem großen Gesetze der Liebe geworden ist. Wir verstehen also die Geschichte der alten Welt erst dann recht, wenn wir in derselben eine stufenweise Entwicklung eines moralischen Reiches erkennen."

Sodann weist der Verfasser im Einzelnen nach, an wie vielen Stellen Polybius vom Verhängniß spricht, welches der Menschen Pläne vereitelt und wie er eben deßhalb auch den Untergang der römischen Republik voraussieht.

Politische Schriften.

L'infaillibilité. Par l'auteur de la restauration française. Paris, Dantu, 1861.

In diesem merkwürdigen Buche wird der Gegensatz der Parteien unserer Tage in seiner ganzen Schärfe als

Digitized by Google

Kirche und Revolution, infaillibilité und desobéissance aufgefaßt. Ihr habt euch, sagt der Verfasser zu den Zeitgenossen, von der göttlichen Autorität losgesagt. Nun habt ihr gar keine Autorität mehr, denn es gibt keine andere als die göttliche oder die davon abgeleitet werden kann. Eure weltliche Majestät, Legitimität oder euer Rechtsstaat, eure Verfassungen schützen euch nicht. Die Menschen kennen keine Autorität mehr, gehorchen nicht mehr. Der Versucher ist an sie herangetreten und hat ihnen zugeflüstert: en desobéissant tu sera comme Dieu! Nun wollen sie wie Götter leben. Ihr Paradies soll diesseits, nicht jenseits seyn. Vergebens spricht ihr von Pflichten, von Gewissen. Der Mensch, den ihr Großen der Erde durch euer Beispiel, durch eure Verfolgung der Kirche, durch eure Bureaukratie und Schulmeisterei dahin gebracht hat, daß er nicht mehr an Gott glaubt und Gottes Gebote nicht mehr achtet, dieser Mensch läßt sich nicht mehr zum Gehorsam bringen. Er hat die Lust kennen gelernt. Il veut jouir. Das könnt ihr an jedem Sonntag und blauen Montag in jeder Stadt mit ansehn.

Der Verfasser hat sehr recht, wird aber mit seinen Mahnungen nichts ausrichten. Denn trotz aller Schläge des Schicksals will man immer noch nichts lernen. In Frankreich ist das Institut der barmherzigen Schwestern das populärste bei Vornehm und Gering und genießt die höchste Achtung. In Köln hat Kolping den katholischen Gesellenverein gestiftet, das praktischeste Heilmittel gegen die Corruption im Arbeiterstande. Aber diese Institute werden auf katholischem Boden selbst verkannt und verunglimpft. Unlängst schrieb ein berühmter deutscher Katholik: „In Wien verläugnet der Gemeinderath alles Ehrgefühl für die eigene Confession und entzieht dem katholischen Gesellenverein den frühern Beitrag, weil der Verein bloß katholisch sey, vielleicht um Ihrer Gnaden, dem Herrn von Israel und dem Herrn von Gustav-Adolf unterthänigst die Hand zu küssen. Auf religionshässige Wühlerei hin werden Ordensschwestern in dem großen Spitale von Wieden vorerst verleumdet dann nach gepflogener Untersuchung schuldfrei gefunden, dann von einer Behörde, welche mehr Furcht vor Zeitungen und den Lazzaroni in den Kaffeehäusern zu haben scheint, als vor Gott, verabschiedet und die armen Kranken beliebigem Lohnpersonal und einem Klub von 24 Sanitätskünstlern überlassen, wovon 16 leibhaftig beschnittene Juden sind.“

Zu Anfang dieses Jahres erschien in Freiburg eine „Rundschau, Kampf und Wachsthum der Kirche in unsern Tagen.“ Darin wurde gerühmt und gepriesen, wie viel besser es jetzt mit der katholischen Kirche stehe, als vor zwanzig, fünfzig, ja selbst hundert Jahren, weil der Geist wiedergekehrt sey. Gegen diese Ansicht einer Verjüngung, Wiedergeburt oder Heilung hat sich bekanntlich Papst Gregor XVI. sehr energisch ausgesprochen, indem er gegenüber von Lamennais den Satz aufstellte: in der Kirche gebe es nie etwas zu verbessern oder zu verjüngen, weil sie ewig die gleiche bleibe, immer vollkommen, immer sie selbst, unabänderlich, infallibel. Nichtsdestoweniger hat der Rundschauer recht, wenn er eine aufsteigende Bewegung in der katholischen Kirche constatirt. Aber wie Spanien, Italien, Belgien und Oesterreich beweisen, hat die Revolution doch in den katholischen Gebieten noch eine ungeheure Macht und haben Despotismus und Fortschritt, Staatsomnipotenz und Demokratie einen unzertrennlichen Bund gegen die Kirche geschlossen. Kaum der heilenden Skylla des Pombalismus, Josephismus, Napoleonismus entronnen, droht schon wieder die brüllende Charybdis der rothen Republik die arme überall verfolgte Fides zu verschlingen. Und seltsam, wie ohnmächtig sie eigentlich ist, so fürchten sich doch sowohl Despoten als Demokraten vor ihr und stellen sie immer als eine grausame Tyrannin dar, welche die Völker knechte. Es sind noch nicht hundert Jahre vorüber, seitdem in Frankreich das Christenthum gesetzlich abgeschafft, verboten, jeder Priester todeswürdig oder geächtet war. Man ist seitdem auf einer Seite wieder frommer, aber auf der andern um so gottloser geworden und der Christushaß hat in unserem Jahrhundert so wenig abgenommen, daß wir vor der Wiederkehr der Christenverfolgungen keineswegs sicher sind. Nur am Ende werden die vexilla regis aeterni triumphiren, Aber der welthistorische Kampf zwischen der Revolution und der Kirche ist noch lange nicht ausgekämpft und es ist auch nicht erwiesen, ob der Sieg des Kreuzes nicht erst im himmlischen Jerusalem gefeiert werden wird, nachdem die Erde in ihrer ganzen Runde dem Antichrist anheimgefallen seyn wird.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 93.** 19. November 1862.

Philosophie.

1) Zeitschrift für exacte Philosophie im Sinne des neueren philosophischen Realismus. Herausgeg. von Dr. Allihn und Dr. Ziller. Band II. Heft I. Leipzig, Pernitzsch, 1861.

Die zur Nüchternheit erwachte Jugend blickt staunend zurück auf die trunkenen Alten, die am Ende des vorigen und am Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts Philosophie machten. Die arme Jugend erkauft ihr gesundes Urtheil um einen schweren Preis, nämlich weil sie nicht mehr rast und Gott aus dem Himmel herunter zu reißen sich vermißt, erregt sie auch keine Aufmerksamkeit mehr. Wie wohlfeil haben dagegen jene Alten ungeheuren Ruhm erlangt. Wie lauschte ganz Europa, wenn die philosophischen Seiltänzer von Descartes und Locke an bis Hegel ihren Hokus Pokus machten! Wenn es nun aber auch dem jüngern Philosophen jetzt schwer wird, zu einiger Anerkennung zu gelangen, so muß man doch im Allgemeinen Gott danken, daß die Herrschaft der unfruchtbarsten und nichtswürdigsten Dialektik, welche man das classische Zeitalter der deutschen Philosophie zu nennen beliebt, wie ein Fieber hinter uns liegt.

Unter den Aufsätzen des vorliegenden Hefts begegnen uns zuerst eine von Drobisch über Locke, worin gezeigt wird, wie viel Kant von Locke entnommen hat. In einem zweiten Aufsatz von Wolfmann wird hervorgehoben, wie viel in den letzteren Jahrzehnten für Psychologie geschehen sey, weil diese sich schon mehr den Erfahrungswissenschaften nähert. Mit Recht bemerkt der Verfasser, man sey hier ein wenig aus einem Extrem ins andere gefallen. Die ältere Generation der in Dialektik befloßenen Philosophen meinte mit einem Satz ihrer Theorie das ganze Gebiet der Erfahrung in Natur-, Seelen-, Geschichtskunde, wie auch in der Kunst beherrschen zu können. So denk ich, sagte so ein Affe Gottes à la Hegel, und so muß es seyn. Es war aber anders. „Wie will man, von einem einzigen Begriffe ausgehend, einer einzigen Methode folgend, jemals zur Einsicht in die besonderen Eigenthümlichkeiten gelangen, durch welche das Seelenleben des Einen sich von jenem des Anderen unterscheidet? Alters-, Geschlechts-, Abstammungs-Einflüsse gewähren nebst unzähligen anderen jedem individuellen Seelenleben seine eigenthümliche Färbung, und man hat es mit Recht der älteren Psychologie vorgeworfen, diese Mannigfaltigkeiten nicht gebührend gewürdigt zu haben." Besonders auffallend sind die Mißgriffe bei Hegel, der alles erklären wollte und die Thatsachen weder vollständig, noch richtig auffaßte. „Was endlich Hegels Feindschaft gegen das Individuum als den ‚unvollständigen Geist' und die individuelle Mannigfaltigkeit betrifft, so bietet dieselbe einen bekannten, oft geltend gemachten Angriffspunkt. Nirgends aber hat sich diese Abneigung empfindlicher gestraft, als in der Psychologie selbst, weil hier gerade einem jeden die Individualität am allernächsten liegt, ja in der unabweisbaren Gegebenheit seines eigenen empirischen Ich aufgedrungen wird. Redensarten, wie die von der Zerlegung des Geistes in eine Mehrheit subjektiver Geister, ‚in deren Daseyn eine einzelne Bestimmtheit vorherrschend wird,' oder abermalige Klagen über ‚die Unfähigkeit der Natur zur strengen Festhaltung der Begriffe' langen hier eben so wenig aus, als die schillernden Aphorismen über die Geschlechts- und Altersdifferenz, die Racneeigenthümlichkeit u. s. w., mit denen die Lehrbücher der Schule diese Frage auf den ersten Blättern zu erledigen pflegen. Es ist und bleibt einmal ein verdächtiges Zeugniß für die Allgewalt des Geistes, wenn sich derselbe, wo er im Gegebenen erkannt werden soll,

Digitized by Google

zuvor zersplittern und in jedem einzelnen Splitter verunreinigen muß."

Indessen ist man auch auf der andern Seite wieder zu weit gegangen und die moderne Erfahrungsseelenlehre hat sich im Nachjagen grade nach den krankhaftesten und dunkelsten Phänomenen ins Gebiet des Aberglaubens verirrt.

Allhn vertheidigt seinen Meister Herbart in einem der letzten Aufsätze des vorliegenden Hefts gegen den Vorwurf der „doppelten Buchführung bei dem Widerstreite wissenschaftlicher und religiöser Ueberzeugungen." Wir möchten darin nichts finden, was dem Denker zum Vorwurf gereichte, denn jedes gesunde und richtige Denken führt auch den freiesten Geist auf dem philosophischen oder speculativen Wege eben dahin, wohin der Glaube führt.

2) **Theokrisis. Ideen über Gott und Welt zur Versöhnung des Theismus und Pantheismus von Adolph Bühler, Berlin, Nicolai, 1861.**

Wir können es dem Verfasser nicht zum Vorwurfe machen, daß er von unerwiesenen Thatsachen ausging, da die größte Menge unserer Naturforscher, sogar der große Humboldt das nämliche thun. Die Jüngeren können sich hier immer mit den Aelteren entschuldigen. Aber zur philosophischen Wahrheit gelangt man nicht damit.

Der Verfasser des vorliegenden Buches nimmt S. 6 immer noch ein glühend flüssiges Innere des Erdballs an, was doch nur eine der wahnsinnigen Einbildungen ist, welche die Naturwissenschaft noch mit sich fortschleppt. Alle sogenannten Beweise dafür sind ungenügend. Es ist derselbe Aberglaube, der früher in Bezug auf die Sonne herrschte. Die Erde brennt so wenig wie die Sonne. Auf S. 43 kennt der Verfasser noch Moleküle oder Atome, aber das sind ja nur Gespenster, die nicht existiren. Man hat niemals ein Atom gesehen und es kann schon deßwegen realiter keins existiren, weil es unmöglich wäre, etwas Materielles zu finden, das nicht theilbar wäre. Ist etwas untheilbar, so kann es weder Materie seyn, noch zur Materie werden. Auf S. 48 hält der Verfasser noch die Welt für unbegrenzt, auf S. 51 den Raum für endlos und glaubt noch auf S. 53, der unendliche Raum sey eher da gewesen als die Materie. So sagt man es den Kindern freilich in der Schule, aber es ist nicht philosophisch, es ist nicht richtig gedacht, es ist nicht wahr. Die Welt existirt nur so weit, als Gott, ihr Schöpfer und Wirker, etwas damit bezweckt hat. Gott allein ist unendlich, und selbst ein unendliches Schaffen bedingt noch nicht die Unendlichkeit des Geschaffenen in dem Sinne, wie der Verfasser die Welt unendlich nennt. Wir kennen gewiß nur einen sehr kleinen Theil der Welt, aber an dem, was wir davon sehen, erkennen wir, daß alles darin, wie in einem Kunstwerke, zweckmäßig angeordnet und eingerichtet ist und daß es lediglich nichts darin gibt, was nicht dem Zwecke diente. Alles darin ist concret, in einem gewissen Umfang, in einer gewissen Zeit, in einer gewissen Form determinirt einzig für jenen Zweck. Die Zusammengehörigkeit der Dinge zur Erreichung dieses Zwecks ist das Einzige, worvon wir Gewißheit haben. Dagegen sind alle Abstraktionen, die man davon macht, die sogenannten allgemeinen Begriffe, bloßer Wahn, bloße Einbildung der Menschen und nichts Wirkliches. Es gibt einen Raum nur, sofern Etwas darin ist. Fällt dieses Etwas weg, so fällt auch der Raum weg. Ein allgemeiner Raum ist ein Unding. Das Nichts macht dem Etwas überall Platz und das ist der Raum, aber wo nichts ist, ist nichts. Dasselbe gilt von der Materie. Es gibt nur eine elementarisch und organisch durch den Zweck jedes einzelnen Körpers bestimmte, aber keine absolute Materie. Es gibt keinen vorräthigen Stoff, aus welchem der Schöpfer etwa Thiere, Bäume ꝛc. formte, wie der Töpfer aus seinem Thon Schüsseln und Töpfe, sondern das von Gott gewollte Geschöpf macht sich selbst seinen Raum und seine Materie soweit, als es seinem Zwecke dient. Mit einem Wort, es gibt nichts Allgemeines, sondern nur Besonderes in der Welt und alles dieß Besondere vom kleinsten Infusorientheer an bis zu einem sogenannten Milchstraßen- oder Nebelflecksystem, welches man als ein innerlich gegliedertes Ganzes denken kann, ist nach Raum und Zeit begrenzt und mithin nicht unendlich. Wenn die modernen Materialisten einen unendlichen Raum voraussetzen, der zugleich durchaus, wenn auch nur mit einer dünnen Materie erfüllt sey, so merken sie nur nicht, wie kindisch das gedacht ist. Als ob es etwas an sich Zweckloses, wie es die allgemeine Materie wäre, geben könnte! Als ob nicht alles Wirkliche wie ein Kunstwerk zweckmäßig gestaltet und mithin begrenzt seyn müßte! und als ob der blinde Mensch dem allsehenden Gott befehlen könnte, er solle die Welt mit Materie vollstopfen, wie einen Sack, denn es sey noch Raum darin übrig.

Der Verfasser hätte eigentlich gar nicht nöthig gehabt, die irrigen Vorstellungen, von denen er ausgegangen ist, zu adoptiren, da sein eigenes System, wie er es hier entwickelt, das Weltganze nicht ins Blaue hinaus zerstreut, sondern vielmehr in Gott concentrirt.

Digitized by Google

Allein er wagt zu viel, indem er Gott mit der Welt identificirt. Dazu hat der Mensch kein Recht, weil er zu weit von Gott entfernt ist und die Kettenschlüsse seiner Speculation immer noch eine viel zu kurze Leiter bilden, um die Höhe zu erreichen, wo der Allwissende thront.

Hier der oberste Satz des Verfassers: „Die Weltpotenz, — d. h. die, sein ganzes an sich nicht bestimmtes Wesen ausdrückende, allgemeine Vorstellung Gottes von sich selbst ist daher die durch die Idee der Allheit befruchtete und darum entwickelungsfähige Vorstellung seiner Wesensallgemeinheit. Die Befruchtung der allgemeinen Vorstellung seiner selbst durch die Idee der Allheit bedingt also deren Entwickelungsfähigkeit, und die Idee der Allheit ist mithin das Princip der Weltentwickelung; ohne die Befruchtung der Vorstellung durch diese Idee wäre das kosmische Seyn absolute Ruhe, absolute Unbestimmtheit. Weil aber die Vorstellung dem Vorstellenden nothwendig adäquat seyn muß, weil ferner die Idee der Allheit dem Absoluten aus dem Bewußtseyn seiner Einheit und Allgemeinheit folgt, so drückt die Entwickelung der durch die Idee der Allheit befruchteten Vorstellung nicht anderes aus, als das Sichselbsterkennen Gottes in der Allheit seiner Bestimmungen."

Das ist alte Weisheit der Brahmanen. Aber der Mensch hat, wie gesagt, weder die Fähigkeit, noch das Recht, Gott seine Selbsterkenntniß und sein Wirken nach außen vorzuschreiben.

Der Verfasser läßt in seiner Philosophie den Menschen nicht zu Kurz kommen. Er nennt ihn das Du Gottes, das Höchste, was Gott außer sich selbst schaffen kann, das letzte Ziel der liebenden Sehnsucht Gottes. „Höchste Individualisirung und in dieser höchste Vollendung ist also der Zweck unseres Seyns, und unsere Bestimmung wird demnach seyn, das in sich vollendete ‚Du' Gottes, der ‚selige Spiegel seiner Seligkeit' zu werden. Ob zu dieser Vollendung eine Reihe von Existenzen nothwendig seyn werden oder nicht — in welche Verhältnisse ferner unser fortgesetztes Leben uns bringen wird, ob wir in anderer Form, auf anderen Weltkörpern, mit oder ohne eigenthümlich körperliche Gestalt existiren werden, u. s. w. — sind Fragen, welche ich unberührt und unbeantwortet lasse, weil uns vor der Hand doch keine Anhaltspunkte gegeben sind, aus welchen wir mit Sicherheit auf solches Detail unserer ferneren Existenz schließen könnten." Wir finden das nicht bemüthig genug gedacht, obgleich es dieselbe Lehre ist, die schon der persische Mystiker Dschelaleddin und nach ihm viele deutsche Mystiker, vor allen Angelus Silesius gelehrt haben.

Länder- und Völkerkunde.

Eine Wallfahrt zur Laterne des Diogenes bei Paris. Streiflichter über Frankreich vom Verfasser des „Quellwassers". Nördlingen, Beck, 1862.

Geistvolle Skizzen. Wir wollen unsere Leser sogleich mitten in das Werk hinein führen, damit sie Charakter und Ton desselben kennen lernen. Der Verfasser besteigt einen Thurm am Montmartre, um auf Paris herunterzusehen. „Ich stand ganz allein auf der schwindelnden Höhe und hielt mich an dem sonnendurchwärmten Eisengeländer. Kein Mensch war zu sehen; es war die Zeit der Mittagsruhe. Ich stand lange da — fast unbeweglich — sah hinab in die Tiefe — dann weiter hin gegen Osten und Süden — weiter weiter hinaus gegen den Horizont, so weit mein angestrengtes Auge reichen konnte. Es überkam mich ein grausiges Gefühl. Wenn ich in meinem Vaterlande weit vom Montmartre im Osten auf hohen einsamen Felsenzinnen allein stand, weit weg von allen Menschenwohnungen, wenn ich, so weit mein Auge reichen konnte, nur graue von Sonne und Mond geblichte Felsenmassen und sonst gar nichts sah — damals beschlich mich dasselbige grausige Gefühl. Unbeschreibliche Oede! Unaussprechliches Gefühl, das solche Oede in der Menschenbrust erzeugt! Wenn in den Klüften unter mir am hohen Mittag der Schnee schmolz und eine Lawine in die Tiefen stürzte, da drang dumpfer, tausendfach gebrochener Donnerwiederhall zu mir herauf und erhöhte mein Grauen auf der steinernen Wüste. Solches dumpfes Getöse, wie wenn es aus den Katakomben käme, umwogte mich auch auf dem Montmartre. Es waren die Brandungen vieler tausend Menschenströme sammt der Resonanz der Katakomben, was mich so schaurig umwogte. Es ist fürchterlich schwül über Paris; es ist erschrecklich einsam auf dem Thurme; denn bis an den Horizont hinaus sind nur graue Steinmassen und sonst nichts zu sehen. Gegen Osten erhebt sich ein Hügel mit einer großen Stadt, die ein kleiner Theil von Paris ist. Melancholisch röthlich ist der Hügel und die Stadt auf ihm sieht aus wie eine Todtenstadt, eben grausig grell von der Sonne be-

Digitized by Google

leuchtet. Gegen Süden iſt ein großer Theil von Paris von Wolken dicht beſchattet. Schaurig groß ragt das Pantheon aus dem Schatten empor. Die Wolken ziehen gegen Oſten hin und werfen ihren ſchwarzen Teppich über den Hügel, der nun ausſieht, als wären Blutſtröme vertrocknet. Ha! wie viel Blut hat die Erde, auf der Paris ſteht, ſchon getrunken! Wie viel hat zum Himmel aufgedampft um Sühnung! Iſt es unerhört als Regen wieder herabgefallen, um friſches Blut wegzuwaſchen? — Jetzt verbarg ſich die Sonne hinter einem finſtern Wolkenchaos und über ganz Paris war ein rieſiger Schattenſchleier geworfen. Ich dachte mir dieſe kleine Welt von Gott verlaſſen und von einem menſchenverachtenden Dämon beherrſcht. — Ich dachte mir Paris ſechshundert mal größer und ich hatte in meinem aufgeregten Geiſte das ganze menſchliche Geſchlecht zu Füßen in einer einzigen Stadt — in einem ungeheuren Ameiſenbügel — darüber den ſchweren Wolkenhimmel als undurchdringliche Wand zwiſchen der Welt und dem ewig ſeligen Gott."

Die ernſte Betrachtung wurde geſtört. „Ein junger Franzoſe aus der Provinz kam auf den Thurm; er grüßte und kletterte noch höher hinauf. Nach einer kleinen Weile kam er zurück und theilte mir mit großer Befriedigung mit, daß es ihm gelungen ſey, ſeinen Namen über allen Namen auf der Thurmesſpitze anzuſchreiben. Er warf einen flüchtigen Blick auf die Stadt, ſuchte das Pantheon und Notre-Dame, turnte dann auf dem heißen eiſernen Geländer und weidete ſich an meiner Angſt über ſeine grenzenloſe Verwegenheit. Zuletzt ſpuckte er ſelbſtgefällig in die Tiefe und trat mit höflichem Gruße ſeinen Rückweg an. Die ſuperlative Knabenartigkeit dieſes Franzoſen gab meinem Nachdenken eine andere Richtung. Ich ſtieg vom Thurme und ging durch einige unheimliche Gäßchen in die Kirche auf dem Montmartre. Die alte ſchwere Halle war bei dem trüben Himmel ſehr düſter; ein unheimlicher Modergeruch kam mir entgegen."

Aus dieſen Proben wird der Leſer zur Genüge erkennen, daß er es mit einem empfindſamen Reiſenden voll Phantaſie und von edler Geſinnung zu thun hat.

Die ſtärkſten Gegenſätze in Paris drängen ſich, wie der Verfaſſer bemerkt, im Gebäude des Pantheon oder der Kirche der h. Genoveva zuſammen. „Kein Gebäude beweiſt wie das Pantheon, welche Extreme der franzöſiſche Geiſt zu verbinden vermag. Frau von Pompadour ſchmeichelte Ludwig dem Fünfzehnten die Erlaubniß zum Baue dieſer Kirche ab, ihr Bruder brachte das Geld dazu durch eine Lotterie auf! Im Jahre 1791 wurde dieſer Tempel in das Pantheon verwandelt. Ueber dem Eingange ſtehen noch die Worte: Aux grands hommes la patrie reconnaissante. Auf dem goldenen Knopf über der Laterne ſollte die Statue der ‚Unſterblichkeit' glänzen. Im Jahre 1806 gab Napoleon dieſe Rieſenhalle wieder dem Cultus des chriſtlichen Gottes zurück. Ludwig der Achtzehnte ſchloß den Cultus des Genius ganz aus, das Pantheon ſollte nur Kirche ſeyn; im Jahre 1822 celebrirte der Erzbiſchof von Paris ein Hochamt. Die Julirevolution verwandelte die Kirche wieder in ein Nationalmauſoleum; im Jahr 1848 wurde die in der Halle befindliche Statue der ‚Unſterblichkeit' durch eine Kanonenkugel zerſchmettert; ſeit dem 6. Dezember 1851 iſt dieſes Haus eine Pfarrkirche von Paris — aber die Altäre ſind nur proviſoriſch angebracht."

Die Streiflichter des Verfaſſers fallen in die Prachtbauten und Paläſte, in die Gemäldegalerien, aber auch in die Höhlen des Elends und des Verbrechens. Die Genrebilder, die er uns vorführt, charakteriſiren Paris ſehr gut. Wenn er aber wiederholt die Grundanſicht aufſtellt, wir Deutſchen unterſcheiden uns durch Virilität, die Franzoſen aber durch Puerilität, ſo möchten wir ihm das beſtreiten. Die Franzoſen ſind mehr als Knaben und bei uns iſt nicht alles Mann.

Dichtkunſt.

Unſere Lieder. Dritte Auflage. Hamburg, Agentur des Rauhen Hauſes, 1861.

Ein netter Liederband mit Melodieen nach einer guten Auswahl, wie es vom Verlagsort nicht anders zu erwarten war. Neben den frommen Liedern findet man viele ſchöne weltliche. Nur das Gemeine iſt vermieden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, N° 94. 22. November 1862.

Biographie.

Andreas Hofers letzter Gefährte. Von J. M. Hägele. Freiburg i. B., Herder, 1862.

Dieser letzte Gefährte ist der noch lebende Adjutant Hofers, im Jahr 1809 gewöhnlich der Döninger genannt. Cajetan Sweth, kein Tiroler, sondern ein Steiermärker, der Sohn eines Arztes aus Gratz. Seine Lebensgeschichte bietet viel Interessantes dar. Von seiner leiblichen Mutter gehaßt und mißhandelt mußte er frühzeitig das Haus verlassen und wurde in die Lehre zu einem Wundarzt gethan, der ihn täglich prügelte, bis er aus Angst davonlief und ein Hirtenbube wurde. Da ihm aber der Bauer keine Kleider gab und die seinigen in Fetzen fielen, ließ er sich von einem Schmied in die Lehre nehmen. Auch hier mißhandelt wurde er noch einmal Bauerknecht, dann Schlosser, Schuster und wieder Bauerknecht. Da endlich traf er mit ein paar geistlichen Herren zusammen, deren Aufmerksamkeit er erregte, weil er noch von der Grazer Schule her Latein verstand. Einer der Geistlichen hatte auch seinen Vater gekannt, nahm ihn nun mit und ließ ihn in Salzburg studiren. Da er aber nicht Lust hatte, im Beginn des Jahres 1809 gleich andern Studenten in ein bayrisches Regiment gesteckt zu werden, entfloh er nach Tirol und meldete sich in einem Kapuzinerkloster, um Mönch zu werden. Der Pater Provincial aber fand, daß er ein stattlicher Bursche sey, meinte, er solle sich erst ein wenig in Tirol umsehen und schickte ihn zum Sandwirth Andreas Hofer. Dieser gewann ihn bald lieb und machte ihn zu seinem Adjutanten und Sekretär, in welcher Eigenschaft ihn derselbe den ganzen Feldzug über beständig begleitete.

Was aus dem ewig denkwürdigen Tirolerkriege hier erzählt wird, ist meist schon bekannt. Nur ein Brief Hofers wird mitgetheilt, aber ein vortrefflicher. „Weder dem Freiherrn von Hormayr, der aus seinen Verstecken abermals hervorkroch, noch dem Major Teimer gelang es, die Oberinnthaler zum Mitmachen zu bewegen. Doch wie Ein Mann standen sie da, nachdem folgender Aufruf an sie gelangte: ‚Liebe Brüder Oberinnthaler! Für Gott, den Kbayßer und das theyre Vatterland! Morgen in der Früh ist der löste Angriff. Wir wollen die Boaren mit hilff der göttlichen Muetter fangen oder erschlagen, und haben Uns zum liebsten Herzen Jesu verlobt. Kombt Uns zu hilff, wollt Ihr aber gescheiter sein, als die göttliche Fürsichtigkeit; so werden Wir es ohne Enk auch richten.

Andre Hofer, Oberkommandant.“

Der treue Cajetan wich nicht von Hofers Seite, auch als derselbe in die äußerste Noth und Bedrängniß kam. Es ist bekannt, daß Hofer sich im Winter auf 1810 hoch im ewigen Eise der Alpen verstecken mußte, wo ihn der Bauer Raffl entdeckte und an die Franzosen verrieth. Man hat lange fälschlich den Pater Donal für den ausgegeben, durch den Hofer verrathen worden sey. Aber Donal ist erwiesener Maaßen ganz unschuldig daran gewesen und nur die Partei Montgelas und andere Schergen der elenden Rheinbundspolitik beuteten das Märchen aus, um den Pfaffen eins versetzen zu können.

Cajetan selbst berichtet, wie es bei der Gefangennehmung Hofers zugegangen sey. „Während Raffl entwich, kehrte auch der Sergeant einige Schritte zurück und rief: Avancez! Nun rückte die aus 600 Mann bestehende Truppe heran und umringte die Hütte. Hofers Sohn schlief noch immer; endlich nach kurzem Nachdenken weckte ich ihn, eröffnete ihm, daß wir gefangen seyen, ermahnte ihn zum Beten und rieth ihm, mit mir hinauszugehen, denn es wäre zu befürchten, daß sie etwa hereinsteigen und uns umbringen möchten.

Digitized by Google

Wir hatten nichts an als Hofers Sohn sein Hemd, abgestutzte Strümpfe, sogenannte ‚Höfel' und seine Jacke, ich aber Hosen und Hemd nebst einem Mantel. Unsere übrigen Kleidungsstücke hatten wir im Stalle, wo Hofer und dessen Gattin sich befanden. Es war ein italienisches Freicorps, welches uns gefangen nahm, doch steckten einige darunter, welche Deutsch sprachen und mich sogleich als den Adjutanten des Hofer erkannten. Während man mich band, wurde ich mit derben Stößen, Schlägen und unzähligen Ohrfeigen schnöd mißhandelt und sodann führte man mich und den Sohn vor die Hüttenthüre. Noch getraute sich Keiner unserer Beherrscher, in die Hütte zu treten, sondern Hofer trat freimüthig heraus, fragte, ob Jemand unter den Herrn Deutsch verstehe, und als ein Adjutant des Generals Baraguay d'Hilliers hervortrat und ihm sagte, daß er Deutsch verstehe, so sprach Hofer: ‚Sie sind gekommen, um mich gefangen zu nehmen; mit mir thun Sie, was Sie wollen, denn ich bin schuldig, für mein Weib und mein Kind und diesen jungen Menschen (wo er mich meinte) bitte ich aber um Gnade, denn sie sind wahrhaftig ganz schuldlos!" — Auf jene Weise, wie uns die heilige Schrift lehrt, daß die römischen Kriegsknechte sich beeilten, den göttlichen Lehrmeister auf dem Oelberge zu binden, beschleunigten sich auch diese 600 Mann, welche ausgezogen waren, um vier Personen gefangen zu nehmen. Wie mit banden sie auch dem Hofer die Hände auf den Rücken, um den Hals einen Riemen und um die Lenden einen Strick. Erst als nun Hofer auf solche Weise unwehrbar war, so trat einer nach dem andern zu ihm und raufte ihm entweder die Haare oder den Bart mit den Worten aus: Diese Haare will ich wohl aufbewahren und mit nach Frankreich nehmen, damit ich sagen kann, ich war bei General Barbones Gefangennehmung. Den Sohn und die Gattin befestigte man nur um die Lenden. Die Hütte wurde ganz ausgesucht, das Geld genommen, ebenso auch Hofers Säbel, Pistolen und 12 Gewehre. So endete die achte Woche unseres Fluchtaufenthalts. Nun begann der Zug. Hofer und ich gingen voraus, Gattin und Sohn hintendrein und so führte man uns über das mit Schnee und Eis bedeckte steile Gebirge unweit St. Martin der Ebene zu." Das Blut in Hofers Gesicht und Bart gefror zu Eis, auch sein Sohn und Cajetan, die ohne Schuhe herunterlaufen mußten, färbten ihre Fußspuren mit Blut. Erst als sie vor den General Baraguay d'Hilliers gebracht wurden, befahl dieser, sie menschlich zu behandeln und ließ ihnen Kleider und ein gutes Essen geben.

Am folgenden Tage wurde Cajetan mit Hofer nach der Festung Mantua abgeführt. Hier im Kerker betete Hofer oft mit Cajetan und übergab ihm auch vor der Hinrichtung sein letztes Stück Geld. Die gefangenen Tiroler blieben nicht in Mantua, sondern wurden 1810 nach der Insel Elba gebracht und zwangsweise zwei Fremdenbataillone aus ihnen gebildet. Von hier mußten sie nach Corsika gehen, wo sie unter dem Commando eines gewissen Drouson wie Sklaven mißhandelt und gequält wurden, so daß die meisten zu Grunde gingen. Endlich kam Cajetan mit dem Rest seines Bataillons nach Livorno, desertirte hier und wurde wieder eingefangen, aber von den Oesterreichern befreit, denn es war im Beginn des Jahres 1814. Nach seiner glücklichen Rückkehr in die Heimath ging Cajetan nach Wien, wo er sich in die hübsche Tochter eines Mauthamtsbieners verliebte, und als er 1816 Ingrossist der k. k. Tiroler Provincial-Staatsbuchhandlung in Innsbruck wurde, konnte er dieselbe heirathen.

Der Herausgeber contrastirt dieses Bild aus dem Tirolerkriege von 1809 mit den politischen Modebildern der Gegenwart. Er vergleicht mit jenen treuen Tirolern die neumodischen Deutschen in Ungarn, die in ihrer liberalen Oberflächlichkeit, aber ganz im Zeitgeschmack jede Pflicht gegen die eigene Nation vergessen haben. „Als vor Kurzem nun die Magyaren wider Oesterreich die Zähne fletschten, die Steuern verweigerten und mit den Säbeln rasselten, was thaten unsere Landsleute in Ungarn? Viele, gar viele lernten in aller Eile Ungarisch, um auf alles Deutsche ungarisch fluchen und schimpfen zu können; sie nahmen nicht nur die ungarische Tracht an, sondern hingen ihrem ehrlichen deutschen Namen ungarische Schellen vornen und ungarische Schwänzeln hinten an. Das sind doch gewiß keine Leute, denen ‚Treue' am Vaterland ‚aus den Augen blitzt' oder ‚die Liebe' für dasselbe ‚warm im Herzen sitzt'? Kein einigermaßen gesittetes und politisch mündiges Volk der Erde würde solch empörendes Affenthum erleben oder gar dulden. Es läßt sich aber darauf wetten, daß ein ungarisch zugestutzter deutscher Tropf bei uns in jeder Gesellschaft mit seiner Niederträchtigkeit eher groß thun dürfte, denn gebührende Zurechtweisung erhielte. Und solch ein Volk soll auf Bahnen wandeln, welche zur Einigkeit, Freiheit und Macht führen? Werfen wir einen Blick auf das deutsche Volksleben der Gegenwart. Wir stehen wiederum in Tagen der Gährung und Bewegung. Vereine zu allen möglichen Zwecken schießen wie Pilze über Nacht empor, ein Fest jagt das andere. Kaum hat man den Mund gewischt vom Zweckessen für heute, so erhält man die Einladungskarte zu einem Feste für morgen.

Digitized by Google

Bereits hat jedes Städtlein und jedes Dorf ein paar Vereine, ein halbes Dutzend Volksredner, eine Schaar Leute, stets bereit, Bier zu vertilgen und sich heiser zu schreien mit Hoch und abermals Hoch und dreimals Hoch auf alle möglichen schönen Sachen, namentlich auf die Freiheit und auf jeglichen Minister, auf die Einheit Deutschlands und den Landesfürsten, auf das große Deutschland und den noch größern Garibaldi."

Seelenkunde.

Das Gefühlsleben. Dargestellt aus praktischen Gesichtspunkten von Dr. Joseph W. Nahlowsky, österr. ordentl. Universitäts-Professor. Leipzig, Pernitzsch, 1862.

In der Einleitung gibt der Verfasser eine kurze Kritik der jüngsten Leistungen im Gebiete der Gefühlslehre und bemerkt mit Recht, daß die Gelehrten eine ohnehin dunkle Partie der Forschung durch ihre wissenschaftliche Terminologie noch unklarer gemacht haben. Noch sind nicht einmal die Begriffe Gefühl und Empfindung deutlich unterschieden. Schon Domrich schrieb im J. 1849: „Es ist immer schlimm, wenn mit einem und demselben Worte die verschiedensten Begriffe verbunden werden; man darf im Voraus gewiß seyn, auf Unklarheiten zu stoßen. Bei Nennung des Wortes Gefühl aber kann den Psychologen ein leiser Schauer überlaufen. Es wird nämlich bald gleichbedeutend gebraucht mit Empfinden überhaupt (Gefühlsvermögen), bald bezeichnet es nur die sogenannte allgemeine Körperempfindung und heißt dann insbesondere Gefühlssinn, den man wieder in einen innneren und äußeren zu spalten beliebte; oder es bedeutet so viel, wie tasten, oder es wird für dunkle Vorstellungen gebraucht, von denen halbbewußt die Bewegungen geleitet werden (Gefühl-Tact), oder für klar bewußte und herrschend gewordene Vorstellungsreihen, also geradezu für Gesinnungen, Ehrgefühl, Pflichtgefühl u. s. w.), und endlich begreift man darunter jenes eigenthümliche Verhalten des Bewußtseyns, durch Empfindungen und Vorstellungen angenehm oder unangenehm afficirt zu werden. Es möchte wirklich an der Zeit seyn, diesem Wirrwarr ein Ende zu machen; denn er diente gegenwärtig den Physiologen als ähnliches Bollwerk, wie den älteren Physiologen das sympathische Nervensystem, hinter dem jegliche Meinung, sinnige oder unsinnige, Zuflucht fand."

Der Verfasser hat über den Gegenstand tief nachgedacht und seine Darstellungen dem Leser einleuchtender und zugleich geschmackvoller gemacht, indem er überall praktische Beispiele aus Shakspeare, Göthe ꝛc. herbeizieht. Auch vermeidet er, soviel es möglich ist, den gelehrten Schusterleisten, über den gewöhnlich die psychologischen Commenden geschlagen werden, nämlich das gestaltlose Classificiren der Gefühle.

Man wird so ziemlich seine Art und Weise, den Gegenstand zu behandeln, aus folgender Hauptstelle erkennen: „Hier kommen zunächst die Beziehungen des Gefühls zu Empfindungen in Betracht. Sie äußern sich darin, daß Empfindungen Gefühle hervorrufen, aber auch hemmen und modificiren, und eben so umgekehrt. Daß Empfindungen und zwar eben sowol jene im engeren Sinne, wie Sinnesempfindungen Gefühle erzeugen können, zeigt die Erfahrung in unzähligen Fällen. Sonnenblicke nach trüben Tagen, ein Blick auf die grünende blühende Landschaft, der schmetternde Lerchenchor, die milde duftige Frühlingsluft u. dgl. vermögen das Gemüth wunderbar aufzuheitern; wogegen heftige Schmerzempfindungen und trübe, widrige Sinneseindrücke unser Gemüth merklich verdüstern und verstimmen. Daß Empfindungen Gefühle zu erzeugen im Stande sind, ist aus doppeltem Gesichtspunkte erklärlich. Einmal folgt das schon aus der solidarischen Verbindung, die zwischen der Seele und dem Leibe besteht und vermöge deren nothwendig organische Hemmungen und Begünstigungen sich mittelbar zu geistigen, aber auch umgekehrt geistige, sich mittelbar, zu körperlichen gestalten. Sodann ist dieß auch daraus begreiflich, daß eine einzige, einigermaßen lebhafte Empfindung leicht hin, ihn zu verstimmen und tausenderlei Besorgnisse in ihm wach zu rufen. Umgekehrt, können aber auch wieder Gefühle ihrerseits Empfindungen erzeugen, und zwar (wie oben angedeutet) deßhalb, weil alle psychische Thätigkeit, welchen Namen sie immerhin haben mag, mithin auch das Gefühl, stets mehr oder weniger die Nerven-Centra in Anspruch nimmt, welche sofort den von der Seele empfangenen Impuls auf die gewöhnlichen Erregungsstellungen der Empfindung übertragen, von wo dieser Reizeffect wieder rückwärts zum

Digitized by Google

Herde der Perception, dem Gehirn, geleitet, alsdann eine wirkliche Empfindung, oder deren Scheinbild erzeugen kann, wie wenn z. B. das von Gewissensbissen gefolterte Gemüth dem Mörder die Gestalt seines unglücklichen Opfers so lebendig vor die Sinne führt, daß er sich davor entsetzt. (Macbeth beim Königsmahle, die vermeintlichen Blutspuren an der Hand der Lady, Richards III. Visionen vor der Schlacht.) Daß sich die Gefühle im Leibe mannigfach abspiegeln, ist schon aus dem gewöhnlichen Leben bekannt. Man sehe nur ein Kind an, das von einer Freude lebhaft ergriffen ist, es klatscht in die Hände, springt in die Höhe, stampft den Boden, drückt das ihm liebe Object an die Brust, ja es zittert sogar bisweilen vor Freude, zumal, wenn sich Ueberraschung mit dieser vereint. Trauer und Scham machen das Haupt sich senken; im Zweifel irrt der Blick unstät umher; in der Furcht und Erwartung ist er meist grabaus, auf einen Punkt fixirt und die Begeisterung kehrt das Auge nach oben. Eben diese unwillkürlichen Reflexe (die das Kind und den Wilden überwältigen, die Cultur aber zu bemeistern lehrt) haben dann ganz natürlich wieder mancherlei Empfindungen, namentlich Muskel-Empfindungen zur Folge. So spielen fortwährend geistige und leibliche Processe in einander über. Der Ton der Empfindung klingt an den des entsprechenden Gefühls an und findet darin gewissermaßen seine Antwort; das Gefühl findet in der entsprechenden Empfindung sein Echo."

Als ein Anhänger von Herbart erkennt der Verfasser im Ich des Menschen einen ewig aus sich heraus und in sich zurückarbeitenden Sprudel. Daher alle Lust nur in erhöhter Thätigkeit und reicheren Vorstellungen besteht. Der Verfasser gibt dem Ich einen jedesmaligen Horizont, der bald voll, bald leer, bald schön, bald häßlich ist. „Das Leben ist darum intensiver, voller, rascher pulsierend, wenn starke, viele und bewegtere Vorstellungen da sind; es scheint aber in sich zusammen zu sinken, wenn schwache, wenige, langsam dahinschleichende Vorstellungen am geistigen Horizonte vorüber ziehen." Das ist sehr wahr und darf sogar auf das künftige Leben des Menschen bezogen werden, denn Leben ist Sehen, Erfahren, Handeln. Je reicher, je schöner, desto mehr ist überhaupt alles Leben werth.

Dem widerspricht nun freilich die Weisheit der alten Inder, welche im Gegentheil nur ewige Ruhe wollen, welche sogar die Schöpfung selbst aus einer Sünde Brahmas herleiten, sofern derselbe nicht ruhig bleiben wollte, sondern Abwechslung suchte. Der Orientale hat einen Zug zur Ruhe, wir Europäer haben ihn zur Bewegung und das wird wohl so bleiben.

Zu schwach betont erscheint uns im vorliegenden Buche das Kraftgefühl, die Thatenlust. Mit dem bloßen Streben, wie es der Verfasser Seite 77 charakterisirt, ist diese Gefühlsquelle noch nicht erschöpft.

In Bezug auf das sittliche Gefühl sagt der Verfasser viel Schönes, allein er hätte nicht so glatt über die Schwierigkeiten dieses Themas hinübereilen sollen. Hier liegen nämlich die größten Widersprüche und Räthsel des Seelenlebens verborgen. Das sittliche Kriterium liegt nicht etwa bloß im Gewissen, sondern auch das Gewissen selbst ist keine letzte Instanz, sondern hängt von Vorstellungsweisen ab, die uns von früher Jugend an eingeprägt werden. Der Jude und Muhamedaner, der Inder und Chinese haben ein ganz anderes Gewissen als der Christ, schämen sich dessen bis auf den Tod, was uns gleichgültig ist, oder thun das mit ruhigem Gewissen, wovor wir zurückschaudern. Ja unter uns Christen und Europäern selbst kommt das sittliche Gefühl gar verschiedenartig zum Vorschein. Man vergleiche z. B. des greisen Malesherbes, welcher sich für König Ludwig XVI. so edelmüthig aufopferte und Robespierre, der für den Tod desselben Königs stimmte und der Guillotine viele tausend Köpfe überlieferte und welcher trotz alledem von einem ohne Zweifel noch stärkeren sittlichen Gefühl durchdrungen war, als der sanfte Malesherbes. Laroche Jaquelin, der die Vendee so ritterlich vertheidigte, handelte im sittlichen Gefühl. Der junge Marceau, der an der Spitze der Republikaner der ganzen Welt die Freiheit erringen wollte und gleichsam im Morgenroth einer verjüngten Sonne glühte, kann man wohl sagen, daß ihm das sittliche Gefühl gemangelt habe?

Im Grunde läßt sich auf dem ästhetischen Gebiete ein ähnlicher Widerstreit erkennen, ja die Geschmäcke sind noch verschiedener als die Gewissen.

Ueber das religiöse Gefühl hätte der Verfasser auch wohl mehr sagen dürfen. Am meisten aber ist uns aufgefallen, daß ihn gerade bei der Definition der zärtlichen Gefühle der gute Geschmack verläßt, indem seine Definition der Liebe ganz compendienmäßig und wie über den Leisten geschlagen, lautet.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 95.** 26. November 1862.

Theologie.

Der Grund des katholischen Glaubens. Dargestellt von Hermann Rolfus. Mainz, Kupferberg, 1862.

Es ist ein alter Streit, den wir auch heute nicht erledigen werden, wie weit Tradition und Schrift uns binden sollen? Dehnt man die Tradition nicht zu weit aus, so läßt sie sich unmöglich anfechten. Es ist notorisch, daß die Kirchen der Reformation vieles aus der alten Kirche beibehalten haben, was in der Schrift gar nicht nachweisbar ist und sich lediglich auf die Tradition stützt. „Oder worauf wollen die in ihren Lehren von der katholischen Kirche abweichenden Christen die Sonntagsfeier stützen? Es war ein göttliches Gesetz, das den Sabbath, den letzten Wochentag zu heiligen befiehlt. Einem solchen göttlichen Gesetze entgegen zu treten, konnte den Aposteln nicht einfallen, wenn dieselben nicht einen göttlichen Ausspruch für sich gehabt hätten, der ersteres aufhob. In der Schrift selbst aber wird eines solchen nirgends erwähnt. Die Sitte, die neugeborenen Kinder zu taufen, ist dem Grundsatz derer, die das Forschen in der Schrift zur Pflicht machen und die eigene Auslegung darauf stützen, geradezu entgegengesetzt, und doch wird dieselbe von ihnen festgehalten, wie sie auch darin mit der katholischen Kirche übereinstimmen, daß die Taufe durch Begießung mit einem anderen als mit natürlichem Wasser nicht gültig ist, daß hingegen jene gültig ist, die von Nichtgeistlichen, selbst Weibern und Ungläubigen ertheilt ist. Die Fußwaschung, wie sie bei Johannes 13, 5—11 beschrieben wird, hat alle Merkmale eines Sakramentes. Es ist da die Anordnung von Seite des Herrn, das sichtbare Zeichen und die unsichtbare, damit verbundene Gnade. Doch wird sie von den Protestanten eben so wenig als von den Katholiken als Sakrament anerkannt. Es steht nicht in der Schrift, daß es sieben Sakramente gibt, aber es steht auch nicht darin, daß es zwei, noch daß es drei, noch daß es vier gibt, welche Meinungen sämmtlich von einzelnen Kirchenparteien angenommen wurden. Die allergrößte und wichtigste Frage ist die Frage nach den Bestandtheilen der heiligen Schriften selbst. Da kein Buch die anderen Bücher erwähnt und aus denselben die Zahl der heiligen Bücher nicht bestimmt werden kann, worauf stützt sich das Ansehen der heiligen Schrift anders, als auf Ueberlieferung? Von neunundbreißig vorhandenen Evangelien sind nur vier in das Verzeichniß aufgenommen worden. Sollte Barnabas, der Apostelschüler, und Ignatius nicht weniger den Geist Gottes gehabt haben, als Lucas und Marcus? Und doch wurden ihre Schriften nie für eingegeben gehalten, und bei aller Verehrung, die sie genossen, wurden sie nie zu den heiligen Büchern gerechnet.

Lesen wir die heiligen Schriften des alten und neuen Bundes durch, so finden wir, daß von den göttlich eingegebenen Büchern verloren gegangen sind, d. h. von Büchern, auf welche sich die heiligen Schriftsteller als auf solche berufen, die Beweiskraft haben. So beruft sich Moses auf das Buch ‚von den Kriegen des Herrn', in welchem den Israeliten verheißen war, daß er die Moabiter in ihre Hände geben werde (4 Mos. 21, 14). Das Wunder, welches sich bei der Eroberung Jerichos durch Josua zugetragen, fand sich auch im ‚Buche von den Gerechten', und Josua führt es selbst an (Jos. 10, 13). Salomon verfertigte dreitausend Sprüche und tausend und fünf Lieder (3 Kön. 4, 32). Welche Reihe von Ereignissen, die im innigsten Zusammenhange mit der Offenbarung stehen, die Gott durch seine Propheten dem Könige und Volke Israels zu Theil werden ließ, mag wohl ‚das Buch der Worte von den Tagen der Könige Israels' (3 Kön. 14, 19) enthalten haben?

Digitized by Google

Auch Samuel der Seher und Nathan und Gad schrieben Bücher (1 Chron. 29, 29). Diese Propheten aber waren es, die in der glänzendsten Zeit der Geschichte des auserwählten Volkes die Vermittler zwischen ihm und Jehovah waren, durch die Saul und David zurechtgewiesen, aber auch berathen und belehrt wurden, die auch ihre Thaten beschrieben (1 Chron. 9, 29). Ahias, der Silonitter, und Nathan sammelten das, was von Salomons Werken sich erhielt, und eben so schrieb der Prophet Addo ein Gesicht auf, das er wider Jeroboam hatte (2 Chron. 9, 29). Von den Propheten Semeias und Adda wird gerühmt, daß sie fleißig und ausführlich die Thaten Roboams beschrieben (2 Chron. 12, 15). So beschrieb Jehu, der Sohn Hananis, die Geschichte der Könige von Israel und die Bücher der Chronik weisen im Leben Josaphats darauf hin (Chr. 20, 34), wie sie auch nach Erzählung der Schicksale Manasses auf die Reden Hozais hinweisen (2 Chron. 33, 19). Es fehlt uns also eine ganze Reihe geschichtlicher, prophetischer und belehrender Schriften, deren Verfasser gottbegeisterte Männer waren. Aber auch der Apostel Paulus erwähnt im ersten Korintherbriefe (5, 9—12) eines Briefes, den er denselben schrieb, und worin er sie anwies, mit verdorbenen Menschen keinen Umgang zu haben, ja nicht einmal mit ihnen zu essen. Dieser Brief ist verloren gegangen; auch ist nicht erwiesen, daß unter dem Briefe von Laodicea, den Paulus den Kolossern zu lesen befahl (Kol. 4, 16), der Brief an die Epheser gemeint sey, und es könnten demnach zwei paulinische Schreiben verloren gegangen seyn.

Die Sammlung der heiligen Schriften ist also erweislich unvollständig, abgesehen davon, was unerweislich an schriftlichen Denkmälern der göttlichen Offenbarung mag aufgeschrieben und verloren gegangen seyn. Es kann somit von dieser Seite aus schon die Möglichkeit, ja die Nothwendigkeit der Ueberlieferung begründet werden; denn es geht daraus hervor, daß die heiligen Schriften nicht unumgänglich nothwendige Mittel zur Fortpflanzung der göttlichen Offenbarung sind, weil sie als solche nicht verloren gehen, daß vielmehr die Erhaltung als ein glückliches Geschenk betrachtet werden muß, ohne welches aber das Reich Gottes doch fassebe bleiben würde, was es ist, ohne dadurch beeinträchtigt zu werden.

Oder war denn die erste Kirche im Besitze des neuen Bundes? Wie lange mochte es wohl gehen, bis eine Gemeinde, an welche die Apostel nicht geschrieben, im Besitze der Abschriften aller apostolischen Schriften war? Und wie kam es, daß im Morgen- wie im Abendlande der Glaube, die Kirchenzucht, die Feier des Gottesdienstes, die kirchlichen Einrichtungen gleichmäßig sich entwickelten? Das konnte doch nur dadurch geschehen, daß die mündliche Ueberlieferung der Apostel als Quelle galt. Und wir finden auch wirklich, daß die Leiter und Bischöfe der Kirche nicht allein, sondern auch alle Kirchenschriftsteller auf die Ueberlieferungen sich berufen.

Am schlagendsten beweist Tertullian die Erblehre in jenem berühmten Buche: Ueber die Krone (Bekränzung) des Soldaten. Ein Soldat, ein Christ, näherte sich nicht mit der Lagerkrone auf dem Haupte, sondern in der Hand sie tragend, dem Tische des Tribunen, um seinen Sold sich ausbezahlen zu lassen. Ueber die Ursache befragt, antwortete er, daß seine Religion das Haupt zu bekränzen ihm verbiete. Er wurde deßhalb in den Kerker geworfen, und da man befürchtete, es möchte diese Kühnheit die Ursache einer neuen Christenverfolgung werden, so wurde sogar von vielen Christen diese Freimüthigkeit des Soldaten als eine Unbesonnenheit getadelt, das Bekränzen des Hauptes aber für erlaubt erklärt. Tertullian vertheidigte den Soldaten und zeigte, daß die Erblehre zu seinen Gunsten spreche. Bei dieser Gelegenheit nun zeigte er, wie man überhaupt eine Erblehre annehmen müsse. Er setzte nämlich der geschriebenen Erblehre die ungeschriebene entgegen und spricht: „Wir wollen untersuchen, ob eine andere als die geschriebene Ueberlieferung angenommen werden muß. Wir beginnen mit der Taufe. Wenn wir uns in der Kirche dem Taufsteine nähern, so schwören wir dort feierlich in die Hand des Bischofs, dem Teufel, seiner Hoffahrt und seinen Werken zu entsagen. Wir werden dann dreimal untergetaucht und geben Antworten, die das Evangelium nicht bestimmte. Das während der Zeit der Erstfischung dargereichte Sacrament des gesegneten Brodes, an dem wir Alle Theil nehmen sollen, empfangen wir in den Versammlungen vor Anbruch des Tages, und nur aus den Händen unserer Vorsteher. Einmal im Jahre halten wir Todtengebete. Sonntags halten wir es nicht für gesetzlich zu fasten. Eben so freuen wir uns von Ostern bis Pfingsten. Beim Ein- und Ausgange, wenn wir uns baden, ankleiden, zu Tische setzen, beim Anzünden der Lichter und bei anderen Handlungen machen wir das Zeichen des Kreuzes. Wollte man für diese und ähnliche Gebräuche ein Gesetz suchen in der Schrift, so würde man sich vergeblich bemühen. Sie entsprangen aus der Ueberlieferung, wurden durch Gewohnheit befestiget und im Glauben beobachtet. Diese Beispiele also beweisen, daß die nicht geschriebene Ueberlieferung vertheidigt werden kann, wenn ihr Alter durch ununterbrochene Beobachtung

Digitized by Google

bezeugt wird. Selbst in bürgerlichen Angelegenheiten gilt die Gewohnheit als Geſetz, wenn dieſes ſelbſt ſchweigt.“

Dichtkunſt.

Shakſpeares Hamlet. Aeſthetiſche Erläuterung des Hamlet nebſt Widerlegung der Göthe'ſchen und Gervinus'ſchen Anſicht über die Idee und den Hauptheldeu des Stücks. Von Dr. L. Schipper. Münſter, Fr. Regensberg, 1862.

Es iſt ſchon erſtaunlich viel über Hamlet geſchrieben worden und den Anſichten gegenüber, welche die Charakterſchwäche des Helden vorzugsweiſe auffaſſen, erſcheint es ohne Zweifel berechtigt, wenn der Verfaſſer der vorliegenden Schrift als Lichtſeite des Dramas überhaupt und des Helden insbeſondere das klare Bewußtſeyn hervorhebt, mit welchem Hamlet über den tragiſchen Situationen gleichſam erhaben bleibt, indem er in ihnen untergehen muß. Folgende Hauptſtelle Seite 81 faßt am kürzeſten ſeine Meinung zuſammen. „Unſere Auffaſſung von der Tragödie erhält den Hauptheldeu ſtets in derſelben hohen Stellung und bewahrt ihm den nämlichen großartigen Charakter und dieſelbe Biederkeit, kurz dieſelben ſeltenen Gaben des Herzens und des Geiſtes, womit er ſo ausdrücklich von dem Dichter ausgeſtattet und geſchmückt wird. Wenn wir mit Wohlgefallen betrachten, wie in der Mythe die Nemeſis, die Vergelterin alles Frevels, in jungfräulicher Geſtalt, ernſten Angeſichts, ſinnend herniederſchauend, in ſelbſtprüfender Betrachtung, jedes ſonſtigen Attributes baar, das nicht auf Rache hindeutet, dargeſtellt wird; ſo können wir auch den bedeutſamen und treffenden Zügen unſere Bewunderung nicht verſagen, womit Shakſpeare den Hamlet, den Vertreter der göttlichen Rache, zeichnet. Sobald ſich dieſer die Vergeltung der ruchloſen Thaten zur Aufgabe geſtellt hat, weiſt er alle ſonſtigen theuern Erinnerungen und Lieblingsbeſchäftigungen von ſich, ſchaut ernſt und finſter, in ſich gekehrt und nachgrübelnd zur Erde, und verfolgt nimmer raſtend in entſchloſſener Selbſtaufopferung mit aller geiſtigen Ueberlegung und Ruhe die Rolle einer ſinnig vorwärts ſchreitenden, keine Seite des Verbrechens unbeachtet laſſenden, ſtrafenden Vorſehung. Gervinus dagegen, ſo wie mit ihm Kreyßig, ſtellt uns ihn als einen wankelmüthigen, ſogar faſt ſpleenetiſchen Zögerer dar, der ſich um ſeine Aufgabe krümmt, dieſelbe vergißt oder doch von ihrer Löſung zurückwankt; obgleich ihn weder der Inhalt des Stückes noch irgend jemand in demſelben als einen ſolchen zeichnet, außer wenn man in ſeinen eigenen Worten, die im äußerſten Thatendrange geſprochen werden, einen wirklich verdienten Vorwurf des Zauderns findet. Nach der Gervinus'ſchen Würdigung der Tragödie mangelt dem ſonſt ſo ungewöhnlich geprieſenen Helden in der Charakterfeſtigkeit und in der Thatkraft diejenige Eigenſchaft, welche dem Manne erſt den vollen Werth verleiht, ſo daß man an Hamlet das höhere Intereſſe verliert, und nicht begreift, warum der Dichter ihn trotzdem zum Hauptheldeu ſeines Dramas ſo ausdrücklich geſtempelt habe, der kein tragiſcher Charakter in vollem Sinne iſt. Und doch weiht er ſich, der Tragödie zufolge, mit aller Aufopferung, ohne ſeine beeinträchtigten Anſprüche auf den Thron irgendwo vorzugsweiſe hervorzuheben, zufrieden mit dem irdiſchen Raume einer Nußſchale, wenn nur der ſittliche an Ausdehnung gewänne, wenn nur Vorſtellungen von begangenem Lug und Trug ihn nicht quälten, entſchieden dem Dienſte der Wahrheit und des Rechtes. Hamlet erſcheint uns nach Gervinus dazu noch mit viel unſchuldigem Blut durch ſeine Gewiſſenloſigkeit befudelt. Und doch erhebt niemand irgend eine Anſchuldigung gegen Hamlet; die Königin, Laertes und Horatio eben ſo wol als das ganze Stück ſprechen ihn ausdrücklich von jeglicher Blutſchuld frei. — Der Adel und die Geiſtesgröße des Hauptheldeu, begeiſtert von dem höheren Gedanken, gewinnen und elektriſiren die Herzen der Zuſchauer; über jegliche Regung der Handlung unſeres Stückes ſchaltet der angeführte höhere Geſichtspunkt maßgebend und belebend, und gießt über eine ſeltene Mannigfaltigkeit Einheit und Harmonie aus, an der unſer Auge, wie an einer überreichen Gebirgslandſchaft, betrachtend und ſtaunend haftet, und deren große Formen und ewige Kraft mit der darüber thronenden ſittlichen und geiſtigen Einheit zauberhaft auf unſere Seele wirken und ihr ungetrübten Vollgenuß gewähren.“

Dieſes Urtheil iſt nur in Bezug auf Hamlets immer geiſtvoll über den Ereigniſſen ſchwebende Reflexion richtig, nicht aber in Bezug auf ſeinen Charakter und ſeine Handlungsweiſe. Sein Benehmen gegen den König iſt einer geraden Seele unangemeſſen, das gegen die Mutter vollends ganz unzart. Shakſpeare ſelbſt wollte ohne Zweifel in Hamlet die ganze Schärfe des Gegenſatzes zwiſchen einem ſtarken Geiſt und einem ſchwachen Charakter ausdrücken, er wollte aber noch mehr in ſeinem Drama ausdrücken, nämlich den Ueber-

Digitized by Google

gang aus einem heroiſchen in ein diplomatiſirendes Zeitalter, wie er ihn noch erlebte. Hamlet iſt der Repräſentant der ganzen modernen Zeit, in der mehr Wiſſen als Thatkraft iſt, die daher in ewigen Winkelzügen ſich ſelbſt belügt. Das hat niemand beſſer erkannt als Storffrich in ſeinen pſychologiſchen Aufſchlüſſen über Shakſpeares Hamlet, gedruckt in Bremen bei Schönemann, 1859. Vergl. unſere Blätter von 1859 Nr. 84.

Gnomik.

Walhalla Deutſcher Materialiſten. Münſter, Coppenrath, 1861.

Eine Maſſe Gnomen und Xenien, worin der ungenannte Verfaſſer nicht ohne poetiſchen Ingrimm gegen die moderne Lehre des Materialismus eifert. Vor allem zeigt er, wie der Materialismus die Menſchen erniedrigt, wie uns Gott aus dem Staube erhoben habe, um uns zu beſeelen, der Materialismus dagegen gar nicht mehr an die Seele glaube, ſondern nur an den Staub.

Saget, wie konntet ihr nur ſo ſchlechtes Object euch erwählen,
Wie die Materie es iſt, formlos und finſter und todt,
Euch zu vergaffen in ſie und vergafft euch in ſie zu verwandeln,
Daß euch die Seele zumal gänzlich erſtorben in ihr?
Jegliches Leben im Lichte ſich freuet der Form, denn von oben
Stammt ſie; ihr freut euch am Stoff, welcher von unten entſtammt,
Welcher euch klebt an der Sohl'. O ſchüttelt den Staub von den Sohlen,
Wandelt aufs Neu' aufrecht, göttlich nicht nennet den Staub.

* * *

Schauerlich wie das Inſect im Bernſtein, oder der Nordbär
Im Eisblocke des Pols ſtarrſt Du in froſtigem Tod,
Von der Materie umringt. Unſel'ger, regt in dem Buſen,
Tief in dem Grabe Dir ein Fünkchen des Lebens ſich noch,
Oeffne des Herzens Thür zum Flehn, daß ein Strahl aus des Himmels
Pforte Dir werde und ſo ſprengen den Kerker Du mögſt;
Denn nicht nahet der Glaube an Freiheit und Kraft Dir, bevor Du
Einigen Schimmer vom Tag ewiger Freiheit geſehn.

* * *

Nein, kein Gottespalaſt ſind eure Syſteme, ein Beinhaus
Modernden Todtengebeins ſtarren den Fremdling ſie an;
Knochen vergilbt und gebleicht, und gereiht hohläugige Schädel
Ueber der Aſch' und dem Staub laden zu ſchaurigem Feſt.
Und mit den Würmern ihr ſchmauſet und ſchwelgt, und, daß es nicht ſtöre,
Warft ihr des Auferſtehns Zeichen verhöhnend bei Seit'.

Auch verfehlt der Dichter nicht, den materialiſtiſchen Philoſophen auf unſern Univerſitäten, die in der Regel erſtaunlich eitel ſind und im gegenwärtigen Leben, welches ſie für das einzige halten, wenigſtens Ruhm erwerben wollen, daran zu erinnern, daß ſie für ſich in Anſpruch nehmen, was ſie Gott verſagen.

Nicht anbeten wir ſollen, bewundern, verehren und lieben
Gott in dem Buch der Natur, ſchauend im Spiegel ſein Seyn.
Und doch willſt Du geleſen, bewundert, geehrt und geliebt ſeyn?
Thor, o woher doch, ſag', kam Dir ſolch ſeltſam Gelüſt?

Dieſe Eitelkeit, uns die Naturforſcher, nicht aber den großen Naturſchöpfer bewundern zu laſſen, ging nicht erſt von den Materialiſten, ſondern ſchon von Humboldt aus und entſprach der Eitelkeit der Dichter, welche alle Menſchlichkeiten Göthes in dem Maaße vergötterten, in welchem ſie von dem alleinigen wirklichen Gotte nichts mehr wiſſen wollte, von dem die dumme Vornehmthuerei gänzlich Umgang nahm.

Im Uebrigen muß man den Materialiſten vor allen Dingen entgegen halten, daß ſie nur Nihiliſten ſind, weil es gar keine Materie gibt in dem Sinne, den ſie darunter verſtehen, nämlich keine abſolute, allgemeine, ewige und unzerſtörliche Urmaterie in unzähligen kleinſten Beſtandtheilen, den Molekülen oder Atomen. Man ſetzt hier nur etwas, was nicht da iſt, voraus, und macht ſich Einbildungen davon, was durchaus nicht wiſſenſchaftlich iſt. Was wir Materie nennen, bleibt ſich immer verſchieden und läßt ſich niemals durch irgend welches Experiment auf eine ſogenannte Urmaterie zurückführen. Auch iſt der Menſch nicht das, was er beim Tode als Leichnam zurückläßt, ſo wenig wie das, was er ſich während ſeines Lebens an Haaren und Nägeln abſchneidet, an der Haut abſchuppt ꝛc. Wäre er das, ſo ginge er ſchon lebendig aus ſich heraus, wenn es wahr iſt, daß der menſchliche Körper alle ſieben Jahre durch Ausſtoßung und Aneignung des Stoffs ſich erneuere.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, **N° 96.** 29. November 1862.

Dichtkunst.

1) Gedichte von Ludwig Dill. Stuttgart, Oetinger, 1863.

Eine freundliche Gabe. Schwaben bleibt noch immer der uralten Schule seiner Minnesänger treu und wie die Nachtigallen seiner Wälder, hören auch die Dichter nicht auf, den Mai und die Liebe zu besingen. So mögen wir den Dichter, dessen so eben erschienene Lieder uns vorliegen, als die erste Nachtigall betrachten, die auf Uhlands Grabe singt, um fröhlich zu verkünden, der König Mai stirbt nicht.

Der lyrische Ausdruck dessen, was man Natur-, Jahrszeit-, und Landschaftsgefühl nennt, sowie das poetische Landschaftsgemälde selbst gelingen unserm Dichter am besten. Die eigenthümlich poetischen Stimmungen, die uns im frischen Frühling, in der ermattenden Sommerhitze, im fruchtschweren Herbste und dann wieder in der Winterlandschaft, wie auch in den eigenthümlichen Scenerien des Gebirges, des Waldes ꝛc. ergreifen, hat hier der Dichter mit großer Wahrheit ausgemalt. Dazu ist auch seine Sprache leicht, gefällig und wohlklingend bei ungekünstelter Einfachheit, was an die besten Lyriker des vorigen Jahrhunderts erinnert, deren Sprache noch nicht so gekünstelt war, wie seit Rückert und Platen. Gerne hören wir eine liebliche Einfachheit des Verses, wie hier Seite 351.

Das Vöglein zieht zum Walde,
Es fliegt dem Nestlein zu,
Es schweigen seine Lieder,
Bald schläfts in süßer Ruh.

Die Gemälde des Dichters contrastiren in ansprechender Weise. So Seite 6 ein Sonntagsmorgen, an welchem die Sonne von Nebel umschleiert bleibt, und Seite 57 eine Nacht im Walde. Am reizendsten kommen uns die kleinen Stillleben vor, in denen der ganze herzerfreuende Frieden der Natur sich spiegelt, z. B. Seite 353 das „Die Geburt" überschriebene Gedicht:

Die Lerchen fündeten schon laut
In blauer Luft und Waldeshange
Mit süßem lockendem Gesange
Den Mai, des Frühlings holde Braut.

Lebendig wirds in Feld und Flur,
Und dort enteilt der Felsenspalte,
Daß es den jungen Flug entfalte,
Ein Vögelein der Mutter Spur.

Und dort ein bunter Schmetterling,
Des langen Winters stiller Schläfer,
Und hier ein Würmchen, hier ein Käfer
Ein neues Leben jetzt empfing.

Zu wundern ist es nicht, wenn heut
Wohl als die herrlichste der Gaben
Den holden wonnereichen Knaben
Das freundlichste Geschick mir beut.

Von ähnlicher Art ist das zarte Gedicht vom „Bienchen" Seite 216:

Des Tages Leuchte sinket,
Das Abendsternlein winket
Und Kühlung dringt ins stille Thal;
Da sucht Natur den Frieden,
Den Gott ihr ja beschieden
Nach goldner Sonne letztem Strahl.

Ein Bienchen nur summt munter,
Taucht unermüdlich unter

Digitized by Google

In süßer Blumenglocken Duft;
Schlürft gierig von dem Golde
Der zarten Blumendolde
Den Balsam, der durchzog die Luft.

Halt an, mein Bienchen, sage,
Wer schickt dich alle Tage
Von früh bis spät zur Arbeit aus?
Wer zeigt dir Blüthenstellen,
Wer hilft die deine Zellen
So kunstreich bauu im kleinen Haus?

Den Menschen zu erlaben
Beutst du ihm deine Gaben
Und opferst ihm die süße Ruh.
Werd Sinnbild meines Lebens!
Dann schau ich nicht vergebens
Dir bei der treuen Arbeit zu.

Neben dem Naturgefühl kennt und ehrt der Dichter auch das religiöse, wie der geneigte Leser aus ein paar Strophen des Liedes „Kirchlein am Weg“ Seite 176 erkennen mag:

In diese Kirche will ich treten,
Will still ein Vaterunser beten,
Damit der Herr mich schütze.
Steht wo am Weg des Kirchleins Segen,
Will ich das Wandern niederlegen,
Daß ich der Seele nütze.

Maria mit dem Jesukinde,
Umrankt von grünem Laubgewinde,
Ist ob die Thür gehauen.
Tritt weg von dir ein stiller Wandrer,
So tritt schon wieder ein ein Andrer,
Bei dir sich zu erbauen.

Auch gesellige Genrebilder weiß der Dichter mit Glück in die Landschaftsgemälde einzureihen. So eine Schlittenfahrt Seite 243:

Es strahlet herab die freundlichste Sonne,
Den Freunden des Winters zur Lust und Wonne
Da ordnen sich schnelle die Schlitten.
Sie füllen sich an — wie köstlich zu schauen!
Mit lieblichen Mädchen, mit blühenden Frauen,
Die lassen nicht lange sich bitten.

Voraus die Reiter, wie hingegossen
Auf zierlich geschmückten muthigen Rossen,
Die stampfen den Schnee mit dem Hufe.

Drauf folgt der Musiker lustige Bande,
Ein Herold dann im reichen Gewande —
Gern folgt man dem ordnenden Rufe.

Es rollen die Schlitten, es klingen die Glocken,
Es fliegen die Mäntel, es fliegen die Locken,
Es lächeln im Pelze die Schönen.
Gleich pfeilschnell in Lüften fliegenden Aaren
So sausen dahin die fröhlichen Schaaren,
Daß die schneeigen Bahnen erdröhnen.

Von ähnlicher Art ist das Lied „die Kinder“ Seite 89, worin der Kinder Weihnachtsfreude beschrieben wird.

Oft knüpfen sich dem Dichter an die Naturbetrachtungen ernstere Gedanken, Blicke in sein eigenes Schicksal und in das der Welt. So in dem Liede „An ein im Gebüsch versteckles Bauernhäuschen“ Seite 9. So in dem Liede „Die eyheuumspounene Burg“ Seite 55, worin des Dichters Auge den Ranken des Epheus folgt in den ehemaligen Rittersaal, in die Burgkapelle, in das Gemach der Jungfrau, aber auch tief unten in das Burgverließ. So ferner das Lied „Am grünen Tisch“ Seite 184, worin der Dichter sich vor dem grünen Tisch in Baden-Baden entsetzt und aus der Spielhölle hinaus auf den grünen Wald hinweist.

Viele Lieder enthalten Erinnerungen an die Schweiz, den Bodensee und Schwarzwald, sowie an den rebenumkränzten Rhein. Einige sind auch romanzenartig und einige Gelegenheitsgedichte an geliebte und verehrte Personen. Zu dem Gedicht, welches der Feldherrnhalle in München gewidmet ist, wollen wir nur bemerken, daß eine gründliche Geschichtforschung von Ilby den Vorwurf, Magdeburg verbrannt zu haben, hinweggenommen hat.

2) Eine Seele nach dem Tode. Von Johann Ludwig Heiberg. Im Versmaße des dänischen Originals übersetzt von F. A. Leo. Berlin, Lüderitz, 1861.

Etwas zu weit ausgedehnt, aber geistvoll in der Manier der lucianischen Todtengespräche. Die Seele kommt nach ihrer Trennung vom Leibe zur Himmelspforte und wird vom h. Petrus ein wenig examinirt, besteht aber schlecht.

Es ist schon gar so lange,
Daß man mich confirmirte,
Und ich gestehe, daß ich in spätern Tagen,
Was früher ich gelernt, nicht repetirte.

Digitized by Google

Dann ſind wir auch auf Erden ſchlecht beſchlagen
Im Unterrichte von der Offenbarung.
Man giebt als geiſtige Nahrung
Uns nichts, als nur die Lehre vom Realen,
Auf daß ſie uns erretle
Von all dem vielen Uebrigen, Fatalen.
Und glaubt, es würd' — ich wette —
Dem beſten Confirmanden nicht gelingen,
Was Ihr von mir verlanglet, zu vollbringen.

Aber claſſiſch gebildet iſt die Seele, deßhalb wird ſie vom h. Petrus zum heidniſchen Elyſium hingewieſen. Dort tritt ihr Ariſtophanes entgegen, examinirt ſie und findet, daß ſie auch vom claſſiſchen Geiſt nichts verſteht und jämmerlich oberflächlich iſt. Sie wird alſo auch hier abgewieſen, findet aber endlich unter der Führung des Mephiſtopheles ein erwünſchtes Plätzchen in der Hölle am Faß der Danaiden.

Geſang der Danaiden.
Tiefer Schlund!
Ohne Grund!
Her die Eimer, her die Laſten!
Arbeit, Arbeit ohne Raſten
Bis zur ewig letzten Stund.

Die Seele.

Was ich höre, erweckel mir mächtige Luſt,
Schon pocht mir das Herz, und ſchon hebt ſich die Bruſt;
Es wird mich ſehr intereſſiren
Beim gemeinſamen Werke zu concurriren.
Auch bin ich ein Freund der Aſſociationen,
Denn ich glaube, ſie ſtärken gar ſehr den Staat,
Und wahrlich, es muß ſich herrlich lohnen,
Zu ſchaffen bei ſolcher Rieſenthat.

Volksſchriften.

1) Neue Hausmannskoſt von Aloys Weiſenburger. Mainz, Kirchheim, 1862.

Aus den Jahrgängen 1859 bis 1862 des Hauskalenders. Der Verfaſſer ſchreibt in dem gemüthlichen zuweilen draſtiſchen Humor des weiland rheiniſchen Hausfreundes, den wir in neuerer Zeit in der geiſtvollſten Anwendung bei Alban Stolz und Bogumil Goltz wiederfinden. Der Verfaſſer der vorliegenden Schrift iſt Pfarrer in Hambach, welches einen ſehr revolutionären Namen hat, tritt aber dem deſtructiven Zeitgeiſt männlich entgegen. Den Anfang macht eine ergreifende Schilderung des 18. Novembers 1857 oder des Schreckentages, in welchem das Pulvermagazin in Mainz in die Luft flog. Dann wird von der Liederlichkeit der Zeit geredet und ein wahres Wort von denen geſagt, deren ganzes Leben eine Verführung, Beſchimpfung und Ruinirung des weiblichen Geſchlechtes iſt und die dann noch gegen die Aſyle der Unſchuld als gegen eine mittelalterliche Finſterniß eifern. Er hörte einem Geſpräche zu, wie es gewöhnlich bei den Weltleuten über Klöſter geführt wird. „Ich erkundigte mich nun ſchnurſtracks nach den Landesgeſetzen, nach Sitten und Gebrauch: ‚ob das Heirathen ebenſo geboten ſey, wie das Soldatwerden' — ‚ob das Ledigbleiben ſchwer beſtraft werde, ob denn Jeder und Jede ebenſo ſeinen Theil von den Vaterfreuden tragen müſſe, wie Jeder an der Steuer ſeinen Theil entrichten muß?' Zu meinem größten Erſtaunen mußt' ich da wieder hören, daß es Ledige und Verheirathete und Ehebrecher genug gibt im Lande, ja ſogar, daß es privilegirte Orte, Häuſer der Liederlichkeit gibt, und daß man Jeden gehen und machen läßt, wie er will. Mehr noch mußte ich ſtaunen darüber, daß gerade die Männer am meiſten ſchreien gegen die Klöſter, vor denen keine Magd und keine Kellnerin ſicher iſt; die Männer, die ihr Fleiſch und Blut in Miniatur, aber unter dem Mutternamen, gleich zu Dutzenden herumlaufen haben, ohne daß ſie ſich Vaterſorgen machen, ohne daß ſie Vaterfreuden genießen; — denn ſie ärgern ſich entſetzlich, wenn man ihnen ſagt, daß ſie Väter ſind zu den zottlichten Buben. Dieſe türkiſchen Verehrer der Vielweiberei vergießen helle Thränen der Rührung, und laſſen ſich all ihr brunſtiges Blut in den Kopf ſteigen wie Welſchhähne, wenn ſie von einem Nonnenkloſter hören, in welchem Jungfrauen lebenslänglich keuſch und rein leben wollen. Das ſag ich euch, ihr lieben Monddkälber: wenn man dieſe abgemergelten Wüſtlinge über die Klöſter ſchelten hört, da möchte man ſelbſt raſend werden."

Beſonders ausgezeichnet iſt in dieſem Buche die humoriſtiſche Geſchichte eines Kupferkreuzers. „Es iſt bald Zeit, daß ich, Hans Kupferkreuzer, das Maul aufmache. Weil mich alle Leute in die Finger kriegen, weil ich in allen Hütten einkehre, werde ich den Leuten gleichgiltig, ſie verlieren vor mir den Reſpect. Es geht mir wie unſerem Herrgott — nach dem Sprichwort: quotidiana vilescunt, oder deutſch: ‚der Schulmeiſter und der Sacriſtan haben keine Andacht, weil ſie alle Tage um den Altar herum tappen.' Will ich bei Ehren und Anſehen bleiben, ſo muß ich meine ganze

Digitized by Google

Geschichte zum Besten geben. Bei euch Menschenkindern ist es üblich, die Lebensbeschreibung anzufangen mit dem Stammbaum, und diesen abzuleiten von einem uralten Geschlechte, aus uralter Zeit. Was meint ihr? Wenn ich stolz seyn wollte, könnte ich hinaufsteigen bis weit über David, über Noa, ja über Adam hinaus. Im Vergleich zu mir sind alle fürstlichen und adeligen Geschlechter neugebacken. Ich bin vom ersten und ältesten Adel, und das kann ich euch beweisen ohne Adelsbrief. Ehe es Papier und Eselshaut, Siegellack und Petschaft gab, lange bevor, ehe Gott an Herrn Adam und Frau Eva, eure Ur-Ur-Ur-Großeltern dachte, da bin ich schon erschaffen. Mein Geburts- und Taufschein steht in der heiligen Schrift, in der ersten Zeile, und lautet: ‚Am Anfang schuf Gott Himmel und Erde.' In diesem großen, wunderbaren Hause bin ich, Hans Kupferkreuzer, eben als Kupfer, geboren. Das Gold ist mein Vetter, das Silber meine Base, das Eisen, der Zink, das Zinn, das Blei, das Platin, der Kobalt, der Nickel, das Quecksilber sind meine Neffen und Nichten." Der Kreuzer erzählt, wie es ihm gegangen sey. Wie man ihn verschenkt, vererbt, verdient, erbettelt und gestohlen und wie er dabei Gelegenheit gehabt habe, die Menschen kennen zu lernen. Lange hätten sie ihn gern gehabt und hätten seiner liebend begehrt. Auf einmal aber traf ihn grimmiger Haß und Verfolgung. „Wie ein Blitz aus heiterem Himmel, unerwartet, erscheint es gedruckt im Amtsblatt: ‚Der Hans Kupferkreuzer ist verrufen, er gilt nur noch einen halben Kreuzer; — aus besonderer Huld und Gnade wird er noch 14 Tage an der Kasse für voll angenommen.' Da gibts einen Weltspektakel im Lande; Eins meldets dem Andern, in Einem Tag ists im ganzen Land bekannt. Alle Hosensäcke der Männer, alle Weibertaschen, alle Sparkassen, Geldbehälter werden ausgesucht; geschwind wird die Steuer, die Umlage, das Schützengeld, das Schulgeld bezahlt mit lauter Kupferkreuzern. Die Leute drücken sich noch die Augen ein und schlagen sich an der Kasse, um mich nur fortzubringen. Frau und Töchter des Einnehmers, die sonst nicht an die Kasse dürfen, müssen noch helfen mit einwickeln. Auf Tag und Stunde muß es der Rentmeister melden: so und so viele verrufene Kupferkreuzer habe ich in Händen, bis da und dahin werden sie in der Kreiskasse eintreffen. So viel Spektakel, Geplauder, Geschreibsel wird gewiß nicht gemacht, wenn der Garibaldi eingefangen und nach Neapel geliefert und dort an den wohlverdienten Strick gehängt wird. Was hab' ich denn verschuldet?"

Hierauf die Geschichte eines Nachtwächters, das Portrait eines bösen Weibes, ein Wort über Eisenbahnen. An die erschütternde Beschreibung eines blutigen Schlachtfelds knüpft der Verfasser doch sehr vernünftige Betrachtungen und praktische Belehrungen des Volks über die Nothwendigkeit des Soldatenstandes und des Krieges überhaupt an, womit er freilich nur mit Freund Leo den gesunden Krieg meint.

Volkslieder.

Deutsche Volkslieder mit ihren eigenthümlichen Sangweisen. Gesammelt und herausgegeben von Georg Scherer. Mit einer Radirung nach Moritz von Schwind und 54 Holzschnitten nach Originalzeichnungen von J. Grünewald, Andr. Müller, C. Piloty, v. Ramberg ꝛc. Die vierstimmige Bearbeitung der Melodien zugleich für Clavier, von K. M. Kunz. Stuttgart, Verlag von Georg Scherer, 1862. 4.

Das fechte und letzte Heft dieser reichen und eleganten Sammlung, die wir schon in Nr. 14 unserer Blätter empfohlen haben, ist nunmehr erschienen und eignet sich in vorzüglichem Grade zu einem Weihnachtsgeschenk in solchen Familien, in denen Hausmusik getrieben wird, und die schönen Volkslieder nicht nur gelesen, sondern auch gesungen werden können, denn die dem Texte beigefügten Melodien bilden eine der vornehmsten Zierden des vorliegenden Werkes. Sie sind mit größter Sorgfalt im Volke selbst gesammelt worden und lassen, wie auch die Auswahl der Lieder selbst, kaum etwas zu wünschen übrig. Herr Scherer hat mit seinem Geschmack aus der ungeheuren Menge vorhandener Volkslieder wirklich die schönsten und die am tiefsten in die Seele greifen, aufgenommen. Auch äußert sich derselbe in der Vorrede des Werkes über den Werth der Volkslieder, über die vorhandenen Sammlungen und ihre Melodien mit großer Sachkenntniß und Wärme. Im Volkslied spricht sich die Seele der ganzen Nation aus und zu ihm muß die Kunstlyrik immer wieder zurückkehren, um sich zu erfrischen. Auch ist das Volkslied das einzige poetische Gemeingut der ganzen Nation, weil es im Palast, wie in der Hütte gleich sehr anzieht.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, № 97. 3. Dezember 1862.

Reisen.

Erinnerungen und Mittheilungen aus Griechenland von Ludwig Roß. Mit einem Vorwort von Otto Jahn. Berlin, Gärtner, 1863.

Der liebenswürdige Verfasser ist als Professor in Halle gestorben, nachdem er die schönsten Jahre seines Lebens in Griechenland als Obereonservator der Alterthümer und dann auch als Universitätsprofessor in Athen zugebracht hat. Mehrere archäologische Arbeiten von ihm sind früher schon erschienen, namentlich über die griechischen Inseln. In dem vorliegenden Werke sind seine brieflichen Mittheilungen und früher schon gedruckte Erinnerungen aus Griechenland zusammengestellt. Sie dürften jetzt um so mehr von Interesse seyn, als sie freimüthig geschrieben sind und der Meinung entsprechen, die sich jetzt endlich in Betreff der Neugriechen festzustellen anfängt, nachdem man lange genug den Traum des seligen Hofrath Thiersch fortgeträumt und in dem Klephtengesindel würdige Nachkommen der Leonidas und Miltiades hat sehen wollen.

Wir finden in diesem Buche nur bestätigt, was Fallmerayer längst behauptet hat. Die griechischen Inseln, für die man vor vierzig Jahren noch schwärmte, wohin man gewissermaßen den Schwerpunkt des wieder erstandenen hellenischen Heroismus verlegte, wo die reichen griechischen Kaufleute angeblich hellenistische Studien pflegten, bewohnen heute noch keine Griechen, sondern nichtgriechische Albanesen. Im classischen Alterthum waren diese Inseln ganz unbewohnt und erst am Ende des Mittelalters siedelten sich dort extrotische (albanesische) Seeräuber an, deren Nachkommen erst in jüngster Zeit und bloß aus Speculation griechisch zu reden angefangen haben und griechischen Patriotismus affectiren. „Der nackte Fels von Hydra, die Nachbarinseln Spezzä und Poros (Kalauria), die gegenüber an der Südküste der argolischen Halbinsel liegenden Städtchen Kastri (Hermion) und Kranidi sind, wie viele andere Punkte Griechenlands, seit dem 14. und 15. Jahrhundert von Albanesen oder Schkypetaren aus dem Epirus und Illyrien besetzt worden. Ihre geringere Zahl, der Jahrhunderte lange Verkehr, die griechische Kirchensprache, ihre Abhängigkeit von dem freilich nur sträflichen und nothdürftigen Gebrauche griechischer Schrift, da das Albanesische nie, bis auf die neuesten Zeiten und Versuche, ein Alphabet besessen hat und geschrieben worden ist: das Alles hat nicht hingereicht, sie unter der türkischen Herrschaft mit den Griechen zu verschmelzen und zu hellenisiren. Man sagt selbst dem Admiral Miaulis nach, daß er vor zehn Jahren mit der griechischen Sprache nicht sonderlich umzugehen wußte; besonders soll ihn der Unterschied des Geschlechts, den das Albanesische in einem Artikel, in Für- und Hauptwörtern nicht kennt, sehr verwirrt, und er soll öfters von seiner Frau in männlichem Geschlechte gesprochen haben."

Herr Roß kam schon nach Griechenland, ehe es ein unabhängiges Königreich wurde, und sah das seltsame Treiben dort mit an, worin sich auf der einen Seite die europäischen Agenten und Glücksritter und auf der andern die neugriechischen Intriganten und Räuber überboten. Nauplia war damals der Mittelpunkt der Agitation. Man mußte einen Nationalcongreß haben, ein Ding, was verzweifelt wenig für eine Nation von Räubern paßte, wozu sich die wilden Gesellen aber doch um des persönlichen Profits willen bequemten. „Auf einem freien Platze war aus ungehobelten föhrenen Brettern eine Bude aufgeschlagen, ganz wie die Buden auf unsern Jahrmärkten und Kirchweihen, in denen sich Seiltänzer, Bereiter, Riesen oder wilde Thiere für Geld sehen lassen; das war das Parlamentshaus von

Digitized by Google

Griechenland. Im Innern lieſen ringsum drei Reihen Bänke übereinander; dem Eingange gegenüber war die Tribune des Präſidenten, des Vicepräſidenten und ihrer Sekretäre; zu beiden Seiten Tribunen für ‚das diplomatiſche Corps' (aus drei Reſidenten von Rußland, Frankreich und England, ihren Attachés und einigen Conſuln beſtehend) und für ‚diſtinguirte Fremde'. Hier ſah ich Thierich zuerſt, der damals noch in Nauplia war und den ich nicht zu Hauſe getroffen hatte. In der Mitte des unregelmäßigen Kreiſes ſtand ein Tiſch, an welchem einer der Miniſter Platz nahm, wenn er etwas vorzutragen oder Schriftſtücke vorzulegen hatte. Die Deputirten waren, wie alle Orientalen, große Raucher, und es war für ſie ein harter Zwang, auf mehre Stunden nach einander der Pfeife entſagen zu müſſen; doch durfte in der Sitzung nicht geraucht werden. Aber man half ſich ſehr ſinnreich. Die Pfeifenträger (Tſchibukſchi) der Väter des Volks lungerten um die Bude herum und ſteckten die Spitzen der angezündeten langen Pfeifen durch die klaffenden Fugen der Bretter; die Deputirten auf der obern Bank brauchten nur den Kopf rechts oder links zu wenden, um einige Züge zu thun, und ſo erſchien bald hier bald dort im Congreſſe eine Wolke von blauem Tabaksdampf."

Unter den Philhellenen, welche damals nach Griechenland kamen, lernte Roß den Engländer Church, der nachher noch in Spanien eine Rolle ſpielte, den Capitän Brommy, welcher ſpäter deutſcher Reichsadmiral geworden iſt (Wallenſteins erſter und letzter College), den Franzoſen Lamartine ꝛc. kennen.

Als König Otto nach Griechenland kam, wollte das noble Räubervolk ſeine türkiſchen Feß nicht ablegen. „Aber die Regentſchaft ſtellte ihnen die Wahl, entweder nach europäiſcher Weiſe den Kopf zu entblößen und mit einer Verbeugung zu begrüßen, oder den vollen morgenländiſchen Brauch beizubehalten, nämlich mit bedecktem Haupte kniefällig zu verehren und die Kleider zu küſſen. In dieſem argen, aber gerechten Dilemma hatten die Griechen doch vorgezogen, ſich unſerem abendländiſchen Ceremoniel anzubequemen, wie ungewohnt und läſtig es ihnen auch war, ſtundenlang im Zimmer bloßen Hauptes zu bleiben, und wie drollig ſie ſich auch in den erſten Wochen ausnahmen, bis die geſchorenen Vorderkörfe ſich wieder mit Haar bedeckt hatten."

Auch die Ruſſen ließen es an ſüßer Liebe nicht fehlen. König Otto gab Audienz und Deutſche und Griechen harrten im Vorzimmer. „Da trat der ruſſiſche Admiral Ricord zu einer Abſchiedsaudienz ein, im langen Militärrocke, die Mütze und eine Reitgerte in der Hand: derſelbe, von dem der geneigte Leſer ſich erinnert, daß ihn die kyberniſche Partei, falls ſie über die Syntagmatiker ſiegte, zum proviſoriſchen Präſidenten von Griechenland beſtimmt gehabt hatte. Sein ſeltſamer, ganz geringſchätzigen Anzug mochte ſogleich ins Speiſezimmer gemeldet worden ſeyn; Graf Saporta erſchien, führte Ricord in ein Gemach an der andern Seite des Vorzimmers, deſſen Thür er offen ließ, und ſagte mit lauter Stimme: ‚Mais, Monsieur l'admiral, S. M. est habillée pour vous recevoir, et vous venez en redingote!" Der Admiral, welcher geglaubt haben mochte, ſich an dem jungen Hofe wegen ſeiner verfehlten Hoffnungen durch eine ſolche Inſolenz rächen zu können, murmelte betreten einige Entſchuldigungen: er müſſe noch in derſelben Nacht unter Segel gehen und erſcheine deßhalb in Reiſekleidern. Graf Saporta ging zum Könige zurück, kehrte gleich wieder und ſagte nochmals mit lauter Stimme: „Le roi vous souhaite un bon voyage!" Damit war der impertinente Admiral entlaſſen; dieſer Auftritt aber, von dem ich Augen- und Ohrenzeuge war, zeigte deutlich, welches Uebermuthes man ſich von der ruſſiſchen Partei, wenn auch nicht vom ruſſiſchen Hofe, zu verſehen habe, und trug nicht wenig dazu bei, die Regentſchaft, die ſich bis dahin möglichſt neutral gehalten hatte, den Kapodiſtriaſnern ungeneigt zu machen und ſie in die Arme der Liberalen oder Syntagmatiker zu führen. Am Petersburger Hofe ſoll dieſes ungeſchickte Benehmen dem Admiral Ricord ſehr verübelt worden ſeyn und ihm eine bleibende Ungnade zugezogen haben."

Bis man Athen zur Reſidenz auswählte und berühmte Münchner Baumeiſter dem König Otto dort eine anſtändige Wohnung bauten, mußte man ſich ſehr dürftig behelfen. Zum Beiſpiel z. B. mußte eine alte Moſchee dienen. Von Pyräus bis nach Athen gab es noch keinen fahrbaren Weg. „Der König hatte für ſich das neue Haus des Kontoſtavlos kaufen laſſen; aber es war keine Kleinigkeit, in dem Städchen, wo vor zwei Jahren noch eine Glasſcheibe zum Luxus gehört hatte und wo wir eben den erſten eiſernen Ofen haben entſtehen ſehen, für die Regenten und ihre Familien, die Miniſter, die fremden Diplomaten, die griechiſchen und deutſchen Beamten, das Militär ꝛc. bis zu den unentbehrlichſten Handwerkern herunter ein halbwegs erträgliches Unterkommen zu finden. Was nur irgend bewohnbar war, wurde in Beſchlag genommen; halbverfallene Kirchen und Capellen, Moſcheen und Badehäuſer wurden zu proviſoriſchen Caſernen, Ställen, Werkſtätten, Gerichtshöfen, Schulſtuben ꝛc. eingerichtet."

Trotz alledem beeilte man ſich, den Plan zu einer Univerſität zu entwerfen. Nichts war ſo unpaſſend,

Digitized by Google

als jenem raffinirten alten Räubervolke mit gelehrtem Universitätsgeschwätz beizukommen.

Nach einigen Jahren langte die junge Königin an. Da mußte das Gesinde sich anstrengen und ein wenig galant thun. „Unterdessen war bei herrlichem Wetter die Stunde der Landung gekommen; der König, in reicher griechischer Tracht, und seine liebreizende junge Gemahlin flogen unter dem Donner der Geschütze und tausendstimmigem lautem Jubel ans Ufer. Ohne Schöpsenstädterelen konnte es dabei nicht abgehen; mit der westlichen Civilisation, mit den wirklichen Segnungen derselben waren auch die obligaten dummen Einfälle über Griechenland gekommen. Die Behörden von Athen, sey es, daß sie selbst diesen geistreichen Gedanken gehabt hatten oder daß er ihnen eingeflößt worden war, hatten beschlossen, der jungen Königin als Wahrzeichen der Stadt einen lebendigen Vogel Minervens, mit weißblauen seidenen Bändern an den Fängen und Flügeln gefesselt, zur Begrüßung unter einer geeigneten Anrede zu überreichen. Kaum hatte die Königin den Fuß am Lande, wobei sie fast über die reichlich gestreuten Oelzweige gestolpert wäre, so mußte sie sich mit dem armen bald zu Tode geängstigten Käuzchen beschäftigen."

Der Verfasser machte häufig archäologische Untersuchungen im Lande und bemerkte bei dieser Gelegenheit, daß die angeblichen Nachkommen der alten Hellenen von der hellenischen Vorzeit nichts wußten und vor den Denkmälern derselben nicht die geringste Achtung hegten. Denn kein Baschibozuk, kein Arnaute konnte gefühlloser die letzten Marmorbildwerke der Vorzeit zur Zielscheibe seiner Flinten- und Pistolenschüsse machen, wie der Neugriche. Von einem Beispiele dieser Art war der Verfasser Augenzeuge. „Den Säulen, besonders den kleinen Grabsäulen, sind die Oelmühlen besonders gefährlich; in jeder Oelmühle findet man einige derselben angebracht. Die schönen massiven marmornen Vasen und Graburnen haben zwei Hauptfeinde, den Kaffee und das Salz; man höhlt sie entweder zu Mörsern aus, um den Kaffee darin zu zerstoßen, oder man bedient sich ihrer, um auf einer Marmorplatte das grobkörnige Seesalz für den Gebrauch bei Tische zu zerreiben, wodurch denn natürlich ihre Inschriften, Basreliefs oder andere Ornamente bald verschliffen werden. Fast in jedem Bauerhause findet man eine solche Vorkehrung; und wer weiß, wie bald den schönen Vasen dieser Art, die ich in den Kirchen bei Marnsi fand, ein ähnliches Loos fällt. Alle gradseitigen Marmorreste, also auch die meisten Inschriften, sind durch den Häuserbau und besonders durch die Treppen, die gewöhnlich von außen ins erste Stockwerk führen, mit dem Untergange bedroht. Aus den Sarkophagen werden Waschtröge oder Viehtränken; aus den Architraven Thürpfosten der Kirchen, nachdem man zuvor die schönen Ornamente durch Einmeißelung christlicher Kreuze verhunzt hat u. s. w. Rechnen Sie dazu noch die Kalköfen, die besonders früher, als der Marmor noch reichlicher vorhanden war, ganze Tempel und unter Anderm den größten Theil der Marmorsitze des panathenäischen Stadions verschlungen haben! So war und ist zum Theil noch das Loos der Alterthümer in Griechenland."

Der Verfasser selbst wurde einmal von Räubern ausgeplündert (S. 195). Auch erzählt er von nomadisirenden Wlachen, die mit Schaaf- und Ziegenheerden umherziehen, in elenden Zelten leben, aber schon seit dem Mittelalter in Griechenland einheimisch sind.

Als Zugabe ein isparlotisches Märchen „Georg und die Störche", welches 1835 schon in den Blättern für literarische Unterhaltung stand, und „Fritz Nehr", Lebensbild eines holsteinischen Schulmeisters vor fünfzig Jahren, welches zuerst im deutschen Museum von Prutz 1855 erschien.

Volksschriften.

1) Der Brand in Glarus. Eine Erzählung von A. E. Fröhlich. Zürich, Schulthess, 1862.

Der berühmte schweizerische Fabeldichter schildert hier den Brand von Glarus in einer Novelle, in welcher er zugleich das moderne Fabrikwesen in der Schweiz charakterisirt und ernste sittliche Mahnungen ausspricht. Das ländliche Leben wird mit dem in den Fabriken verglichen. „Hier oben ist ja doch kein Tag, ja kein Augenblick wie der andere; jeder Morgen ist neu; vom ersten Frühlingstag bis spät in den Herbst gibt es täglich etwas Neues, neue Blumen, neues Gras, neues Wasser mit jedem Schwall des Brunnens oder Baches, etwa auch ein neues Kälbchen, ein neues Lämmchen und am Himmel neue Schafchen. Auch die Sterne und der Mond scheinen jede Nacht anders, und wie anders der Schnee und Firn am Morgen und Abend, durch Regen und Wolken, im Sonnenschein oder Gewitter. Wie kannst du denn sagen, es sey da oben ein ewiges Einerlei? Und wer könnte sich in die engen Wände, in die dumpfe und heiße Luft, in das eiserne Gerassel einer Fabrike hinunter wünschen?" Ein junger Schweizer läßt sich als Fabrikarbeiter von einem andern, der in

Digitized by Google

der Corruption schon ausgelernt ist, zum Spiel verführen und wäre wahrscheinlich in sein Verderben gerannt, wenn nicht in dem großen Brande die Spielkarten mit verbrannt wären. Das brachte ihn zur Besinnung.

2) Erzählungen von A. Kolping. Soest, Nasse, 1861.

Der Verfasser dieser Erzählungen ist der hochwürdige Gründer des katholischen Gesellenvereins, eines Institutes, welches das sociale Uebel im Arbeiterstande in der Wurzel angreift. In den vorliegenden Erzählungen wird durchgängig gezeigt, welcher Segen dem Fleiße, der Ehrlichkeit und Frömmigkeit, welcher Unsegen dem Gegentheil folge.

3) Leben der heiligen Dienstmagd Rothburga von Rottenburg. Brixen und Linz, Weger, 1862.

Die h. Rothburga ist eine der liebenswürdigsten Erinnerungen aus dem deutschen Mittelalter, das Urbild einer treuen und frommen Magd, die in ihrer Demuth Hartes erduldet und doch zuletzt mit ihrem Heiligenschein ihre ganze Umgebung erleuchtet, also daß ihre Herrschaft selbst sich vor dem höheren und reineren Geiste beugt. Die Erzählung ist übrigens hier etwas zu sehr in die Breite gezogen.

Altdeutsche Dichtkunst.

Bericht über die Wiltener Meistersänger-Handschrift von Dr. Ignaz V. Zingerle. Wien, in Commission bei Gerold, 1861.

Zu Wilten bei Innsbruck findet sich noch eine alte Liedersammlung der Meistersänger, über die hier zum erstenmal ausführlich berichtet wird. „Unter den wenigen Handschriften, die dem Lande Tirol aus seinen reichen Manuscriptensammlungen übergeblieben sind, nimmt die Wiltener Meistersängerhandschrift einen bedeutenden Rang ein. Nicht Pracht der Ausstattung, sondern Reichthum und Mannigfaltigkeit des Inhaltes, sowie der großentheils ziemlich correcte Text, sichern ihr einen bleibenden Werth. Es ist eine Papierhandschrift, Klein-Folio, mit 176 Blättern, gewöhnlich 10 Blätter in einer Lage. Die Schrift, rein und regelmäßig, gehört dem 15. Jahrhundert an. Mit Blatt 149 wird sie größer und gröber, zeigt aber dessen ungeachtet dieselbe Hand, bis auf die zwei letzten Blätter, die von späterer Hand und mit blässerer Tinte geschrieben sind. Die Lieder (Strophen) sind in fortlaufenden Zeilen geschrieben, die Verse durch fenkrechte rothe Strichlein von einander getrennt. Jedes Lied beginnt mit einer zinnoberrothen Initiale, von derselben Farbe sind die Ueberschriften. Bei den Initialen ist der Buchstabe noch klein in oder neben dieselben geschrieben. Da beide oft nicht zusammenstimmen, muß man schließen, daß die Initialen später von einem andern Schreiber eingemalt worden. Ueber die Geschichte der Handschrift ist wenig bekannt. Das inner dem Deckel angeklebte Wappen mit der Schrift: Christophorus Baro a Wolckhenstain et Rodnegg, etc. M.DXCIIII, berichtet uns, daß der Codex am Ende des 16. Jahrhunderts einem Baron von Wolkenstein gehört habe. Im Besitze der Wolkensteiner blieb der Codex, bis er als Geschenk in die Hände des Herrn Prof. Kerer zu Innsbruck kam. Den Inhalt bilden Gedichte von Herrn Frenpot vom Rhein, von Frauenlob, Regenbogen, Heinrich v. Mügeln, Albrecht Lesch, Harder, Muskatblüt und mehreren Ungenannten. Die Nummern, welche Tannhäuser, Wolfram v. Eschenbach und Conrad von Würzburg zugeschrieben werden, sind mit Ausnahme einer Strophe unecht.

Die Lieder sind durchgängig in der lehrhaften Manier der Meistersänger gehalten, theils fromm, theils sittenpredigend, handelnd von guter Zucht, von der Ehre des Adels, der Frauen ꝛc. Mehrere Gedichte tragen die Ueberschrift „In des Marners langem Ton“ oder „In des Marners Hofton“, ohne daß der Verfasser selbst genannt ist. Darin kommen Lieder von der Sibilla vor, welche die Wiederkunft des Kaiser Barbarossa verkündet in Uebereinstimmung mit der Volkssage vom im Berge schlafenden Kaiser.

Sibilla, der wicze deine
wais ich nyndert kain dein geleich.
wann das grosse wunder als ain ende hab
vnd kumerliche jar,
die dw mir hast genandt?
„sy es kumbt zu scheine
ain kayser, haisset Fridereich,
der wirt mit recht gewynnen noch das heylig grab.
der hengt seinen schilt an dürren baum,
so grüenet er zehandt.
er ist alles laubes frey vnd ist an bluede zwar. Ijar.
dar nach so grüenet er mit crefften vnd kumend seldenreiche
judischew diet, dein glaub mus ain ende han,
vnd aller pfaffen maisterschefte mag nit das sybent tail bestan.
so bitt wir got durch seinen höchsten namen drey,
das er vns mache an der sele vor allen sorgen frey Amen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Sonnabend, N° 98. 6. Dezember 1862.

Geschichte.

Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine. Von Prof. L. Friedlaender. Erster Theil. Leipzig, Hirzel, 1862.

Wenn ein moderner Tourist plötzlich ins alte Rom versetzt würde, könnte er, was er sähe, nicht lebhafter schildern, als es hier von einem Forscher geschieht, welcher sehr mühevolle Studien hat durchmachen müssen, um das alte Rom recht im Detail kennen zu lernen. Rom war die mächtigste, jedoch nicht die größte Stadt der alten Welt. Alexandrien war größer an Umfang, doch hatte Rom viel höhere Häuser von mehr Stockwerken und nahm daher eine größere Menschenmenge in sich auf. Man muß sich Rom ungefähr so denken, wie noch jetzt die großen Städte im Orient, nämlich mit engen Gassen und überall durch den Verkehr gesperrt. „Bei dem Gedränge und Gewühl der römischen Straßen machte sich der Uebelstand ihrer Verengung durch diese Vorbauten zuweilen so fühlbar, daß eine Abhülfe nöthig ward. Ganz Rom, sagt Martial, war eine große Taberne geworden, alle Straßen von Krämern und Händlern, Fleischern, Schenkwirthen und Barbieren in Beschlag genommen, man sah keine Hausschwellen mehr. Hier hingen am Pfeiler der Schenke angekettete Weinflaschen, dort schwang mitten im dichtesten Gedränge der Barbier sein Scheermesser, dampfende rußgeschwärzte Garküchen nehmen die ganze Breite einer Straße ein, und Prätoren waren gezwungen, durch den Koth des Fahrdammes zu wandeln. Domitian schränkte die Tabernen ein, und nun wurden die Straßen, die bloße Pfade gewesen waren, für den Verkehr wieder wegsam.“ Dennoch erhoben sich aus diesem Wust der Privatwohnungen die prachtvollsten Tempel und Paläste. „In dem halben Jahrhundert von Vespasian bis Hadrian erreichte Rom seinen höchsten Glanz, wenn auch unter den Antoninen und später noch Vieles zu seiner Verschönerung geschehen ist. Damals aber entstanden die Wunderwerke, die die spätesten Nachkommen nicht minder als die Zeitgenossen anstaunten, in gedrängter Reihenfolge. Ammian schildert den Eindruck, den Rom auf den Kaiser Constantius machte, der es im Jahr 357 zum ersten Mal sah, und nennt in dieser Schilderung fast ohne Ausnahme nur Bauten, die aus jener Zeit stammen. Als der Kaiser auf das Forum kam, die berühmte Stätte der alten Macht, war er stumm vor Bewunderung. Wohin auch seine Augen sich wandten, sah er sich von dem dichten Gedränge der Wunderwerke geblendet. — Aber es war nicht diese unvergleichliche Herrlichkeit der Bauten und Anlagen allein, die Rom zu einer Stadt der Wunder machte. Wer durch ihr endloses Gebiet wanderte, sah sich auf Schritt und Tritt von immer neuen Schauspielen gefesselt. Ueberall wurde der Blick von den Werken älterer und neuer Kunst festgehalten, die in verwirrender unabsehlicher Fülle ganz Rom schmückten. Die Wände der Hallen und Tempel prangten im Farbenschmuck der Mauergemälde oder Bildtafeln, und ihre Räume sowie Straßen und Plätze waren von Erz- und Marmorbildern erfüllt. Noch im sechsten Jahrhundert, als wiederholte Stürme und Verwüstungen sie längst ihres glänzendsten und reichsten Schmucks beraubt hatten, schien es, als ob noch ein zweites Volk von Statuen in ihren Mauern wohne. Ueberall waren die Massen der Gebäude von dem Grün der Gärten und Parke unterbrochen und eingefaßt, und zu allen Zeiten des Jahrs sah man frisches Laub in Fülle. Die weiten Bezirke der Paläste schlossen häufig große Gärten ein, mit herrlichen alten Bäumen, von Vogelgesang erfüllt; selbst von den Dächern und Balkonen streuten Blumen

Digitized by Google

und Sträucher ihren Duft. Besonders auf den umgebenden Hügeln breiteten sich zahlreiche zum Theil kaiserliche Gärten aus. Mehrere dieser Anlagen standen dem Volke offen, überdieß luden, namentlich im Marsfelde, Lorbeer- und Platanengänge zum Lustwandeln unter dichten Schattendächern ein. Aber vielleicht seinen schönsten Schmuck hatte auch das alte Rom in der Menge und Schönheit seiner Wasserwerke. Die Quellen der Gebirge, meilenweit in unterirdischen Röhren oder auf gewaltigen Bogenreihen in die Stadt geleitet, ergossen sich rauschend aus künstlichen Grotten, breiteten sich wie Teiche in weiten reichverzierten Behältern aus, oder stiegen plätschernd in den Strahlen prächtiger Springbrunnen auf, deren kühler Hauch die Sommerluft erfrischte und reinigte."

Immer neue Wunder schuf der Circus, denn dahin brachte man alles Staunenswürdige aus fernen Welttheilen und führte Schauspiele auf, in denen, wie der Verfasser sagt, die ausschweifendste Phantasie zur überwältigenden Wirklichkeit wurde. Und doch bedurfte es kaum der Schauspiele, denn Rom bot von selbst täglich ein Carneval dar. Sklaven, Gefangene, Glücksritter kamen aus allen Ländern nach Rom, verfälschten den altrömischen Charakter der Bevölkerung und machten die Stadt zu einem Compendium der Welt, zu einem Auszug aus allen Nationen. „Hier schwirrten hundert Sprachen, hier drängten sich die Formen und Farben aller Racen, die Trachten aller Völker durcheinander. Mohrensklaven führten Elephanten aus den kaiserlichen Zwingern vorüber. Dort sprengte ein Trupp blonder Flamländer von der kaiserlichen Leibwache in glänzender Rüstung. Hier trugen Aegypter mit kahlgeschorenen Köpfen in linnenen Talaren die große Göttin Isis in Procession. Hinter einem griechischen Gelehrten ging ein junger Hindu mit Bücherrollen beladen. Orientalische Fürstensöhne in hohen Mützen und weiten bunten Gewändern schritten mit ihrem Gefolge in schweigsamem Ernst durch die Menge, und tättowirte Wilde aus Britannien bestaunten die Wunder der neuen Welt, die sie umringten. Die Zahl der Bevölkerung läßt sich nur sehr ungefähr veranschlagen. Wenn sie auch großen Schwankungen unterworfen war, dürfte sie doch in der Zeit von August bis Trajan (mit Ausnahme von Zeiten, wo Seuche oder Bürgerkrieg wütheten) im Steigen begriffen gewesen seyn, und bis zu den großen Festen unter Marc Aurel und Commodus nicht merklich abgenommen haben. Mit Wahrscheinlichkeit kann man annehmen, daß sie in dieser Zeit meist zwischen ein und anderthalb Millionen schwankte und zuweilen vielleicht die letztere Summe noch überstieg."

Die ungeheure Menschenmasse jagte unter dem Druck des Despotismus nur dem Gelde und Sinnengenusse nach. Von edleren Bestrebungen, von alter Römertugend war nicht mehr die Rede. „Die eigentliche Masse der Bevölkerung Roms muß im höchsten Grade aus den verschiedensten Nationalitäten gemischt gewesen seyn, da sie (abgesehn von den unaufhörlich einwandernden Freien) zum größten Theil aus ehemaligen, aus allen Ländern eingeführten Sklaven bestand, deren tausende Jahr aus Jahr ein freigelassen wurden. Noch jetzt bilden die Grabmäler von Freigelassenen die ungeheure Mehrzahl aller derer, die sich zu den Seiten der Heerstraßen vor den Thoren Roms hinziehn. Gerade sie waren häufig im Besitz großer Reichthümer. Theils hatten sie diese im Dienste vornehmer Häuser erworben, wo namentlich Griechen und Orientalen es verstanden, sich unentbehrlich, sich beliebt oder gefürchtet zu machen; theils durch kaufmännische und andere geschäftliche Unternehmungen, die zum großen Theil in den Händen dieser rührigen und betriebsamen Söhne der östlichen Länder waren." Die alte Aristokratie war in den Bürgerkriegen und durch die Tyrannei furchtbar gelichtet und fremde Emporkömmlinge traten an ihre Stelle. Statius schrieb ein noch erhaltenes Gedicht an den „Freigelassenen Abascantus nach dem Tode seiner Gemahlin Antistia Priscilla, da er stets bemüht war, der ganzen Umgebung des göttlichen Hauses nach schwachen Kräften seine Ergebenheit zu beweisen, denn wer in treuem Glauben die Götter verehrt, liebt auch ihre Priester." So niederträchtig mußte sich der Dichter ausdrücken, um die Gunst eines Menschen zu gewinnen der nichts als ein freigelassener Sklave war. Aber durch die Gunst des Kaisers war dieser Sklave der reichste Mann in Rom geworden. Als ihm sein Weib starb, feierte er ihr Leichenbegängniß mit unerhörter Pracht. „Alle Wohlgerüche des Orients waren an den todten Leib verschwendet, der auf seidnen Polstern, in Purpur gehüllt lag, und nach vollzogener Mumifirung an der Via Appia beim Almo bestattet wurde. Ihr Grabmal war ein Palast, wo ihr Bild mehrmals wiederholt in den Gestalten verschiedener Göttinnen stand, als Ceres und Ariadne aus Erz, als Maja und keusche Venus aus Marmor."

Doch hält der Verfasser den Schilderungen des Statius die des ältern Plinius entgegen, der nicht so schwelgwedelte, sondern noch wahr zu schreiben wagte. „Von den Gastmählern des Kaiser Domitian haben wir zwei ganz entgegengesetzte Schilderungen, von Statius, der in dem oben erwähnten Gedicht von der Gnade des Kaisers ihn eines Platzes an seiner Tafel zu würdigen

Digitized by Google

wie berauscht erscheint, und von dem jüngern Plinius, der seinem Unmuth über die hochmüthige Behandlung, welche die Senatoren dort zu ertragen hatten, Luft macht. Statius schildert die Pracht der unzähligen Säulen aus kostbarem Marmor, die unermeßlichen Räume, die Gewölbe, deren Höhe der ermüdete Blick kaum erreicht, das vergoldete Deckengetäfel — hier hieß der Kaiser die Senatoren und Ritter an tausend Tischen sich niederlassen. Aber er hat weder das reiche Mahl, noch die Citrustische mit Elfenbeinfüßen, noch die Dienerschaaren — nur Ihn, Ihn allein zu betrachten hat er Zeit gefunden, wie er in heitrer Majestät die Strahlen des eignen Glanzes mildernte u. s. w. Nach Plinius pflegte sich Domitian schon vor Mittag in einsamem Prassen zu übernehmen, so daß er unter seinen Gästen als Zuschauer und Aufmerker dasaß; mit allen Zeichen der Uebersättigung ließ er die Speisen vielmehr vorwerfen als vorsetzen, und nachdem er mit sichtbarer Ueberwindung die Nachäffung eines gemeinsamen Mahls durchgemacht, zog er sich wieder zu seiner heimlichen Schwelgerei zurück."

Die Corruption konnte nicht ärger seyn, alle Nachrichten stimmen darin überein, daß aus Rom ein Babel geworden sey. „In dieser Stadt, schrieb unter Nero Petron (der das in Rom heimische Treiben nach Kroton verlegt), werden weder wissenschaftliche Studien getrieben, noch findet Beredsamkeit einen Platz, weder Bravheit noch Sittenreinheit kommen auf einen grünen Zweig, sondern alle Menschen, die ihr sehen werdet, sie mögen seyn welche sie wollen, sind in zwei Parteien getheilt: entweder angeln sie oder lassen nach sich angeln. In dieser Stadt erkennt niemand Kinder an; denn wer Leibeserben hat, wird weder zu Gastmählern geladen, noch zu Lustbarkeiten zugelassen, sondern von allen Vortheilen ausgeschlossen, und führt unter den mit Schande bedecken ein unbekanntes Leben. Die aber nie geheirathet und keine nahen Verwandten haben, gelangen zu den höchsten Ehren und werden für die einzigen vortrefflichen Menschen und sogar für schuldlos gehalten. Ihr werdet eine Stadt sehen, die einem Gefilde in einer Pest gleicht, auf dem es nichts gibt als Leichen und Raben, die sie zerfleischen. Daß diese Schilderung nichts weniger als ein Phantasiebild war, zeigen die gleichzeitig (im J. 63) im Senat vernommenen Klagen über Scheinadoptionen, durch welche Kinderlose die Vorrechte der Familienväter erschlichen: ‚Vortheil genug hätten die Kinderlosen, da ihnen in größter Sorglosigkeit, ohne Lasten, Gunst und Ehren bereit seyen und entgegengebracht würden.' Ja noch mehr, Seneca, der oft mit großer Bitterkeit von der Erbschleicherei spricht (deren er freilich von seinen Gegnern selbst bezüchtigt wurde), konnte in einer Trostschrift an eine Mutter, die ihren einzigen hoffnungsvollen Sohn verloren hatte, folgende Worte richten: ‚Um einen sehr unwahrscheinlich klingenden, aber doch wahren Trost anzuwenden, so gibt in unsrer Stadt Verwaltung mehr Einfluß als sie entreißt, und Einsamkeit führt das Alter, das sie seiner Stützen zu berauben schien vielmehr so sicher zur Macht, daß viele Feindschaft gegen ihre Söhne heucheln, ihre Kinder abschwören und sich eine künstliche Verwaltung schaffen." Auch der ältere Plinius nennt Erbschleicherei den einträglichsten Erwerb, die Kinderlosigkeit stand im höchsten Ansehen und Ehre; sie hatte, sagt Tacitus, in guten und schlimmen Zeiten gleiche Macht, und daß sie in Germanien keine Vorzüge gewähre, unterläßt er nicht als Beweis für die unverdorbenen Zustände dieses Landes anzuführen."

Grauen erregend ist die Schilderung der Weiber in Rom und ihrer grenzenlosen Sittenverwilderung. „Auf der Bühne herrschte die Pulcinellcomödie (atellana) und die Posse (mimus) voll grober unzweideutiger Unzüchtigkeit, an denen sich die Masse, und der pantomimische Tanz, an dem sich die feine Welt ergötzte, wo in der Darstellung der meist schlüpfrigen Gegenstände das Aeußerste für erlaubt galt und der raffinirteste Sinnenkitzel aufgeboten ward, um auch erschlaffte und übersättigte Nerven zu reizen. Wie vollends die Gewöhnung an die Schlächtereien und Marterscenen der Arena die Seelen verwüsten und die zartere Empfindung abtödten mußte, das ist eine Vorstellung, vor der man zurückschaudert. In dieser Schule lernten die Frauen die Grausamkeit gegen Sklaven und Sklavinnen üben, von der wir mehr als eine empörende Schilderung haben." Da die Weiber fast ohne Ausnahme liederlich waren und das Vermögen ihrer Männer vergeudeten, wollte niemand mehr heirathen. „Keine Erscheinung ist für das damalige Rom charakteristischer, keine zeigt die Lügenhaftigkeit dieses ganzen Formenwesens in so grellem Licht, als der Umfang, in dem die Erbschleicherei wie ein Gewerbe betrieben wurde. Kaum wäre dafür in irgend einer Periode der Geschichte eine Analogie zu finden. Daß damals, und keineswegs bloß von Glücksrittern und Speculanten, gerade dieser Weg eingeschlagen wurde, um zu dem gewünschten Ziel zu gelangen, das hatte seinen Grund in der beispiellosen und unnatürlichen Ausdehnung der Ehelosigkeit in den höhern Ständen. Die Ehe hatte schon in der Republik für eine Last gegolten, der sich zu unterziehen der Bürger nur durch die Pflicht

Digitized by Google

gegen den Staat bewogen werden könne. Die Zeit der Bürgerkriege untergrub die schon sehr gelockerten sittlichen und socialen Zustände vollends auf die Dauer, und die von August versuchte Restauration mußte oberflächlich bleiben, da all seine Maßregeln nur gegen die Symptome des Uebels gerichtet waren, dessen Wurzeln abzugraben er nicht vermochte. Vergebens hatte er sich bemüht, die Ehe durch Belohnungen und Auszeichnungen der Verheiratheten und Eltern, durch Strafen der Ehe- und Kinderlosen zu heben und zu stützen. Denn die Vortheile, die den letztern zufloßen, wenn sie eine Erbschaft zu vergeben hatten, konnten dadurch nicht aufgewogen werden; und hatte ihr Stand schon längst als der gemächlichste und sorgenfreieste gegolten, so wurde er nun um so mehr beneidet und gepriesen. Schon in der Zeit Augusts hatte die Erbschleicherei sich zur Kunst ausgebildet, die nach Regeln systematisch betrieben wurde, ihre technischen Ausdrücke hatte, in der man Virtuosen und Anfänger unterschied." Indessen spekulirten auch wieder viele Schlauköpfe auf die Erbschleicher selbst, indem sie sich von denselben bedienen und beschenken ließen. Ja es gab solche, die keinen Heller im Vermögen besaßen, aber sich für reich auszugeben verstanden und dann die Erbschleicher ausbeuteten und zur Verzweiflung brachten. Im Anhang dieses ersten Bandes erörtert der Verfasser noch des Apulejus schönes Märchen von Amor und Psyche und bemerkt mit Recht, daß es das nämliche Volksmärchen sey, was von Indien bis Norwegen verbreitet und viel älter als Apulejus war, der es nur überarbeitete.

Kunstgeschichte.

De l'art Chrétien par A. F. Rio. Tom. 1—3. Paris, Hachette, 1861.

Es ist interessant, in diesem umfassenden Werke, welches hier in einer neuen Auflage erscheint, einmal wieder vom romanischen Standpunkt aus, und zwar sehr ausführlich, die christliche Kunstgeschichte behandelt zu sehen. Der Verfasser geht von den ältesten Christus- und Marienbildern aus und bemerkt sehr richtig, daß man nichts Zuverlässiges über ihre Echtheit wisse. Daß das älteste bekannte Marienbild das auf dem Kirchhof des h. Calixtus sey, daß es wahrscheinlich einige bis jetzt noch unbekannte aus dem zweiten Jahrhundert geben möchte, daß sie aber, wie auch die Christusbilder nicht Portraits, sondern nur ideale Darstellungen seyen. Die idealistische Auffassung war schon im westlichen Rom in den Katakombenbildern die vorherrschende und wurde es eben so im östlichen Rom oder in der byzantinischen Kirchenmalerei.

Nach einer ausführlichen Einleitung über diese Anfänge der christlichen Kunst beginnt das eigentliche Werk mit der Schule von Siena und schreitet durch die ältere florentinische Schule fort zur neuern florentinischen Schule unter den Medicern und zur Renaissance. Er beschränkt sich aber in allen drei Bänden auf die italienische Schule und geht nicht über das 16. Jahrhundert hinaus.

Da er es nur mit den Werken der Baukunst und der bildenden Künste zu thun hat, so läßt er sich nicht viel auf Erörterungen des Zusammenhanges ein, in welchem die Kunstgeschichte mit der politischen und mit der Kirchengeschichte steht. Indessen mißkennt er nicht den tiefen Widerspruch, in welchem die Renaissance als Herrschaft eines heidnischen Geistes und Geschmacks mit dem Christenthum und mit der Kirche steht. Er sagt in der Einleitung zum zweiten Bande, seit dem Beginn der Renaissance unter den Medicis sey der Fortschritt der Kunst ein Rückschritt des christlichen Bewußtseyns gewesen. In dem Maaß, wie jene sich herrlich entwickelt habe, sey das christliche Gefühl abgestorben, die christliche Idee entschwunden. Die Renaissance sey in guter Meinung von den Päpsten selbst gepflegt worden, habe sich aber unbankbar erwiesen. „Indem sie diese schöne Fremde in ihr Heiligthum einließ, wollte die Kirche sie reinigen, gleichsam taufen und ihr ein neues Kleid anziehen, um sie in der christlichen Republik einzubürgern. Aber sie hatte damit keinen glücklichen Erfolg. Die Fremde, nur zugelassene, maßte sich selbst die Herrschaft an, schlich sich in alle christlichen Institutionen ein und steckte Kunst und Wissenschaft mit eitel Heidenthum an. Das sey ein gefährlicher Feind," fährt der Verfasser Theil II. S. 4 fort, gegen den es neuer Waffen bedürfe et la mission du Saint-Siège sera de former, de placer et de bénir les sentinelles qui devront avertir de l'approche de l'ennemi, et signaler les déguisements sous lesquels il masquera ses attaques."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 99.** 10. Dezember 1862.

Biographie.

Sulpiz Boisserée. In zwei Bänden. Stuttgart, Cotta'scher Verlag, 1862.

Sulpiz Boisserée, dessen Familie aus den Niederlanden stammt und der in der napoleonischen Zeit den Kaufmannsstand verließ, um sich ausschließlich der Kunst zu widmen, hat sich das große Verdienst erworben, in der Zeit, in der die Kirchen geplündert und ihres alten Bilderschmucks beraubt wurden, die schönsten und werthvollsten Kirchenbilder aus ihrer Zerstreuung wieder gesammelt und gerettet zu haben. Das ist die berühmte Boisserée'sche Sammlung, die vor etwa dreißig Jahren in den Besitz des König Ludwig von Bayern überging. Diese Sammlung hat nicht wenig dazu beigetragen, der modernen Welt wieder einiges Interesse für das Mittelalter und Achtung vor demselben einzuflößen. Das Wirken der beiden Brüder Sulpiz und Melchior Boisserée ging parallel dem Wirken der beiden Brüder Jakob und Wilhelm Grimm in Cassel, welche gleichzeitig die Schätze der mittelalterlichen deutschen Dichtung wieder erhoben und den Sinn dafür bei den neuen Geschlechtern weckten. Ueberdem hatte Sulpiz das Glück, in Darmstadt den alten Bauriß des Kölner Doms wieder aufzufinden und später noch eine Ergänzung dazu in Paris zu entdecken, so daß es ihm möglich wurde, nicht nur das Prachtwerk über gedachten Dom herauszugeben, sondern auch die endliche Restauration des wirklichen Baues vorzubereiten. Daher wird sein Name nicht nur in der deutschen Kunstgeschichte, sondern auch in der Geschichte der großen Geistesentwickelung in Deutschland überhaupt unvergessen bleiben.

Man kann sein Wirken nicht besser charakterisiren, als es Görres in seiner ausführlichen Kritik des Dombuchs gethan hat. In dem Schlusse, der in die Heidelberger Jahrbücher nicht aufgenommen werden konnte, weil ihn die Censur strich, der aber hier wieder abgedruckt ist. Die gestrichene Stelle lautet: „Und so müssen wir, nachdem wir gethan was unseres Amtes war, von dem schönen Werke und seinem Urheber endlich doch Abschied nehmen. In einer Zeit, wo man dem deutschen Stamme überall die Krone abgehauen, damit, nachdem die Wurzel in ein krüppelhaft Gestrüppe ausgeschlagen, engherzige Wirthschaft aller Orten dem kurzen Unterholze sich gewachsen finde, hat er im Bilde wenigstens eine jener alten Donnereichen wieder hergestellt, durch deren Wipfeln wehend und rauschend der Athem des lebendigen Gottes durchgezogen, damit dieß lebende Geschlecht erkenne, welch ein himmelweiter Unterschied bestehe zwischen der hohen Demuth der vergangenen Zeit und der hoffärtigen Niedertracht derjenigen, die später nachgekommen. Umgeben von dem Gepräsche und Gebrause der Gegenwart, wo die besten Kräfte in den frivolsten Bewegungen sich verzehren, und was der Augenblick bringt, der nächste wieder mit sich schwemmt, hat er es gewagt, eine große Idee zu fassen; mit Beharrlichkeit bei ihr auszuhalten und nicht abzulassen, bis er, was mit Ernste begonnen worden, zum glücklichen Ende fortgeführt. Nicht hat er, wie es wohl bei uns in ähnlichen Fällen üblich und herkömmlich ist, in Wort und Bild, leichte bunte Waare mit glatter Gewandtheit auf den Effect berechnet, den Gaffern hingestellt und mit den Marktschreierkünsten der Büchermacher zum Kaufe ausgestellt; alles ist gründlich, tüchtig und gut gemacht; Jedem ist sein Recht zu Theil geworden, nichts ist übereilt, nichts mit gleißender Lüge übertüncht, alles wahr, wie die Natur in ihren Werken."

Sulpiz war im Privatleben ein äußerst liebenswürdiger, wohlwollender, besonnener und stets nur gemäßigt auftretender Mann. Darum hatte er auch überall so

Digitized by Google

viele Freunde. Im vorliegenden Buche, welches neben einer kürzern Selbstbiographie einen außerordentlich reichen Briefwechsel enthält, ist sein biederer Charakter treu abgespiegelt. Man hätte am Abdruck der Briefe wohl etwas kürzen sollen, weil sie doch zuviel enthalten, was von geringerem Interesse ist und auch nie für den Druck geschrieben wurde. Wenn gute Bücher gar zu dickleibig werden, so hindert das immerhin ihre leichtere Lectüre und weitere Verbreitung. Inteß enthalten die Briefe so viel Schätzbares, daß wir das Uninteressante in den Kauf nehmen müssen. Hin und wieder kommen auch Curiosa aus der Zeitgeschichte vor.

Wir geben einige Exempel. Friedrich Schlegel schreibt 1807 aus Frankreich an Sulpiz: „Mit Klinger war ein gewisser Oehlenschläger hier, eine Art von Däne und Dichter, doch hat er noch viel mehr vom Seebären an sich. Er ist wohlgestaltet und jung, auch von Göthe so gut in allem Heidenthum unterrichtet worden, daß er uns großen Spaß gemacht hat. Mein Bruder aber, der diese Art von Affen weniger kennt, wollte fast darüber ergrimmen und hat ihm etwas gröblich begegnet, so daß jener anfing, rebellisch zu werden, welches für den dritten Mann sehr unterhaltend war; ich hätte Bertram dabei gewünscht, um nämlich das junge Wesen aus dem Grunde zu curiren oder wenigstens confus zu machen."

Dorothea Schlegel schreibt 1813 an Sulpiz: „Verzeihen Sie mir, daß ich Ihre Anfrage wegen Herrn Görres erst heute beantworte. Es ist sehr begreiflich, daß der gute Mann sich in dieser drohenden Zeit nach einer Veränderung des Wohnorts umschaut, und so sehr wir auch wünschen würden, seine persönliche Bekanntschaft zu machen, so müssen wir doch nach bestem Wissen und Gewissen ihm von seinem Vorhaben, nach Wien zu kommen, abrathen. Das Leben ist hier so theuer, wenn auch mit noch so geringen Ansprüchen, so umständlich, schwerfällig und beschwerlich in jeder Hinsicht, daß es einem fast zur unerträglichen Last wird. Man lebt jetzt hier theurer als in Paris und mit noch viel mehr Beschwerlichkeit. Vollends als Literat und Gelehrter sich hier fortzubringen, ist eine sehr mißliche Sache, und möchte leicht in jeder kleinen Landstadt des gelehrten Deutschlands eher thunlich seyn, als in dieser sogenannten Hauptstadt von Deutschland, wo man auf jede andere Ehre eifersüchtiger ist, als auf die, Deutschlands Hauptstadt zu seyn; denn Sie müssen wissen, daß man Hanaken, Naracken und alle erdenklichen Aken und Maken nicht für Ausländer, aber alle Deutschen, die nicht am Wiener Berge geboren sind, allerdings für Ausländer ansieht, daß Nichts so viel Widerspruch erfährt, so verhaßt, und recht eigentlich verfolgt wird, als diese sogenannte ausländische Literatur. Schlegel hat dieß selbst erfahren müssen, und würde noch härter darunter leiden, ohne die Begebenheiten von 1809 und seine daraus herrührende Anstellung."

Im Jahr 1814 schreibt Sulpiz an seinen Bruder Melchior, wie der damalige Kronprinz von Preußen, nachherige König Friedrich Wilhelm IV., mit ihm den Kölner Dom besehen habe und entzückt davon gewesen sey. „Der Kronprinz wollte nun eben gleich den Dom ausbauen; als wir oben um das Chor gingen, konnte er sich gar nicht mehr halten, und die übrigen Herren mußten in aller Ruhe gestehen, daß nach so vielen großen Werken, die sie nun in Frankreich, in den Niederlanden und in England gesehen, dieses den Triumph davontrage. Den ganzen Morgen brachten wir im Dom zu. Es ging uns Chor ein auf das Dach, die dicken Herren: Ancillon, Knesebeck und Schlinsky keuchten und schwitzten, klagten aber kaum, denn das Gebäude hatte seine Zauberkraft über sie ausgeübt; ihr guter, gesunder Sinn hatte nicht widerstehen können, alle früheren Vergleichungen verloren sich in reine Bewunderung, und der Kronprinz konnte sich die Genugthuung nicht versagen, Knesebeck an diese seine vollkommene Besiegung zu mahnen. Oben an dem Gelände über dem freistehenden Kreuzfenster kam den Kronprinzen ein Schwindel an, er sagte, es sey das erstemal in seinem Leben; und gerade diese Anwandlung einer unwillkürlichen Furcht reizte ihn, er hätte sie gar zu gerne überwunden. Ich erzählte ihm vom Meister Esser, und war in dem Augenblick sein Meister Esser, d. h. ich trat vor ihn und gab ihm die Hand, daß er kühn hinaus und hinunter sehen konnte, aber hinaustreten ließ ich ihn nicht, und wir hatten alle Mühe, ihn hiermit zu begnügen."

Von Mozart schreibt Sulpiz in seinem Tagebuch, was er von ihm in Wien erfahren hat. „Mozart war ein leidenschaftlicher Billardspieler und spielte schlecht. Wenn ein berühmter Billardspieler in Wien ankam, hats ihn mehr interessirt, als ein berühmter Musiker. Dieser, meinte er, würde schon zu ihm kommen, aber jenen suchte er auf; er spielte hoch, ganze Nächte durch. Er war sehr leichtsinnig, seine Frau hats ihm nachgesehen. Sie war eine gute Klavierspielerin; auch hat er sie sehr lieb gehabt. Er hat schneller componirt, als die Abschreiber es schreiben konnten, und das alles ohne zu spielen, zu singen ꝛc., nur dann und wann hat er einen Accord angeschlagen. Den Don Juan hat er in sechs Wochen gemacht. Immer hatte er Geld nothwendig, und daher sind die vielen kleinen Sachen ent-

Digitized by Google

ſtanden, die Sonaten und Variationen. Artaria gab für jedes Halbdutzend Variationen 25 Dukaten. Es lag immer Notenpapier für ihn da, ging er vorbei und brauchte Geld, ſo mußte er ſchreiben. Er wollte einmal die Wiener verſuchen, ob ſie Kunſtliebe hätten; kündigte ein Conzert auf morgens fünf Uhr im Augarten an, bekommt eine große Subſcription — aber es kommen nur wenige. Mozart ſchaffte ſich ſechs kleine, polniſche Pferdchen an; das machte Geſchrei; es zieme nur den Fürſten, mit ſechs Pferden zu fahren! Ja, ſagte er, wenns Pferde wären, ſind aber nur Pferdeln, davon ſteht nichts in der Ordnung."

Im Jahr 20 war Sulpiz in Paris, wo er mit ſolchen Ehren aufgenommen wurde, daß es den alten Auguſt Wilhelm v. Schlegel überraſchte, der ſich eben damals mit ſeiner Heidelberger Heirath lächerlich gemacht hatte. Sulpiz ſchreibt ein wenig ſpöttiſch: „A. W. Schlegel iſt hier und befindet ſich, da ihn das dumme Betragen der Familie Paulus in Vortheil geſetzt, auf ſeine Weiſe ganz guter Dinge; ja er hat einigermaßen dicke Backen bekommen. Er will den Text zu dem Umriß von Gérards Corinne für das Kunſtblatt ſchreiben. Die Art, wie ich hier aufgenommen worden, hat ihm ſehr imponirt; ich konnte nicht ohne Lächeln die größere Aufmerkſamkeit bemerken, mit der er geſtern mein Werk zu betrachten kam. Vanitas, Vanitatem, Vanitas!"

Ziemlich vielen Raum nehmen die Unterhandlungen ein, welche die Brüder Boiſſerée lange Jahrzehnte hindurch mit mehreren Regierungen pflogen, um ihre Sammlung zu verkaufen. Sie konnten dieſelbe nicht behalten, weil ſie als ein koſtbares Capital doch keine Zinſen trug und außer dem, was ihre Anſchaffung gekoſtet hatte, auch noch zur Aufbewahrung und Aufſtellung koſtſpielige Räume brauchte. Wie viele vergebliche Reiſen wurden da nicht gemacht und vergebliche Briefe geſchrieben. Die Hoffnung, das gegen Napoleon vereinigte und ſieghafte Deutſchland werde ſich, wie aller deutſchen Nationalintereſſen, ſo auch jener heiligen Kunſtalterthümer annehmen, wurde zu Waſſer. Mit der Reaction in Preußen, die ſich von der patriotiſchen Partei ab- und der metternich-ruſſiſchen zuwandte, hing auch die Ablehnung des Ankaufs der Boiſſeréeſchen Bilder zuſammen. In Stuttgart, wo die Sammlung Jahrelang ausgeſtellt blieb, reichten die Staatsmittel für einen ſo großen Ankauf nicht aus. Endlich gab Ludwig von Bayern 240,000 Gulden. Aus ſeinem Geſpräch mit dem König theilt Boiſſerée mit, derſelbe habe in Betreff der Sammlung bemerkt: „Sie muß Ihnen auch viel an Zinſen und ſonſtigem Aufwand gekoſtet haben." Ich erwiderte darauf, daß wir ſo viele Jahre darauf verwendet hätten, um die Honneurs der Sammlung zu machen, und daß wir in der Zeit, als die Unterhandlungen mit Preußen bis zur Ratification des Königs abgeſchloſſen waren, für alle Gemälde neue prächtige Rahmen hätten machen laſſen. Ich enthielt mich auch nicht zu ſagen, daß er die Sammlung jetzt viel wohlfeiler erhielt, als wir ſie mehrmals hätten weggeben können, wenn wir nicht höhere Rückſichten gehabt hätten, die von vielen Perſonen und ſelbſt von manchen unſerer Freunde eine Narrheit wären geſcholten worden. ‚Ich weiß das,' ſagte der König, ‚und es iſt beſonders recht und verdienſtlich, daß Sie die Sammlung nicht ins Ausland verkauft haben.'" Es war allerdings ſehr zu rühmen, daß die Brüder Boiſſerée die Bilder nicht aus Deutſchland entfernen ließen. Man muß dem Vaterlande treu bleiben, wenn es gegen das Verdienſt auch undankbar iſt.

Man findet hier manches von den Intriguen, die gegen die Boiſſerée geſpielt worden ſind, um den Ankauf der Bilder in Berlin zu verhindern.

In den Briefen von Sulpiz kommen einzelne Erörterungen über chriſtliche Kunſtgeſchichte vor, welche darthun, wie trefflich er in dieſem Gebiete orientirt war. Hier ein Reſumé vom Jahr 1814, für Göthe beſtimmt. „Auf die Beibehaltung der Züge und der Bildung des Heilandes, der Maria und der Apoſtel wurde bis zum fünfzehnten Jahrhundert immer allerwärts ein großes Gewicht gelegt, und die Hauptangeln, um die herum ſich die ganze Bilderei dreht, waren die als Heiligthümer verehrten Bildniſſe Chriſti und der Maria, bei den Griechen der von Chriſtus ſelbſt an den König Abgarus geſandte Abdruck, bei den Römern das Schweißtuch der Veronica, und wie es ſcheint, bei beiden die Tafel des h. Lucas. Dann bemerkte ich in den Werken der erſten Jahrhunderte, z. B. in den Gemälden der römiſchen Baſiliken, und an den Sarkophagen ausſchließend nur die Bilder des Chriſtus, der Maria, der Apoſtel, Patriarchen und Propheten; die der Märtyrer und ich vermuthe ſelber die Darſtellungen der Leidensgeſchichte Chriſti kommen erſt ſpäter vor; auf den Sarkophagen finde ich höchſtens nur die Gefangennehmung und das Verhör vor Pilatus, der ſich die Hände wäſcht; dieſe beiden jedoch ziemlich häufig. Den Gekreuzigten dagegen bloß ein- oder zweimal, und zwar in Gemälden, ohne auch dieſe Beobachtungen, beſonders in Hinſicht auf die Chriſtusbilder nur für halbweg genügend zu halten. Da ja in den erſten Zeiten die Bilderei mehr aus Griechenland und aus dem Orient von Alexandrien und Jeruſalem als von Rom herzuleiten iſt, und überhaupt gewiß viele Verſchieden-

Digitized by Google

hält stattgefunden hat, glaube ich immerhin annehmen zu können, daß eben während der ersten vierhundert Jahre die Neigung zum Symbolischen und Allegorischen vorherrschend gewesen. Die römischen Denkmale stimmen darin mit dem Geist der ältesten mehr oder weniger neuplatonisch gebildeten Kirchenväter und unsern noch bis auf diesen Tag beibehaltenen liturgischen Gebeten überein. Späterhin, nachdem durch Constantin das Christenthum siegreich geworden, das Martyrthum gewissermaßen geschlossen war, trat auch das historische Element hinzu. Man bildete die Thaten, d. h. die Leiden der Streiter Christi, und es ist vielleicht nicht ohne Bedeutung, daß es zu einer Zeit geschah, als die Völkerwanderung die Welt mit Krieg erfüllte und Alles in die Wirklichkeit gezogen wurde. Zuletzt vermischten sich zu Byzanz, unter dem Einfluß der immer zu allem Götzendienst und Zauberei hinneigenden Griechen, beide Elemente wieder zu dem alten Glauben an die Wunderkraft der Bilder selbst, und es entstand der bekannte tolle Streit, der um so länger dauern mußte, weil die orientalischen Protestanten, die Muhamedaner, sich im Hintergrunde erhoben."

Dahin gehört auch eine Erörterung der Legende von den h. drei Königen nach ihrer historischen Entwicklung, ebenfalls für Göthe bestimmt.

Der Briefwechsel mit Göthe nimmt den ganzen zweiten Theil ein. Sulpiz wandte sich schon im Jahr 1811 an den großen Geist in Weimar, um ihn für seine Kunstbestrebungen zu gewinnen, wurde anfangs kalt und vornehm von ihm aufgenommen, setzte sich aber nach und nach so sehr bei ihm in Gunst, daß sie bis zum Tode Göthes nicht nur viel mit einander correspondirten, sondern einander auch oft besuchten. Sulpiz contrahirte unter anderm mit der Cottaschen Buchhandlung die Herausgabe der Göthe'schen Werke, worüber hier lange Verhandlungen zu lesen sind. Im Allgemeinen möchten wir nicht behaupten, daß Göthes Einfluß auf Sulpiz Boisserée in der Natur der Dinge gelegen habe. Wer sich, wie Sulpiz, für die christliche Kunst begeistert hatte, durfte sich hinterdrein nicht auch für Göthes Wahlverwandschaften begeistern, weil sie durch und durch unsittlich und unchristlich sind. Wir bemerken in dem Briefwechsel neben der warmen und gänzlichen Hingebung an Göthe mehreremale eine gewisse Abneigung gegen Görres. Im zweiten Bande S. 144 schreibt Sulpiz an Göthe im Parteiinteresse des letzteren: „Unter den erwähnten Besuchen verstehe ich vorzüglich Görres. Dieser Freund ist, wie er zu thun pflegt, mit Frau und Kind gekommen. Er hat seit einem Jahr auch altdeutsche Gemälde zu sammeln angefangen und treibt sein Wesen mit gewaltigem Eifer, so daß er sogar selbst restaurirt! Toll genug war es, wie er gleich, ohne noch unsere Sammlung gesehen zu haben, gegen unsere Ansicht der Kunstgeschichte und gegen Ihr Heft zu Felde zog. Der Streit blieb jedoch in den gehörigen Schranken und da er ihn verloren und seitdem er auch noch eine Reihe der bedeutendsten Werke gesehen hat, ist er einigermaßen still und ruhig geworden. Am meisten belustigten mich dabei zwei Dinge. Es entfuhr ihm nämlich die Klage, daß nun schon Tausende, was Sie von der deutschen Kunstgeschichte gesagt, als Autorität annehmen. Und dann tadelte er besonders, daß Sie zu viel Gewicht auf die Technik gelegt, bei der Betrachtung der Gemälde aber, gab er sich ganz übermäßige Mühe, gerade das Technische daran zu erkennen! Ich denke, das ist kein schlechtes Beispiel von dem Verdruß und Zwang, den Sie den Widerbellern anthun. — Görres will nun, nachdem er schon vierzehn Tage hier ist, noch einen ganzen Monat bleiben, um die altdeutschen Handschriften zu benutzen. Wäre bei dem reichen aber wilden Geist dieses auch sonst mit vielen guten Eigenschaften begabten Mannes nur irgend etwas geregeltes und geordnetes möglich. Doch das baut immer ohne alle Grundlage, ohne alle Fügung und Bindung." Das ist ungerecht. Görres war ein klarer, tiefer und großer Geist, den Sulpiz zu übersehen nicht vermochte und den Göthe natürlich nicht leiden konnte, weil er den Weihrauchduft der Kirche an ihm spürte. Sulpiz würde keinen Vorwurf verdienen, hier für Göthe gegen Görres Partei ergriffen zu haben, wenn er selbst mit seinem ganzen Wesen und Wirken in der modernen heidnischen Bildung verstrickt gewesen wäre. Aber mit seiner Begeisterung für den Kölner Dom und für die profanen altdeutschen Kirchenbilder hätte er doch natürlicherweise mehr zu Görres, als zu Göthe halten sollen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Sonnabend, N° 100. 13. Dezember 1862.

Biographie.

1) Leben des amerikanischen Generals Johann Kalb von Friedrich Kapp. Mit Kalbs Portrait. Stuttgart, Cottascher Verlag 1862.

Diese Lebensbeschreibung ist in mehr als einer Hinsicht interessant, theils wegen der Persönlichkeit des Mannes, von dem sie handelt, theils weil manches von den amerikanischen Zuständen, wie er sie vor hundert Jahren kennen lernte, noch die neueren und neuesten Zustände erklären hilft.

Johann Kalb wurde 1721 in der Markgrafschaft Baireuth als Sohn eines Bauern geboren, wurde Kellner, ging, kaum sechszehn Jahre alt, in die Fremde und tauchte 1743 plötzlich als Jean de Calb und Lieutenant in einem französischen Linienregimente wieder auf. Im siebenjährigen Kriege hatte er zwar nicht viel Gelegenheit, Lorbeern zu erkämpfen, allein er avancirte doch und war ein so verständiger Mann und deßhalb so geachtet, daß ihn beim Ausbruch der nordamerikanischen Unruhen der Minister, der Herzog von Choiseul, als geheimen Agenten nach Amerika hinüber schickte, um dort zu sondiren und die spätere Intervention vorzubereiten. Er rieth dem Minister einstweilen von jedem übereilten Vorgehen ab, denn wenn sich Frankreich damals schon eingemischt hätte, würden die Colonisten nicht von Altengland abgefallen seyn, sondern noch mit dem Mutterlande gegen die verhaßten Franzosen zusammen gewirkt haben. „Sein Urtheil ist das eines nüchternen verständigen Beobachters, der aus den gegebenen, ihm vorliegenden Thatsachen seine Schlüsse zieht. Daß seine Auffassung der Dinge damals die richtige war, beweist nicht allein die gleichzeitige Ansicht des französischen Gesandten in London, Durand, der auf Grund zuverlässiger Berichte es am 30. Aug. für unklug hält, auf eine baldige Revolution in den Colonien zu rechnen; so wie auch sein Nachfolger, Graf Chatelet, der noch am 18. November 1768 in einem amtlichen Schreiben an Choiseul, diesen vor jedem übereilten Schritt gegen England warnt, da er nur zu einer Versöhnung der Colonien mit dem Mutterlande und zur Vereinigung beider gegen Frankreich führen werde; sondern es spricht auch dafür die häufig wiederholte Ansicht Franklins, der gleichfalls zu jener Zeit von einer fremden Einmischung das Verstummen der kolonialen Beschwerden erwartete und selbst noch im Jahre 1770 an eine friedliche Lösung der obschwebenden Streitigkeiten glaubte."

Der Minister gab nach, Kalb kehrte nach Europa zurück, wurde aber nach einigen Jahren doch wieder in Amerika verwendet, als der Bruch dort so weit gediehen war, daß es Frankreich seiner Politik angemessen halten konnte, nunmehr zu interveniren. Die Details in Bezug auf die französische Expedition, die den Amerikanern gegen die Engländer helfen sollte, bieten vieles Interesse dar. „Charakteristisch für die selbstsüchtige Auffassung, welche die französischen Würdenträger vom amerikanischen Kampfe haben und interessant durch die von ihnen auf denselben gebauten Pläne und Hoffnungen, zeigt es den ganzen Hochmuth der herrschenden Klasse, die Engherzigkeit ihrer Standesvorurtheile und ihre völlige Unfähigkeit zur richtigen Beurtheilung der politischen Tragweite der amerikanischen Revolution. Der enthusiastische Eifer, welcher viele Mitglieder des jungen Adels beseelte, lag natürlich den alten Politikern und Staatsmännern fern; sie ließen in ihrer cynischen Geringschätzung des Volkskrieges diese Begeisterung höchstens als Draperie für ihre eigenen egoistischen Zwecke gelten. Für diese Männer gab es keinen andern Gesichtspunkt, als daß nur das gut, ehrenwerth und gerecht war, was ihnen persönlich und staatlich

Digitized by Google

nützte, den Engländern aber schadete. So war Amerika für sie der Boden, auf welchem sie vor der bewundernden Welt ihre Talente entfalten und sich auszeichnen konnten; das dort für seine Freiheit kämpfende Volk kam höchstens als das Material in Betracht, welches sie für ihren persönlichen Ruhm verwenden zu können hofften. Ein geistiges Verständniß der hohen Ziele dieses Kampfes lag ihnen so fern, als der Schauplatz selbst, wo das große Drama spielte. Das Interesse, das sie dafür zeigten, war im günstigsten Falle ein vornehm herablassendes Belfallnicken, das Mitleid eines großen Herrn für einen armen Teufel, den er durch ein Almosen glücklich zu machen sich einbildet, während er im Grunde doch nur sich selbst in seinem Glanze zeigen will. Die Bauernrepublik stand in den Augen des tonangebenden Adels jener Zeit so sehr außer allem Zusammenhang mit der Civilisation und der geschichtlichen Entwicklung, als etwa für die Gegenwart der Tscherkessen oder Araber, und Washington war ihnen nicht viel mehr, als dem heutigen Beobachter der tapfere Schamyl oder Abdelkader. Und gerade, weil Broglie's Brief diese Stimmung und diese Ansichten ganz unverhüllt darlegt, ist er so lehrreich und interessant. Wie wenig muß aber der unsäßige Deane von der Gerechtigkeit seiner Sache und dem Erfolge seiner Landsleute überzeugt gewesen seyn, wie wenig Einsicht in die Natur des Kampfes muß er gehabt haben, wenn er einen derartigen Plan nicht allein nicht als der Ehre seines Landes zuwider sofort mit Entrüstung zurückwies, sondern ihn sogar begünstigte und bevorwortete. Waren da die Franzosen so sehr im Unrecht, wenn sie auf die Amerikaner als ihre willenlosen Werkzeuge herabblickten?" Der Herzog von Broglie glaubte anfangs alles Ernstes, die Amerikaner würden ihn zu ihrem Dictator ernennen.

Die Zustände der amerikanischen Freiheitsarmee bieten eben solche Naivetäten dar. Sie bestand aus geworbenen Truppen und aus Milizen, aber nicht einmal die ersteren parirten, geschweige die letztern. „Ein Officier verläßt z. B. bei Eröffnung eines Gefechts seine Soldaten, theilt seinem Vorgesetzten mit, daß er irgendwo anders etwas zu thun hat, oder unterläßt es auch (denn das bleibt sich zuletzt gleich), geht weg, bleibt während des Gefechts an einem benachbarten Ort, kommt später wieder, und niemand sagt ihm etwas, ja er thut nach wie vor seinen Dienst, steckt sein Gehalt ein und wiederholt bei der ersten besten Gelegenheit dasselbe Manöver. Schöne Ordnung, um sich zu erholen und die Armee in Stand zu setzen! Und um zu rekrutiren muß noch dazu der Effectivbestand stets vermindert werden, indem man Officiere und Soldaten zu diesem Ende ausschickt. Geht man sparsam damit zu Werke, so erhält man auch nur wenig Rekruten, und die Armee wird bei Wiedereröffnung des Feldzuges so klein seyn wie zuvor. Wenn der Congreß, statt hinund herzuschwanken, nicht bald energische Maßregeln ergreift, um die Regimenter so bald als möglich zu vervollständigen und die Milizen zu einer dreijährigen Dienstzeit zu zwingen (was ich seit langer Zeit tagtäglich predige), so wird der General mit Sicherheit nicht darauf rechnen können, am nächsten Morgen noch zwanzig Mann beisammen zu haben. Die Leute werden nämlich nach Klassen angeworben und haben sich nur für eine Dienstzeit von zwei Monaten verbindlich zu machen. Sind diese abgelaufen, so kann sie niemand zwingen, auch nur einen Tag länger zu bleiben. Dieser Zustand ist eine Last für den Staat und die Bürger; man kommt nie über die Einübung roher Rekruten hinaus, und der Dienst hat nicht den geringsten Nutzen davon. An dieser Organisation des Heeres aus Milizen wird die Sache noch scheitern. Der leibhaftige Teufel hätte es nicht schlimmer einrichten können. Für die regulären Truppen entsteht noch ein anderer Nachtheil daraus. Der wohlhabende Miliz, welcher die Mehrzahl bildet, marschirt nicht persönlich, sondern miethet sich einen Stellvertreter, dem er für zweimonatliche Dienstzeit zwischen 200 bis 1000 Dollars bezahlt. Die Kerle finden es ganz angemessen, für achtwöchentliches Spazierengehen so viel Geld einzustecken und hüten sich wohl, sich fest anwerben zu lassen. Das würden sie aber zum großen Theil thun, wenn der Milizendienst ganz abgeschafft wäre oder die Milizen nur zur Vervollständigung der Regimenter verwendet würden. Außerdem gibt es hier eine Menge sehr kostspieliger und ganz überflüssiger Beamten. Jede Brigade hat ihren Proviantkommissär, ihren Quartiermeister, ihren Wagenmeister, ihren Fouragekommissär, und jeder von ihnen hat wieder seinen Stellvertreter. So hat auch jeder General, falls er es wünscht, seinen besondern Proviantkommissär und drei Fouragekommissäre. Alle diese Leute haben militärischen Rang und im Grunde gar nichts zu thun. Mein Hufschmied ist Hauptmann! Die sehr zahlreichen Quartiermeistergehülfen sind meistens Leute ohne jede militärische Ausbildung, oft ganz gewöhnliche Unterhändler, aber sämmtlich Oberſten. Denselben Rang bekleiden die Generalleferanten (fourniseur général et facteur général). Man kann ganz zuversichtlich jeden mit Oberst anreden, der sich uns in vertraulicher Weise nähert: die Officiere niedern Ranges sind durchgängig bescheidener. Es

Digitized by Google

wimmelt mit einem Worte in der Armee von Obersten. Die Generalquartiermeister machen nur für den Oberbefehlshaber und für sich selbst Quartiere aus, sonst keine. Die anderen Generäle, ja selbst einzelne Offiziere, suchen und nehmen ihre Quartiere wie und wo sie wollen und können. Man sieht zu diesem Zweck oft mehrere Tausende dem Heere vorauseilen."

Daß es damals mit dem Heerwesen der jungen Republik nicht besser bestellt war, darf nicht Wunder nehmen, denn damals war alles noch im ersten Werden. Daß es aber heute noch nicht besser bestellt ist, gereicht den Amerikanern nicht zur Ehre.

Die Geschichte des damaligen Krieges können wir hier nicht ins Einzelne verfolgen. Wir bemerken nur noch, daß der tapfere General ruhmwürdig in der Schlacht bei Camden gefallen ist, im Jahr 1780.

2) Max Joseph III. der Gute, Kurfürst von Bayern. Nach den Acten des k. b. Reichsarchivs von Dr. Fr. A. W. Schreiber. München, Lentner, 1863.

Max Joseph war der Sohn und Nachfolger jenes Karl Albrecht, welcher sich als Karl VII. zum Kaiser machen ließ und einen Theil des habsburgischen Erbes an sich zu reißen suchte, jedoch wie bekannt ohne Erfolg. Dieser Karl Albrecht hinterließ seinem Sohne grade so viele Millionen Schulden, als Friedrich Wilhelm II. dem großen Friedrich an baaren Summen hinterließ. Bayern erlebte damals eine traurige Zeit. Trotz Max Josephs Güte machte sein Hof nach dem Geschmack der damaligen Zeit großen Aufwand. Die Steuern reichten ihm nicht aus. Die Landstände sträubten sich. Der Kurfürst nahm seine Zuflucht zu Anleihen. Das sahen aber die Stände für der Uebel größtes an und gaben lieber dem Kurfürsten nach. Das ist das kurze Resumé langer Unterhandlungen, die in dem vorliegenden Buche ausführlich erörtert werden.

Man sieht, wie eine neue Zeit in ihre Rechte tritt. Adel, Geistlichkeit, Bürgerthum verlieren ihr Ansehen. Die ständische Vertretung zeigt sich immer ohnmächtiger. Dagegen verstärkt sich die Monarchie, die Regierung wird immer bureaukratischer, der Centralismus beginnt die Immunitäten zu zerstören. Ein Herr von Ickstadt erscheint unter den Kurfürsten geheimen Räthen als Verfechter der modernen Staatsidee. Neben ihm der berühmte Jurist Kraittmayr. Natürlicherweise ahmten diese Staatsmänner das österreichische Beispiel nach und schränkten nach josephinischen Grundsätzen Macht und Ansehen der Kirche möglichst ein. Das war die Zeit, in welcher der Jesuitenorden in Bayern wie überall aufgehoben wurde. Der Verfasser macht einige cultur- und literargeschichtlich interessante Mittheilungen über das Hoftheater und sonderlich die Oper in München zu jener Zeit, als noch Jesuiten die Aufführung geistlicher Schauspiele besorgten. Die große Oper „Tobias und Sara" hatte ein bemerkenswerthes Vorspiel. „Aus der Mitte eines großen Feldlagers tritt die Göttin Bavaria mit einer Friedenspalme hervor, und fordert die am Eingange versammelten Krieger auf, den in tiefen Schlaf versunkenen Gott Saturn durch Schlachtenruf und Kanonendonner zu wecken. Da schwebt Hymen, der Hochzeitsgott, aus den Wolken nieder und ruft der Bavaria zu: ‚Vergeblich ist dein Bemühen, den Gott guter Zeiten, den der Himmel mit eisenfestem Schlaf bestrickt, durch Mars zu wecken; nur mein Gesang wird den Zauber lösen.' Auf Bavarlens Flehen singt Hymen, daß er von Jupiter gesendet sey, um dem Bayerlande zu verkünden, es sey der Kriegsgott verstummt; Liebe, Lust und Scherz vergolde Ort und Zeit. Saturn, von dem süßen Reiz der himmlischen Töne erwacht, ruft Bavaria zu, laut zu jubeln; denn er werde die klagenreiche Waffenstätte in elysische Gefilde umwandeln und den Bayern in Max und Marie einen Tobias und eine Sara geben. Auf das schöpferische Wort des goldnen Greises verwandelt sich das kriegerische Lager in eine lachende Flur, von friedlichem Zephyr durchweht. Bavaria preist den schönen Tag und der Chor fordert die Fürsten auf: ‚Lebet dieses Leben und erhaltet euch für uns wie wir für euch!'" Das war damals allgemeiner Geschmack, aber wie paßten die antiken Götter an einen christlichen Hof und in christliche Schulen.

Da um diese Zeit schon Lessing und Wieland schrieben, übte die moderne Bildung des protestantischen Norddeutschland alsbald auch mächtigen Einfluß auf Bayern. Der Kurfürst gründete damals (1759) die Münchener Akademie und „Gymnasialprofessor Dr. Baader, Director des akademischen Naturalienkabinets, hielt im Auftrage des Kurfürsten vor einem großen Zuhörerkreis anziehende und aufklärende Vorträge über das Naturgebiet. ‚Schädliche Irrthümer und Aberglauben, begann er, müssen vertilgt und ganze Nationen aufgeklärt werden.'" Damals schon regte sich der Geist, der erst später in Montgelas Bayern „das Land altkatholischer Treue" für die seichte Aufklärung erobern wollte, und mancher Münchener ärgerte sich auch schon am Schimmer damaliger Nordlichter. Ständischerseits wurde über eine Rechtsverletzung geklagt, die nicht aus dem guten Herzen des Regenten gekommen sey, „sondern von einigen der bayerischen Landesregierung un-

Digitized by Google

kundigen Fremden oder von gebässigen, unerfahrnen Inländern ausgestossen sey, welche absichtlich den schädlichen Apfel der Zwietracht zwischen dem gnädigsten Landesherrn und Dero getreuesten Ständen geworfen hätten.' Sie konnten nicht umhin, bei dieser Veranlassung an den Einfluß des Intignirten Freiherrn von Ickstadt im Cabinet mit der Bemerkung zu erinnern, ‚daß Ausländer bei Eurer Kurfürstlichen Durchlaucht die vierländische Nation zu verkleinern und verhaßt zu machen suchen, auch keine Absichen haben, Höchstderoselben vorzutragen, als ob kein getreuer Diener aus den Landeskindern zu finden wäre.“

Im Uebrigen werden die Sitten als sehr verwildert bezeichnet. „In Cafe-, Wein-, Wirths-, Gartenhäusern zu München wurde von Personen jeden Standes das Spiel mit Karten, Würfeln, das sogenannte Bauco, Baßette, Pharao unter den rohesten Ausbrüchen der Verlierenden ganze Nächte getrieben. Kurfürst Max baßte diese Hazardspiele wegen ‚solcher der Gottesehre zuwiderlaufenden Unordnungen und ärgerlichen Gotteslästerungen.' Der Wirth, welcher solche Spiele erlaubte, wurde zu einer Geldstrafe von 50 bis 100 Gulden und im Rückfalle zum Verluste des Gewerbes verurtheilt; der Spieler mußte seinen Gewinn zurückgeben und den dritten Theil desselben als Strafe erlegen. Auf Kirchweihen, Hochzeiten und Jahrmärkten wurden auf Kegelbahnen Schafe, Widder, Geiße, Waarenartikel ausgespielt oder in den Gastzimmern Gänse, Enten, Braten und andere Victualien ausgepackt. Diesen alten Volksgebrauch ließ der Kurfürst bestehen und verbot nur jedes Geldspiel. Diese Verbote kommen die Heilerkeit des öffentlichen Volkslebens zu München nicht. Die beliebtesten Vergnügungsorte waren Thalkirchen und Hesselohe, wohin man die Städter durch Automatenspiele und Marionettentheater zu locken suchte. Es wurden eigene Einladungen gedruckt und in den Buchhandlungen verkauft. In denselben wurde die Sittengefährlichkeit anderer Gastorte mit höllischen Farben gemalt, hingegen die Reize der eigenen Wirthstöchter ausführlich beschrieben. Jedem, welcher an einem Sonntage zum Besuche komme, wurde ein Freibillet zu einem Balle am nächsten Sonntage versprochen. An beiden Orten erreichte vornehmlich zur Kirchweihzeit die Prunk- und Genußsucht, das Stelldichein und Duell, das Spiel und im besseloser Wärchen die Sittenlosigkeit einen so hohen und allgemeinen Grad, daß er von der Jetztzeit nur numerisch erreicht werden würde. Für die dienende Klasse waren die Kirchweihen zu Thallirchen und Hesselohe Freitage, an denen der Lohn des ganzen Jahres durch Kleidung, Tanz und Genuß vergeudet und die Forderungen an den Dienstherrn gesteigert wurden. Die Ständeversammlung führte 1751 Beschwerde beim Kurfürsten über die Anfprüche der Dienstboten an Kost, Lohn, über ungesetzlichen Austritt zur Zeit der Ernte, so daß die Landwirthschaft Schaden leide. Es wurde vom Polizeiministerium eine neue Dienstbotenordnung verfaßt und diese zu jeder Quatemberzeit auf den Predigtstühlen verkündet. Die ununterbrochene Dienstzeit wurde gesetzlich auf ein Jahr bestimmt. Der Knecht und die Magd, welche nach gesetzlichem Austritte aus dem früheren Dienste nicht binnen vierzehn Tagen in einen neuen traten, wurden in das Arbeitshaus abgeführt. Der Jahreslohn für die einzelnen Klassen der Dienstboten war genau vorgeschrieben: ein Knecht erhielt 10 bis 18 und eine Magd 8 bis 12 Gulden. Jeder Dienstherr, welcher den Lohn erhöhte, wurde um die betragene Summe gestraft, und der Dienstbote, welcher größeren Lohn begehrte, wurde zur Schandsäule oder Geige verurtheilt. Keinem Dienstboten war es erlaubt, an einem Werktage bei einer Hochzeit zum Tanze zu erscheinen, und so lange die Früchte auf dem Felde standen, unterblieb jede Tanzunterhaltung.“

Roman.

Alice Sherwin. Historische Erzählung aus der Zeit Heinrichs VIII. von C. J. Mason. Zweite Auflage, Köln, Bachem, 1861.

Nachdem von Seite protestantischer Dichter die unglückliche Anna von Boleyn so gar oft und immer wieder als ein liebenswürdiges Wesen und als eine grausam Mißhandelte gepriesen und ziemlich stark idealisirt worden ist, kann man es einem katholischen Dichter nicht verdenken, daß er einmal der Wahrheit der Geschichte die Ehre gibt und hervorhebt, welchen großen Antheil die eitle Anna an der Sünde König Heinrichs VIII. hatte, mit dem sie im bewußten Ehebruche lebte. Das classische Jahrhundert unserer Poesie, welches gegen Religion und Moral gewaffnet war und überall vom wahren Heiligen nichts wissen wollte, aber gar zu gern das Unheilige heiligte, neigt sich Gott sey Dank zu Ende.

Verlege- und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№ 101.** 17. Dezember 1862.

Literaturgeschichte.

Menschen und Bücher. Biographische Beiträge zur deutschen Literatur- und Sittengeschichte des 18. Jahrhunderts von Robert Prutz. Leipzig, Fr. Wagner, 1862.

Vier sehr ausführliche Biographien und Charakteristiken von Hermes (dem Verfasser von Sophiens Reise), Schubart, Barth und Laukhard. Sind das auch nicht Männer erster Größe gewesen, so lernen wir doch durch ihre Lebensgeschichte und durch ihre Schriften die sittlichen Zustände des vorigen Jahrhunderts in großer Deutlichkeit erkennen und deßhalb ist das dicke Buch, welches Prutz wohl ein wenig hätte abkürzen dürfen, ein nicht uninteressanter Beitrag zur deutschen Sitten- und Culturgeschichte.

Hermes kommt übel weg und Prutz hat Recht, wenn er ihn als einen Büchermacher bezeichnet, der sich nach der englischen Mode richtete und dem Publikum zuliebe der Würde des Geistlichen vergaß. Sein Buch für Töchter edler Herkunft reicht allein hin, um ihn zu verdammen. Das Leben der andern drei, welche Opfer ihrer eigenen Verwilderung wurden, veranlaßt den Herausgeber zu einer erbaulichen Expectoration, nämlich „daß alles Talent und alle geistige Begabung nichtig ist, wo sie nicht zugleich auf dem Grunde einer energischen Sittlichkeit und eines gediegenen männlichen Charakters beruht.“ Von Religion darf nicht die Rede seyn, von der will der Herausgeber allerweil noch nichts wissen. Aber wir fürchten, eine Moral ohne Religion werde doch gar zu nüchtern, kahl, langweilig und wir können kaum umhin, die unmoralischen Poeten mit ihrer hellen Lustigkeit doch ein wenig angenehmer zu finden.

Ueber Schubart ist schon sehr viel geschrieben worden, auch über Barth. Weniger bekannt ist Laukhard, der liederlichste in diesem Kleeblatt. Er war in der Pfalz gebürtig und hat selbst die Zustände, wie sie dort vor der französischen Revolution waren, beschrieben. „Wein und Weiber, diese beiden schlimmsten Lockspeisen des Teufels für schwache Seelen, sind kaum jemals ärger gemißbraucht worden, als von den Geistlichen der damaligen Pfalz. Die scandalösesten Ehebruchs- und Verführungsgeschichten waren in den dortigen Predigerhäusern etwas ganz Gewöhnliches; die Gemeinden selbst drückten in den meisten Fällen bereitwillig ein Auge zu oder machten die Sache doch erst dann anhängig, wenn sie aus irgend andern frivolen Gründen mit ihren Geistlichen in Streit gerathen waren und deren Entfernung oder Demüthigung wünschten. Und auch dann blieb es in der Regel noch schwer für sie, die Bestrafung der Schuldigen wirklich zu erreichen, da man höheren Orts auf dergleichen Bagatellen nicht viel gab und, wie schon oben erwähnt, ein zu rechter Zeit geöffneter Beutel auch wohl noch krummere Dinge gerade zu machen pflegte. Aber das Allerverderblichste war doch der Wein, dessen Mißbrauch, nach Laukhards Versicherung, überhaupt das charakteristische Laster der Pfalz war. Namentlich von den lutherischen Geistlichen, also gerade den ärmlichsten und kümmerlichsten, weiß er in dieser Hinsicht nicht Böses genug zu erzählen. ‚Da sitzen sie, sagt er, in den Dorfschenken, lassen sich von den Bauern tractiren, saufen sich voll und prügeln sich mitunter sehr erbaulich.‘ Von einem gewissen Pfarrer, den er nach Wohnort und Namen bezeichnet, erzählt er, daß derselbe einst so viel Prügel in der Schenke bekommen, daß er drei Wochen lang nicht habe predigen können. ‚In einem andern Lande, setzt er hinzu, würden dergleichen Scandale auf verdrießliche Consequenzen stoßen, aber in der Pfalz nimmt man es so genau nicht.‘“

„Ein gewisser Homann, Prediger zu Kriegsfeld,

Digitized by Google

von dem wir sogleich noch mehr hören werden, stahl einst dem Grafen von Grehweller eine goldene Tabatiere. ‚Der Graf wurde den Verlust gewahr und sagte ganz kalt zu Homann: Herr Pfarrer, erlauben Sie mir eine Prise aus meiner Dose. Dieser wollte sich entschuldigen, der Graf aber griff ohne Weiteres in die Beinkleidtasche und entdeckte die Dose. Sofort rief er den Bedienten herbei, welcher die Dose herausholen und den Pfarrer zum Schlosse hinausführen mußte. Derselbe Homann machte als Pfarrer zu Kriegsfeld soviel dumme und grobe Streiche, daß sich das Consistorium denn doch endlich entschließen und seine Absetzung aussprechen mußte: worauf Homann dann als Bettler im Lande umherlief. Sein Nachfolger wurde ein gewisser Ernestl, ein getaufter Jude aus dem Waldeckschen, der sich jedoch dermaßen dem Trunk ergab und so unzüchtig lebte, daß die Bauern ihn ebenfalls beim Consistorium verklagen mußten. Allein Ernestl kam ihnen zuvor; er kehrte, nach einem in der Pfalz üblichen Ausdruck, ‚den Magen um' — das heißt, er wurde katholisch: wofür ihm die Kapuziner zu Alzey zu einer einträglichen Gerichtshalterstelle verhalfen, in der er ‚seine Bubenstücke als Rechtgläubiger ungescheut und ungehindert fortsetzen konnte.' — Daß die Geellente ihre Geistlichen, katholische wie evangelische, gebrauchten, Trinkwetten mit berühmten Säufern auszumachen, war etwas ganz Gewöhnliches und eine Hauptbelustigung selbst vornehmer geistlicher Würdenträger. Und ebenso gewöhnlich war es auch, daß die geistlichen Kehlen den Sieg behaupteten und selbst die gefürchtetsten Gegner mannhaft zu Boden tranken. Ja diese Trinkkämpfe der Geistlichen blieben nicht einmal ein bloßes Vergnügen der Aristokratie, sondern sogar auch die Bauern und die eigenen Gemeinden nahmen Theil daran."

Man muß erwägen, daß Laukhard wohl absichtlich übertrieb. Im Allgemeinen aber stimmen auch andere Zeitgenossen damit überein, daß die Lüderlichkeit bei Klerus und Laien groß war.

Prutz spricht sich bei diesem Anlaß gegen die Voraussetzung aus, vor der Revolution seyen die Zustände in Deutschland gewissermaßen noch unschuldig, die Sitten reiner gewesen. Er findet im Gegentheil alles voll Corruption, aus der allein auch der schmähliche Untergang des Reichs erklärt wird. „Nach einem so tragischen Beispiel innerster Zerrüttung, wie es einer der größten und edelsten Geister dieser Epoche — wir meinen Georg Forster — gegeben hat, bedürfen und verdienen diese Prahlereien mit der angeblichen Gesundheit und Tüchtigkeit der deutschen Nation im Grunde gar keine Antwort mehr. Zum Ueberfluß indeß wollen wir doch an dasjenige erinnern, was sich in Deutschland unmittelbar nach dem Hereinbruch der französischen Revolution ereignet hat, an diese unübersehbare Reihe von Meineiden, Käuflichkeiten und Nichtswürdigkeiten jeder Art, die sich von da ab bis zum Jahre dreizehn fortsetzt und selbst auch dieses Jahr in gewissen Regionen noch überdauert, oder wohl gar erst in ihm recht zur Blüthe kommt, von der Uebergabe von Mainz und dem Rastatter Gesandtenmord und dem Baseler Frieden an bis zu jenen Rheinbundsfürsten, die bei französischen Ministern, ja bei Thürstehern und Maitressen französischer Minister um die Fortdauer ihrer Duodezerlistenz bettelten, und wiederum von diesen herunter bis zu jenen preußischen Generalen, die den Franzosen die Schlüssel der ihnen anvertrauten Festungen bis vor das Thor hinaus entgegentrugen, nicht zu sprechen von jener allgemeinen sittlichen Entwürdigung, jenem wahren Wetteifer der Prostitution, der damals auch das Heiligthum des deutschen Familienlebens ergriffen hatte und die vielgerühmte deutsche Treue und Keuschheit zum Gespött der fremden Eroberer machte. Ein so furchtbares, so allverbreitetes Uebel kann nicht auf einmal entstehen; schon seit Langem muß der Organismus sehr krank, sehr faul gewesen seyn, in dem sich auf einmal eine so entsetzliche Eiterbeule öffnen konnte. Es sind dieselben Ursachen, welche in Frankreich die Revolution erzeugten und die bei uns den Untergang des Reichs und die schmachvollen Jahre der Fremdherrschaft veranlassen."

Das ist alles richtig. Prutz urtheilt aber einseitig, sofern er das ganze Volk in diese Corruption eingegriffen sieht. Nur die höheren Klassen, nur Adel, Bürger, nur was von Universitäten kam oder Schulen passirt hatte, war verderbt, durch die vorherrschend classische und französische Mode sowohl entchristlicht als entsittlicht, als entnationalisirt. Das gemeine Volk, das damals größtentheils noch nicht lesen und schreiben konnte, war es nicht. Das blieb in seiner Mehrheit fromm, ehrlich, deutsch.

Als Göthe in Weimar seinen Codex des Ehebruchs, die Wahlverwandtschaften, schrieb, im Jahre 1809, war freilich in der ganzen gebildeten deutschen Welt weder der alte Gott, noch die alte Sittenzucht, noch die alte deutsche Treue und Tapferkeit bekannt. Aus der gebildeten und classisch zugestutzten Welt lief alles dem Franzosen und seiner Lüderlichkeit zu. Aber doch nicht das Volk, nicht der Bauer. Den Beweis lieferte Andreas Hofer mit dem herrlichen Bauernvolk in Tirol und die Hannoveraner und Braunschweiger, jene braven Bauernsöhne in der deutschen Legion. Wel ihnen war noch alles, was den gebildeten Deutschen abhanden

Digitized by Google

gekommen war, erhalten, Gott, Vaterland und Ehre. — Brutz hat eben so vollständig Unrecht, wenn er S. 391 meint, in den Jahren 1806 bis 1813 „habe das Heil und die Hoffnung des Vaterlandes recht eigentlich in den deutschen Universitäten beruht.“ Es ging damals schrecklich liederlich auf den deutschen Universitäten her, und nicht bloß auf denen des Rheinbunds, die dem großen Napoleon hofften. Fichte in Berlin mit seiner abstrakten, erst neu zu erkünstelnden und zuzustutzenden Nation meinte es wohl gut, aber vor seinen paar Studenten hätte sich Napoleon nicht zu fürchten gebraucht. Auch Theodor Körner mit Leyer und Schwert, dessen Lieder nur die Studenten und die empfindsamen Pfarrerstöchter am Klaviere sangen, und Lützows „wilde verwegene Jagd“, die überall nur Niederlagen erlebte, hätten dem Mann der Insel keine Furcht eingeflößt. Das ganze gebildete Deutschland war kein Gegenstand, vor dem Napoleon den mindesten Respect hatte und zu haben brauchte. Nur das gemeine Volk, das noch betete, die gemeinen Soldaten, die nach der blutigen Schlacht von Möckern noch ein geistliches Lied sangen, in ihnen und in ihnen allein war die Kraft und das Schreckliche, vor dem Napoleon weichen mußte. Diese Nation, die ihr drei Jahrhunderte lang zu ruiniren gewetteifert hatt, ihr classisch Gebildete, diese Nation war glücklicherweise noch im Bauernstande vorhanden und rettete euch, ohne daß ihr es verdient hattet.

Von unsern Universitäten ist der unglückselige Glaubenskampf genährt worden, an dem seit mehr als drei Jahrhunderten Deutschland unheilbar krank liegt und der die Wiedervereinigung seiner Stämme unmöglich macht. Aus unsern Universitäten ist der Unglaube hervorgegangen, der den deutschen Geist noch tiefer verrumpirt hat. Aus ihnen ist auch das fremde Recht hervorgegangen, durch welches die deutsche Nation um ihr wahres volksthümliches Recht und um die Achtung ihrer altbewährten Gebräuche gebracht wurde. Durch unsere Universitäten ist der classische Geist und Geschmack zur Herrschaft gelangt, welcher die gebildeten Stände um alles nationale Selbstgefühl, um alle Pietät gegen die glorreiche deutsche Vorzeit gebracht hat, um aus deutschen Kindern Affen der Griechen und Römer zu machen. Erst wenn diese Dämonen der Undeutschheit von unsern Universitäten gebannt seyn werden, darf man sagen, sie können zur Verjüngung, Stärkung und Wiedervereinigung der deutschen Nation beitragen. Bis jetzt haben sie das Gegentheil gethan und waren nur Institute, von denen und für die Zwecke derer gestiftet, welche einem dynastischen oder confessionellen Parteiinteresse zuliebe Deutschland zerreißen wollten und wirklich zerrissen haben. Man muß von den Universitäten rühmen, daß sie unendlich viel Wissen verbreitet haben, aber der Nationalgeist war nicht bei ihnen und dem großen deutschen Nationalinteresse haben sie nicht gedient, weil sie territorialen, dynastischen und confessionellen Sonderinteressen dienten. Der nationale Aufschwung der s. g. allgemeinen deutschen Burschenschaft, bei deren Stiftung i. J. 1818 Referent noch persönlich mitwirkte, war eine Folge, nicht eine Ursach der Ereignisse, wurde bald von den sämmtlichen Regierungen des deutschen Bundesstaates verpönt und hätte auch ohne diese Gewaltsmaßregeln nicht fortbestehen können, weil die kurze nationale Schwärmerei dem landsmannschaftlichen und Corpsgeist schon wieder weichen mußte. Dann kam die Herrschaft der hegelschen Philosophie, seit den Kölner Wirren die Erneuerung des blutigen Kampfes zwischen den Kirchen, endlich der Hader um die Hegemonie im Bunde, und die sämmtlichen Universitäten dienten nur der Parteiung, nur den zwiespältigen Interessen. Auf den Universitäten wurden alle die Staatsmänner, alle die Bureaukraten und auch alle die Theologen ausgebildet, die als Vorkämpfer mächtiger Parteien jede Vereinigung, jedes Gleichdenken der Deutschen unmöglich machen.

Es wäre die größte Ungerechtigkeit, wenn man den Einzelnen einen Vorwurf daraus machen wollte. Die ungeheure Mehrheit des gebildeten Standes in Deutschland wird auf den Gymnasien und Universitäten zum speziell österreichischen, preußischen, bayrischen ꝛc. Staatsdienst, zum speciell katholischen oder protestantischen Kirchendienst herangezogen und jeder erfüllt seine Pflicht, indem er sich diesem Dienste widmet. Jeder wächst in einer Atmosphäre auf, in die er paßt, wie eine Pflanze in ihr Klima. Wenn sich diese Atmosphären gegenseitig abstoßen, kann der Einzelne nicht dafür. Mit der genissenhaftesten Treue ist der eine fanatischer Oesterreicher, der andere fanatischer Preuße ꝛc., der eine lernt von frühauf sich gegen die Ketzer, der andere gegen Rom erzürnen. Das bringt die Schule, das bringt die Begeisterung für einen besonders verehrten Lehrer, das bringt der Lebensberuf, die Anstellung, die Verpflichtung zum Amte und der Ruhm im Amte so mit sich. Und das alles ist natürlich, ist die Folge unserer Geschichte, wie sie sich in den letzten Jahrhunderten gestaltet hat und kann dem Einzelnen nicht verdacht werden. Aber man soll auch nicht behaupten wollen, in diesen sehr verschiedenartigen und unter einander feindlichen Schulen werden Sinn und Geist für das ausgebildet, was uns einig, was uns zu einer Nation machen könnte.

Digitized by Google

Biographie.

Sebastian Castellio. Ein biographischer Versuch von Dr. J. Maehly. Basel, Bahnmaier, 1863.

Castellio, in Savoyen gebürtig, wurde im Jahr 1552 Professor der griechischen Sprache in Basel und zeichnete sich durch seine Milde, Mäßigung und Toleranz aus. Eine solche Gesinnung paßte jedoch nicht in die Zeit der theologischen Zänkerei. Weil er die Schroffheit der calvinischen Präderstinationslehre mißbilligte, fielen Calvin und Beda wie Tiger über ihn her. Leider war ihnen jedes Mittel recht, um ihren Gegner zu vernichten. Nicht nur, daß Calvin den armen Castellio einen Schurken (Nebulo) nannte, er beschuldigte ihn auch des Diebstahls. Dennoch setzten die bissigen Genfer ihre Absicht nicht durch, denn Castellio, der ein sehr beliebter Lehrer war und viele Studenten aus vornehmen Häusern nach Basel zog, wurde vom Rath daselbst geschützt. Doch ging man in Basel sehr vorsichtig zu Werke. „Der akademische Rath hatte sich dahin ausgesprochen, daß er sich in seiner Vertheidigungsschrift nur über die in Betreff der Bibelübersetzung erhobenen Anschuldigungen aussprechen sollte — ein Entscheid, welcher zum Zweck hatte, den Streit endlich einmal abzubrechen und nicht noch Anlaß zu weiterer Ausdehnung desselben zu geben. Castellio mußte sich fügen und es wurde manches in seiner Vertheidigung von den Censoren, welche jene vom akademischen Senat vorgeschriebenen Grenzen zu beobachten hatten, gestrichen. Beza antwortete, mißhandelte den Castellio von neuem, tadelte den Senat wegen der dem Angegriffenen ertheilten Erlaubniß, sich vertheidigen zu dürfen. Daraufhin beschloß der Senat, ‚um endlich einmal Ruhe und Frieden mit den Genfern zu haben,' es nicht mehr zu gestatten, daß Castellio etwas zu seiner Rechtfertigung schreibe. Und bei diesem salomonischen Urtheil verblieb es. Aber die geschriebene Vertheidigung ist noch erhalten zu Amsterdam. Zur Vervollständigung muß noch angeführt werden, daß sich in den hinterlassenen Werken Castellios eine Abhandlung über die Verleumdung vorfindet, die eben diesem Streit mit den Genfern seine Entstehung verdankt."

Castellio sah mit Schmerz und Schrecken die Verwilderung, zu der die Reformation geführt hatte. Er schreibt einmal: „Trunksucht, Meineid, der Geist der Lüge, Geiz und Verschwendung, Prunksucht, Ungenügsamkeit, Frechheit, zügellose Ausschweifung, Verachtung und Lästerung des Göttlichen, kurz alles unreine und sündige Wesen ist in kurzer Zeit so sehr in Schwang gekommen, daß was noch vor vierzig Jahren an reifen bärtigen Männern für unnatürlich und unerträglich galt, heut zu Tage an Knaben ganz gewöhnlich ist."

Die Calvinisten ruhten nicht mit immer neuen Anklagen und Verleumdungen, bis Castellio aus Müdigkeit und Kummer starb.

Kunstgeschichte.

Christus-Archäologie. Das Buch von Jesus Christus und seinem wahren Ebenbilde von Dr. Legis Glückselig. Prag, Lehmann, 1862. Folio.

In diesem Werke sucht der Verfasser nachzuweisen, daß es noch ein echtes Portrait von Christus gebe. Das einzig echte von Edessa sey verloren, aber in der Stadt Nazareth im lateinischen Kloster zu Mariä Verkündigung befindet sich ein anderes, welches der Verfasser für eine Copie jenes älteren hält und hier im Farbendruck beigegeben.

„Diese ehrwürdige Kunstreliquie aus der Heimath des Erlösers hatte der bekannte russische Jerusalem-Reisende Abraham Norow in seinem Prachtwerke: PUTECESTVIE Po SVATOE JEMLIE (St. Petersburg 1844, Bd. II. S. 90) nach seiner eigenen Versicherung zuerst skizzirt und das so gut wie unbekannt gebliebene Bild war ganz geeignet, bei Auffuchung des Edessenischen Typus unseres Herrn den letzten Anschlag zu geben und so den Schlußstein des Gebäudes der Christus-Archäologie zu bilden. Denn das Nazarenum, wie wir das Bild von Nazareth im Vergleiche mit dem von Edessa nennen wollen, empfahl sich durch sein Alterthum, seinen Fundort, seine Unterschrift und seine aller Mängel der Zeichnung und Ausführung unbeschadet, siegreich hervortretende typische Eigenthümlichkeit als die erwünschte Basis, von welcher die gelungene Reproduktion des Edessenischen Christus-Typus einzig und allein ausgehen könne und müsse."

Das Bild hat den würdigen byzantinischen Typus, allein es ist nicht so „göttlich", wie es seyn müßte, um für ein echtes Portrait gelten zu können. Es ist unmöglich, den Heiland zu malen, oder wenn es möglich wäre, würde sein Bild alle, die wir kennen, an hoher Schönheit weit überstrahlen. Alle, die wir kennen, drücken nur annähernd aus, was darin eigentlich liegen sollte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **N° 102.** 20. Dezember 1862.

Zeitgeschichte.

Die Expedition nach Mexiko von Edgar Quinet. Aus dem Französischen. Cassel, Freyschmidt, 1862.

Herr Edgar Quinet ist seiner Zeit ein wenig von Napoleon III. gemaßregelt worden, indem der Imperator nicht länger duldete, daß die Professoren der Pariser Universität statt seiner oder trotz seiner Politik machten. Wir sind der Ansicht, daß der Imperator Recht gehabt hat, und daß die Länder nicht zu beneiden sind, in denen Professoren Politik machen. Daß aber ein politischer Professor grimmig beleidigt wird, wenn man ihn schweigen heißt, versteht sich von selbst. Deßwegen ist auch Herr Edgar Quinet gründlich erbost gegen den zweiten December und hält kaum weniger Maß, wie der große Victor Hugo, als er den kleinen Napoleon schrieb. Bei alledem hat Quinet das Recht, drucken zu lassen, was er nicht mündlich auf dem Catheder von sich geben kann, vollkommen behauptet, wie die vorliegende Flugschrift darthut.

Er greift des Kaisers merikanische Pläne an, aber mit solcher Uebertreibung und indem er so weit über das Ziel hinausschießt, daß wir den klaren Kopf an ihm vermißen, der dazu gehört, um, wenn nicht Politik zu machen, doch Politik zu beurtheilen.

Die Flugschrift dichtet dem zweiten December nichts Geringeres an, als die Absicht, er wolle die ganze neue Welt unterjochen. „Mexiko ist nur ein Punkt, von welchem aus man hofft eine ganze Hemisphäre zu überstrahlen. 1781 sollte die kleine Expedition von Rochambeau und Lafayette einen ganzen Continent befreit zurücklassen. 1862 würde die Expedition nach Mexiko, wenn sie sich so entwickelte wie sie angelegt ist, als Resultat einen geknechteten, mindestens dienstbar gemachten Continent haben.“ Weiter heißt es: „Von Peru bis Uruguay werden die Republiken des Südens auf die Republik von 1848 treffen. Ein napoleonischer Hauch wird sie zerstreuen, von der Erde vertilgen; diese Unterdrückung des politischen Lebens auf der Hälfte eines Welttheils wird der große Akt von 1862 heißen. Dies empfinden die Bevölkerungen Südamerikas voraus. Deswegen hat unsere Expedition nach Mexiko sie aufgeschreckt. Der amerikanische Instinkt hat sie belehrt, daß Mexiko nicht durch eine bonapartische Monarchie eingenommen werden könne, ohne daß alle Punkte des südlichen Continents bedroht seyen.“ Ja der Dichter, denn Edgar Quinet war stets mehr ein Dichter als ein Denker, meint sogar, Napoleon werde von Amerika aus auch auf Asien einwirken. „Ueberdieß thut ein alter St.-Simonist, der gegenwärtig Staatsrath ist, uns bereits fast officiell zu wissen, daß Mexiko durch Acapulco Japan und China berühre. Was ist leichter als diese Hälfte der Erdkugel in die hohle Hand zu nehmen? eine einzige Kette von Paris nach Mexiko, von Mexiko nach Japan, um den Erdball zu schlingen, ist dies nicht auch eine napoleonische Idee?“

Das ist jedenfalls zu weit gegriffen, nicht von Napoleon III., sondern von Edgar Quinet. Der letztere meint sodann, der erstere beabsichtige überhaupt auf dem ganzen Runde der Erde die Freistaaten zu vertilgen, damit überall allein der Despotismus triumphire. „Sich Mexikos zu bemächtigen, den Cäsarismus dort einzuführen, ihn den spanischen Republiken aufzuerlegen, das ist der ehrgeizige Theil des Unternehmens. Die Demokratie der Vereinigten Staaten zu erniedrigen oder zu vertilgen, ist der ernstere Theil, oder vielmehr die Seele und die Nothwendigkeit. Denn damit die napoleonischen Ideen sich verwirklichen ist es durchaus unumgänglich daß diese große Republik vom Erdboden verschwinde, oder daß sie zu einer dem vollständigen Untergange gleichkommenden Schwäche heruntergebracht

Digitized by Google

werde! so lange sie besteht, so lange sie leuchtet, zieht sie die Blicke auf sich, unterhält sie die Hoffnung von Allem, was einem freien Leben noch nicht entsagt hat! sie stärkt wieder den Muth! sie zeigt, daß Menschen sich selbst angehören und eine geordnete Gesellschaft bilden können, ohne ein Joch zu tragen. Sie steht da wie ein fortwährendes Manifest der Gerechtigkeit. So lange ihr Banner noch aufrecht steht, ist es nicht gestattet, ist es schändlich und eine Entweihung, an dem guten Rechte zu verzweifeln. Sie ist der gerade Gegensatz des Cäsarismus. Sie ist dessen Widerlegung, lebender und absoluter Widerspruch, seine Verdammung. — Die Gelegenheit zu dem Projekte der Invasion in Mexiko war der Krieg in den Vereinigten Staaten. Bei den ersten Nachrichten einer Niederlage der nördlichen Staaten überredete sich das Kabinet der Tuilerien, daß es um die große amerikanische Republik geschehen sey. Zum Wenigsten glaubte es, daß sie zu sehr beschäftigt sey, um einer bonapartischen Unternehmung ein Hinderniß entgegenzusetzen. Es handelte sich nur darum den Ort auszuwählen, auf den man den großen Streich gegen die Unabhängigkeit der neuen Welt führen wollte. Mexiko schien die günstige Stelle; es erholte sich kaum unter einer geregelten und liberalen Regierung von seinen langen Bürgerkriegen. Ehe seine Wunden zugeheilt wären, träfe man es unversehens; und es bedürfte sogar nicht einmal eines langen Krieges! Denn man würde das zu Veracruz thun, was man zu Civita-Vecchia gethan hatte! Das Beispiel der römischen Expedition würde also der mexikanischen nützen. Man würde 1862 das Werk und die Kunstgriffe von 1849 von neuem beginnen. Man würde sich als Verbündeter darstellen. Die dreifarbige Fahne, war sie nicht die Freiheit, die Unabhängigkeit!"

Um die Union in Nordamerika angreifen zu können muß Napoleon, wie ihm Quinet unterschiebt, durch das eroberte Mexiko einstweilen den Südstaaten zu Hülfe ziehen, die, obgleich jetzt noch Republikaner, doch als Sklavenhändler geschworene Feinde der wahren Freiheit seyen und bald zur Monarchie übergehen würden. „Nachdem sie einmal von der Gesellschaft Washingtons getrennt waren, müßte es ihnen unmöglich seyn, eine Republik zu bleiben. Die Demokratie würde bei ihnen untergehen; die Regierungsform geändert. Zu der bürgerlichen Sklaverei würden sie die politische hinzufügen. Nach Maßgabe daß die Schwierigkeiten stiegen, diese Wette äußerster Sklaverei gegen die Civilisation und Humanität zu halten, würden die secessionistischen Staaten eine Faust von Eisen anrufen. Der nach Mexiko auf den Thron Montezumas gebrachte 2. December würde gern diese Hand seyn. Bei allen Zwischenfällen hätte die große Autokratie mit zwei Geschlechtern, einem österreichischen und einem bonapartischen, mehr als eine Aussicht, von Mexiko bis zu den Ufern des Mississippi hin sich zu ergießen. Dieses hat der Präsident der Vereinigten Staaten, Lincoln, vorausgesehen, als er vorschlug, ihre Sache mit der der mexikanischen Regierung zu vereinigen, indem man Juarez 25 Millionen Franken darleihe. Die Vereinigten Staaten fühlten im Voraus sich von unserer verfleckten Expedition getroffen. Die Frage ist, die in Schweigen versunkene, absolute, finstere Monarchie Philipps II. wiederherzustellen; aber bei dieser Knechtschaftsnachahmung wird Frankreich die Rolle Spaniens spielen, die Tuilerien werden die Stelle des Escurial einnehmen. So ist der Plan."

Wenn dem Imperator die Eroberung und Despotisirung der neuen Welt gelungen wäre, so würde er, meint Quinet, die letzte Spur von Freiheit vertilgen. Namentlich warnt er die Schweizer. „Die Expedition von Rom war das Vorspiel des 2. December gegen Frankreichs Freiheit. Die Expedition von Mexiko ist das Vorspiel eines neuen Vorgehens in demselben Sinne, nämlich eines Staatsstreiches gegen die Freiheit des menschlichen Geschlechtes! Welches ist der unabhängige Staat, welcher nicht erwarten müßte, unter die Füße getreten zu werden, da der Ocean keine Schranke mehr abgibt? Wenn jede Unabhängigkeit eine Agitation ist und jede Agitation eine Gefahr, so wird der freieste, der würdigste Staat am meisten bedroht seyn, denn er wird der verhaßteste seyn. Glaubt man, es werde davon abgestanden werden, im Nothfalle 20 oder 30 Leues zu machen, um in der Schweiz die Republik zu vernichten, nachdem 2000 zurückgelegt worden sind, um dieselbe in Mexiko zu ersticken?"

Die Befürchtungen Edgar Quinets schwellen sich, wie man sieht, zu einer ungeheuren Seifenblase auf, die aber wieder platzt, indem er selber bemerkt (S. 28), Frankreich besitze doch eigentlich die ausreichenden Mittel nicht, um auch nur das ganze Mexiko, geschweige den ganzen Welttheil Amerika besetzen zu können.

Wenn die Sache nicht unmöglich wäre, so könnte wohl etwas Gutes daraus entstehen. Die republikanischen Zustände in Süd- und Nordamerika bezeichnen keinen Fortschritt der Menschheit, sondern einen Rückschritt, ein Zurückgehen aus der Ordnung und dem Frieden in Anarchie, ewigen Krieg und wachsende Verwilderung. Im spanischen Süden, in Mexiko, Peru, Buenos-Ayres ꝛc. hat seit mehr als fünfzig Jahren die Anarchie nicht aufgehört und die Menschen waren dort

Digitized by Google

unter dem früheren so sehr verschrieenen Pfaffenregiment glücklicher, als sie es heute sind. Wie es in Nordamerika steht, ist Jedermann bekannt, wie es dort werden wird, weiß Gott. Gewiß aber ist, daß die Kanadier, die noch unter einer Colonialverwaltung stehen, glücklicher sind, als die Unionisten. Wenn dort jemals noch gesetzliche Ordnung und Frieden zurückkehren, so wird die demokratische Freiheit jedenfalls eine Einschränkung erleiden müssen und es wird wieder eine weltliche und geistliche Autorität hergestellt werden müssen. Wir glauben nicht, daß diese Herstellung unmittelbar von Europa ausgehen kann, denn die europäischen Mächte haben ohne Ausnahme zuviel mit sich selbst zu thun, und nicht Mittel genug übrig, um ein so ungeheuer ausgedehntes Festland, wie das nordamerikanische, besetzt zu halten. Ob aber die Herstellung einer imposanten und dauerhaften Autorität in jenen verwilderten Freistaaten durch freiwillige Uebereinkunft der jetzt in Auflösung begriffenen Gesellschaft und der Millionen völlig zuchtloser Individuen zu ermöglichen seyn wird, läßt sich nicht errathen. Die Luft in der neuen Welt ist eine andere, als in der alten. Die Menschen schließen sich dort nicht an einander, sondern sie trennen sich. Noch alle Culturstaaten, welche die Geschichte dort nachweist, sind wieder verwildert. Der mumienhaften Erstarrung im äußersten Osten, Indien und China, tritt dort im äußersten Westen ein weltgeschichtliches Princip der Dissolution, des raschen, gleichsam chemischen Wechsels und der Zersetzung entgegen. Die Cultur, die aus Europa nach Amerika kam, hat dort nie lange Stand gehalten, sie ist unter das in jenem Welttheil herrschende Princip gebeugt worden, sie ist im Norden wie im Süden jenes Welttheils, in der germanischen, wie in der romanischen Race verwildert.

Sagenkunde.

Die Sage vom heiligen Gral. Erzählt und erläutert von Dr. L. Lang. München, Verlag des Münchener Sonntagsblattes, 1862.

Hier wird der ganze merkwürdige Sagenkreis vom h. Gral ausführlich erörtert. Bekanntlich ist dieser Sagenkreis zuerst in Frankreich ausgebildet worden, wie von dort auch der Drang zu den Kreuzzügen und die geistlichen Ritterorden der Johanniter und Tempelherrn ausgingen. Namentlich zu den letztern stehen die Dichtungen vom h. Gral in genauer Beziehung, denn der Dienst der Templer im Tempel Salomos zu Jerusalem war das Vorbild des irealen Dienstes, den die Templeisen im Dienst des h. Grals im Heiligthum zu Montsalvaz verrichteten.

Der Verfasser hat nicht verfehlt, auf noch ältere Vorbilder des h. Gral zurückzuweisen. Auf den mystischen Becher des Dschemschit bei den alten Parsen, auf den des Dionysos in den eleusinischen Mysterien und auf das berühmte Waschbecken der Cerlidwen in den Mysterien der Druiden. Davon haben früher schon Görres, Mone und Sepp gehandelt, denen Herr Lang im Wesentlichen gefolgt ist. Es versteht sich von selbst, daß dadurch der Heiligkeit der Abendmahlschüssel des Heilandes, denn das ist der h. Gral, kein Eintrag geschiehrt. Die Dichtungen vom h. Gral im christlichen Mittelalter sind ja grade darauf berechnet, die christliche Idee in der Weltgeschichte zum Bewußtseyn zu bringen.

Sehr löblich ist, daß der Verfasser die Bedeutung der Gralsdichtungen für die gothische Baukunst besonders hervorgehoben hat. „Der Tempel des h. Gral, wie er in dem Gedichte ‚der jüngere Titurel' beschrieben ist, erscheint in dieser merkwürdigen Schilderung als eines der herrlichsten Denkmäler deutscher Baukunst und würde, wenn der hier vorgezeichnete Plan in seinem ganzen Umfange ausgeführt worden wäre, als ein Bau dastehen, der dem vollendeten Kölner Dome etwa nur in Bezug auf die Größe zu weichen hätte. — Es ist leicht denkbar, daß die phantasievolle, farbenprächtige Schilderung des Gralstempels zu ihrer Zeit einen tiefen Eindruck gemacht habe, und in der That wurde sie, wie die Schilderung der Templeisen an der Stiftung des Kaisers Ludwig zu Ettal, nicht lange darnach, im Kleinen wenigstens, an der Heiligenkreuz-Kapelle im Schloß Karlstein bei Prag verwirklicht. Kaiser Karl IV. ließ dieses Schloß zur Aufbewahrung der böhmischen Reichsinsignien in den Jahren 1348 bis 1357 erbauen. Die genannte Kapelle bildet das dritte Stockwerk des Thurmes, der hundertelnundzwanzig Fuß hoch auf dem Gipfel des Felsberges thront. Vier eiserne Thüren mit neunzehn Schlössern verwahrten das Heiligthum, dessen Wände und Wölbungen mit Gold, Malereien, geschliffenen Achaten, Amethysten, Chrysoprasen und andern farbigen Edelsteinen geschmückt waren. Die Fenster waren aus lauter Beryllen und Amethysten, in vergoldetes Blei gefaßt, zusammengesetzt. Die an den Rippen und Schlußsteinen mit Edelsteinen und Perlen gezierten Gewölbe stellten das Firmament dar.

Digitized by Google

Ein zierlich vergoldetes Gitter mit kleinen Bogen und Zacken, von welchen birnförmig geschliffene Chrysopase und andere Halbedelsteine frei herabhingen, theilt die Kapelle in zwei Hälften; auf dem Gitter und an den Wänden sind rund herum über sechshundert vergoldete Leuchter angebracht, auf welchen während des Gottesdienstes, den hier nur Bischöfe oder der Probst der Collegialkirche in der Burg halten durften, einmalsend dreihundert und dreißig Wachslichter brannten und in den großen Edelsteinen, auf dem durch Preßwerk reich verzierten Goldgrund sich spiegelten. Theodorich von Constantinopel malte dazu hundertfünfundzwanzig Brustbilder von Heiligen etwas über Lebensgröße auf geblümtem Goldgrund, die Gewänder theils blau und roth, theils mit goldenen Blumen und Sternen besäet. In ähnlicher Weise waren die Malereien an den Plafonds in den Fenstergewölben ausgestattet; eine davon stellte die Anbetung des apokalyptischen Lammes durch die sieben Churfürsten dar. Die ganze Kapelle muß zur Zeit, da alles noch frisch war, durch ihren Farbenglanz den Eindruck einer durch Zauber entstandenen Pracht gemacht haben, da überall die Wände von Gold und hellen Farben schimmerten."

Die Hauptsache ist die Grundidee des christlichen Ritterthums. Die Dichtungen des h. Gral verbinden auf das innigste das germanische Heldenthum mit dem Christenthum. Sie lehren, wie alles im Dienste Gottes geschehen müsse und wie auch die gesundeste Naturkraft der Völker ohne diese höhere Weihe ihr wahres Ziel verfehlen müßte. Das ist der Grundgedanke der vornehmsten aller Gralsdichtungen, des ursprünglich französischen, aber von unserm Deutschen Wolfram von Eschenbach gestreich bearbeiteten Parcival. „Es schildert aber die Geschichte von Parcival nicht so fast die Heiligeschichte der Menschen im Allgemeinen; sondern ihrer wesentlich lehrhaften Natur gemäß greift sie vielmehr einen einzelnen Menschen heraus und zeigt an ihm die Wunder der göttlichen Gnade und Liebe. Es ist mir unbegreiflich, wie Protestanten aus der Gral- und Parcivalsage die Lehre der Reformation von der Rechtfertigung durch den Glauben allein ohne die Werke herauslesen können; jene Sage enthält vielmehr und unschreibt lediglich die katholische Lehre. Parcival ist allerdings der Lichtgemale, Lichtfarblge — das ist er durch den Glauben, in dem er getauft und von der Mutter nothdürftig genug und kaum ausreichend von Gurnemanz unterrichtet ist; aber er ist auch der Tumbe, der Thörichte, Befangene. Das Leben Parcivals im Walde in der Einsamkeit, im Verkehr mit der Natur sinnbildet recht treffend das stolze, selbstbewußte Hinträumen eines Menschen, der nur auf den Glauben sich verläßt und mit diesem allein sich gerechtfertigt hält. Mit all seiner Selbstgenügsamkeit und stolzen Sicherheit, mit all seinem Vertrauen auf eigene Kraft und auf die Wirksamkeit überkommener Lehren versteht er dennoch die Geheimnisse nicht, die sich vor ihm entfalten, wie vor Parcival die Wunder der Gralburg; stumpf und dumm läßt er sie an sich vorübergehen und wagt nicht in den unendlichen Reichthum hinein zu greifen und daraus Leben und Heil für sich zu schöpfen. Da nimmt Gott den Menschen in Zucht und Lehre und weist ihn nie Parcival auf die Bahn der That und der Buße. Unserer Helden Stolz wurde gedemüthigt durch die Schmach, die im Augenblick der höchsten Ehre ihm angethan wurde; dem Menschen wird die Lehre zu Theil, daß er das Heil nicht in der Taufe als Rathengeschenk, das ihm nicht mehr genommen werden kann, eingebunden erhält, sondern daß er es verdienen und erwerben muß durch Handeln und Leiden. So lehrt die Sage von Parcival scharf und eindringlich die Nothwendigkeit nicht bloß der Glaubens-, sondern auch der Werkheiligkeit."

Ankündigung.

Das Literaturblatt erscheint im Jahr 1863 wie bisher und bittet man die verehrten HH. Abonnenten ihre Bestellungen wo möglich frühe genug zu machen, daß die Auflage darnach bestimmt werden kann. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3. — in Norddeutschland mit 1 ¾ Thaler.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№. 103.** 24. Dezember 1862.

Volkskunde.

Das Familienleben in der Fabrikindustrie. Von Pfarrer Dr. B. Becker. Glarus, Schmid, 1862.

Ein Schweizer Pfarrer schildert hier die Mißstände des Fabrikwesens, wie sie in der Schweiz, aber nicht bloß dort, vorkommen.

Er betont vor allem die Abschwächung der Race bei der Fabrikbevölkerung. Das lange Hocken in geschlossenem Raum, die mechanische Beschäftigung, schlechte Nahrung oder auch Genußsucht, Trunkenheit und Ausschweifung tragen das ihrige dazu bei. Auch die Ehe ist kein Heilmittel dagegen. „Die Fabrikindustrie begünstigt das frühe Heirathen. Wie sie jetzt noch meistens betrieben wird, übt sie auf die Gesundheit einen schwächenden Einfluß aus. Wenn sie auch, wie in neuerer Zeit viele behaupten, keine besondern Krankheitsformen erzeugt, keine besondere Sterblichkeit hervorruft, so erzeugt sie doch eine allgemeine größere Schwächlichkeit. Und wenn das viele Aerzte nicht haben wollen, so ist wenigstens so die allgemeine Meinung der Menschen und hier ist mir diese allgemeine Ueberzeugung eine wichtigere Stimme. Schwächliche Menschen sind für geschlechtliches Leben viel früher und stärker erregt, als gesunde, kräftige. Die Geschlechter und namentlich die verschiedenen Alter sind nicht von einander getrennt, Kinder und Erwachsene leben unter einander und oft ohne die erforderliche Aufsicht. Das Heirathen ist dem Fabrikarbeiter leicht gemacht. Er muß nicht weit gehen, auf keine Gelegenheit warten, nicht eigen Feuer und Rauch führen, nicht einmal eigenen Hausrath haben. Er kann das oft alles bei seinen Eltern finden und ihnen etwas bezahlen. Daran ist er schon von früher her gewöhnt. Er hat ihnen schon in den ledigen Tagen das Kostgeld gegeben. Zu den wenigen Baarauslagen, die das Heirathen unumgänglich erfordert, hat er das Geld schnell zur Hand. Dieser scheinbare Wohlstand, der aber Armuth ist, befördert das frühe Heirathen. Bei wirklichem Wohlstand kommt das frühe Heirathen nicht vor."

Das Familienleben überhaupt gewinnt nicht beim Fabriksystem. Die Eltern sind den ganzen Tag über nicht zu Hause und treiben sich oft noch des Nachts in den Wirthshäusern herum. Was soll da aus den Kindern werden? „Die Fabrikindustrie führt gar oft auch die Hausmutter aus dem Hause weg. Das ist von allem Schlimmen das Schlimmste; das ist dann vollends, als ob das Herz aus dem Hause, von den Kindern weggenommen würde. Die Fabrikindustrie führt nicht nothwendig dazu, aber in der Wirklichkeit thut sie es gar oft: sie führt auch in einem andern Sinne die Familienglieder noch aus einander. Ich meine das sogenannte Kostgeltgeben. Da ist freilich die größte Schuld die Schwäche der Eltern, die sich das gefallen lassen. Aber der Umstand, daß der Knabe, das Mädchen frühe schon ein schönes Stück baares Geld in die Hände bekommen, begünstigt diese Erscheinung, daß sie mit den Eltern einen Vertrag schließen oder sie gänzlich verlassen und zu andern in die Kost gehen." Daher klagt der Verfasser über die frühzeitige Liebloſigkeit und Frechheit der Kinder, wie über die Rohheit und Genußsucht der Erwachsenen. Die frühen Ehen enden häufig in Haß und beständigem Zanke, so daß die Eheleute, gesetzlich geschieden oder nicht, aus einander laufen. Wie viele entschuldigen ihren Aufenthalt im Wirthshause mit der bösen Frau daheim!

Der Verfasser hat allerlei Erfahrungen gesammelt und behauptet, viele Frauenzimmer gingen in die Fabriken nur aus Faulheit, Eitelkeit, Sinnlichkeit, weil sie es bequemer in der Fabrik hätten, als daheim. In dieser Trennung der Frau vom Hause, der Mutter von

Digitized by Google

den Kindern erkennt der Verfaſſer mit Recht der Uebel größtes. Er ſchiebt aber die Schuld nicht allein auf die Frauen. „Viele Weiber gehen in die Fabriken, weil ſie ſchlechte, liederliche, gewaltthätige Männer haben. Es gibt Männer, die ihre ſchwangern Weiber in die Fabriken ſchicken und wieder bald nach dem Kindbett, damit ſie es bequemer haben, damit ſie faullenzen können, damit ſie in den Wirthshäuſern die Karten in den Sündenfingern halten können, damit ſie beim Bier oder Wein oder Schnaps gähnen und die gleichgültige Zunge aus dem Rachen ſtrecken und mit den Ellbogen faul auf den Tiſch lehnen können. O ihr armen Weiber, ſchlechtere Menſchen als euere Männer ſind, gibt es keine!“

Iſt der Fabriklohn reichlich, ſo wird er in mehr Fällen verpraßt, als geſpart. Er iſt aber oft nur zu kärglich, wenigſtens außerhalb der Schweiz. Dazu hat ſelbſt die Armuth noch ihre Blutſauger. „Das Geld wird den armen Leuten noch auf andere Weiſe aus den Taſchen gezogen, und wenn ich an die zehn und zwanzigtauſend Franken denke, die in mancher Gemeinde Monat für Monat an baarem trockenem Geld in den Fabriken ausgetheilt werden, ſo thut es mir in der Seele weh, wie viel von dieſem ſauer erworbenen Geld zu Grunde geht, nämlich zwiſchen Stühle und Bänke hinunterfällt, Leuten zu gute kommt, die gar kein Recht darauf haben, und ſo, daß wir, die es geben, auch nichts dadurch zu genießen haben. Ich meine die unendlich vielen Klein- und Kleinigkeitenhändler, die ſich zwiſchen den Erzeuger und den Verbraucher hineinſtellen; ich meine dieſes Schmarotzergewächs, das ſich über die arbeitende Klaſſe lagert und ihr ſo viel Mark auszieht. Handel muß ſeyn in der Welt; das verſteht ſich von ſelbſt; auch Kleinhandel. Wir können nicht alle unſere Sachen direct aus Oſtindien beziehen. Aber zu wenig und zu viel, verderbt alle Spiel. Es iſt Thatſache: wenn einer zu faul iſt, ſelber in die Fabrik zu gehen, ein ſtrenges, Arbeit erforderndes, beſcheidenes Handwerk zu treiben, ſo nimmt er etwas Waare ins Haus, meiſtens auch etwas Tranf, läßt ein Buffet machen, kauft Waage und Gewicht, und beginnt ein wenig zu handeln. Er ſtiehlt für ſich dem lieben Gott die Zeit. Denn das iſt keine Arbeit für einen Mann. Er verleitet leichtſinnige Leute, die es mit dem Schuldenmachen leicht nehmen, daß ſie bei ihm anſetzen. Sie kommen immer in neue und mehr Schulden. Bezahlt muß ſeyn. Stößt er ſie nicht über den Haufen, ſo kann er ihnen, im Glarnerland wenigſtens, in der Fabrik den Zahltag verlegen, d. h. er kann ihnen durch ein Rechtsbott den halben Lohn wegnehmen. Die Leute, die ſo Schulden machen, ſind freilich die größte Schuld daran ſelber; aber es iſt doch eine Schande, daß man den oft ungeſchickten Arbeiter, den einfältigen Tropf von Hausvater ſo in allerhand Stricke hineinnehmen kann. Erſt ſyrengt man ihm dem alten Kreditor, mit dem er früher zu thun hatte und dem er zahlen ſollte, ab; dann lockt man ihn mit der neuen Waare und der neuen Waage, und man habe gar ſchöne neue Bücher, in die man ſchon ein Schüldchen einſchreiben könne; und am Ende erwürgt man ihn. Man ſetzt ihm aufs Häuschen, läßt ſich Hausrath verpfänden, ein zu erwartendes Bettelerbchen verſchreiben, kauft ihm ſein Häuschen ab; verſpricht ihm: er könne dann da und da, im frühern Häuschen wieder ſchön zur Miethe wohnen. Eine große Urſache unſerer Freudloſigkeit und daß es mit uns nicht vorwärts will, ſind die Schulden, überhaupt dieſes grenzenloſe auf Kredit Nehmen, das vorgegeſſene Brod.“

Am troſtloſeſten iſt die Rohheit der Fabrikbevölkerung und ihrer lieben Jugend. Daran iſt nun hauptſächlich die Schule ſchuld, welche es ſich in der Schweiz wie anderswo zur Aufgabe gemacht hat, gegen die Kirche zu kämpfen und den religiöſen Glauben im Volke auszutilgen. Seitdem der Radicalismus in der Schweiz herrſchte, wurden auch viele Prediger ſervile Achſelträger der demokratiſchen Parteityrannen und ſchändeten die Kanzel mit antikirchlichem Geſchwätz. „Die Rohheit iſt ein Zug unſerer Zeit. Sie kommt her von dem Unglauben und der falſchen Aufklärung. Sie kann nur gebrochen werden, wenn der Menſch ſich wieder unterordnet unter einen heiligen Gott, wenn das rohe Herz ein gebildetes wird. An der Rohheit hat eine Schuld die Schwäche in der Geſetzgebung und Geſetzvollführung, die überall dem Einzelnen herausbelfen und nicht weh thun möchte und dagegen dem Ganzen, der Gemeinſchaft ſchadet. An dieſer Rohheit hat auch die Kirche und die Schule eine Schuld. In unſerer proteſtantiſchen Kirche gilt die Autorität und das Amt zu wenig. Wir entlaſſen auch ſchon den jungen Menſchen der Autorität, und ohne Autorität gibt es für Kinder, für Junge, für Ungebildete und Schwache keine Erziehung. Autorität und Pietät ſind die zwei Dinge, die uns höchſt Noth thun. Wir achten unſer Amt zu wenig, meinen immer nur alles mit unſerer Perſon ausrichten. Wenn ein junger Lümmel, ein Schulbube, ein Unterweiſungsknabe an uns vorübergeht, und er weiß nicht, will er grüßen oder nicht, die Kappe in die Hand nehmen oder nicht, ſo laſſen wir das geſchehen und tröſten uns: wir können ihn dann wieder unterrichten und ihm alles Liebe und Gute vorſtellen.

Digitized by Google

Wer mich nicht grüßt, den unterrichte ich auch nicht; der iſt nicht werth, daß ich ihn unterrichte! Erſt ſoll er wiſſen, was er in dieſen unterſten Dingen zu thun hat. Schule und Kirche haben eine Schuld. Wir leben in einem gar geiſtligen Zeitalter. Dieſes Geiſtweſen unter allem Volk, dieſe allgemeine Schulbildung iſt noch ſo neu, gegenüber einer frühern Zeit etwas ſo Großes, daß man meint, nicht genug darin thun zu können. Man übertreibts. Man will nur Geiſt pflanzen. Es gibt Pfarrer und Lehrer, ſie doctren, ſie unterrichten, bringen Geiſt auf Geiſt, Gedanke auf Gedanke, und ſehen nicht, daß unterdeſſen die Kinder ſie darüber auslachen, daß ſie nicht Acht geben, Dummheiten machen. Ja ſie beruhigen ihr ſchlechtes Gewiſſen, daß ſie auf Ordnung, Gehorſam, Stille zu wenig achten, damit, daß ſie den Kindern doch viel Geiſt, viel Schönes und Herrliches mitgetheilt haben! Es iſt Schwäche, es iſt Faulheit. Es iſt eben leichter, an einem fort zu doctren, geiſtreich zu ſprechen, als aufzupaſſen, den Rodel ſorgfältig zu führen, Verſäumniſſen nachzufragen, Lügen nachzuſpüren, bis man ſie aufgedeckt hat, Fehler conſequent und unnachſichtlich zu ahnden und wenn das Schulkind, das Unterweiſungskind wochenlang nicht mehr kommen ſollte und ſo der Abndung ſich entziehen möchte. Ein Profeſſor vor Studenten kann geiſtreich ſeyn, von Witz und Geiſt überſprudeln, Gedanke auf Gedanke häufen. Aber wir Pfarrer und Lehrer, die wir halbe Zuchtmeiſter, halbe Polizeimänner ſind, die wir das Herz und Gemüth zu bilden haben, wir dürfen nicht ſo überſprudeln, wir müſſen unſern Stoff beſſer abthellen, wir müſſen zu allermeiſt Acht geben, ob denn unſere Kinder auch darauf achten, ob ſie ſtill und ruhig ſeyen, ob ſie brave und rechte Kinder ſeyen, ob ſie gute Menſchen werden. Wenn mir ein roher Menſch geiſtreich ins Geſicht ſchwätzt, iſt es mir, als ob er mir Steine ins Geſicht würfe. Trägt er ſein Geſuch ſchön vor und behält die Kappe auf dem Kopf, ſo denke ich, du biſt ein Lümmel! Man ſagt: das ſey alles nur Form! Ja, ja, ich kenne dieſes Gebeſel von der Form. Es iſt nur Form. Aber wie vieles in der Welt iſt Form. Wie viel rohe Form kommt her von einem rohen Herzen? Es iſt nur Form. Aber ſo lange wir nicht Duft und Geiſt ſind, ſondern Hüte und Kappen tragen, haben Hüte und Kappen in der Welt etwas zu bedeuten. Es iſt nur Form. Aber iſt Euch denn bei dieſer Formloſigkeit ſo wohl? Iſt es Euch, Pfarrern, gleichgültig, ob Eure Unterweiſungsbuben Euch auf der Straße grüßen oder nicht?“

Das iſt dem Pfarrer ganz gewiß aus der Seele geſchrieben und ſpiegelt uns das Treiben in der Schweiz aufs deutlichſte ab.

Wo ſind denn die frommen und biderben Eidgenoſſen geblieben, wenn ein Pfarrer ſo vom aufgeklärten Pöbel der Fabrikbezirke reden muß?

Das Volk iſt in der Schweiz, wie überall zu bedauern, wenn es ſeine alte Körperkraft, die Geſundheit ſeiner Seele, ſeinen Wohlſtand und das Vollbringen eines würdigen Daſeyns dahin gibt den Verführungen falſcher Freiheitsapoſtel. Dauert das noch lange fort und wird die Landbevölkerung immer mehr in den Bereich der ſchon verdorbenen Fabrikbevölkerung hineingezogen, ſo kommt das einem welthiſtoriſchen Bankerotte der edlen germaniſchen Race gleich.

Länderkunde.

Der Comerſee und ſeine Umgebungen. Von Georg Leonhardi. Mit einer Karte. Leipzig, Engelmann, 1862.

Derſelbe Verfaſſer hat früher ſchon das Veltlin und das Poſchiavinothal beſchrieben. Er iſt im Süden der Alpen zu Hauſe und ein guter Führer. Hier beſchreibt er den durch ſeine Schönheit berühmten See mit allen ſeinen Ufern, Städten, Landhäuſern und den reizenden Umgebungen, die ſich amphitheatraliſch nach den Alpen zu erheben. Die anſehnlichſte Stadt iſt Como. Die ſchönſten Villen ſind die Villa Carlotta, berühmt als die Königin des Sees, nach der preußiſchen Prinzeſſin Charlotte benannt, in deren Beſitz ſie ſich befindet. Sie gehörte früher dem Grafen Somariva, welcher ſie mit Thorwaldſens ſchönſtem Basrelief, dem berühmten Alexanderzug ausſchmückte. Dann die Villa Pliniana, wo einſt Plinius die ſeinige hatte, die Villa Melzi mit ihrem prachtvollen Garten ꝛc. „Das Land fällt von den Bergen, die den See umgeben, in mehrern höchſt maleriſchen Terraſſen allmälig zum Seeufer herab. Auf den höchſten Stufen wellen in den Sommermonaten die Sennen und Hirten mit ihren Viehherden. Die mittleren Terraſſen ſind mit Kaſtanienwäldern geſchmückt, in denen Bauerndörfer verborgen ſind, von denen oft nur der Kirchthurm ſichtbar iſt. Die Halden und Hügel am Geſtade ſind mit Weinreben, Obſt-, Maulbeer-, Lorbeer- und Oelbäumen bepflanzt.“

Das Volk am See trieb bisher vorzugsweiſe Sei-

Digitized by Google

denzucht, wovon der Verfasser eine interessante Beschreibung gibt. „Es befassen sich Reiche und Arme ungefähr von Mitte April bis Mitte Juni mit der Besorgung der nützlichen Seidenwürmer (Bombyx Mori). Das erste Geschäft besteht darin, sich guten Samen (semenza) zu verschaffen. So nennen die Leute die Eier der Seidenraupe. Es erfordert dieß große Vorsicht, indem mit diesem Samenhandel oft schändlicher Betrug getrieben wird. In den letzten Jahren sind die Eier so theuer geworden, daß arme Familien nicht im Stande waren, sie zu kaufen. Der Preis eines Lothes stieg von 3 auf 10 Franken. Kohl sagt in seinen Alpenreisen: ‚Jeder Bauer, selbst jeder Bettler, jedes Familienglied sucht sich mit ein paar Pfund oder mit ein paar Loth Semenza zu versehen.' Hierüber ist zu bemerken, daß die hungrigen ‚Ritter' (Name der Würmer), welche aus ein paar Pfund Eierchen hervorkriechen, in einem großen Herrenhause nicht Platz haben würden, geschweige denn in der elenden Hütte eines Bauers oder eines Bettlers. Zur Fütterung der Würmer von einem Pfund Samen sind nahe an 200 Zentner Maulbeerblätter erforderlich. — Sehr wichtig für das Gelingen der Ernte ist ferner, daß das Ausbrüten der Eier und das Ausschlagen der Maulbeerblätter gehörig zusammentreffen. Reiche Herren, welche große Maulbeerpflanzungen haben, treiben mit ihren Blättern einen lebhaften Handel; manche von ihnen beschränken sich hierauf, ohne sich weiter um die Seidenraupenzucht zu bekümmern. Ein Zentner gilt 5—6 Fr., oft auch nur 3 Fr. Die armen Leute füllen ihre Wohnungen solchermaßen mit Würmern und Maulbeerblättern, daß ihnen fast kein Plätzchen zum Essen und Schlafen mehr übrig bleibt. Man geduldet sich, weil es kurze Zeit dauert und die Mühe in der Regel reich belohnt wird. Es ist höchst interessant zuzusehen, mit welcher Gier die Würmer über die frischen Blätter herfallen. In zehn- oder vierzehnmäßigen Zwischenräumen erfolgen vier Metamorphosen, d. h. die Würmer schlafen ein, fressen 3 Tage nichts und häuten sich. Je älter, desto unersättlicher werden sie. Man sieht jedoch ihren Appetit gern, indem er ein Zeichen der Gesundheit ist. Die armen Thierchen sind mancherlei Krankheiten unterworfen, die bald der Witterung, bald der Beschaffenheit des Futters zugeschrieben werden. Oft sterben sie alle dahin und müssen auf den Düngerhaufen geworfen werden. Viele Seidenzüchter gehen rationell zu Werke, haben einen Thermometer im Lokale, lüften, wenn es zu heiß, und heizen, wenn es zu kühl ist. Die Bauern, welche die Sache nur gewohnheitsmäßig betreiben, ohne sich um schriftliche Theorien zu bekümmern, haben jedoch nicht selten mehr Glück als die Herren. Es ist vorgekommen, daß die Würmerzucht einer armen Familie in einer rauchigen Küche oder in einem Stalle mit dem besten Erfolge gekrönt wurde, während in dem künstlich eingerichteten Saale eines Herrenhauses sämmtliche ‚Ritter' an der Schwindsucht oder an der Dysenterie oder an noch andern Seuchen dahin starben. Es gilt eben auch hier der alte Spruch: An Gottes Segen ist Alles gelegen. Einige Tage nach der letzten Häutung werden auf den Gestellen Baumreiser aufgepflanzt. An diesen kriechen die Würmer hinauf, um sich einzupuppen. Dann heißt es: ‚Sie gehen zu Walde' (vanno al bosco). Ein höchst merkwürdiges Schauspiel! Man darf jedoch noch nicht jubeln, denn während die Spinner die feinen langen Fäden aus ihrem Leibe herauszieben, kann ihnen noch irgend eine Krankheit verderblich werden und die Hoffnung zu Schanden machen. Glückt es, so prangen in Zeit von 3—5 Tagen alle Baumzweige mit gelben oder himmelblauen Cocons. Dann lacht den Leuten das Herz im Leibe." Aber in den letzten Jahren ist in Folge einer Seuche, welche die Würmer ergriffen hat, die Seidenzucht dort sehr in Abnahme gekommen, wie kurz vorher der Weinbau durch die Traubenkrankheit.

Herr Leonhardi theilt auch viele geschichtliche Erinnerungen mit, die sich an die Oertlichkeiten knüpfen. Von Como erfahren wir unter anderm, daß in dieser Stadt i. J. 1485 nicht weniger als 41 und i. J. 1514 sogar 300 Hexen verbrannt wurden und daß im Sprengel des Bischofs von Como überhaupt die Zahl der jährlich verbrannten Hexen bis auf tausend gestiegen sey, wobei er ohne Beweis behauptet, man habe unter dem Vorwande der Hexerei die Protestanten verfolgt. Dieß war wohl im Jahre 1514 nicht möglich, weil Luther erst drei Jahre später auftrat. Ueberhaupt aber sind im protestantischen Gebiete, in Norddeutschland, der Schweiz, Holland, England, Schottland und Scandinavien im 16. und 17. Jahrhundert bis in den Anfang des 18., wie sich geschichtlich nachweisen läßt, mehr Hexen verbrannt worden, als in den katholischen Ländern des Südens.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^1/_2$ Thaler.

Sonnabend, **N° 104.** 27. Dezember 1862.

Reisen.

Reise nach Central-Amerika. Von Wilhelm Marr. Erster Band. Hamburg, Meißner, 1863.

Im Eingange dieser Reiseschilderung wird man nicht sehr gelabt, denn der Verfasser schildert uns seine Reisegefährten auf einem Auswandererschiff ohne Zweifel sehr wahr, aber nicht schön. Wir beeilen uns daher, der Unterhaltung mit Madame Meier, mit der schon zur Hagebutte eingesunkenen Fräulein Rosalie, mit dem Berliner Herrn Tulpe Strunzelpeter und dem Herrn Achherrjehses aus Sachsen zu entkommen. Aber auch die neue Welt empfängt den Leser mit einer häßlichen Physiognomie. „Wie ein Mückenschwarm schossen Boote auf uns zu und Schaaren baffermannscher und ähnlicher Gestalten exkletterten unsern Bord. Die menschliche Verworfenheit, Schurkerei und Bestialität öffneten ihren Bazar. Habgier, Noth und Hunger arbeiteten. Es regnete Flugschriften, diese oder jene Comity eines Staates im Westen, diese oder jene rail-road dahin zu empfehlen, Adreßkarten, Mock-Dienstanerbietungen, agents for German servants, welche aus den Aermeln die besten Stellen schüttelten, Runners von Boardinghäusern, schäbige Gentlemen, auf deren Gesichtern die Wanzen das Recommandationsschreiben des Hotels, das sie vertraten, eingetroffen hatte, und welches natürlich in Greenwich-Street lag, jener mellenlangen doppelten Häuserreihe, wo deutsche Knelpen mit deutschen Schusterbuben abwechseln, und wo es neben wenigen ehrlichen Gastwirthen viele menschenfreundliche Blutsauger giebt, die dem Einwanderer so lange Kost und Logis creditiren, bis er eine Stelle gefunden hat, inzwischen ihm aber das Hemd vom Leibe weg debitiren."

In den vereinigten Staaten von Nordamerika hielt der Verfasser nicht lange aus. Er beklagt sich über die Zurücksetzung der Deutschen und über die bodenlose Herz- und Ehrlosigkeit der Yankee. Daß die deutschen Flüchtlinge auf diesem Boden der nüchternsten Gemeinheit noch fortschwärmen können, nimmt ihn, wie billig, Wunder. „Vor allem degoutirte mich das Flüchtlingsthum. Ich habe es zwar nur aus deutschen Zeitungen kennen gelernt, bin aber überzeugt davon geworden. Diese Herren schlagen da hinten und vorne aus, wie alte Hengste, welche eine junge Stute sehen; kritisiren die amerikanischen Zustände in abstract absprechender Weise, und sind mit ihren Urtheilen über jedes Ereigniß schon fix und fertig, bevor das Ereigniß selber vielleicht stattgefunden hat. Obenan steht mein galliger Freund Heinzen, eine bärenbeißig brave Seele, jede Phrase noch immer ein Elephantentritt. Und er hunzt die amerikanischen Staatsmänner herunter, als ob es preußische Zollbeamte wären, die ihm eine Broschüre confiscirt hätten. Ich habe von jeher so meine eigenen Schrullen über das politische und revolutionäre Märtyrthum gehabt, und bin immer der Meinung gewesen, wenn man dem Feinde einmal die Ehre angethan hat, vor ihm bis nach Amerika Reißaus zu nehmen, so müsse man kein Kriegsgeschrei machen, da man keinen Krieg führen kann."

Der Verfasser begab sich nach Central-Amerika, nach dem paradiesischen Lande Nicaragua. Die Natur dort schildert er als die schönste, die es auf Erden geben kann. „Hügel auf, Hügel ab, bald durch felsige Hohlwege, bald durch Schluchten, in welchen die wuchernden Pflanzen ihre Blüthenhaufen hineingeworfen zu haben schienen. Natürliche Hecken von Cactus und Jasmin wechselten rasch. Und jetzt machten wir Halt auf einem Vorsprung, welcher über den See hinaushing. Der Blick fällt in zwei Thäler. Ueber dem einen schwebt kreisend ein Raubvogel und beantwortet mit heiserem Geschrei den Ruf der Kongos, die ich hier

Digitized by Google

zum erstenmale seit meiner Reise auf dem San Juan wieder hörte. Ein dunkelrother Arras (Lapa) wiegt sich über uns auf dem Zweige eines Baumes, prachtvolle Falter von der Größe einer Manneshand umgaukeln den Kopf unserer Pferde, an deren Füßen vorüber eine ganze Armee großer Ameisen in ununterbrochener Reihe zieht, jede ein grünes Blättchen zum Nestbau tragend, wie eine marschirende grüne Testudo der Alten en miniature. Um eine Staude hat sich eine Korallenschlange gewunden und folgt mit dem Auge dem summenden Flug eines Kolibris, der wie ein geflügelter Hyazinth in jeden Blüthenkelch sein Schnäbelchen taucht. Eine feierliche, tiefwehmüthige Stille lagerte über dem Bilde des einen Thales. Und das andere? Es war gebildet durch den vulkanischen See von Massaya, den nordwestlich der Infierno begrenzte. Ein schwarzes Lavafeld zog sich, ein furchtbarer Contrast, auf der jenseitigen Höhe nach Südosten hin durch die grünenden und blühenden Landschaften. Und jenseits dieses Lavameeres, wie aus demselben hervorgewachsen, ragt in einer langen Reihe die Palme von Nindiri hervor. Eine Idylle der Feenwelt mit der Fracturüberschrift des Vulkanismus. — Hier in Leon war es, wo Nicaragua den Namen das Paradies des Mahomed erhalten hat, und die von einer wilden tropischen Vegetation überwucherten Trümmer ganzer Stadttheile voll alter Paläste, welche hie und da noch vereinzelte spiralartig gehauene Säulen, schwarz gebrannt und geborsten, aus dem Schutte der vergangenen Größe hervorragen lassen, geben Zeugniß von dem, was Leon einst war, und lassen der Phantasie einen weiten Spielraum zu üppigen Reminiscenzen in den stolzen luftigen Corridoren und Hallen der christlichen Paschas von Alt-Castilien. Leon liegt in einer weiten, heißen aber fruchtbaren Ebene, welche von N.N.O. bis O.S.O. von den neun Feuerbergen der Marabios begrenzt wird, unter denen fünf gleich stolzen Pyramiden aus der Fläche hervorragen. Es sind dieß die Vulkane El Viejo, Tilica, Santa Barbara, Momotombito und Momotombo, sämmtlich thätig, wenn auch der Gipfel ihrer Krater, mit Ausnahme des Momotombo, selten Rauch ausstößt. Von dem flachen Dache der Kathedrale St. Petri aus gesehen ist der Anblick dieser Vulkane wahrhaft großartig, um so mehr als sie, im Gegensatz zu denen am und im Nicaraguasee fast gänzlich unbewaldet aus der blühenden und lachenden Ebene in die Höhe streben. Die schönste konische Form hat unstreitig der Tilica, ungefähr zwei Leguas von Leon entfernt."

Aber das Volk fand der Verfasser auch hier in einem schauderhaften Mittelzustand zwischen ursprünglicher amerikanischer und afrikanischer Wildheit und europäischer Verwilderung. „In ganz Nicaragua habe ich nie eine Collection Menschen beisammen gesehen, welche physisch so der Kehricht von drei Racen, Europäer, Neger und Indianer zu seyn schienen. Das Wort Zambo konnte hier noch ein complimentarischer Ausdruck seyn. Die arrogante Haltung des Körpers dieser Menschen war ein castilianisches Erbtheil, der scheue Blick entsprang dem indianischen Blut, und die dummboshafte Gesichtsbildung verrieth den Neger. Die Farbe war zwar dunkelbraun, doch sah ich eine Menge getigerter Gesichter, mit größeren oder kleineren fast olivengrünen Flecken auf der kaffeebraunen Grundlage. Unter den Weibern erinnerte der Haarwuchs (ein Gewirr indianischer Straffheit und äthiopischer Wolle) an den sogenannten Weichselzopf. Der Schmutz und Unflath an ihren Körpern war grenzenlos. Ich war bereits an Absonderlichkeiten gewöhnt, allein ich gäbe etwas darum, das Gesicht eines Europäers zu betrachten, wenn es möglich wäre, denselben im Nu aus einer deutschen oder englischen Stadt nach Nalgarote zu versetzen. Der Spuck in Robert der Teufel würde ihm als matter Abklatsch der confiscirten Teufelsgesichter erscheinen, die ihm hier überall scheu und tückisch entgegengrinsen."

Die Genrebilder aus dem Volksleben in Central-Amerika sind überaus originell, wenn gleich der Pinsel des Malers den Cynismus unmöglich vermeiden kann. Am merkwürdigsten ist die völlige Gleichgültigkeit, mit welcher im spanischen Amerika die Vermischung der Racen angesehen wird, während im englischen Nordamerika noch die schroffste Scheidewand zwischen den Racen besteht. Dabei wird im Süden die Ehe so wenig heilig gehalten, daß aus derselben Ehe Kinder der verschiedensten Racen hervorgehen und auch in geschwisterlicher Einigkeit mit einander leben, weil auch ursprünglich europäische Familien zu dem Grundsatz der Wilden zurückgekehrt sind: Je mehr Kinder, desto mehr Arbeitskräfte! „Die kugelrunde Frau, bei welcher wir abstiegen, hieß Chepita Veneria. Ninna Chepita war Wittwe. Ihr Mann war von einem Räuberhauptmann, Samoza, der eine Zeitlang sengend und brennend durchs Land zog, in die andere Welt befördert worden, und hatte ihr außer einer durch Schönheit und Zugänglichkeit gleich berühmten Tochter, Maxima, welche das Kind eines Don Juan Aguilar war, zwei Kinder eigenen Stammes hinterlassen, während ein Padre in väterlicher Beziehung zu einem vierten Kinde stand. Diese und andere Familiengeschichten erzählte uns Ninna Chepita in der ersten Viertelstunde

Digitized by Google

unſeres Aufenthaltes unter ihrem gaſtlichen Dache. Die casita (das Häuschen) bildete die Ecke einer Straße. Drei Tritte führten durch eine Thüröffnung in ein mit zerriſſenem Lehm gepflaſtertes Loch, wo auf einem Tiſch in gemüthlicher Unordnung Landeskäſe, Tortillas, Kämme voller Haare, Schnapsflaſchen, todte und lebendige Cucarachas, Talglichte, Kaffee, Papiercigarren ſtanden und lagen. Eine ſchmierige cama (Bett) mit einer noch ſchmierigeren Kuhhaut als Matratze, eine defecte Hängematte und eine hölzerne Bank bildeten das Ameublement. — Als wir eintraten, bildeten Mutter und Tochter und die Kinder beider die prächtigſte Korbjägergruppe und machten mit Nägel und Zähnen emſig Jagd auf das ſechsfüßige Wild, welches ſie nach der Erlegung mit den Zähnen von den Nägeln ihrer Finger entfernten! Wir führten unſere Pferde durch das Zimmer in den mit Cactusbrecken eingezäunten Hof, ſattelten ab und warfen den armen ermüdeten ausgehungerten Thieren Gnate vor, während uns die Wirthin ein Abendeſſen bereitete. Kaum fingen die Pferde zu freſſen an, als von allen Seiten des Hofes das Vieh der Wirthin, Hühner, Schweine und Kübe, berbeigeſtürzt kamen und unſern Roſſen die ohnehin ſpärliche Koſt ſtreitig machten.“ Die nächtlichen Scenen, welche hier vorfielen, übertreffen noch Scarrons komiſchen Roman an cynliſcher Naivetät. Von ähnlicher Art ſind die Genrebilder S. 267, welche uns eine Ungenirtheit des ſchönen Geſchlechts offenbaren, wie ſie kaum unter den Botokuten vorkommt, während ſich dieſe ſpaniſchen Damen immer noch zur gebildeten Klaſſe zählen und den ſpaniſchen Stolz nicht verleugnen.

Es iſt gewiß ſehr charakteriſtiſch, wie die europäiſche Race in der neuen Welt auf zweierlei Art verwildert, nämlich im Norden durch moraliſche Verſchlechterung der weißen Race ſelbſt und im Süden durch Vermiſchung mit der rothen und ſchwarzen Race. Die weißen Nordamerikaner ſcheinen alle Laſter aus Europa in ihre neue Heimath mitgebracht und nur die Tugenden in der alten zurückgelaſſen zu haben. Mit jeder Autorität iſt ihnen auch jeder wahre Gemeinſinn abhanden gekommen und ihr Staat beſteht aus lauter Souveränen, die Triebfeder iſt lediglich Concurrenz und das Ergebniß Uebervortheilung eines jeden durch jeden, der Krieg aller gegen alle. Im Vergleich mit dieſer moraliſchen Entartung und gleichſam Verteufelung einer urſprünglich biedern und hochherzigen Race iſt die Vermiſchung der Racen im Süden immer noch das Erträglichere, ſie macht die Menſchen ſinnlicher und den Thieren ähnlicher, aber es iſt doch nicht ſoviel Bosheit und Teufelei dabei.

Kirchengeſchichte.

Das heilige Herz Jeſu. Nebſt einer Einleitung über die Geſchichte des Janſenismus. Von John Bernard Dalgairns. Aus dem Engliſchen. Mainz, Kirchheim, 1862.

In dieſem Buche wird ausführlich erörtert, daß die Andacht zum Herzen Jeſu und die ſich ihr widmenden Brüderſchaften und Schweſterſchaften aus Frankreich ſtammen und im Anfang des vorigen Jahrhunderts von dem Biſchof von Marſeille, Henri de Belzunce eingeführt wurden. Dieſer fromme Eiferer war ein Hauptgegner der damals noch vom Parlamente beſchützten Janſeniſten, und wurde deßhalb einigemale gemaßregelt. Aber er rächte ſich, indem er denen, die in ſchönen Worten liebevoll zu denken ſich rühmten, die That der Liebe entgegen ſetzte. Im Jahr 1720 wurde Marſeille von einer furchtbaren Peſt verheert. Alle Reichen und Vornehmen, ſogar viele Beamten entflohen. „Die Todten und die Sterbenden lagen in den Straßenecken und auf den öffentlichen Plätzen durcheinander. Inmitten dieſer ſchrecklichen Scenen ſuchte ſich der Biſchof gleich einem dienenden Engel jeden Tag ſeinen Weg durch die auf die Erde hingeſtreckten Körper, indem er den Sterbenden das heilige Sacrament brachte und ſie ſalbte. Sein Klerus ſtand ihm in der edelſten Weiſe bei. Zweihundert und fünfzig Prieſter, Ordens- und Weltgeiſtliche fielen als Opfer ihrer Liebe zu Gott und den Menſchen. Eines Tages trat der Biſchof in ein Franziskanerkloſter, um die Hülfe der Mönche anzurufen. Der Convent ſaß gerade im Refectorium bei Tiſch und der Pater Guardian kündete ihm an, daß Jeder, der wolle, dem Rufe folgen dürfe. Sogleich erhoben ſich alle bis auf den jüngſten Novizen herab, um ſich anzubieten, und ſechshundertzwanzig von ihnen wurden ſpäter Märtyrer der Barmherzigkeit. Endlich kam dem guten Biſchof eine Inſpiration vom Himmel, und er beſchloß, ſeine Diöceſe und die Stadt Marſeille dem heiligen Herzen Jeſu zu weihen. Seit vier Monaten hatten die Glocken der Kirchen geſchwiegen; am 4. November aber riefen ſie die Gläubigen wieder zuſammen. Von ſeinem ganzen Klerus umgeben, begab ſich der Biſchof barfuß, mit einem Strick um den Hals, zu einem im Freien errichteten Altar, wo er die heilige Meſſe darbrachte und den Act der Genugthuung für das heilige Herz öffentlich vorlas. Von jenem Augenblick an war die Zahl der Todten im Fallen und an Oſtern des folgenden Jahres erbrach das Volk in ſeinem Eifer die Kirchenthüren und beſtand darauf, daß

Digitized by Google

Messen gelesen würden; so sehr war die Furcht vor der Ansteckung geschwunden. — Noch heute, nach so vielen Revolutionen, wird die Widmung der Stadt jährlich erneuert und ohne Zweifel war die Gnade, welche Marseille zu Theil wurde, eine mächtige Ursache zur großen Verbreitung der Andacht in Frankreich. Wendet man sich andererseits zur Geschichte der Zeit, so findet man, daß Heinrich von Betzunce wegen seines Eifers gegen die Jansenisten ein besonderes Ziel für die Feindschaft des Parlamentes der Provence war; und aus Rache für seine Bemühungen zu Gunsten der Annahme der Bulle Unigenitus wurden seine Temporalien mehr als einmal sequestirt. So wahr ist es, daß eine muthige Vertheidigung des Glaubens gegen die jansenistische Häresie beinahe immer mit der Andacht zum heiligen Herzen Hand in Hand ging."

Baukunst.

Ueber das bürgerliche Wohnhaus bei den Griechen und Römern, im deutschen Mittelalter, im 16. bis 19. Jahrhundert von Prof. W. Bäumer. Mit sechs Figurentafeln und drei Holzschnitten. Denkschrift der k. Polytechnischen Schule zu Stuttgart zur Feier des Geburtsfestes Seiner Majestät des Königs Wilhelm von Württemberg. Groß 4. 1862.

Der Verfasser vergleicht die eigenthümliche Bauart im classischen Alterthum, im Mittelalter und in der Neuzeit nicht in Bezug auf Tempel und Paläste, sondern auf die bürgerliche Wohnung, charakterisirt eine jede dieser Bauarten speciell, zeigt, was darin für jede Zeit natürlich und passend war und nicht immer jetzt noch passend seyn würde, illustrirt alles durch schöne Zeichnungen und gibt am Schluß sein Gesammturtheil in folgendem: „Aus Vorangehendem sehen wir, wie das antike Wohnhaus, hauptsächlich das Innere des Hauses, das Leben der Familie in sich abgeschlossen darstellt, wie außer den etwaigen Verkaufsläden dasselbe keinen Bezug zur Straße im Aeußeren zeigt. Die Räume sind nach unsern heutigen Begriffen außerordentlich klein. Das mittelalterliche Haus, dessen Haupterausdruck in dem reichen Erker der Wohn- und Familienstube sich findet, zeigt uns eine Wahrheit des Innern wie des Aeußern, eine entschiedene Beziehung zur Straße ꝛc., jedoch, was unsere heutigen Ansprüche an Bequemlichkeit betrifft, so könnte der Geschmack unserer Zeit diese Anordnung in Frage stellen. Eigentlich durchflutbirten Grundplanen, mit weiser Benützung der gegebenen Umstände, begegnen wir erst im 16. und 17. Jahrhundert, mit diesen Grundplanen verbindet sich der mittelalterliche Erker, eine mehr oder minder in der Natur des Grundplanes begründete Dekoration und Anheftung von Säulen und Pilastern, die den Etagenhöfen entsprechen und die im 18. Jahrhundert den s. g. Kolossalordnungen welchen mußten, bis der Begründer unserer neuen Bauweise, Schinkel, wieder den rationellen Weg uns zeigt, auf dem wir von innen heraus unsere Wohngebäude des 19. Jahrhunderts gestalten und im Aeußern ähnlich, wie im Mittelalter und im 16. und 17. Jahrhundert, ausſprechen sollen. Die Baugeschichte ist in Bezug auf Privathäuser noch weit weniger vertreten, als in Bezug auf Monumental-Architektur, Kirchen, öffentliche Gebäude und Paläste, was damit zusammenzuhängen scheint, daß diese Privathäuser schwieriger aufzufinden, deren Aufnahme mit manchen Unzuträglichkeiten verbunden ist, dieselben auch im Laufe der Jahrhunderte sich mannigfach umgestaltet haben. Das Werk von Verdier und Cattois ‚Architecture civile' und die erst neuerdings erschienenen Hefte ‚Mithoff's niedersächsisches Archiv', dem wir Einiges entlehnt haben, sind äußerst verdienstlich. Da ich nur deutsche Bauten der verschiedenen Jahrhunderte vergleichen wollte, so mußte ich mich auf mir treffend scheinende Motive beschränken, und dürfte man sich nicht freuen, wenn dieser erste Versuch, Parallelen zu ziehen zwischen Privatgebäuden verschiedener Jahrhunderte, die Veranlassung wäre, daß den Privatgebäuden des Mittelalters und der folgenden Jahrhunderte mehr Aufmerksamkeit geschenkt, und der Sinn und die Freude an bequemen, gesunden und glücklich angeordneten Wohngebäuden noch mehr geweckt und geläutert würde?"

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 105. 31. Dezember 1862.

Biographie.

Aventin. Von Dr. Wilhelm Dittmar. Nördlingen, Beck, 1862.

Aventin, der s. g. Vater der bayrischen Geschichtschreibung hieß eigentlich Johannes Turmair und wurde zu Abensberg, wahrscheinlich im Jahr 1477 geboren, studirte zu Ingolstadt, dann in Wien, Krakau, Paris, hielt sich dann noch einmal in Wien auf, wurde 1509 Erzieher der bayrischen Prinzen und von 1517 an bayrischer Historiograph. Man hat ihn eine zeitlang mit dem schwülstigsten Lobe bedacht und auch wieder ganz geringschätzig behandelt, wie das in unserm geliebten Deutschland so zu gehen pflegt, wo Mode und Parteiansicht das Urtheil bestimmen und die Wahrheit fast nie einfach erkannt wird. Aventins heftigster Tadler war Hormayr, der Splitterrichter, der den Balken im eigenen Auge nicht sah. Zum Glück liegen uns die Geschichtswerke des Aventinus noch vor, so daß jedermann nachsehen kann, was darin gutes ist. Die Mode hat auch ihn tyrannisirt, wie schon die Latinisirung seines Namens beweist. Die Renaissance beherrschte schon die deutschen Universitäten. Welcher gebildete Deutsche hätte sich seines deutschen Namens nicht schämen müssen! Alle deutschen Namen mußten latinisirt oder gräcisirt werden, sonst klangen sie nicht gelehrt, nicht vornehm genug. So hat sich denn, der Mode der Zeit folgend, der ehrliche Hans Turmair von Abensberg Aventinus genannt. Und doch blieb er ein besserer Deutscher, als die meisten seiner gelehrten Zeitgenossen und nicht seine Gelehrsamkeit, welche sehr unkritisch war und das geschichtliche Material oft kraus durch einander warf, sondern seine warme Vaterlandsliebe und ein eigenthümlich biederes, echt bayrisches Wesen, machen ihn heute noch interessant. Sein Nationalgefühl kämpfte gegen die Renaissance, ohne daß er sich noch aller Uebel bewußt war, die aus der Herrschaft des fremden, undeutschen Geistes noch in den folgenden Jahrhunderten in Deutschland hervorgehen würden.

Er schrieb erst eine bayrische Geschichte, sodann eine Chronik der Deutschen. Um eine Probe seines treuherzigen Styls und Urtheils zu geben, wählen wir aus, was er über seine bayrischen Landsleute niederschrieb. „Das Bayerisch Volk ist geistlich, schlecht vnd gerecht, gehet lauft gern Kirchfarten, hat auch viel Kirchfart — in den Annalen sagt er einfach: populi religiosi — legt sich mehr auf den Ackerbaw vnd das Vih, denn auf die Krieg, denen es nit fast nachläuft — agri pecoris magis quam belli cultores — bleibt gern daheim, reyßt nicht fast auß in frembde Land, trinkt sehr, macht viel kinder — Bacho et liberis operam dant — ist etwas vnfreundtlicher vnd eynmuthiger — nach dem Münchner Codex findet sich hier der Zusatz: ‚vnd gleich ein vndienstlich Volkh als die nit viel außkommen gern eynheims erhalten‘ — inhumaniores paulo, proterviores atque pertinaciores sunt, propterea quod domi considerent ac consenescunt, raro natale solum relinquunt wenig handthierung treiben, frembde Land und gegend heimsuchen. achten nit der kauffmanschaft, kommen auch die Kauffleute nit fast zu jenen, vnd im ganzen Beyerland sind dreyerlei Stend, die da zu ehren vnd verwalten Land vnd Leut gebraucht werden. Der gemein man so auff dem Gä vnd Land sitzt gibt sich auff dem Ackerbaw vnd das Vihe, liegt demselben allein ob, darff sich nichts on geschafft der Obrigkeit vnderstehen, wirdt auch in keinen Raht genommen oder Landschaft erfordert, doch ist er sonst frey, mag auch frey ledig eygen Güter haben, dient seinem Herrn, der sonst kein Gewalt über jn hat, järlich Gelt, Zinsen und scharwerkh, thut sonst, was er will — alioquin sui juris,

Digitized by Google

suae sponsis — sitzt Tag und Nacht bei dem Wein — Münchner Codex: ‚ainer sitzt tag und nacht bey dem Wein, Met und Bier.‘ — totos, dies, precipue festos, noctesque continuare potando — schreyet, singt, tanzt, kartet, spielt, mag Wehren tragen, Schweinspieß und lang Messer, grosse und vbersüssig Hochzeit, Todenmal und Kirchtag haben — in dedicationibus templorum et epulo nuptiarum — ist ehrlich vnd vnstrestlich, reicht keinen zu nachtheil kompt keinem zum vbel — nulli fraudi, nulli probrum est.“

Aus dem Gesichtspunkt eines ehrlichen und einfachen deutschen Bürgers macht er in der Vorrede zu seiner Chronik dem deutschen Volke zum bittern Vorwurf, daß es fremder Mode nachgehe. „Jetzund ist es dazu kommen, daß wir Teutschen mehr pracht, stoltz vnd hoffart mit den Kleidern treiben, denn schier kein Nation. Die Frauw Venus und der Bachus verderben mit vnlauterkeit, fressen vnd sauffen, alle ding. Es habend jetzund in Teutschland mit gewalt vberhand genommen grosse Gastereyen vnd Bancket, das zusauffen, sitzen im Schlafftruncken biß auf Mitternacht, der Ehebruch, spielen vnd huren, diese Laster alle regieren, haben den höchsten Grad vnd Ehr, Alles was da ist in Teutschland hat sich auff Landfremde Sitten ergeben: Es gelten die Teutschen Kleider nichts, nur Spanische Kappen, Welsche Röck, Frantzösische Mäntel, die sind im brauch wils ein jeder haben. Sollen wir nicht sorg tragen, es werde mit der zeyt der herrlich Namen den wir von der Statt Rom, die ein Sigerin ist gewesen vber alle Land und Leut, empfangen haben, wider von vns genommen, vnd wir nach so grossen ehren widerumb das vberwunden Volck genennt werden.“

Aventins Patriotismus vertiefte sich in die deutsche Vorzeit und erzürnte sich über jedes Unrecht, das je einmal Deutschen widerfahren ist. So über die Hinrichtung des schwäbischen Conradin. „Da ‚die Schmach von Frantzosen den Teutschen angethan‘ zur Sprache kommt, nämlich daß man ‚den Herzog von Oesterreich und Marggraffen von Baden hat köpffen lassen, jn jr vätterlich erb mit gewalt wider alle recht und billigkeit abgedrungen‘, entbrennt er in vaterländischem Zorn darüber, ‚daß nie kein Teutscher Fürst ein pferd darumb gesattelt hat, daß solches mordt und unschuldig blut und schmach, der ganzen Teutschen Nation zugefügt gerochen würde‘. Er ärgert sich höchlich, daß man den König von Frankreich, ‚den Gott in die hend der Teutschen gegeben, dennoch weggelassen habe‘ und macht seinem Aerger damit Luft, daß er den ‚grossen Hannsen‘ vorwirft, ‚sie haben gern geldt‘ und: ‚die klein dieb henkt man, gegen die grossen thut man die hütteln ab‘. So ist er auch herzlich bewegt von dem Schmerze über die Machttheilung Deutschlands und über die Zerklüftung des Reiches durch kleine Gewalten. Weiß er doch, ‚daß die grob, hart Teutsche Nation an ihr selbst an land und leuten fast mechtig sey frey des Römischen Reichs, vor sich selbst gewaltig vnd besonders mechtigst an macht vnd gewalt auff dem umbkreiß deß erdreichs nach der Römer macht.‘ Je mehr ihm der Ruhm deutscher Vergangenheit Bewunderung erregt, um so trüber gestaltet sich seinem Blicke die Zukunft, sofern nicht dem neu aufgegangenen Sterne, Kaiser Carl nämlich, auf den sich sein Auge mit Vertrauen richtet, es gelingt, ‚die Einigkeit wieder zu erwecken.‘“

Aventin hatte schon die bayrischen Prinzen erzogen und wurde zum Historiographen ernannt, als Luther zum erstenmal auftrat, blieb seiner Kirche treu und schloß sich nicht an die Reformationspartei an. Weil er aber in seinem patriotischen Zorne mehrmals dem Papst vorgeworfen hatte, er wolle von Rom aus allein Deutschland regieren und „das Ketzerthumb und die teutsch Nation underdrucken“ und weil er in der Vorrede zum fünften Buch der Chronik die kirchlichen Parteien seiner Zeit in einer Weise sich gegenüber stellt, daß es darin heißt: „die Ecklanischen halten mehr von dem Babst denn von Gott selber,“ wurde er begreiflicherweise den eifrig Katholischen in Bayern mißliebig und verdächtig und kam beßhalb in Verhaft, wurde jedoch bald wieder frei. Der Vorfall scheint ihn doch sehr geärgert zu haben, so daß er an Melanchthon schrieb und anfrug, ob er nicht in Wittenberg ankommen könne. Aber Melanchthon rieth ihm ab zu kommen. „Wie viel oder wie wenig Melanchthon von Aventin wußte, so viel hatte er an ihm wahrgenommen, daß er in das Wittenbergische Leben nicht paßte. Er hat zwar ohne Zweifel auch Aventins körperliche Schwäche im Auge und bringt diesen Ablehnungsgrund mit allem Fuge in Anschlag; allein daß Aventin in Lehrstreitigkeiten, die er, wie wir wissen, nicht ‚einer Nestel‘ werth hielt, denen aber auf jenem Gebiete nun einmal nicht zu entgehen war und die zum Theil Dinge betrafen, in welchen Aventin mit seiner Ueberzeugung in schroffe Gegensätze gerathen mußte, sich übel aufnehmen und weder die Wittenberger bestriedigen, noch sich von ihnen befriedigt fühlen würde — das ahnte Melanchthon und wollte also einem geehrten Manne Kämpfe ersparen, unter denen er selbst zu leiden vermeinte. Mag das Verfahren Melanchthons in gewisser Beziehung als Offenbarung derjenigen Unentschlossenheit und Verzagtheit erscheinen, die bei entscheidenden Vorkommnissen nach der ganzen Anlage seiner Na-

Digitized by Google

tur ihm eigen zu seyn pflegte: es gibt sich doch auch die uneigennützigste Theilnahme für Aventin kund, welche jeden Parteivortheil dem Wohle des Freundes zum Opfer meinte bringen zu müssen. Andere hätten ohne Zweifel Anderes zu erwidern gehabt." Herr Dittmar drückt sich an dieser Stelle sehr delikat aus. Er hätte viel einfacher sagen können, der ehrliche Bayer wäre, wenn er die Redefreiheit in Wittenberg gesucht hätte, aus dem Regen in die Traufe gekommen.

Reisen.

Reisebilder aus Spanien von Dr. J. A. Minnich. Zürich, in Commission von Fr. Schultheß, 1862.

In der That nur Reisebilder, zum Theil aber recht lebendig ausgemalt.

Viel Comfort muß man in Spanien nicht suchen. Der Reisende beklagt sich sehr über die Plackereien durch die Douane (Abuane), durch die Packträger, Kutscher, Bettler. Auch die Eisenbahnen sind er schlecht. „Unverantwortlich langsam geht das Abwägen und Controlliren des Gepäckes vor sich. Auch auf der Eisenbahn scheint es, daß der Spanier sich seiner an Ruhe grenzenden Bequemlichkeit nicht zu entwinden vermag. Die Eisenbahn ist von einer französischen Gesellschaft unternommen, mangelhaft angelegt und ärmlich eingerichtet. Die Wagen der ersten Klasse sind allerdings nach französischem Muster, in jenen der zweiten ist man eng zusammengepfropft auf schmalen harten Sitzen, während oben große Zugöffnungen angebracht sind, die auch bei Nacht, kaltem Winde und Regen nicht geschlossen werden können und einem kalten Durchzuge Weg gestatten. Die Wagen der dritten Klasse sind ganz offen, wo man Wind und Wetter schutzlos preisgegeben ist. Die Unterlagen der Geleise sind so schlecht, daß man nicht nur stets heftig gerüttelt, sondern oft vom Sitze in die Höhe geschleudert wird. Unregelmäßigkeit im ganzen Betriebe ist die Regel; Steckenbleiben auf weiter Halde, fern von Stationen, von wo Hilfe kommen könnte, gehört nicht zur Seltenheit. Deßwegen das allgemeine Urtheil: auf der spanischen Eisenbahn weiß man zwar, wenn man abgegangen, aber nie, wenn man ankömmt."

Von Madrid, Toledo, Sevilla, vom heißen Malaga, von der prächtigen Alhambra ꝛc. entwirft der Verfasser glänzende Schilderungen. Weniger von den Landschaften. Auf dem Wege von Madrid nach Manzanares fand er das Land seltsam kahl. „Die Landschaft bietet hier die Eintönigkeit unbebauten, weißen Kalkbodens, namentlich in der Gegend der Arenas de San Juan, und zeigt das Bild einer weitgedehnten, wellenförmigen, blendenden Oede. Am eigenthümlichsten ist die sonnige Beleuchtung der Landschaft gegen die Gebirge hin. Die nackten langen Bergreihen stehen in blendendem Lichtglanze hochgelb oder orange, ihre vielen tiefeingeschnittenen Furchen, welche dem Thale zu immer breiter und tiefer werden, in stark abstechender violetter Färbung. Es sind dieß die Rinnsale in den verwitterten Kalkgebirgen, die jeder Vegetation entkleidet sind. Gegen Abend ergießt sich über alles ein durchsichtiger Purpur; nur in den Tiefthälern lagert eine tiefblaue Färbung, was das imposante Farbenspiel noch mächtiger macht."

Das Volk ist noch immer eigenthümlich und stolz auf seine Nationaltracht, noch nicht beleckt von der allgemeinen europäischen Mode. „Der Carreros aus der Mancha, das bunte Tuch über die Achsel geworfen, mit brauner Jacke und Kremvenhut, der an die Deichsel seines mit Ochsen bespannten zweirädrigen Karrens auf seinen langen Leitstock sich lehnt, oder den schwerbeladenen Karren mit der langen Reihe auf dem Rücken geschorner Maulthiere mit ihrem bunten Glockengehänge führt, er fühlt sich ein Spanier. Ebenso hat der Carreroceros aus Valencia mit der rothen oder blauen Leibbinde und der kurzen, mit vielen glänzenden Knöpfen besetzten Jacke, der die leichtgebaute Tartane mit dem feurigen andalusischen Grauschimmel lenkt, denselben Nationalstolz, wie der schön gebaute Toreros aus Andalusien mit dem kleinen Hütchen, dessen Krempe rings aufgefültzt ist; seine knappe Samtjacke, sowie die kurzen Hosen sind mit Stickerei reich verziert und gelbe mit Troddeln behängte Ledergamaschen bekleiden den Unterschenkel über den weißen Sandalen. Alle tragen die spanische, bunte Manta, haben den gleichen Stolz wie der Städtebewohner in seiner Residenztracht. Doch auch dieser trägt den Mantel über die Schultern geworfen, unter dem das spanische Herz schlägt. Auch die Manobreros aus den untern Ständen Madrids und seiner Umgebung in der Arbeiterkleidung, die in der Leibbinde das lange Sarazenenmesser tragen, die Basken mit der rothen Mütze, sowie die Industriellen aus Catalonien, sie ermangeln nicht des spanischen Charakters, so wenig als die Uragoneser und Asturier. Sie alle sind Sennores, sie alle grüßen sich Sennor. Alle haben die kennzeichnende ruhige Haltung, die schöne Körperform, den aufrechten, gemessenen Gang, das

Digitized by Google

glänzend schwarze Haar, welches die bräunliche Farbe des Gesichtes überschattet. Alle reden die sonore Sprache mit dem rollenden R, den scharf gesprochenen Kehllauten und den volltönenden Vokalen, die Wortsilben in regelrechtem Rhythmus, wie in Deklamation, gesprochen."

Der Verfasser bewunderte die prachtvolle Gemäldegallerie in Madrid. Hier befinden sich 10 Raphael, 62 Rubens, 43 Titian, 27 Tintoretto, 62 Velasquez, 24 Veronese, 16 Guido, 27 Bassano, 55 Giordano, 22 Vandyk, 10 Wouverman, 10 Claude, 49 Breughel, 16 Murillo ꝛc. Aber die neuen Spanier leisten nichts mehr in der Kunst. „Es ist wohl auffallend, daß trotz der herrlichsten Gemäldesammlung in Madrid, wo neben den größten Meistern aller Schulen die spanischen so hervorragend erscheinen, daß trotz dieser herrlichen Sammlung von Murillos in Sevilla und der fast in allen größern Kirchen des Landes vielfältig sich vorfindenden Altarblätter so vieler großer spanischer Meister aus der frühern Zeit, dennoch keine Anregung zur Schaffung höherer Kunstgebilde sich in der Jetztzeit kund zu geben scheint. Man hört von keiner Kunstausstellung lebender Maler; in keiner Kunsthandlung sind Bilder von etwelchem Werthe zu sehen, höchstens hie und da eine versuchte Copie einer Madonna von Murillo. Daß in Spanien die Landschaftmalerei in der Einförmigkeit des Landes keinen fruchtbaren Boden findet, ist begreiflich; aber auch keine Marinemaler erzeugt das meerumfluthete Spanien. Die Kupferstecherkunst scheint darniederzuliegen. Was in dieser Beziehung geboten wird, ist französisch, ebenso die Lithographie; colorirte Blätter sollen bedeutenden Absatz finden. Das hier Gebotene muß in grellen Farben blenden, selbst die Heiligenbilder. ‚Der Spanier will brillante Farben,' bemerkte mir jeder Kunsthändler. Räthselhaft ist jedenfalls dieser Hang zu dem grellen Aeußern bei dem so ausgeprägten Charakter des Spaniers, der seine innere Gluth in so gemessenem, scheinbar kaltem Aeußern birgt. Es scheint der Kunstsinn ausgestorben zu seyn. Auch bieten Spanien fast keine monumentalen Bauten der Neuzeit. Neben den alten gothischen Cathedralen und den Resten maurischer Schöpfungen zeichnen sich vorherrschend die Bauten Karls V. aus, von denen in jeder größern Stadt mehrere zu finden sind. Auch Statuen in Erz hat Spanien nur wenige aufzuweisen. Ebenso scheint in Beziehung auf Musik die gleiche Sterilität zu walten, da jeder größere Ort, um eine gute Oper zu besitzen, eine rein italienische mit großen Kosten unterhält. Der Sinn in dieser Richtung ist nicht erstorben; es mangeln aber die eigenen Kräfte. In der eigentlichen Volksschichte wird das Lied allgemein und innig gepflegt."

Auch in Wissenschaften leisten die Spanier wenig mehr und die einst so glühend begeistert für die Kirche waren und christliche Dichter, wie Calderon hervorbrachten, scheinen auch in dieser Beziehung jetzt unproduktiv und wie eingeschläfert. Wir sagen eingeschläfert, weil uns in der That der spanische Geist nur wie latent vorkommt.

Interessant ist folgende kleine Notiz zum Don Juan. „‚Wen begraht der nächtliche Leichenzug mit Fackeln?' frägt Don Juan, Nachts von Abenteuer und Trinkgelagen heimkehrend, den wir aus Mozarts Oper ebenso gut wie die Sevillaner kennen. „Wir begraben Don Juan de Maranna," war die Antwort und er sieht sich selbst als Leiche zur Kirche getragen. Er folgt dem Zuge; hier dieselbe Frage, dieselbe Antwort, sich selbst wiedersehend als Leiche, und er sinkt nebenhin. Don Juan fährt nicht zur Hölle, wie in der Oper Mozarts, sondern aus der Ohnmacht in der leeren Kirche erwacht er zum geänderten Leben und stiftet aus seinem großen Vermögen das hiesige Hospizio de la Caridad, in dessen Kirche wir zwei große Bilder von Murillo bewundern; das eine stellt Moses in der Wüste, den Brunnen aus dem Felsen weckend und die Durstigen tränkend, das andere das Speisen der Hungrigen dar. Bemerkenswerth ist hier auch eine Grablegung in lebensgroßen Figuren geschnitzt von Pedro Roldan."

Novelle.

Auf der Universität. Von Theodor Storm. Münster, Brunn, 1863.

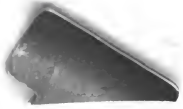
Die rührende Geschichte eines schönen, armen Mädchens, die, von einem vornehmen Studenten verführt, sich in einen Fluß stürzte, nachdem sie sich nicht mehr würdig glaubte, den Heirathsantrag eines ehrlichen jungen Handwerkers anzunehmen. Aus dem Leben gegriffen und gut geschrieben.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google